

Г.Т. Тавадов

ЭТНОЛОГИЯ

**Современный
словарь-справочник**

Г.Т. Тавадов

ЭТНОЛОГИЯ
Современный
словарь-справочник

• Москва • 2007
АНО «Диалог культур»

Введение

В нашем многонациональном государстве к межнациональным отношениям постоянно проявляется особое внимание. В последние годы в связи с известными событиями интерес к этнонациональной проблематике заметно возрос. Появилось множество официальных документов, книг, статей, посвященных различным вопросам этнонациональных отношений. Однако читателю нелегко разобраться в этой литературе, поскольку речь идет о сложной сфере общественной жизни, отраженной в специальных научных терминах и понятиях. Трудности обусловлены и тем, что в литературе встречаются различные интерпретации одних и тех же понятий и категорий. Неоднозначное толкование узловых понятий (таких, напр., как «этнос», «нация», «национальный вопрос», «этничность», «этногенез» и т. д.) еще больше запутывает читателя. Все это актуализировало задачу издания данного словаря-справочника, где читатель найдет ответы на интересующие его вопросы.

Словарь-справочник ставит своей задачей разъяснить содержание терминов, понятий, концепций, явлений, составляющих понятийно-категориальный аппарат этнологии. Здесь следует отметить, что наряду с проблематикой собственно этнологии в словаре рассматривается большой круг терминов и понятий, относящихся к национальной сфере общества — теории и практике национальных отношений, федеративным отношениям и др. проблемам, которые составляют отрасль знаний, именуемую нациологией. Сама этнология также понимается широко, включая такие составные части, как этнополитология, этносоциология, этнопсихология, этнокультурология, этнолингвистика и др. В словаре даются или общепринятые толкования и определения терминов и понятий явлений и процессов или одновременно излагаются разные точки зрения, если речь идет о дискуссионных вещах. Кроме того, словарь насыщен справочным материалом. Справочный характер данного издания проявляется в том, что почти во всех статьях приводятся фактический или статистический материал, сведения исторического и хронологического порядка.

Статьи расположены в алфавитном порядке, применена единая система отсылок и ряд обычных для справочных изданий сокращений. Слово или слова, обозначающие название статьи, в тексте заменяются первой буквой с точкой (например, в ста-

тье «Этнология» для обозначения понятия употребляется буква «Э.»). Если название статьи состоит из нескольких слов, то все они обозначаются также только первыми буквами. Отсылочными являются все слова, указанные в конце статьи и набранные курсивом.

В конце словаря-справочника приводится перечень всех терминов и понятий, включенных в него. Приведены также данные переписей населения, касающиеся национального состава России.

В данном издании рассматривается немало понятий дискуссионного характера. В связи с этим в ряде случаев приводятся различные точки зрения относительно содержания некоторых терминов и понятий. В других же случаях предпочтение отдается какой-то одной интерпретации или позиции.

В словаре-справочнике используются данные переписей населения, в том числе последней переписи населения России 2002 г. Данные о национальностях за последующие годы являются оценочными. В некоторых случаях цифровые материалы взяты из периодической печати, из других справочных изданий.

Словарь содержит большое количество специальных сложных понятий и терминов, многие из которых раскрываются впервые. Естественно, что такой словарь-справочник невозможно было бы создать без опоры на имеющуюся научную литературу, которая послужила теоретической основой и ориентиром для составления словника.

Словарь-справочник будет полезен научным и педагогическим кадрам, государственным служащим, аспирантам, студентам и всем тем, кто интересуется этнонациональными вопросами.

А

АБОРИГЕНЫ (лат. *aborigines* — от начала) — коренные обитатели страны, какой-либо местности в отличие от прибывших позднее переселенцев. Термин «А.» обычно употребляется в отношении коренных жителей Африки, Америки, Австралии, т. е. тех территорий, которые были открыты европейцами в Новое время. В период колонизации значительная часть А. была уничтожена белыми завоевателями, оставшаяся часть оттеснена в специально отведенные районы-резервации.

А. население о-ва Тасмании, расположенного к югу от Австралии, было, например, полностью истреблено английскими колонизаторами. Если до появления европейцев тасманийцев насчитывалось по крайней мере 3-4 тыс. человек, то в 1876 г. умерла последняя тасманийка по имени Труганини. Немногим лучше была судьба А. Австралии, которые также подвергались истреблению или были вытеснены в малодоступные и крайне бедные природными ресурсами центральные и северные районы материка. В нач. XIX в. общая численность коренных австралийцев, по некоторым данным, достигала 250–300 тыс. человек. В настоящее время их насчитывается около 150 тыс. Столь же трагична судьба американских индейцев, которых до начала европейской колонизации в XVI в. было не менее 50 млн., а теперь насчитывается 38 млн. (около 6% всего населения американского континента).

Иногда трудно бывает установить, кто в той или иной стране относится к А., а кто нет. Отличия между А. и неаборигенами в каждом конкретном случае свои. Так, в отношении А. Австралии

сомнений не возникает, поскольку они здесь обитают не одно тысячелетие. С той же уверенностью можно назвать маори А. Новой Зеландии.

Но есть иные случаи. Калмыки живут в Поволжье с XVII в.; кто они здесь — пришельцы или А.? Или возьмем случай переселения более позднего времени. На территории современной Каракалпакской автономии каракалпаки были переселены хивинским ханом в 1811 г. с низовьев Сырдарьи, где они до того обитали. Можно ли признать каракалпаков пришельцами в этих местах или они А.? Конечно, и калмыки и каракалпаки являются местными, коренными жителями на данной территории. Иначе пришлось бы установить своеобразный срок давности, по истечении которого народ, переселившийся с других территорий, можно признать коренным (хотя неизвестно, какой же срок был бы определяющим).

А в Северной Америке, конечно же (как и в Центральной, и в Южной), индейцы. Но в США в ходу и выражение «коренные американцы» — под ними понимают прямых потомков давних поселенцев — в отличие от эмигрантов, недавно приехавших в страну из других частей Америки, Европы, Азии. Еще пример. Мы говорим о коренных народах Сибири, отличая их тем самым от русских. Если же учесть, что одни из этих народов пришли в Северную Азию раньше, другие позже и на земли, уже частично заселенные другими этносами, то придется выяснять, какой из этих народов «более коренной». Приведенные примеры свидетельствуют о том, что противопоставление коренных жителей новопоселенцам весьма условно.

См.: Коренные народы, Малочисленные народы.

АВСТРОМАРКСИЗМ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС — взгляды представителей австрийской социал-демократии по национальному вопросу, изложенные в различных работах, опубликованных в начале XX в. К ним относятся работы О. Бауэра, Р. Шпрингера, М. Адлера, Ф. Адлера, Р. Гильфердинга и др.

В Австро-Венгерской империи национальный вопрос был острейшим вопросом общественной жизни. Поэтому в программных документах австромарксистов национальному вопросу уделялось большое внимание. Кроме того, австромарксистами были изданы отдельные работы, посвященные теоретическим вопросам наций и национальных отношений. О. Бауэр является автором книги «Национальный вопрос и социал-демократия» (1909), Р. Шпрингер написал работу «На-

циональная проблема» (1909). Они изданы на русском языке (публикации других австромарксистов на русский язык не переведены).

В работах австромарксистов нация рассматривается как «психологическое понятие» или сводится к общности национального характера, сформировавшегося на почве общности судьбы, к союзу одинаково мыслящих людей. Исходным для О. Бауэра является мнение о нации как «естественной общности». По Бауэру, «естественность» ее проявляется в национальном характере. Его-то он и называет «объективным признаком», который отличает нации от других и тем более от ненациональных общностей. Свою книгу О. Бауэр начал с параграфа под названием «Национальный характер». По его мнению, «объективным признаком» нации является национальный характер, под которым он понимает «сумму признаков, отличающих людей одной нации от людей другой нации», «комплекс физических и духовных качеств, который отличает одну нацию от другой». По Р. Шпрингеру, «нация — союз одинаково мыслящих и одинаково говорящих личностей. Это культурная общность группы современных людей, не связанных с землей». Говоря о собственном «духовном Я» нации, О. Бауэр к национальному характеру относит особый уклад воли, национальный дух, национальное сознание. В частности, признавая реальность национального сознания, О. Бауэр считал, что оно «есть не что иное, как познание того факта, что я схожусь со своими соплеменниками в известных общих физических качествах, в обладании известными культурными ценностями, в направлении воли и тем самым отличаюсь от людей, принадлежащих к другим нациям...»

О. Бауэр не сводил нацию только к «естественной общности». Он считал нацию еще и культурной общностью. Отталкиваясь от того, что культурная общность имела место и в первобытном обществе, О. Бауэр считает, что нация как форма существует и в нем, и лишь с развитием частной собственности утрачивает свое культурное единство и распадается на племена. В обществе, разделенном на классы, нация создается лишь той частью народа, которая представляет собой культурное сообщество (напр., феодальные властелины, буржуазия и т. п.). И только при социализме, по О. Бауэру, возможно полное восстановление национальной культурной общности.

Необходимо отметить также, что О. Бауэр придерживался концепции национально-культурной автономии, согласно которой национальная общность понималась как персональное

объединение представителей той или иной национальности в нацию, независимо от территории проживания представителей данной национальности. Правда, надо заметить, что позиция О. Бауэра не оставалась неизменной, позднее он пересмотрел теорию «культурно-национальной автономии», признав право наций на самоопределение. Р. Шпрингер определял нацию как «личный (персональный) союз...», конституируемый как «экстерриториальная коллективная единица...». В конструировании нации по персональному признаку и в предоставлении ей, а не территории, публично-правового статуса О. Бауэр и Р. Шпрингер усматривали оптимальный способ разрешения национальных противоречий и прежде всего обеспечения прав национальных меньшинств.

О. Бауэр одним из первых высказал предположения относительно будущего наций и их отношений. По его мнению, будущее наций связано с их «растущим дифференцированием» и «более резким отграничением их характеров». Дифференциацию наций он связывал с социализмом, обеспечивающим благоприятные условия для развития наций, их культур, традиций, языков.

Взгляды австромарксистов по национальному вопросу были подвергнуты критике В. И. Лениным и другими российскими марксистами. Вместе с тем отдельные позиции австромарксистов по национальным вопросам разделялись ими. Известно, что И. В. Сталин использовал в своих работах по национальному вопросу некоторые идеи австрийских социал-демократов. В современной западной социологии психологические и культурологические концепции сущности нации имеют большое распространение.

См.: *Марксизм и национальный вопрос, Нация, Теории нации.*

АВТАРКИЯ (от греч. *autarkeia* — самообеспечение) — экономическая политика обособления данной страны от экономики других стран с целью создания самоудовлетворяющегося замкнутого народного хозяйства в рамках отдельного государства. В чистом виде А. находила проявление только в условиях натурального хозяйства в период докапиталистических формаций. В современных условиях А. находит выражение, к примеру, в принятии ограничительных мер по экономическому и политическому сотрудничеству с другими странами.

В своей крайней форме А. была официальной экономической доктриной тоталитарных государств, готовящихся к экспансии.

Это было характерно для довоенной Италии. В фашистской Германии усилилось вмешательство государства в экономику, формировался экспорт. Автаркические тенденции возобладали в Китае в 60–70-е гг., когда была провозглашена политика «опоры на собственные силы».

В СССР тенденции к А. проявились в период существования совнархозов 1957–1965 гг. Тогда руководители совнархозов стремились ограничить ввоз и вывоз продукции, делали ставку на универсализацию производства, самообеспеченность комплектующими изделиями и т. д. Однако такая политика вела к издержкам производства, разрыву сложившихся хозяйственных связей, местничеству.

А. способна ослабить межнациональные связи, вести к экономическому сепаратизму и национальной ограниченности, замкнутости. Этого не происходит лишь потому, что так называемая политика «опоры на собственные силы», как правило, длится недолго.

АВТОНОМИЯ (греч. *autonomia* — самоуправление, независимость) — право самостоятельного решения внутренних вопросов какой-либо частью государства, закрепленное общегосударственной конституцией или другими правовыми нормами. Автономное управление может быть предоставлено национальной (расовой, языковой, религиозной) или территориальной общности в рамках единого государства, а также территориям, представляющим, с точки зрения геополитики и социально-экономической жизни, относительно самостоятельный регион в составе данного государства. Наиболее широкой формой А. является государственное образование в рамках определенной территории в составе единого государства.

В зависимости от целей и задач, решаемых с помощью А., различают: территориальную, национально-территориальную, национально-культурную формы А. В свою очередь, национально-территориальная А. осуществляется в двух формах: политической и административной, различающихся по характеру и объему прав и полномочий. Первая характеризуется более значительным объемом прав, наличием собственной конституции, высших органов государственной власти, свободно действующих в пределах, определенных конституцией суверенного государства. Вторая — охватывает лишь сферу управления, ее права во многом определяются выше-

стоящими органами государства, в состав которого входит автономное образование.

А. в различных формах существуют во многих странах мира.

См.: *Автономия национально-культурная, Автономия национально-территориальная, Автономия территориальная.*

АВТОНОМИЯ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ — правовая форма удовлетворения культурных, языковых потребностей и запросов этнических групп, национальных меньшинств, сохранения и выражения их самобытности. В отличие от национально-территориальной автономии А. н.-к. имеет экстерриториальный характер: она объединяет людей данной национальности на основе их приверженности к своей культуре вне зависимости от места их проживания.

Впервые идея А. н.-к. получила разработку в трудах австрийских социал-демократов К. Реннера и О. Бауэра. В основу их концепции положена мысль о том, что источником и носителем национальных прав должны служить не территории, борьба за которые лежит в основе всех межнациональных распрей, а сами нации, точнее — национальные союзы, создаваемые на основе добровольного личного волеизъявления. В конституировании нации по персональному признаку и в предоставлении ей, а не территории публично-правового статуса К. Реннер и О. Бауэр усматривали оптимальный способ разрешения национальных противоречий и прежде всего обеспечения прав национальных меньшинств.

В. И. Ленин и его сторонники выступили против идеи А. н.-к., рассматривая ее как способ разделения и обособления трудящихся по национальному признаку. Они считали, что при таком решении национальной проблемы игнорируется фактическое территориальное расселение народов и этнических групп, а сама идея основана на неправильном понимании нации (как союза одинаково мыслящих людей, сложившегося на почве общности судьбы). Поэтому в Советской России возобладал тип национально-территориальной автономии, а принцип А. н.-к. считался неприемлемым и даже вредным.

А. н.-к. широко применяется для этнических меньшинств во многих государствах современного мира. В конце 80-х гг. в СССР проявился активный интерес к идее А. н.-к. Позже в Российской Федерации началась разработка проекта Закона о национально-культурной автономии. Закон этот был принят в июне 1996 г.

А. н.-к. является формой действительной реализации прав и интересов этнических групп как на коллективном, так и на индивидуальном уровне. Такая персональная (личностная) автономия, основными чертами которой являются экстерриториальность, персональность и признание за субъектом права этноса, а не территории, может гарантировать защиту прав национальных меньшинств, не вступая в противоречие с правами личности, но напротив, подтверждая их.

А. н.-к. направлена на удовлетворение духовных, культурных потребностей национальных меньшинств этнических групп, сохранение и развитие традиций, специфических черт образа жизни, языка, искусства, этнической идентичности. А. н.-к. реализуется через самоорганизацию и общественную инициативу заинтересованных граждан. Применительно к этническим группам это означает право образования своих общин (в том числе по принципу землячества), создания языково-культурных центров (клубов), организации школ с преподаванием на родном языке и учетом этнических традиций и т. п. Такая практика существует в странах с полиэтническим составом населения, с большими группами иммигрантов (например, в США, Великобритании, ФРГ и др.).

Закон РФ «О национально-культурной автономии» определяет правовые основы А. н.-к. в Российской Федерации, создает правовые условия взаимодействия государства и общества для защиты национальных интересов граждан РФ в процессе выбора ими путей и форм своего национально-культурного развития.

А. н.-к. имеет право: получать поддержку со стороны органов государственной власти и органов местного самоуправления, необходимую для сохранения национальной самобытности, развития национального (родного) языка и национальной культуры; создавать средства массовой информации, получать и распространять информацию на национальном (родном) языке; иметь свободный доступ к национальным культурным ценностям; следовать национальным традициям и обычаям, возрождать и развивать художественные народные промыслы и ремесла; создавать образовательные и научные учреждения, учреждения культуры; обращаться в органы законодательной (представительной) и исполнительной власти, органы местного самоуправления, представляя свои национально-культурные интересы.

Право на А. н.-к. не является правом на национально-территориальное самоопределение.

Осуществление права на А. н.-к. не должно наносить ущерб интересам других этнических образований

Организационные основы А. н.-к. определяются спецификой расселения граждан РФ, относящих себя к определенным этническим общностям, и уставом А. н.-к.

А. н.-к. могут быть местными (городскими, районными, поселковыми, сельскими), региональными, федеральными. Местные А. н.-к. могут образовать региональную А. н.-к. Региональные А. н.-к. двух или более субъектов РФ могут создавать органы межрегиональной координации своей деятельности. Такие органы не являются межрегиональными А. н.-к.

Федеральные А. н.-к. граждан РФ, относящих себя к определенной этнической общности, могут образовываться региональными А. н.-к. двух или более субъектов РФ. Если в пределах РФ создана только одна региональная автономия граждан РФ, относящих себя к определенной этнической общности, то А. н.-к. не может приобрести статус федеральной А. н.-к.

Федеральные, региональные А. н.-к. граждан РФ, относящих себя к определенным этническим общностям, имеющим соответствующие республику или автономный округ, автономную область и органы государственной власти субъектов РФ, могут координировать свою деятельность, участвовать в разработке федеральных и региональных программ в области сохранения и развития национальных (родных) языков и национальной культуры на основе взаимных соглашений и договоров федеральных, региональных А. н.-к. и субъектов Российской Федерации. См.: *Автономия, Автономия национально-территориальная, Автономия территориальная.*

АВТОНОМИЯ НАЦИОНАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ — самостоятельное осуществление государственной власти или широкое внутреннее самоуправление, предоставляемое территориальным единицам, отличающимся особенностями национального состава и быта. А. н.-т. как одна из форм самоопределения народов предоставляется территориям со значительной долей инонационального населения, отличающегося своеобразием хозяйства, культуры, быта, традиций и т. п. Она обеспечивает благоприятные возможности для хозяйственного, политического и культурного развития народов.

Поскольку моноэтнических территорий практически не существует, принцип чисто национальной автономии в реальной политической практике трудно осуществим. Поэтому А. н.-т.

не исключает включения в нее районов с преимущественно инонациональным или многонациональным населением, если речь идет о территориально-хозяйственной общности. Как правило, при создании А. н.-т. за основу берутся исторически сложившиеся границы проживания одного или двух этносов. Исходя из этого национально-государственные и национально-территориальные образования называются именем самоопределившихся этноса или этносов, приобретающих статус титульных.

Идея А. н.-т. была положена в основу национальной политики в России после Октябрьской революции 1917. В целях обеспечения благоприятных условий для социально-экономического и культурного развития национальностей были созданы А. н.-т. различных уровней — автономные республики, автономные области и национальные (автономные) округа. Многообразие форм А. н.-т. и связанный с ним неодинаковый уровень автономности (самостоятельности) определялся прежде всего большими различиями в численности народов, уровне социально-экономического развития, характером расселения и др. объективными факторами.

По характеру и объему прав, полномочий А. н.-т. осуществлялась в двух формах: политической и административной. Политическая автономия была реализована при образовании автономных республик как особых форм национальной государственности. Автономные республики обладали ограниченным суверенитетом в виде таких политических атрибутов, как собственная конституция, законодательство, правительство, высшие судебные органы, гражданство республики и др.

По Конституции 1977 г. в составе СССР находилось 20 автономных республик. До 1990 г. в состав РСФСР входило 16 автономных республик: Башкирская, Бурятская, Дагестанская, Калмыцкая, Карельская, Коми, Марийская, Мордовская, Северо-Осетинская, Татарская, Тувинская, Удмуртская, Чечено-Ингушская, Кабардино-Балкарская, Чувашская, Якутская.

Автономные области и автономные округа являлись административными автономиями. Они обладали особыми правами по устройству своей территории, осуществляли свою административную и культурную жизнь на родном языке. Правовой статус автономной области определялся «Положением об автономной области», разработанным ею и утверждавшимся Верхов-

ным Советом РСФСР. До 1990 г. в состав РСФСР входило 5 автономных областей — Адыгейская, Горно-Алтайская, Еврейская, Карачаево-Черкесская и Хакасская. Статус автономных округов определялся «Положением о национальных округах», принимавшимся Верховным Советом РСФСР. Автономные округа входили в состав краев и областей. До 1990 г. в составе РСФСР было 10 автономных округов — Агинский Бурятский, Коми-Пермяцкий, Корякский, Ненецкий, Таймырский (Долгано-Ненецкий), Усть-Ордынский, Ханты-Мансийский, Чукотский, Эвенкийский, Ямало-Ненецкий.

После провозглашения суверенитета России произошли изменения в ее внутреннем устройстве. Все автономные республики, автономные области и автономные округа приобрели статус равноправных субъектов Российской Федерации. Автономные области (кроме Еврейской) преобразовались в республики, выйдя из состава краев. Автономные республики также стали полноправными членами Российской Федерации (кроме Чечни), провозгласили себя суверенными государствами. Теперь А. н.-т. являются: Еврейская автономная область и 10 автономных округов.

А. н.-т. существуют и в других странах мира. В странах, где среди населения имеются инонациональные (инорелигиозные и т. п.) вкрапления на соответствующих территориях, создаются государственные единицы с дополнительными автономными правами, призванными удовлетворить специфические интересы их населения. При этом не имеет значения, составляет ли на соответствующей территории инонациональная группа большинство населения. Так, в ст. 143 Конституции Испании говорится о праве на автономию, которое имеют провинции, обладающие общими чертами исторического, культурного и экономического развития. В этом случае они получают дополнительные права, которые фиксируются в специальном статусе об автономии. В перечень полномочий автономного объединения включается право на развитие культуры, научных исследований, образования на своем языке.

Всего в Испании создано 17 региональных сообществ, четыре из них пользуются полной автономией, которая гарантирует права и интересы национальных общностей в Андалузии, Галисии, Каталонии, Стране Басков.

А. н.-т. существует в Китае, где образовано пять автономных национальных районов. В Финляндии широкой автономией об-

ладают Аландские острова, населенные шведами. Формально Ольстер является автономной территорией в составе Великобритании.

См.: *Автономия, Автономия национально-культурная, Автономия территориальная.*

АВТОНОМИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ — самоуправляющиеся территориальные единицы, обладающие самостоятельностью в рамках конституции и закона. Решения органов публичной власти или населения этих единиц, принятые в пределах установленных конституцией или законом автономных прав, не могут быть отменены органами государства или органами публичной власти более крупной единицы, в которую входит данная А. т.

Объем прав А. т. может быть различным. В этой связи обычно выделяют две ее формы: государственную (законодательную) и местную (административную). Государственная форма А. т. характеризуется тем, что носитель ее имеет внешние признаки государства — парламент, правительство, иногда конституцию, гражданство и т. п., причем в общегосударственной конституции обычно определяется сфера законодательной компетенции автономного парламента. Местная форма автономии таких признаков не имеет, а круг автономных прав территориальных единиц определяется, как правило, обычным законом. Конституции и законы в большинстве случаев предусматривают, что автономные единицы вырабатывают (иногда также сами принимают) основополагающие нормативные акты, определяющие их внутреннее устройство (конституции, уставы, положения, хартии самоуправления и т. п.).

Примером А. т. являются Фарерские острова и крупнейший в мире остров Гренландия, принадлежащие Дании и пользующиеся автономией. А. т. пользуются островные и приграничные области Италии, Аджария в Грузии, Республика Крым в Украине и др.

АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ — национально-государственное образование, форма национально-политической автономии в СССР, а в настоящее время в Российской Федерации

В СССР А. о. находилась в составе союзной республики или края. А. о. — это область, отличающаяся особенностями быта и национального состава населения. А. о. называлась по имени этноса (одного или нескольких), избравшего А. о. в качестве формы реализации своего права на самоопределение. Законы об А. о., состоявших в РСФСР, были приняты в 1981 г. По Конституции 1977г. в СССР имелось восемь А. о., из них пять — в

РСФСР: Адыгейская в Краснодарском крае; Горно-Алтайская в Алтайском крае; Еврейская в Хабаровском крае; Карачаево-Черкесская в Ставропольском крае; Хакасия — в Красноярском крае. В Грузинскую ССР входила Юго-Осетинская А. о., в Азербайджанскую — Нагорно-Карабахская, в Таджикскую — Горно-Бадахшанская.

Из пяти А. о., находящихся в РСФСР, четыре объявили себя республиками в начале 90-х гг. Согласно Конституции 1993 г. в РФ находится одна А. о. — Еврейская, являющаяся субъектом Федерации. Прежде она входила в состав Хабаровского края. В настоящее время в соответствии с Законом от 15 декабря 1990 г. «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР» она была выведена из состава края и включена в Российскую Федерацию непосредственно.

Согласно Конституции РФ (ст. 66) по представлению законодательных и исполнительных органов А. о. может быть принят федеральный закон об А. о. В целом же конституционно-правовой статус А. о. определяется Конституцией РФ. А. о. обладает элементами учредительной власти. Это проявляется в их праве принимать свои уставы, законы и иные нормативные правовые акты. Устав в соответствии с Конституцией РФ закрепляет за А. о. право решать все вопросы её компетенции, издавать нормативные правовые акты. А. о. имеет свой административный центр.

Являясь субъектом РФ, А. о. располагает своей территорией, которая не может быть изменена без её согласия. Границы между нею и другими субъектами РФ могут быть изменены с её согласия. Статус А. о. может быть изменен по взаимному согласию РФ и А. о. в соответствии с федеральным конституционным законом. А. о. образует органы представительной, исполнительной и судебной власти, которые функционируют на основе Конституции РФ, устава А. о.

Действующая Конституция РФ обеспечивает непосредственное участие представителей А. о. в решении вопросов, отнесенных к компетенции Российской Федерации. Для этого от А. о. избираются депутаты в Совет Федерации и в Государственную Думу. Представительный орган власти А. о. пользуется правом законодательной инициативы в федеральном парламенте. А. о. является самостоятельным участником международных и внешнеполитических связей, соглашений с краями, областями, республиками в составе Российской Федерации, автономными округами в соответствии с Конституцией и законами Российской Федерации.

А. о., хотя и равноправна в соответствии с Конституцией с другими субъектами Федерации, имеет значительные отличия в конституционно-правовом статусе.

См.: *Автономия, Автономия национально-территориальная, Автономный округ, Автономная республика.*

АВТОНОМНАЯ РЕСПУБЛИКА — одна из форм национальной государственности в СССР. А. р. входила в состав союзной республики с правом самостоятельно решать вопросы, относящиеся к ее ведению. А. р. обладали признаками государства: они имели свои конституцию и законодательство, свои высшие органы государственной власти и управления, свой высший судебный орган, свое гражданство и т. д. А. р. имела столицу и такие символы государственности, как герб и флаг. Она обладала территориальным верховенством, согласно которому без ее согласия территория республики не могла быть изменена.

А. р. участвовала в решении вопросов, отнесенных к ведению СССР и союзной республики, через высшие органы государственной власти и управления СССР и соответствующей союзной республики. А. р. имела особое представительство в Совете Национальностей Верховного Совета СССР — 11 депутатов. Представители ряда А. р. входили в состав Президиума Верховного Совета. Представитель А. р. обычно входил в состав Президиума Верховного Совета соответствующей союзной республики на правах заместителя Председателя.

В СССР имелось 20 А. р., в том числе 16 в составе РСФСР (Башкирская, Бурятская, Дагестанская, Кабардино-Балкарская, Калмыцкая, Карельская, Коми, Марийская, Мордовская, Северо-Осетинская, Татарская, Тувинская, Удмуртская, Чечено-Ингушская, Чувашская, Якутская), 2 — в Грузии и по одной — в Узбекистане и Азербайджане.

Согласно действующей Конституции РФ входящие в нее республики уже не носят наименования «автономные»; эти республики являются государством, имеют свою конституцию и законодательство, они равноправны с другими субъектами федерации.

См.: *Автономия, Автономия национально-территориальная, Автономная область, Автономный округ.*

АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ — национально-территориальное образование, форма национально-политической автономии в СССР (до 1977 г. — национальный округ), а в настоящее время

в Российской Федерации. Введен постановлением ВЦИК СССР от 19 декабря 1930 г.; до этого в качестве эксперимента были образованы Коми-Пермяцкий (25 февраля 1925) и Ненецкий (15 июля 1929) А. о.

А. о. отличаются особенностями быта и этнического состава населения и находятся в составе области и края. Эта форма автономии используется для создания благоприятных условий развития прежде всего малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. В составе РФ находятся десять А. о. — субъектов Российской Федерации. Это: Агинский Бурятский в составе Читинской области (образован 26 сентября 1937); Коми-Пермяцкий в составе Пермской области; Корякский в составе Камчатской области (образован 10 декабря 1930); Ненецкий в составе Архангельской области; Таймырский (Долгано-Ненецкий и Эвенкийский в составе Красноярского края (образованы 10 декабря 1930); Усть-Ордынский Бурятский в составе Иркутской области (образован 26 сентября 1937); Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий в составе Тюменской области (образованы 10 декабря 1930); Чукотский А. о., который в соответствии с Законом Российской Федерации от 17 июня 1992 входит непосредственно в состав РФ.

В действующей Конституции РФ указывается (ст. 66), что отношения А. о., находящихся в составе края или области, могут регулироваться федеральным законом и договором между органами государственной власти А. о. и соответственно органами государственной власти края или области.

А. о. обладают огромной территорией при небольшой численности населения. В каждом А. о. проживает, как правило, несколько этносов. Например, в Ханты-Мансийском А. о. проживают ханты, манси, коми и ненцы, в Корякском — коряки, чукчи, ительмены и ламуты; в Чукотском — чукчи, эскимосы, эвены, коряки и юкагиры. А. о. обладает элементами учредительной власти. Это проявляется в их праве принимать свои уставы, законы и иные нормативные правовые акты. Являясь субъектом РФ, А. о. располагает своей территорией, которая не может быть изменена без его согласия. Статус А. о. может быть изменен по взаимному согласию РФ и А. о. в соответствии с федеральным конституционным законом. А. о. образует органы представительной, исполнительной и судебной власти, которые функционируют на основе Конституции РФ, устава А. о. Устав в соответствии с Конституцией РФ закрепляет за А. о. право решать все вопросы их

компетенции, издавать нормативные правовые акты, иметь символику.

Взаимоотношения между А. о., находящимися в составе края или области, определяются уставами этих краев, областей и уставами соответствующих А. о., являющихся самостоятельными участниками международных и внешнеэкономических связей, соглашений с краями, областями, республиками в составе РФ, автономной областью. А. о. в соответствии с Конституцией и законами РФ имеет свой административный центр.

А. о., хотя и равноправны в соответствии с Конституцией с другими субъектами Федерации, имеют значительные отличия в конституционно-правовом статусе.

См.: *Автономия, Автономия национально-территориальная, Автономная область, Автономная республика.*

АВТОСТЕРЕОТИПЫ ЭТНИЧЕСКИЕ (от греч. *autos* — сам + *stereos* — твердый + *typos* — отпечаток) — мнения, суждения, оценки, относимые к данной этнической общности ее представителями. Как правило, эмоционально окрашенный, устойчивый собственный образ, складывающийся у народа (этноса). А. э. большей частью содержат комплекс положительных оценок. Народ, сознающий себя, склонен видеть себя и свои интересы, потребности и запросы как предпочтительные, бесспорные, правомерные и естественные.

Социально-психологическая природа А. э. определяется особым понятием — социальным стереотипом, введенным в науку и практику американским журналистом У. Липпманом. Так он обозначил распространенные в общественном мнении предвзятые представления о членах этнических, социальных, политических и профессиональных групп. Особенно распространенными являются этнические стереотипы, когда на основе ограниченной информации об отдельных представителях той или иной этнической группы делаются предвзятые выводы относительно всей группы. Что касается А. э., то в этом случае речь идет о не критическом, традиционном восприятии поведения, характера, культуры своего этноса. Подобная неточная, преувеличенная, приукрашенная, сугубо позитивная самооценка составляет основу этноцентризма, а нередко и шовинизма. В результате создается возвеличенный образ собственного народа как средоточия разного рода добродетелей, которые якобы отсутствуют у других этносов. Основываясь на таком представлении, можно противопоставить «свою» нацию как исключительно добропоряд-

дочную, гуманную другим, не «нашим» народам, отличающимся противоположными чертами и свойствами. Эти автостереотипные взгляды, а также стереотипные установки в отношении других обычно порождают межнациональную рознь, неприязнь, вражду и т. п.

А. з., как и стереотипы вообще, следовательно, могут выполнять негативную роль, формируя ошибочные знания людей о себе и других, серьезно деформируя межнациональные, межличностные отношения. Вместе с тем следует иметь в виду, что А. з. включают в себя не только ложные односторонние хвалебные оценки собственного этноса, но и некоторые действительно имеющиеся этнические свойства и даже «самокритику». У различных народов соотношение позитивного и негативного в самооценке бывает различным. Можно сказать, что у крупных по численности наций критический элемент в оценке собственного «имиджа» проявляется чаще, чем у малочисленных народов.

См.: *Национальные предрассудки, Этнические стереотипы, Этнические установки.*

АВТОХТОНЫ (от греч. autos — сам + chthon — земля) — первоначальное, исконное население страны какой-либо местности, территории. Термин А. обычно употребляется в отношении коренных малочисленных народов с традиционным образом жизни.

В Российской Федерации проживают более 60 автохтонных этносов, среди них 40 народов Севера, Сибири, Дальнего Востока. Численность автохтонных народов колеблется от нескольких сот до 50 тыс. человек. Конституция РФ, федеральные законы гарантируют права коренных (автохтонных) малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации.

Термин «А.» был популярен 40-50 лет назад. В настоящее время он употребляется редко в этнологии и стал достоянием биологии. В обиходе чаще употребляются термины «аборигены», «коренные народы», заменяющие термин «А.».

См.: *Аборигены, Коренные народы.*

АДАПТАЦИЯ ЭТНИЧЕСКАЯ (от лат. adaptatio — приспособлять) — процесс активного приспособления этнических групп (общностей) к изменившейся природной и социально-культурной среде. Основным способом А. з. является принятие норм и

ценностей новой социально-этнической среды (культурно-языковых, хозяйственно-культурных, политических, нравственных, бытовых и др.), сложившихся здесь форм межэтнического взаимодействия (формальных и неформальных связей, стиля поведения, семейных и соседских отношений и т. п.), а также форм предметной деятельности (напр., способов профессионального выполнения работ или семейных обязанностей).

А. э. имеет две формы: активную, когда этническая группа стремится воздействовать на среду с тем, чтобы изменить ее (в том числе те нормы, ценности, формы взаимодействия и деятельности, которые она должна освоить), и пассивную, когда она не стремится к такому воздействию и изменению. Показатели успешной А. э. — высокий уровень приживаемости в данной национально-этнической среде, а также психологическая удовлетворенность этой средой в целом и ее наиболее важными для данной этнической группы элементами (напр., отсутствие расовой и национальной дискриминации, равные возможности и условия устройства на работу, свобода выбора языка обучения и пользования и т. п.). Показателями низкой А. э. является эмиграция, различные виды нарушений в ценностно-нормативной системе социально-этнической среды и др.

Нормальный ход А. э. может быть сильно осложнен и задержан проявлениями национализма и расизма в виде дискриминации, сегрегации и т. п. А. э. происходит быстрее у близких языково-культурных и хозяйственно-культурных народов. Обычно же А. э. требует длительного времени, долго проживая в иной этнической среде, человек постепенно приспосабливается к обычаям, нравам, традициям, образу жизни данного народа. В той или иной мере усваиваются язык, национальная культура. Процесс А. э. происходил в СССР в довольно широких масштабах, поскольку более 60 млн. человек жили не в «своих» республиках. А. э. следует отличать от этнической ассимиляции.

См.: Аккультурация национальная, Ассимиляция этническая, Межэтническая интеграция, Сближение наций.

АКУЛЬТУРАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ (ЭТНИЧЕСКАЯ) — процесс и результат взаимовлияния национальных культур, заключающийся в восприятии одной из них (обычно менее развитой) элементов другой культуры. При этом первая культура сохраняет свою собственную культурную модель, но одновременно более или менее полно овладевает нормами другой культуры, как правило, шире распространенной и более развитой. Вве-

дение в быт народа какого-либо культурного нововведения, т. е. превращение инновации в традицию, происходит не сразу. Формы обмена культурной информацией между народами и внедрения ее в быт очень разнообразны. Культурный прогресс в той или иной степени захватывает все народы нашей планеты независимо от их расовой, языковой и этнической принадлежности или социально-экономического уровня. Особенно интенсивно этот процесс проходит у народов Азии, Африки, Океании, Латинской Америки. На основе имеющихся научных исследований этнографы составляют программы облегчения усвоения европейской культуры отсталыми народами и населением резерваций.

А. н. — следствие контактов между культурами, способствующих широкому распространению культурных явлений. Обычно ведет к частичной или полной ассимиляции. Термин «А.» распространен преимущественно у западных этнологов.

АМЕРИКАНСКАЯ ЭТНОПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА — совокупность концепций, широко разрабатывавшихся в США в первой половине — середине XX в. и объяснявших своеобразие культурно-исторического облика народов. Наиболее яркими представителями А. э. ш. Являлись такие видные ученые, как А. Кардинер, М. Мид, Р. Линтон, Р. Мертон и др.

В основу научных исследований, взглядов и концепций А. э. ш. было положено признание существования у различных народов специфических, только им присущих черт национального характера, которые являются устойчивыми психологическими характеристиками. Важнейшее внимание американские этнопсихологи уделяли разработке понятия «личность» как основного компонента исходной единицы, определяющей структуру целого. Настоящей и первичной реальностью для них являлся индивид, личность, а потому с изучения личности, индивида и следовало, по их мнению, начинать исследование культуры каждого народа.

Все это привело к тому, что к началу 40-х гг. научные взгляды зарубежных этнопсихологов выкристаллизовались в стройную концепцию, основные положения которой сводились к следующему. На ребенка с первых дней его существования воздействует среда, влияние которой начинается прежде всего с конкретных приемов ухода за младенцем, принятых у представителей того или иного этноса: способов кормления, ношения, укладывания, позже — обучения ходьбе, речи, навыкам гигиены и пр.

Эти уроки раннего детства налагают свой отпечаток на личность человека и влияют на всю его жизнь. Вот почему появилось понятие «основной личности», ставшее краеугольным камнем всей этнопсихологии Запада.

Представители А. э. ш. утверждают, что решающую роль в психологии человека играют этнокультурные нормы, а не природные способности и задатки, эмоционально-чувственные побуждения. По их мнению, такие черты национального характера, как агрессивность, стремление к насилию, подозрительность и др. объясняются особенностями культуры народов, особенностями их национальной психологии в целом. В своих концепциях американские этнопсихологи широко использовали психиатрические термины и положения психоанализа о замещении, об Эдиповом комплексе и др. Всего представителями А. э. ш. было исследовано около 20 различных культур, в основном народов бассейна Тихого океана, и сделаны выводы о специфике психологической культуры каждого из них.

Позже этнопсихологическая наука постепенно стала отходить от представлений об «основной личности», поскольку она давала во многом идеализированное представление о национально-психологических характеристиках людей и не учитывала возможности вариаций их черт у различных представителей одной этнической общности. На смену ей пришла теория «модальной личности», т.е. такой, которая лишь в абстрактно-общем виде выражает главные особенности психологии того или иного народа, в реальной же жизни всегда могут присутствовать различные спектры проявления общих свойств психологического склада народа.

Структура и содержание «основной личности», по мнению многих ученых, к 50-м гг. уже не коррелировалась с выявленными различиями, присутствовавшими даже среди членов одной культуры.

См. Этнография, Этнология, Этнопсихология.

АНКЛАВ (от фр. *enclave* — внедрившийся) — часть территории одного государства, окруженная территорией другого или других государств, а также часть этнической территории, находящаяся в границах другого государства (или среди другой этнической территории). Если участок не полностью окружен территорией другого государства и имеет выход к морю, то принято говорить о полуанклаве. А. считается, например, Нахичеванская Республика, являющаяся частью территории Азербайджана. К

полуанклаву относится Калининградская область Российской Федерации.

Внутри этнической территории Узбекистана живут небольшие этнические ареалы таджиков, которые составляют А. В Казахстане имеются этнические А. дунган, уйгуров. А. являются этнические группы южных осетин, живущих в отрыве от основного этнического ядра на территории Грузии. Армяне, живущие в Нагорном Карабахе, также являются А., поскольку оторваны от основной этнической территории и окружены этнической территорией другого государства. А. имелись на территории Боснии и Герцеговины. А. нередко являются «яблоком раздора» и ведут к межэтническим конфликтам.

АНТАГОНИЗМ НАЦИОНАЛЬНЫЙ (от греч *antagonisma* — спор, борьба) — состояние отношений между нациями, этническими общностями и группами, характеризующееся непримиримой борьбой, враждебностью. Такое состояние возникает обычно из противоположности национальных (этнических) интересов, обусловленных историческими, социально-экономическими, религиозными, геополитическими и др. факторами. Конкретно А. н. проявляется во враждебном отношении к культуре, языку, традициям, религии другого народа, в ограничении или полном запрещении контактов с представителями иной национальности. Крайней, массивной формой А. н. является геноцид того или иного чужого народа.

В целях идеологического обоснования негативного отношения к другому народу создается система мифов, этнических стереотипов, установок, создающих искаженный, явно нелюбимый образ этого народа. Подобные представления лежат в основе расистских и националистических «теорий», являющихся «обоснованием» А. н. к другому народу или его представителям (напр расизм, антисемитизм, русофобия и др.). В создании атмосферы межнациональной вражды заинтересованы определенные социальные силы, стремящиеся использовать А. н. в своих политических или экономических целях.

Национально-этнические предрассудки, предубеждения отличаются большой устойчивостью. Они активно разжигаются, нагнетаются в периоды обострения межнациональных, межэтнических противоречий с целью усиления враждебности к «чужому» народу. Так, в разгар карабахского конфликта в Азербайджане и в Армении резко усилилась антиармянская и антиазербайджанская пропаганда. Каждая сторона пыталась

всеми средствами представить другую сторону в облике «злейшего врага». То же самое происходило в грузино-абхазском, осетино-ингушском и других межнациональных конфликтах как в ближнем, так и в дальнем зарубежье.

А. н. может проявляться в открытой, крайней форме враждебности и неприязни, нередко переходящей в кровавый межнациональный конфликт различного масштаба. За последние десятилетия число межнациональных конфликтов с кровопролитием увеличилось. Так, из 250 военных конфликтов послевоенных лет около половины приходится на войны, имеющие в той или иной степени этническую подоплеку. Еще чаще имеют место А. н. в скрытой форме, в виде «холодной» войны. Проявляется это в выталкивании из страны лиц «нетитульной» национальности, в ущемлении их гражданских и политических прав, в притеснении культуры и родного языка, в унижении национального достоинства и т. п.

Следует отметить, что А. н. «врожденного», вечного нет. В истории немало примеров, когда некогда враждовавшие народы со временем примирялись, сближались и даже между ними складывались дружественные отношения. Так, немцы и россияне в XX столетии дважды участвовали в войнах друг против друга. Однако нет оснований утверждать, что до настоящего времени между ними сохранились национально-враждебные отношения. На место А. н., существовавшего в царской России, впоследствии в СССР установилась дружба народов, которая, правда, была затем разрушена.

См.: Межнациональный (межэтнический) конфликт, Национальные противоречия, Погромы национальные.

АНТИСЕМИТИЗМ — одна из крайних форм шовинизма, выражающаяся во враждебном отношении к лицам еврейской национальности. Отличие А. от иных форм национализма, прославляющих «свой» народ и презирающих все «чужие», состоит только в том, что акцент он делает на ненависти и на гонении одного «чужого», семитского народа — евреев. А. уходит своими корнями в далекое прошлое, к эпохе взаимной вражды племен и государств на Ближнем Востоке в библейские времена, к диаспоре израильтян, поработенных Римской империей, к скитаниям евреев по странам Европы, где они были чужеплеменниками, с чуждым языком, обычаями, нехристианской религией. В условиях феодальной и полуфеодальной Германии, Австро-Венгрии, Российской империи евреи были неполно-

правны, жили в гетто (в России — в границах «черты оседлости»), подвергались религиозным и национальным гонениям. А. проявлялся в различных формах — от обособления и дискриминации евреев до погромов, обычно совпадающих с усилением политической реакции в периоды социальной напряженности.

Новая вспышка А. произошла в XX столетии. В 30–40-х гг. в фашистской Германии геноцид и преследования еврейского населения стали официальной политикой государства. Гитлеровский фашизм уничтожил 6 млн. евреев, в т. ч. 3 млн. наших сограждан. Не следует забывать, что к этому приложили свои руки гитлеровские полиция из местного населения, бандеровцы и власовцы, эти носители А. в новейшей истории нашей страны.

А. не исчез вместе с разгромом гитлеровского фашизма. Во многих странах Запада (где проживает значительная часть еврейского народа), в том числе в США, Канаде, ФРГ, Франции, Англии, постоянно наблюдаются открытые проявления антисемитизма (бандитские нападения, взрывы бомб, поджоги, глумление над могилами и т. п.). А. проявляется и в некоторых арабских странах, хотя здесь надо четко отличать А. от борьбы против сионизма, в частности, не отождествлять справедливую борьбу арабских народов против агрессивной политики правящих кругов Израиля с проявлениями А.

В бывшем СССР не существовало «еврейского вопроса», не было государственной политики А. Отдельные проявления А. происходили на бытовом уровне, обычно в форме устных оскорбительных выпадов и унижительных прозвищ и ярлыков.

В Российской Федерации на официальном уровне нет политики и практики А. Наоборот, политическое и социально-экономическое положение еврейского населения намного лучше, чем у других народов России. В органах власти и управления доля евреев в десятки раз превосходит их долю в населении страны. Практически прекратилась эмиграция евреев из России, наоборот сюда переезжают евреи из ближнего зарубежья. Вместе с тем на митингах и демонстрациях встречаются антисемитские плакаты, выходят издания антисемитского содержания, имеются организации антисемитского толка. Но все это не находит поддержки у населения. В связи с этим возникает вопрос: а кем созданы эти издания и организации и кем они финансируются?

См.: *Национализм, Сионизм, Фашизм.*

АНТРОПОЛОГИЯ (от греч. *anthropos* — человек + *logos* — понятие, учение) — наука о происхождении и эволюции физической организации человека и его рас. В качестве самостоятельной науки сформировалась в середине XIX в. Основные разделы А.: антропогенез, морфология человека (учение о закономерностях роста и общих для всего человечества вариациях в строении тела) и этническая А., т. е. расоведение. В США и Великобритании А. понимается более широко и кроме физической А. включает социальную А. и культурную А., которые по своим предметам и содержанию адекватны этнологии. В России термин «А.» иногда также понимается широко как совокупность наук о человеке. В Российской Федерации функционирует Институт этнологии и А. Российской Академии наук, изучающий проблемы этнической А.

См.: *Антропология этническая (расоведение), Расовая группа, Расоведение, Расы человека.*

АНТРОПОЛОГИЯ ЭТНИЧЕСКАЯ (расоведение) — научная дисциплина, сформировавшаяся на стыке этнографии (этнологии) и антропологии, занимающаяся главным образом изучением проблем происхождения этносов в связи с процессом расогенеза, эволюции расовых признаков во времени, межрасовой метисации — смешения в различных регионах мира. А. э. рассматривает также происхождение и проявление расовых предубеждений как специфические явления при межрасовых и межэтнических контактах.

Антропологические признаки играют определенную роль в этническом размежевании. Вместе с тем, если исходить из существенных антропологических отличий, используемых для выделения основных рас, то окажется, что подавляющее большинство народов мира и даже многие языковые семьи в расовом отношении сравнительно однородны. Почти 90% всех людей, входящих в индоевропейские народы, и 95% — говорящих на языках уральской лингвистической семьи, принадлежат к европеоидной расе; почти 100% людей, говорящих на языках китайско-тибетской семьи, входят в монголоидную расу и т. п. Некоторое разнообразие основных расовых типов отмечено среди народов, говорящих на языках африканской или семито-хамитской семьи (70% — европеоиды и свыше 20% — эфиопская раса) и на языках алтайской семьи (60% — европеоиды, 20% — монголоиды, остальные — смешанные расы), но эти две языковые семьи в

сумме представляют менее 4% всего человечества. Следует учитывать также, что примерно 30% населения мира принадлежит к смешанным и промежуточным в расовом отношении группам.

Все это, как правило, затрудняет использование антропологических (расовых) показателей в качестве признаков, отличающих один этнос от другого. Нельзя не учитывать и то, что значительная часть этносов состоит из людей, принадлежащих к различным основным (большим) расам (например, большинство латиноамериканских народов). Поэтому совершенно неправомерно утверждение, что расовое единство является обязательным признаком любой этнической общности, любого народа. Следует иметь в виду и то, что крупные этносы обычно включают представителей разных антропологических типов, или так называемых малых рас (например, различные антропологические типы преобладают среди жителей южной и северной части Италии). И это опять-таки свидетельствует о несовпадении расового и этнического деления человечества.

В силу вышесказанного встречающиеся в повседневной практике попытки определения этнической принадлежности людей на основе одних только внешних антропологических показателей обычно имеют весьма приблизительный характер. Такие показатели выполняют этноотличительные функции лишь в тех случаях, когда сопоставляемые народы обладают расовыми отличиями, которые резко бросаются в глаза при повседневном общении. Это свойственно преимущественно этносам, соседи которых принадлежат к другим расам. Подобная ситуация обычна на границах основных ареалов больших рас, т. е. в целом в условиях далеко не типичных. Еще менее типичны случаи, когда в результате изоляции этнос в целом оказывается в окружении народов другого расового типа.

Расовые различия всегда наследственны: они передаются от родителей к детям на протяжении многих поколений. Для изучения этих различий огромное значение имеют данные науки о наследственности — генетики (древнегреч. *genos* — род, происхождение), в первую очередь, генетики человека или антропогенетики. Понятно, что сходство во многих наследственных физических признаках у разных людей или целых их групп служит веским доказательством общности их происхождения, или генетического родства.

Основные единицы исследования А. э. — ареальные общности людей (популяции), различающиеся по расовым при-

знакам. А. э. тесно связана с геногеографией, т. к. признаки с хорошо изученной наследственностью часто служат отметками (маркерами), отражающими историю формирования, расселения и метисации популяций и сложившихся на их основе рас. В человеческом обществе популяции сопряжены с системой специфических для людей социальных общностей, их подразделений и полиэтнических групп. Анализ взаимоотношений между этносами и расами в различных странах и в различные периоды истории позволяет использовать данные А. э. в качестве исторического источника при разработке многих проблем эволюции человека как биологического существа, популяционной генетики, расообразования, этногенеза и др. важнейших вопросов антропологической этнографии, исторической географии.

См.: *Расоведение, Этногенез.*

АПАРТЕИД (на языке африкаанс *apartheid* — раздельное проживание) — политика жесткой расовой дискриминации, сегрегации и угнетения, проводимая до 90-х гг. правящими кругами ЮАР в отношении прежде всего чернокожего африканского населения, а также в отношении «цветных» и переселенцев из Азии, в частности индийцев. Впервые это слово было использовано в южноафриканской печати в 1943 г. Основу А. составляет ряд законодательных актов, принятых после прихода к власти в стране в 1948 г. Националистической партии («О расселении по расовым группам»; «О раздельном представительстве» и др.).

Основными принципами А. были: сохранение в чистоте и неприкосновенности белой расы; утверждение о том, что южноафриканское население, состоящее из белого, чернокожего (банту) и цветного населения, не может быть интегрировано в единое общество с равными для всех его граждан правами; попытка представить разделение не как дискриминацию, а как «заботу» о законном праве на самоопределение для каждой этнорасовой группы и стремление предотвратить столкновения и трения между белыми и небелыми. Система А. предусматривала разделение населения ЮАР на четыре группы: белые, черные (банту), цветные и азиаты, причем полнотой гражданских прав пользовались лишь белые. Африканцев заставляли жить в резерватах (в 1959 г. переименованных в бантустаны), они были лишены гражданских и политических прав, получали более низкую заработную плату, чем белые.

Согласно биллю о бантустанах (1959), для более чем 20-миллионного африканского населения ЮАР была выделена территория, составляющая лишь 13% общей площади страны. В то же время остальная часть страны была закреплена за менее чем 5 млн. белых жителей. Попытки коренного населения добиться уравнивания в правах с белыми беспощадно подавлялись. Нарушение раздельного проживания преследовалось в уголовном порядке. Африканцы были лишены права голоса и права быть избранными в центральный парламент, который обладал законодательной властью на территории всей страны, включая бантустаны.

Международное право признает А. преступлением против человечества, создающим серьезную угрозу международному миру и безопасности. Принятая ООН Международная конвенция о пресечении преступления А. и наказания за него (1973) предусматривает международную уголовную ответственность независимо от мотива и места нахождения лиц — членов организаций и учреждений и представителей государств, виновных в совершении А. Конвенция относит к А.: лишение членов расовой группы права на жизнь и свободу личности; умышленное создание для расовой группы жизненных условий, рассчитанных на их полное или частичное физическое уничтожение; любые меры, ограничивающие участие членов расовой группы в политической, социальной, экономической и культурной жизни страны; любые меры, в том числе законодательного характера, направленные на разделение населения по расовому признаку посредством создания изолированных резерваций и гетто для членов расовой группы, запрещение смешанных браков между членами различных расовых групп и т. п.

См.: Джимкроуизм, Дискриминация национальная, Дискриминация расовая, Расизм, Сегрегация.

АПАТРИДЫ (гр. а — не + patria — родина) — лица без гражданства. А. — это правовое состояние, которое характеризуется отсутствием у лица гражданства какого-либо государства. Безгражданство может быть абсолютным и относительным.

Абсолютное безгражданство — безгражданство с момента рождения. Относительное безгражданство — безгражданство, наступившее в результате утраты гражданства. Безгражданство представляет собой правовую аномалию. Государства борются с ним, стремясь его ограничить.

Правовое положение А. определяется внутренним законодательством государства, на территории которого они проживают. Все государства обязаны уважать основные права человека и в соответствии с этим обеспечить для лиц без гражданства соответствующий режим. В каждом государстве он, однако, имеет свои особенности. В России статус лиц без гражданства по существу приравнивается к статусу иностранцев, за исключением одного момента: иностранное дипломатическое представительство не вправе оказывать им защиту. Как и иностранцы, они не несут воинской обязанности и не обладают избирательными правами, на них распространяются те же профессиональные ограничения, что и на иностранцев.

Статус А. был установлен в 20-х гг. XX в. Лигой Наций для большого числа беженцев после первой мировой войны. Имеются две многосторонние конвенции, посвященные лицам без гражданства: Конвенция о статусе апатридов 1954 г. и Конвенция о сокращении безгражданства 1961 г. Их целью является установление на территории государств-участников определенного режима для лиц без гражданства.

Доказательства наличия или отсутствия гражданства определяется внутренним законодательством, устанавливающим какие документы и факты могут служить доказательством наличия у лица гражданства того или иного государства. Согласно закону о гражданстве России от 5 июня 2002 г. документом, подтверждающим гражданство, является прежде всего паспорт, а до его получения — свидетельство о рождении. Доказательством может служить и иной документ, содержащий указание на гражданство лица.

Во многих зарубежных странах, в первую очередь в тех, где нет внутренних паспортов, существует судебная процедура выяснения гражданства.

См.: *Бипатриды, Гражданство.*

АРЕАЛ ЭТНИЧЕСКИЙ (от лат. *area* — площадь, пространство) — часть земной суши, в пределах которой распространены тот или иной этнос. А. э. являются в основном целостной территорией, но нередко на отдельные окраинные участки их территории внедряются представители другого этноса — такие участки называются «экславами». Различают также анклав — небольшие А. э., расположенные обычно в удалении от основного этнического ядра внутри этнической территории других народов.

А. э. считаются разделенными или прерывистыми в том случае, если между двумя или несколькими районами, населенными одним этносом, есть территории, в той или иной мере затрудняющие контакты между его разделенными частями. Первичный А. э. представляет территорию, на которой происходит становление этноса. Этот первичный А. э. может затем расширяться в результате расселения этноса. Так, А. э. русского народа до XX в. почти непрерывно расширялся. Примерно то же можно сказать и об А. э. многих других крупных народов, как, например, арабов, малайцев, китайцев.

Нередко А. э. сокращался из-за истребительных войн, эпидемий, тяжелых условий труда и быта, в которых жили народы, особенно при колониализме. Так, значительно уменьшились А. э. аборигенов Америки, Африки, Австралии и Океании. Ярким примером резкого сокращения А. э. является судьба американских индейцев, оказавшихся в резервации. А. э. может расчлениться на части из-за миграций в его пределы иноэтнических групп. Таковым является А. э. сербов, расчлененных другими этническими и религиозными группами.

См.: *Территория этническая, Этническая дисперсизация, Этническая сепарация.*

АСИММЕТРИЧНОЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО — такое территориальное устройство государств, в котором административно-территориальные единицы или субъекты федерации (в федеративном государстве) имеют неравный статус. Так, в состав США наряду с 50 штатами входят федеральный округ Колумбия, свободно присоединившееся государство Пуэрто-Рико, некоторые другие островные территории, не имеющие статуса штата, из чего можно сделать вывод об асимметричном территориальном устройстве этой страны.

В ряде стран асимметричность территориального устройства распространяется даже на субъекты федерации. Так, в Индии лишь один штат — Джамму и Кашмир имеет свою Конституцию и свое гражданство, статус еще нескольких штатов (Сиккима, Мегкалам, Началенда и др.) также имеет особенности, не присущие большинству штатов.

К числу федераций с неравным статусом субъектов Федерации относится Российская Федерация. В ней статус республик как субъектов Федерации существенно отличается от статуса других субъектов Федерации. Только республики имеют

свои конституции. Край, область, город федерального значения, автономная область, автономный округ имеют свой устав. Более того, некоторые из республик на основе Договора с Российской Федерацией получили дополнительные права и имеют особый статус по сравнению с другими республиками в составе РФ. Некоторые субъекты Федерации (автономный округ) входят в состав других субъектов Федерации: края и области.

Асимметричность территориального устройства РФ проявляется и в том, что в ее состав входят шесть видов субъектов Федерации: республика, край, область, города федерального значения, автономная область, автономный округ.

Что касается унитарных государств, то чисто симметричное устройство встречается нечасто: столицы обычно имеют несколько или существенно иной статус по сравнению с остальными территориальными единицами высокого уровня.

АССИМИЛЯЦИЯ ЭТНИЧЕСКАЯ (лат. *assimilatio* — уподобление) — процесс, в ходе которого этносы или отделившиеся от них небольшие группы, оказавшись в иноэтнической среде, воспринимая язык и культуру другого этноса, постепенно с ним сливаются и причисляют себя к данному этносу. При А. э. происходит полная или почти полная утрата ассимилирующейся группой исконных этнических свойств и столь же полное усвоение новых. Перемена этнического самосознания обычно считается конечной стадией этого процесса.

Процессы А. э. охватывают больше всего малочисленные народы, давно живущие в иноэтническом окружении, или народы, «размываемые» вследствие расчленения их этнической территории и вынужденные стать на путь миграций, или же отдельные территориальные группы наций, уже давно оторванные от основного этнического массива. У крупных наций со сложившимся национальным обликом культуры и языка, как правило, сила ассимиляционного воздействия на попавшие в орбиту их влияния иноэтнические элементы бывает больше. Однако активность и интенсивность А. э. зависят и от многих других факторов: характера расселения, экономических связей, исторических, этнографических и идеологических (напр., религия) предпосылок.

Различаются естественная и насильственная ассимиляции. А. э., протекающая естественным путем, носит добровольный характер, исключает принуждение. Естественная ассимиляция

возникает при непосредственном контакте этнически разнородных групп населения и обусловлена потребностями общей социальной, хозяйственной и культурной жизни, распространением этнически смешанных браков и т. п. Такая А. э. имеет в целом прогрессивный характер.

В России подобными процессами охвачены прежде всего этносы, частично живущие за пределами своих, национально-государственных образований, территориально смешанные с другими, более крупными народами (часть мордвы, татар, карелов и др.), а также этнические группы, для которых характерно дисперсное расселение (поляки, евреи и т. д.). Основной канал ассимиляционных процессов в России — межэтнические браки, хотя в ограниченных масштабах имеет место и внесемейная ассимиляция.

А. э. насильственная имеет место в странах, где национальности неравноправны, и сопровождается открытым или латентным принуждением по отношению к ассимилируемому этносу, что приводит к утрате своего национального языка, национальной культуры, традиций и т. п. Обычно насильственная ассимиляция представляет собой систему мероприятий правительства или местных властей в области школьного образования и других сферах общественной жизни, направленных на искусственное ускорение процесса ассимиляции путем подавления или стеснения языка и культуры национальных меньшинств, давления на их самосознание и т. д. Навязывание национальным меньшинствам языка, культуры, обычаев и традиций другой господствующей или численно большей нации является следствием имперской великодержавной политики. В ряде стран Запада (США, Канада, ФРГ) А. э. имеет в значительной мере вынужденный характер, т. к. быстрая ассимиляция — неременное условие успешной адаптации переселенца.

См.: *Консолидация внутриэтническая, Консолидация межэтническая, Межэтническая интеграция, Метисация, Миксация этногенетическая.*

АССИМИЛЯЦИЯ ЭТНОЯЗЫКОВАЯ — этап этнической ассимиляции, процесс утери тем или иным этносом, в условиях иноязыковой среды, родного языка в качестве средства общения, в том числе — в сфере внутриэтнической коммуникации. Языковая ассимиляция является важным этапом этнической ассимиляции вообще, начинается вслед за культурно-бытовой

ассимиляцией и вместе с потерей этнического самосознания завершает этот процесс. Языковая ассимиляция, т. е. полный переход на другой язык, относится к этноязыковым процессам эволюционного характера.

Можно отметить следующие основные этапы А. э. в России.

Во-первых, это период этноязыковой жизни, когда употребление родной речи сужается до уровня семейно-родственного общения, сохраняясь в лучшем случае для соседского общения с соплеменниками. Этот этап переживают обычно этнические мигранты в город в первом поколении. Во-вторых, характерной особенностью следующего периода этноязыковой ассимиляции является широкое применение представителями нерусских народов в общении с соплеменниками как значительного количества лексических элементов русского языка, так и смешанных форм языковой коммуникации. Например, родители обращаются к детям на родном языке, последние отвечают на русском, и наоборот. Подобная форма внутрисемейного языкового взаимодействия достаточно широко распространена среди населения многонациональных городов.

В ходе третьего этапа А. э. происходит полная замена родного языка во всех сферах словоупотребления, в том числе и общении с соплеменниками, и в семье. Однако признание русского языка в качестве родного на этом этапе еще не происходит, языковая самоцентрификация согласуется с этнической. Наконец, на последнем этапе языковой ассимиляции осуществляется замена родного языка русским, признание этого факта самим носителем сохраняющегося пока этнического самосознания.

А. э. происходит в многонациональных, полиэтнических странах, преимущественно в больших городах. Она характерна, прежде всего, для части молодого поколения. Фактором, способствующим этому процессу, являются национально-смешанные браки. Отмечая это, в то же время не следует преувеличивать масштабы этого явления. Для абсолютного большинства представителей тех или иных этносов (за редким исключением, напр. — евреи) родной язык остается неизменным до конца жизни.

В России А. э. проявляется у различных народов в разной степени. Так, у чеченцев, аварцев, осетин, кабардинцев, кумыков, лезгинов, ингушей, карачаевцев, адыгейцев, балкар, черкесов, лакцев и других народов Дагестана, калмыков, якутов, тувинцев

доля лиц данного этноса, считающего родным языком русский, не превышает 10%.

У татар, башкир, марийцев, бурят, алтайцев, ненцев, долган, нганасан — от 10 до 20%. У чувашей, удмуртов, коми-пермяков, эвенков, эвенов, чукчей, хакасов — от 20 до 30%. У мордвы, хантов — от 30 до 40%. У коряков, эскимосов, кетов и других народов Дальнего Востока и шорцев — от 40 до 50%. У карелов, саами, украинцев, немцев, греков — от 50 до 60%. У белорусов, манси, финнов — от 60 до 70%. У нивков, чувашей, поляков — от 70 до 80%. У алеутов — более 80%. Более 90% евреев считают родным языком русский.

Из приведенных данных видно, что А. э. характерна в большей мере для малочисленных народов. Также высока доля лиц славянских этносов (украинцев, белорусов, поляков), считающих родным языком русский.

См.: *Язык, Язык национальный, Язык родной, Этноязыковая политика, Этноязыковые процессы России.*

АФРОЦЕНТРИЗМ — теория реабилитации чернокожего населения. Он направлен на борьбу с евроцентризмом в различных сферах общественного сознания: науке, философии, религии, искусстве и поведении. Цель — реабилитация негроидной расы, самоидентификация, ценностное возвышение африканской культуры вплоть до абсолютизации культурно-исторических и расовых особенностей, представления об исключительной роли негро-африканцев в мировой истории. Сформулирована в начале 80-х гг. XX в. в среде афроамериканской интеллигенции.

Панафриканские идеи об историко-культурном и расовом единстве, африканской самобытности и исключительности стали развиваться во второй половине XIX в. в США, где уже в это время велась активная борьба против рабства, расовой дискриминации, за равноправие негро-африканского населения.

Во 2-й половине XIX в. Блайден в своих трудах заявил об уникальности африканца как личности, об его особом социально-психическом складе. Блайден противопоставляет одну расу другой, при этом африканца часто ставит значительно выше европейца. Он часто говорит о миролюбии африканцев, их коллективной сплоченности, духовности и тесной связи с природой в противопоставлении идее об агрессивности, индивидуализме и материализме европейцев.

Выступая в своих статьях против евроцентристских идей расового превосходства, Блайден доказывает существование расовых различий, причем не биологических, а в большей степени психических.

Позднее, уже в самой Африке, эти идеи об особом складе «негритянской души» получили дальнейшее развитие в теории негритюда. Идеологами ее стали Л. Сенгор и выходец с острова Мартиника, поэт Э. Сезер. Негритюд стал своеобразной формой протеста против европейской цивилизации, которая проникла в Африку в облики колонизаторов, насильно насаждавших элементы своей культуры. Появляется стремление к утверждению своих начал и отрицание европейских ценностей, противопоставление африканской идеальности европейской ущербности. Сенгор делил человечество по расовому признаку, исходя из абстрактных духовных особенностей африканцев. Негритюд был особенно популярен в 1950 — 1960 гг. Стал идейной основой движения «Черные is beautiful», когда помимо ученых и общественных деятелей в борьбу за реабилитацию своей расы включились музыканты, модельеры, актеры, учителя.

В 1-й половине и середине XX в. афроамериканский ученый У.Э.Б. Дюбуа и сенегальский историк Ш.А. Дион одними из первых бросили вызов евроцентристским утверждениям о неполноценности черно-африканцев и об отсутствии их собственного культурно-исторического наследия.

Афроцентристы делают упор на огромное влияние черно-африканской культуры на развитие таких античных государств как Греция и Рим. Афроцентристы говорят и об особой первичной роли негроидов в антропогенезе: происхождение других рас от негроидной. В трудах афроцентристов утверждается, что культуры Черной Африки к моменту прихода белых колонизаторов нисколько не уступали, а где-то даже превосходили западную цивилизацию. Колонизация видится ими только с негативной точки зрения, они находят в ней лишь отрицательные моменты: «нарушения естественного развития африканского общества». Они требуют у Европы компенсации за причиненный ущерб. Афроцентристы призывают к духовной деколонизации. «Нельзя быть свободным, если несвободен разум». Они предлагают всему черному населению мира свой образ мышления, который отталкивается от африканского эпицентра.

Идеологи А. призывают «совершить афроцентристский прорыв в собственном сознании», заменить многие прежние

евроцентристские установки новыми понятиями: «рабское имя» — «африканским именем», «представления о поражении» — «осознанием победы», «неуверенность» — «уверенностью», «приоритет чужой культуры» — «приоритетом своей культуры», «ощущение угнетенности» — «ощущением победы», «европейскую одежду» — «одеждой, отражающей традиционные мотивы», «связь с Европой» — «связью с Африкой», «поклонение европейским святыням» — «поклонением африканским святыням».

Афроцентристы воспринимаются неоднозначно даже самими африканцами. И сейчас ведутся дебаты о ценностях такой идеологии. Негативную реакцию со стороны критиков вызвало очевидное стремление «переписать историю с позиций субъективизма, намеренное искажение фактов и событий, а также сама попытка вести борьбу с расизмом при помощи расизма».

Афроцентристы говорят о необходимости формирования своей собственной науки — афрологии.

См.: *Национализм, Негритюд, Расоведение, Расизм.*

Б

БАНТУСТАНЫ (банту — название группы африканских народов, преобладающей в Экваториальной и Южной Африке, и стан — страна), хоумленды (англ. homeland — отечество) — резерваты для коренного африканского населения, созданные на территории ЮАР расистским режимом этой страны для сохранения и укрепления власти белого меньшинства.

Система Б. основывалась на доктрине апартеида, согласно которой в едином государстве не могут существовать вместе разные народы и расы ввиду различий исторического пути их развития и образа жизни.

Идея создания Б. появилась еще в начале колонизации, но на практике стала осуществляться с 1959 г., когда правительством Х. Фервурда был принят закон «О развитии самоуправления банту». На основании этого закона было создано 10 Б. (крупнейший — Трансвей) для отдельных африканских этнических групп. В 1970 г. режимом апартеида был принят закон «О гражданстве в хоумлендах», объявивший всех африканцев, независимо от места рождения, жительства или работы, гражданами Б. и лишивший их гражданства ЮАР.

Для Б. было выделено лишь около 14% площади ЮАР (в то время как на долю африканцев приходилось 70% населения этой страны), территория большинства Б. не представляла единого целого, а была разделена на ряд мелких участков — анклавов, окруженных территорией, выделенной для белого меньшинства.

В 1976 г. режимом апартеида был объявлен «независимым» Трансвей, в 1977 г. — Болутатсвана, в 1979 г. — Венда, в 1981 г. — Сискей. Другие Б. остались на разных стадиях «самоуправления». Независимость Б. не признавалась ни одним государством, за исключением самой ЮАР, которая осуществляла над ними полный политический и экономический контроль.

См.: *Апартеид, Дискриминация расовая, Расизм, Сегрегация.*

БАСМАЧЕСТВО (от тюрк. басмак — совершать налет) — вооруженная борьба части населения Средней Азии против Советской власти, составная часть гражданской войны в стране и регионе. Целью Б. движения было отделение Туркестана от России и создание исламского государства тюркских народов. Б. организовывалось и направлялось феодальной и родо-племенной верхушкой, реакционной частью мусульманского духовенства, национальной буржуазией, извне — международными силами. Б. носило ярко выраженный националистический характер, выступало под антирусскими лозунгами, сеяло вражду между народами Средней Азии. Оно объявлялось войной за веру против «неверных», духовенство провозгласило басмачей «воинами Мухаммеда». Базой и плацдармом басмаческих банд были Афганистан, Китай, Иран, Турция, где они пользовались поддержкой реакционных кругов. От рук басмачей погибли тысячи прогрессивно настроенных людей, сельских и городских активистов-просветителей, женщин, сбросивших паранджу, юношей и девушек, которые пошли учиться, простых людей, отказавшихся вступать в их ряды. Их действия — поджоги, разрушение железных дорог, ирригационных сооружений, угон скота, потравы посевов и т. п. — нанесли огромный урон хозяйству Средней Азии.

Борьба с Б. продолжалась ряд лет. К 1926 г. оно было фактически ликвидировано. Трудящиеся массы Средней Азии, преодолевавшие вековую отсталость, получавшие огромную помощь в строительстве новой жизни от Российской Федерации, решительно встали на путь новой жизни. Огромные социально-экономические и культурные преобразования в среднеазиатских республиках явились одним из решающих факторов разгрома Б., выступавшего за самые отсталые социально-общественные устои, самые архаичные формы духовной жизни и быта.

БЕЖЕНЦЫ — лица, покинувшие страну, в которой они постоянно проживали (чаще всего страну своего гражданства), в результате преследований, военных действий или иных чрезвычайных обстоятельств. Понятие «беженцы» стало употребляться после первой мировой войны. В дальнейшем проблема Б. не раз приобретала особую остроту. В современном мире насчитывается около 25 млн. Б.

Проблема Б. нашла отражение в ряде международных договоров. В рамках ООН для содействия ее решению создано Управление Верховного комиссара по делам Б. (УВКБ). В 1951 г. была заключена многосторонняя Конвенция о статусе Б. В 1967 г. вступил в силу Протокол, касающийся статуса Б., который предусматривал некоторые изменения конвенции.

Имеются также международные органы, занимающиеся проблемой Б. на региональном уровне. Они могут создаваться на постоянной и временной основе.

Термин «Б.» употребляется в документах международных организаций в различных значениях. Он может, например, не относиться к лицам, покинувшим страну своего гражданства или обычного местожительства вследствие стихийных бедствий. В Конвенции 1951 г. предусмотрены некоторые ограничения понятия Б., связанные со временем наступления событий, послуживших причиной того, что соответствующие лица покинули страну своего гражданства или обычного местожительства до 1 января 1951 г.

Конвенция и Устав УВКБ включают в понятие «Б.» лиц, которые в силу вполне обоснованных опасений стать жертвами преследований по признаку расы, вероисповедания, гражданства, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений находятся вне страны своей гражданской принадлежности и не могут пользоваться защитой правительства этой страны или не желают пользоваться такой защитой либо вследствие таких опасений, либо по причинам, не связанным с соображениями личного удобства, или, не имея определенного гражданства и находясь вне страны своего прежнего обычного местожительства, не могут или не желают вернуться вследствие таких опасений либо по причинам, не связанным с соображениями личного удобства. Их нередко называют лицами без гражданства, поскольку

практически их статус ничем не отличается от статуса лиц без гражданства.

Принадлежность к категории политических Б. может рассматриваться как основание для того, чтобы претендовать на получение политического убежища. Однако проблема Б. не может решаться по единому образцу в силу влияния различных факторов (социальный и национальный состав Б., причины, побудившие их покинуть родину, и т. д.).

СССР в 1989 г. присоединился к Конвенции о статусе Б., а Российская Федерация как правопреемница СССР стала участницей этого документа. Был принят Закон о статусе беженцев. Первые Б. на территории РФ появились в 1988 г. после событий в г. Сумгаите. С тех пор из зон межнациональных конфликтов ближнего зарубежья, а также из стран дальнего зарубежья (Афганистан, Ирак, Турция, Сомали и др.) в Россию прибыло немало Б. Их проблемами занимается Федеральная миграционная служба при Правительстве Российской Федерации.

19 февраля 1993 г. был принят закон Российской Федерации «О беженцах», который определил правовой статус Б.

Б. — прибывшее или желающее прибыть на территорию РФ лицо, не имеющее гражданства РФ, которое было вынуждено или имеет намерение покинуть место своего постоянного жительства на территории другого государства вследствие совершенного в отношении него насилия или преследования в иных формах, либо реальной опасности подвергнуться насилию или иному преследованию по признаку расовой или национальной принадлежности, вероисповедания, языка, а также принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений.

Для получения статуса Б. необходимо ходатайство лица в соответствующий орган федеральной миграционной службы России по месту своего пребывания в любом из субъектов РФ. Ходатайство подается незамедлительно по прибытии и рассматривается в течение 5 дней. После регистрации ходатайства лицо получает направление на временное поселение, и ему в установленном порядке обеспечивается право проезда и провоза багажа к месту временного поселения, где ему предоставляются необходимые для поддержания жизни условия — питание по установленным нормам, медицинская помощь, единовременное пособие и др.

Закон устанавливает и обязанности ходатайствующих по получении направления на временное поселение отбыть в указанное место в течение месяца, соблюдать установленный порядок проживания, проходить медицинские осмотры по требованию органов здравоохранения,

Отказ в регистрации ходатайства может быть обжалован в вышестоящий орган федеральной миграционной службы или в суд в течение месяца.

Решение о признании Б. принимается соответствующим органом миграционной службы субъекта РФ в течение трех месяцев.

Лицу, признанному Б., выдается удостоверение установленного образца.

При отказе лицу вручается письменное уведомление с указанием его причин. Отрицательное решение может быть обжаловано в том же порядке, как и отказ в принятии ходатайства.

Лица, признанные Б., пользуются всеми правами и несут обязанности гражданина РФ, если иное не предусмотрено законодательством РФ.

Они вправе в течение трех месяцев избрать местом своего постоянного жительства либо населенный пункт из числа предлагаемых органом миграционной службы, либо населенный пункт, в котором проживают их родственники при условии согласия последних.

Установлены льготные условия для приобретения ими российского гражданства.

Органы государственной власти и органы местного самоуправления обязаны оказывать Б. всестороннюю помощь и содействие в решении их жизненных проблем, устройстве на новом месте жительства.

См.: Апатриды, Вынужденные переселенцы, Геноцид, Миграция межэтническая, Перемещенные лица.

БИЛИНГВИЗМ (от лат. bi — дву(х) + lingua — язык) — двуязычие, состояние одновременного владения двумя и более (полилингвизм) языками. Для этнических процессов основное значение имеет не индивидуальный, а групповой Б. Ход развития Б. характеризуется возникновением явлений интерференции или взаимных влияний контактирующих этносов и языков. Обычно групповой Б. рассматривают как переходное явление на пути к языковой ассимиляции, но не менее часты случаи стабильного Б., когда разные языки об-

служивают различные функциональные сферы, принадлежащие в фоновой (однойязычной) ситуации различным стилям одного языка.

Б. — частое явление в многонациональных странах, где национальные меньшинства кроме родного обычно пользуются также языком наиболее многочисленной или господствующей нации. Значительные группы двуязычного населения образуются в молодых государствах Азии и Африки, где наряду с местными языками все большее распространение получают официальные государственные языки (в Индии — хинди, в Пакистане — урду, в Индонезии — бахаса индонезиа, на Филиппинах — пилипино), в некоторых странах Африки — чужеземные английский или французский языки. Б. часто распространен вдоль этнических границ. Он характерен также и для стран массового оседания иммигрантов.

В последнее время Б. получает все большее развитие, на что значительное влияние оказывают урбанизация, усиление контактов различных групп населения, общий подъем образовательного и культурного уровня. В этих условиях какая-то часть народа или даже целый народ постоянно пользуются в обиходе двумя языками. Так, практически полностью двуязычны (немецкий и французский языки) эльзасцы. Двуязычна или даже трехязычна значительная часть населения таких многонациональных государств, как Бельгия и Швейцария.

В бывшем СССР широко был распространен Б., носящий в основном характер русско-национального двуязычия. К 90-м гг. более 80% населения страны свободно владело вторым языком, прежде всего русским. Русский язык выполнял функции языка межнационального общения. Причинами широкого приобщения представителей нерусских народов именно к русскому языку являлись: а) относительно большая численность и широкое расселение русских среди других народов, обеспечивающие широкие контакты с ними; б) богатство русского языка, наличие созданных с помощью русского языка духовных ценностей; в) широкая функциональная развернутость русской национальной культуры, ее более высокий уровень развития и многофункциональность русского языка как выразителя этой культуры; г) относительная близость произношения и письма на русском языке для большинства населения страны.

В современной России более 98% населения владеют русским языком в качестве родного и второго языка. Вместе с тем в

республиках, находящихся в составе РФ многие граждане русской национальности владеют государственным языком республики постоянного проживания.

См.: *Ассимиляция этноязыковая, Этноязыковая политика, Этноязыковые процессы России, Язык, Язык национальный, Язык межнационального общения, Язык родной, Язык русский.*

БИПАТРИДЫ (от лат. *bi* — двух, имеющий два признака, *patrichos* — отечество, родина) — наличие у лица гражданства двух или более государств. Таким образом, этот термин охватывает и множественное гражданство. Двойное гражданство порождается коллизиями законов о гражданстве различных государств (напр., основанных на праве почвы и праве крови).

В практике сложилось правило, вытекающее из государственного суверенитета, согласно ему государство, гражданин которого имеет также иностранное гражданство, рассматривает его исключительно как своего гражданина независимо от того, положительно или отрицательно относится это государство к приобретению его гражданином иностранного гражданства.

Двойное гражданство имеет определенные отрицательные последствия. Среди них следует отметить: а) последствия, связанные с оказанием дипломатической защиты лицам с двойным гражданством; б) последствия, связанные с военной службой лиц с двойным гражданством.

Двойное гражданство в ряде случаев создает для его обладателя определенные сложности, если каждое из государств требует от него выполнения гражданских обязанностей. Государства, как правило, отрицательно относятся к такому состоянию и заключают договоры о предотвращении случаев двойного гражданства, обязывая лиц, имеющих гражданство обеих сторон договора, выбрать одно гражданство и тем самым прекратить другое. Во всяком случае за своими гражданами государства не признают никаких прав, вытекающих из наличия у них также другого гражданства. Более того, такие граждане подчас подвергаются некоторым ограничениям в правах.

Имеются два вида международных договоров, посвященных вопросам двойного гражданства. Первый — договоры, направленные на устранение последствий двойного гражданства (в связи с оказанием дипломатической защиты или

с военной службой). Такие соглашения само двойное гражданство не устраняют. Среди них — многосторонняя Гаагская конвенция о некоторых вопросах, относящихся к коллизии законов о гражданстве 1930 г, глава II многосторонней Страсбургской конвенции о множественном гражданстве 1963 г. и ряд двусторонних договоров. Значительная часть западноевропейских государств охвачена сетью подобных двусторонних договоров. Из них многие посвящены только одному вопросу — военной службе лиц с двойным гражданством.

Второй вид договоров о двойном гражданстве — договоры, направленные на ликвидацию двойного гражданства как такового. С целью предотвращения возникновения двойного гражданства при натурализации в договорах закрепляется правило, согласно которому каждая сторона обязуется не принимать в свое гражданство гражданина другой стороны, пока он не представит разрешения на это властей своего государства.

В связи с федеративным устройством России большое значение имеет конституционный принцип единого гражданства, положение закона о том, что граждане РФ, постоянно проживающие на территории республики в ее составе, являются одновременно гражданами этой республики. Допускается двойное гражданство в соответствии с федеральным законом и международным договором. Наличие у гражданина РФ гражданства иностранного государства (двойное гражданство) не умаляет его прав и свобод и не освобождает от обязанностей, вытекающих из российского гражданства (если иное не предусмотрено федеральным законом или международным договором РФ).

См.: *Апатриды, Гражданство, Натурализация.*

БЛОКАДА (англ. blockade, от block — преграждать, задерживать) — система мер экономического, политического или военного характера, осуществляемых в мирное или военное время одним государством (государствами) против другого государства (государств), его территории (сухопутной, морской, воздушного пространства) в целях прекращения его связей с внешним миром и принуждения к капитуляции или выполнению определенных требований организаторов Б.

Уставом ООН Б. допускается как возможная комплексная мера, осуществляемая странами-членами ООН по решению

Совета Безопасности для восстановления и поддержания всеобщего мира. В последние годы по решению Совета Безопасности была осуществлена Б. Ливии, Ирака, Югославии. Вместе с тем, США и некоторые их союзники без санкции ООН проводят экономическую и политическую блокаду против Кубы.

В рамках СНГ также имеют место объявление блокады одного государства против другого государства. Так, в состоянии блокады, объявленной Азербайджаном, находится Армения. Абхазия испытывает блокаду со стороны Грузии. Б. ставит в тяжелое положение весь народ блокируемой страны и не способствует налаживанию межнациональных отношений.

См.: *Бойкот*.

БРАКИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ (национально-смешанные) — браки между людьми разной национальности. Б. м. представляют собой одну из форм взаимоотношений между людьми различной этнической принадлежности. Переводя этнические процессы в сферу семейных отношений, такие Б. м. усиливают этнические контакты и обычно способствуют сближению народов. Доля Б. м. в разных странах и даже в различных регионах одной страны существенно отличаются. Они зависят от многих факторов: этнонационального состава населения, характера расселения (дисперсное или этнически однородное), культуры, религии, традиций, обычаев, образа жизни, психологии народов и т. д.

Национально-смешанные браки наиболее распространены в регионах с различным национальным составом населения, причем в городах их доля выше, чем в сельской местности. В России к регионам с относительно высоким уровнем Б. м. относятся многие города, промышленные центры, пограничные области расселения народов, районы инонациональных вкраплений на территории компактного расселения какого-либо народа и т. п. К таким регионам помимо крупных городов относятся Северный Кавказ, Поволжье, Урал, Дальний Восток и др.

Б. м. создают семьи, непосредственно являющиеся микросредой процессов интеграции и естественной ассимиляции. После образования национально-смешанной семьи тенденция этнического развития этого микросоциального коллектива выявляется прежде всего в определении языка общения супругов между собой и детьми (при этом в семьях нередко встречается и двуязычие), в формировании культурно-бытово-

го уклада. Конечный же результат Б. м. в этническом отношении становится ясным при определении совершеннолетними детьми своей национальной принадлежности. В большинстве случаев выбор национальности отражает национальное самосознание (первое его становление) нового совершеннолетнего гражданина страны. Поскольку дети, выросшие в национально-смешанных семьях, выбирают национальность одного из родителей, то это влияет в конечном счете на численность контактирующих этнических общностей. Выбор между национальностью отца и матери определяется конкретной ситуацией; хотя вся семья обычно принимает фамилию отца, многие дети часто отдают предпочтение национальности матери в случае нахождения всей семьи в ее конкретной этнической среде.

В Российской Федерации доля Б. м. колеблется от 10 до 15% в различных регионах, что является наивысшим показателем в ближнем зарубежье. После распада СССР доля Б. м. в странах ближнего зарубежья уменьшается. Это связано с выездом из этих государств русскоязычного населения, с новой этнической и религиозной ситуацией в них. В Российской Федерации наблюдается стабилизация числа Б. м. за последние годы. Это обусловлено рядом объективных и субъективных причин.

См.: Ассимиляция этническая, Межэтническая интеграция, Национальность, Экзогамия, Эндогамия.

БУДУЩЕЕ НАЦИИ — научная гипотеза о будущем ходе национальных процессов, движений и отношений. В различных теориях нации уже циркулирует множество предположений относительно Б. н. и их отношений. Одно из первых предположений высказано О. Бауэром. По его мнению, Б. н. связано с их «растущим дифференцированием» и «более резким отграничением их характеров». Иного мнения придерживался К. Каутский. Он считал, что, напротив, народы и их культуры по мере развития все более будут сближаться, а главное — «европеизироваться». Для него мировая культура есть собственно «европейская культура», которую, считал Каутский, будут осваивать все нации мира, отказываясь от «национальных культур».

В. И. Ленин выдвинул гипотезу о неизбежности «слияния наций в высшем синтезе», хотя он не раскрывал многосложного содержания этого процесса. Он отмечал только, что национальные различия «будут держаться еще очень и очень

долго даже после осуществления диктатуры пролетариата во всемирном масштабе». Но в целом историко-экономическая концепция наций и их отношений, первыми творцами которой были К. Маркс и В. И. Ленин, связывают их будущую перспективу с полной ликвидацией национальных различий людей, переходом человечества к безнациональному существованию и к одному общемировому языку. Вместе с тем классики марксизма обращали внимание на то, что национальные различия сохранятся еще очень долго и что полное слияние наций дело очень далекого будущего.

В западной социологии и этнологии преобладает противоположный взгляд по поводу Б. н. В основном западные авторы считают нации, национальные ценности явлением вечным. Более того, они пишут, что утверждается «национализм в масштабе всего мира», «демон национализма растет» и т. п.

Советские и российские ученые также касались этой проблемы. Тезис большинства из них сводился к тому, что нации как явление историческое, возникнув на определенном этапе общественного развития как необходимая форма общности людей, в далеком будущем, исчерпав себя, исчезнут, слившись в общечеловеческую общность. Речь идет о слиянии наций в социально-политическом отношении. Что касается этнических черт людей (таких, как язык, традиции, национальные особенности культуры, психологии и т. п.), то они в той или иной форме сохранятся.

Относительно самого процесса слияния наций высказываются различные предположения. Распространенным среди них является механистическое: малочисленные нации объединяются между собой или с большими, эти последние — в еще более крупные, а они уже — в безнациональное человечество. К этому мнению по существу примыкает и другое: слияние наций не будет еще означать исчезновения национальных различий; происходить оно будет на основе перемещения населения разных национальностей, которые уже не будут нациями; в результате возникнут более высокие формы человеческого общежития. Некоторые не разделяют эти представления, считая, что в основе приведенных точек зрения лежит явное преувеличение роли ассимиляции и сведение слияния наций, по существу, к ней одной.

Можно предположить, что магистральный путь слияния наций — не количественные накопления, а глубокие качественные:

преобразование признаков и черт наций, ослабление роли и отмирание их различий, приобретение народами, отдельными людьми общечеловеческих признаков. Представления о качественных преобразованиях наций у исследователей тоже существенно различаются. Высказывается, например, мнение, что в течение последнего периода развития наций произойдет лишь образование единой всемирной интернациональной общности людей на основе постепенного их сближения и слияния. Человечество в своем поступательном развитии неизбежно придет к новым, более зрелым и совершенным формам общения и сплочения людей.

Следует отметить, что указанные мнения являются всего лишь гипотезами, высказанными относительно далеких перспектив. По существу, мы не знаем никаких законов, определяющих длительность существования нации.

См.: Национальный вопрос, Национальные отношения, Нация, Теории нации.

В

ВЕСТЕРНИЗАЦИЯ (от англ. western — западный) — «озападнение», одна из социологических концепций Запада, имеет целью создать у народов стран, сбросивших колониальные оковы, убеждение в преимуществах экономической и политической системы западных стран, Направлена на вовлечение этих стран в орбиту Запада во внешней политике, навязывание им западной модели демократии, организации общественно-политической и экономической жизни. Огромная роль при этом отводится обработке населения, прежде всего молодежи, посредством «культурного империализма». Важное значение имеет и получившая широкий размах практика подготовки специалистов из развивающихся стран, в ходе которой наряду с профессиональными знаниями внедряются этические нормы и ценностные ориентации Запада.

После распада СССР и Варшавского договора в орбиту В. стали вовлекаться страны Восточной и Центральной Европы, а также государства, возникшие на постсоветском пространстве. В эти страны внедряются западные образцы демократии, массовой культуры, те или иные черты западного образа жизни. В современной России имеются влиятельные силы, заинтересованные в В. страны. В этом им активно помогают многие средства массовой информации.

См.: *Евразийство, Западничество, Культура национальная, Культурный империализм, Национальные традиции, Национальное чувство.*

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУР — процесс взаимного влияния, обогащения и понимания культур, происходящий в ходе межэтнических контактов, взаимоотношений народов. Культура — арена наиболее устойчивого взаимодействия народов, их взаимного обогащения и понимания.

Политические раздоры могут основательно нарушить и даже временно прервать нормальные отношения, особенно если культура используется как инструмент национального противопоставления, консолидации «своих» и отторжения «чужих». Однако «поверх барьеров» и границ поддерживаются контакты в различных сферах жизнеустройства даже враждебных наций. Когда стихают политические страсти, культуры вновь вступают в полноценный контакт.

Конечно, история культуры знает примеры, когда общество долгое время развивалось почти полностью изолированно, без внешних контактов. Для большинства такого рода обществ характерна длительная стагнация, отсталость и утрата значительной части собственного достояния (например, у тасманийцев, полярных эскимосов, андаманцев и т. д.). Открытость внешним влияниям, взаимодействие — важное условие успешного развития любой национальной культуры и ее поддержания в любом объеме.

В культурных отношениях могут принимать участие как большие, так и малочисленные нации, как имеющие, так и не имеющие своей государственности (и даже не имеющие своей территории, как, например, цыгане). Конечно, влияние крупной нации несравненно крупномасштабнее, чем малочисленных этнических групп, хотя последние также оказывают культурное воздействие на соседей в своем регионе и даже в более широких масштабах.

В литературе по проблемам аккультурации раскрыт механизм и последствия В. н. к. На этнологическом уровне выделяют как позитивные, так и негативные варианты, а именно: прибавление, усложнение и обеднение (эрозия). Прибавление в культуру Европы приносило почти каждое открытие заморских стран. Позднее Восток постоянно обогащает Запад своими идеями и достижениями в духовных системах, психотехнике, воинских искусствах, орнаментике и т. д.

Усложнение происходило в культурной жизни Индии, арабских стран или Китая в период экспансии европейской культуры в XIX в., так как к уже имеющимся развитым системам социокультурной регуляции добавлялись новые, пришедшие из разных метрополий Европы.

Эрозии обычно подвергаются те этнические культуры, которые испытывают массированное воздействие извне и не имеют достаточно устойчивой и развитой собственной культуры, способной адекватно отвечать новым жизненным требованиям. Убедительный пример такого процесса дает история айнов, которые оказались постепенно поглощенными культурой Японии. Подобные процессы происходили и с культурой американских индейцев и лишь ценой создания искусственно поддерживаемых резерваций часть прежних этнических групп сохраняет прежний образ жизни.

Колониальный раздел Азии и Африки оказал различное влияние на этнокультурные процессы. Расчленение сложившихся и складывающихся этнических общностей границами колониальных владений нарушило этнические процессы, приведя к обособлению частей ранее единого народа и их дивергентному развитию. В результате колонизации произошло искусственное объединение различных этносов, далеких по языку и культуре (большинство стран Тропической Африки). Между этими этносами ранее не существовали прочные языковые контакты, и они стали осуществляться с помощью языка метрополии.

Колонизация не приостановила полностью процессы укрупнения существующих этнических общностей и распространения их культур, в частности, за счет ассимиляции крупными общностями более мелких. При этом ассимиляция через временное состояние билингвизма вела к монолингвизму и утрате родного языка. Вводя прямо или косвенно элементы современности, колониализм вместе с тем приводил к разрушению прежних духовных начал в самих колониях или же к прямому насаждению традиционализма.

Но помимо поддержки традиционализма духовное воздействие велось также через утверждение идеалов и ценностей западной культуры как воплощение безусловного прогресса. Колониальные режимы создавали видимость приобщения к развитым формам духовной жизни и достижениям западной цивилизации.

Влияние западного мира на освободившиеся страны в области культуры глубоко противоречиво. Понятие «культурный империализм» раскрывается обычно как использование политической и экономической власти для возвышения и распространения ценностей и обычаев иностранной культуры за счет культуры другой нации. Реакцией на расширение западного влияния в сфере культуры развивающихся стран явилось стремление к

сохранению и развитию культурной самобытности, исторического наследия и независимости, «опоре на собственные силы». Крайними проявлениями этих тенденций стали различные формы национализма и расизма.

В культуре выявляется и находит свое разрешение та взаимозависимость, в которую вступают между собой различные народы. Именно поэтому необходимо содействовать созданию нового мирового культурного порядка, основанного на признании и утверждении единства и разнообразия его народов и культур.

См.: Культура нации, Национальная культура, Сближение наций.

ВНУТРЕННИЙ КОЛОНИАЛИЗМ — термин, используемый для описания политического и экономического неравенства между регионами в данном обществе. Политическая социология использует это понятие для характеристики неравнозначных последствий государственного развития на региональной основе. Теория расовых отношений использует его для описания приниженного статуса и эксплуатации меньшинств в рамках более широкого общества. Эти варианты использования данного понятия имеют ряд общих элементов: 1) они отвергают предположения о том, что индустриальное развитие в конечном счете порождает интегрированное общество, связанное общей культурой и равенством гражданских прав; 2) региональное неравенство представляется как необходимая, а не временная черта индустриального общества.

При колониализме отношения между метрополией и колонией являются неравноправными и эксплуататорскими, при В. к. отношения между центром и географической периферией также являются эксплуататорскими. Внутренняя колония производит богатства к выгоде областей, наиболее тесно связанных с государством. Жители таких колоний могут различаться, с точки зрения этнической принадлежности, вероисповедания, языка или некоторых других культурных переменных; кроме того, они открыто или скрыто не допускаются к престижным социальным и политическим позициям, занимаемым представителями метрополии. Данная модель в последнее время использовалась при исследовании роли кельтских регионов в британском национальном развитии.

См.: Дискриминация национальная, Дискриминация расовая, Колониализм, Неоколониализм.

ВОСПИТАНИЕ ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЕ — целенаправленный процесс систематического воздействия на сознание и чувс-

тва людей с целью превращения интернационализма в устойчивые убеждения и повседневные социально-психологические установки и нормы поведения людей. В. и. — это процесс приобщения граждан той или иной национальности к интернационалистским ценностям и традициям, формирование у них уважительного отношения к лицам другой национальности, культуры межнационального общения. В. и. направлено на преодоление национальной обособленности и узконациональных взглядов и привычек, националистических настроений и действий и других негативных явлений в сфере национальных отношений. Именно В. и. является одним из эффективных средств как «профилактики», так и «лечения» националистических проявлений.

Процесс В. и. имеет несколько уровней: а) теоретический или мировоззренческий; б) психологический; в) практический. Прежде всего необходимо утверждение интернационализма в сознании людей как мировоззренческой системы. Далее требуется формирование интернационалистских по содержанию и функциям социальных чувств людей, настроений, привычек и прочих психологических элементов. Большое значение в В. и. имеют жизненные примеры, факты, события, непосредственный опыт самих воспитуемых. Таким образом, В. и. — это система мер и методов воздействия субъектов воспитания на сознание, чувства, волю, нравы и поведение людей с целью превращения принципов интернационализма в их прочные убеждения, осознанные нормы поведения и действия, в повседневную норму их образа жизни.

В то же время нельзя успешно воспитывать интернационалистские чувства и убеждения, не учитывая чувств национальных. Интернационалистское чувство и сознание не исключают, а предполагают национальную гордость каждого человека, его патриотические чувства. Любить свою нацию вовсе не значит закреплять ее особенность, стремиться к ее замкнутости и ограниченности, предаваться иллюзиям о ее исключительности. Если естественное чувство любви, привязанности к своему народу замыкается в рамках только национального, то речь идет уже не о подлинном национальном чувстве, а о проявлениях национального эгоизма, национальной кичливости. Подобные отклонения затрудняют процесс В. и., хотя благодаря этому воспитанию (конечно при правильной национальной политике) могут быть преодолены.

Для достижения высокой эффективности в В. и. недостаточно ограничиться формированием соответствующего сознания. Необходимо также воздействовать на мир чувств человека. Речь

идет о том, чтобы принципы интернационализма не только усваивались в их политическом содержании, но и становились нравственной нормой непосредственного общения различных национальностей, становились неотъемлемой чертой жизненной позиции человека. Нередко бывает так, что относительно высокий уровень интернационального сознания не исключает негативных моментов в сфере личного общения между представителями различных национальностей. Это происходит тогда, когда упускается психологический компонент В. и. и процесс воспитания сводится к уровню сознания, чего еще недостаточно для того, чтобы интернационалистское сознание на уровне убеждения служило регулятором жизнедеятельности человека.

В СССР дело В. и. осуществлялось постоянно и целеустремленно. Интернационализм советских людей наглядно проявлялся на всех этапах развития общества. Однако со временем в В. и. стали преобладать формализм, пустозвонство, показательные мероприятия, ненужная суета и др. негативные стороны. При этом слабо учитывались национальные интересы и чувства, интернационализм нередко трактовался как денационализация или русификация. Все это нанесло ущерб В. и. После распада СССР в современной России В. и. не уделяется должного внимания. Можно сказать оно вообще не ведется. Это негативно сказывается на межнациональных отношениях.

См.: Интернационализация, Интернационализм. Национализм, Патриотизм.

ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА — важнейший международный документ, принятый Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. Декларация провозглашает равенство прав и свобод всех людей без различий в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религий, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения во всех странах мира, вне зависимости от их статуса.

В действующей Конституции РФ, основанной на новой концепции прав человека, перечень прав и свобод установлен в такой последовательности, какая присуща В. д. п. ч. Сначала указаны личные, затем политические, а за ними социально-экономические. Глава Конституции, посвященная правам и свободам человека и гражданина, включает 48 статей, подавляющая их часть посвящена конкретным правам и свободам.

На основе В. д. п. ч. была разработана Декларация прав и свобод человека и гражданина, принятая Верховным Советом Российской Федерации 22 ноября 1991 г.

Согласно Конституции РФ к личным правам человека и гражданина относится конституционно закрепленное право определять и указывать национальную принадлежность. Закрепление этого права вытекает из отрицания правового значения национальности для каждого конкретного человека, означает его свободу ассимилироваться в инонациональной среде, которая стала для него родной и близкой по языку и образу жизни.

Важной дополнительной правовой гарантией равноправия независимо от национальности является конституционное положение о том, что никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности (ст. 26). В официальных анкетах не допускается постановка вопроса о национальности.

В Конституции содержится перечень наиболее распространенных факторов и свойств, наличие которых у человека не должно служить основанием для какого-либо ущемления его прав и свобод. В числе этих факторов и свойств названы и такие: раса, национальность, язык, место жительства, отношение к религии и др. Следует подчеркнуть, что Конституция (ст. 29) не ограничивается воспроизведением положений статьи 2 В. д. п. ч., а содержит и некоторую конкретизацию общей нормы о гарантии государством равенства прав и свобод, любых форм ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

См.: Конституция Российской Федерации.

ВЫНУЖДЕННЫЙ ПЕРЕСЕЛЕНЕЦ — прибывшее или желающее прибыть на территорию Российской Федерации лицо, как правило, имеющее российское гражданство, которое было вынуждено либо имеет намерение покинуть место своего постоянного жительства на территории другого государства вследствие совершенного в отношении его насилия или преследования в иных формах, либо реальной опасности подвергнуться насилию или иному преследованию по признаку расовой или национальной принадлежности, вероисповедания, языка, а также принадлежности к определенной социальной группе или политическим убеждениям.

В. п. может быть признано также не имеющее гражданства РФ лицо, покинувшее место постоянного жительства на терри-

тории РФ, а также гражданин бывшего СССР, проживающий на территории республики, входившей в состав СССР, прибывший на территорию РФ по тем же основаниям. Речь идет о некоторых категориях «внутренних» беженцев, т. е. лиц, которые недобровольно покинули какую-либо часть своей страны и вынуждены были поселиться в другой ее части. В Российской Федерации «внутренними» беженцами стали русские и другие «некоренные» (нетитульные) жители республик, покинувшие в последние годы республики Кавказа (особенно Чечню), Тыву и др.

19 февраля 1993 г. был принят Закон Российской Федерации «О вынужденных переселенцах», который определил правовой статус В. п. в РФ.

Для получения статуса В. п. необходимо ходатайство лица в соответствующий орган федеральной миграционной службы России по месту своего пребывания в любом из субъектов РФ. Ходатайство подается незамедлительно по прибытии и рассматривается в течение 5 дней. После регистрации ходатайства лицо получает направление на временное поселение, и ему в установленном порядке обеспечивается право проезда и провоза багажа к месту временного поселения, где ему предоставляются необходимые для поддержания жизни условия — питание по установленным нормам, медицинская помощь, единовременное пособие и др.

Закон устанавливает и обязанности ходатайствующих: по получении направления на временное поселение отбыть в указанное место в течение месяца, соблюдать установленный порядок проживания, проходить медицинские осмотры по требованию органов здравоохранения.

Отказ в регистрации ходатайства может быть обжалован в вышестоящий орган федеральной миграционной службы или в суд в течение месяца.

Лицу, признанному В. п., выдается удостоверение установленного образца. При отказе лицу вручается письменное уведомление с указанием его причин. Отрицательное решение может быть обжаловано в том же порядке, как и отказ в принятии ходатайства.

Лица, признанные В. п., пользуются всеми правами и несут обязанности гражданина РФ, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Они вправе в течение трех месяцев избрать местом своего постоянного жительства либо населенный пункт из числа предлагаемых органом миграционной службы, либо населенный пункт, в котором проживают их родственники с согласия последних.

Прекращение существования Союза ССР привело к тому, что большое количество русских и других русскоязычных людей — граждан бывшего СССР оказались помимо своей воли жителями иностранных государств, бывших в прошлом союзными республиками, а ныне называемых ближним зарубежьем.

Во многих государствах ближнего зарубежья русские и русскоязычные жители не обеспечены — прежде всего по языковым, национальным признакам — условиями для осуществления в полной мере всего комплекса прав и свобод человека. Поэтому в довольно массовом масштабе началось переселение русскоязычного населения в Россию.

Острые межнациональные конфликты в различных регионах самой России также привели к вынужденному переселению большого числа граждан внутри России. По прогнозам в ближайшие годы приток В. п. в Россию не прекратится и даже может увеличиться.

См.: Беженцы, Иммиграция, Иностранные граждане, Миграция межэтническая, Перемещенные лица.

Г

ГЕГЕМОНИЗМ (от греч. *hegemonia* — предводительство, господство) — внешняя политика, основанная на стремлении к мировому господству, к диктату над другими странами и народами. Проявляется в различных формах: политической, военной, экономической, идеологической. В основе Г. — расистские идеи о духовном и интеллектуальном неравенстве людей, народов, наций, о праве «высших» народов диктовать свою волю «низшим». Г. — антипод идеалу равенства всех государств и народов, который, как предписывает Устав ООН, должен всемерно утверждаться в практике международных отношений.

Современный Г. многолик: он может проявляться как в различного рода «стратегиях национальной безопасности» крупных в экономическом и военном отношении стран Запада, так и в националистических и религиозных концепциях стран т. н. третьего мира. Политика с проявлениями Г. в любой форме несовместима с принципами и нормами международного права.

После распада СССР, роспуска Варшавского Договора мир из двухполюсного превратился в однополюсный. Этим полюсом являются США, стоящие во главе НАТО, единственная сверхдержава. Пользуясь изменившимся соотношением сил в мире, Вашингтон проводит политику «выкручивания рук», навязывания своей воли другим странам и народам. США пытаются реализацией собственных интересов в ущерб интересам остальных навязать свои представления и ценности, не считаясь с

суверенностью членов мирового и регионального сообщества. Опыт истории показывает, что Г. неизбежно ведет к обострению международной напряженности, углублению старых и возникновению новых конфликтных ситуаций и кризисов, гонке вооружений.

ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОР — 1) Одно из высших должностных лиц Российской империи, ответственное только перед императором, на которое возлагалось управление одной или несколькими губерниями. Должность генерал-губернатора («государева наместника») появилась в России с изданием Учреждения о губерниях (1775 г.). Г.-г. назначались императором и в отношении ответственности приравнялись к членам Государственного совета и министрам. Обычно они занимали и какой-то важный пост в вооруженных силах, но по объему прав не отличались от губернаторов. Г.-г. возглавлял как гражданское, так и военное управление. Ему подчинялись войска, находившиеся на вверенной ему территории. В 1797 г. Павел I упразднил должность Г.-г. во внутренних губерниях. Сохранившимся в окраинных губерниях Г.-г. принадлежал высший политический надзор за управляемой территорией. В 1879 г. им были предоставлены чрезвычайные права, уточненные законом 14 августа 1881 г. Еще более были расширены права Г.-г по закону 18 июля 1892 г. в местностях, объявленных на военном положении.

В Российской империи были созданы генерал-губернаторства — Московское, Киевское, Виленское, Варшавское, Иркутское, Приамурское, Туркестанское, Степное, Петербургское, Харьковское, Одесское, Финляндское. Генерал-губернаторства, кроме Финляндского, были ликвидированы Февральской революцией 1917 г., а после победы Октябрьской революции декретом 31 декабря 1917 г. СНК признал независимость Финляндии.

2) Высший представитель британского короля в доминионе. Назначается британским королем (королевой) по представлению правительства доминиона из числа жителей последнего. Г.-г. возглавляет всю систему органов государственной власти доминиона и наделен весьма значительными полномочиями.

Ныне из 51 страны Содружества наций в 16 британская королева является главой государства и назначает своего представителя — Г.-г., который и осуществляет полномочия главы государства.

См.: Губернатор, Доминионы.

ГЕНЕТИЧЕСКИЙ «ДРЕЙФ» (в этнологии) — явление распространения пассионарного признака в популяции и за ее пределами. По мнению Л. Н. Гумилева, это распространение происходит следующими способами:

а) путем миграции пассионариев на края ареала популяции или за ее пределы, где они создают семьи или рассеивают свой генофонд иным способом;

б) путем случайных внебрачных связей во время военных походов, торговых экспедиций и т. п.

Пассионарный признак может распространяться довольно быстро вследствие высокой миграционной и демографической активности пассионариев. Следствием Г. «д.» , который направлен из центра этнической популяции к ее краям, является выявленная Л. Н. Гумилевым закономерность — в суперэтнической системе окраинные относительно зоны первоначального пассионарного толчка этносы и субэтносы сохраняют активность относительно дольше. Так, за счет окраинной пассионарности в конце срока жизни суперэтноса возможна непродолжительная фаза регенерации.

ГЕНОЦИД (от греч. *genos* — род, племя и лат. *caedere* — убивать) — действия, совершаемые с намерением уничтожить полностью или частично какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую. Как Г. квалифицируются следующие действия: убийство членов такой группы; причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы; предумышленное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее; меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы; насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую.

Термин Г. появился в изданной в Вашингтоне в 1944 г. книге американского юриста Р. Лемкина «Основное правило в оккупированной Европе».

Юридический смысл этого термина нашел свое развитие в Конвенции о предупреждении Г. и наказании за него от 9 декабря 1948 г., ратифицированной всеми странами — членами ООН. Согласно Конвенции, Г. является международным преступлением. Государства — участники Конвенции обязуются принимать необходимые меры для наказания лиц, виновных в совершении или в заговоре с целью совершения

Г., в подстрекательстве к его совершению, в покушении или в соучастии в Г.

Общественная опасность Г. заключается в том, что в результате совершения составляющих это преступление действий полностью или частично прекращает или может прекратить существование определенная национальная, этническая, расовая или религиозная группа людей, характеризующаяся самобытностью культуры, образа жизни и традиций, иными особенностями жизнедеятельности. Это ведет или может привести к обеднению разнообразия человеческого сообщества, подрывает основы международного правопорядка. Конвенция ООН подтвердила, что Г., независимо от того, совершается ли он в мирное или в военное время, является преступлением, нарушающим нормы международного права.

Истребление больших групп людей имело место и в прошлом и было связано, как правило, с завоевательными войнами, сопровождавшимися проявлениями религиозного фанатизма (арабские завоевания, крестовые походы и пр.). Они приобрели широкий размах во время колониальных захватов европейских держав в Азии, Африке и Америке. Эпоха империализма придала Г. характер крупномасштабного, преднамеренного, заранее готовящегося и организованного преступления, осуществляемого государственным аппаратом в политических целях. «Классическим» примером Г. является истребление 1,5 млн. армян властями Османской империи, воспользовавшимися обстановкой первой мировой войны. Гитлеровская Германия возвела Г. в ранг государственной политики: только в Восточной Европе было уничтожено около 12 млн. лиц славянского и еврейского происхождения.

В период после Второй мировой войны преступления Г. совершались правительствами ЮАР по отношению к коренному африканскому населению страны. Г. против собственного народа был применен кликой Пол-Пота — Иенг Сари в Кампучии. Г. в отношении некоторых народов и племен периодически совершается в Африке. В настоящее время политика Г. проводится в отношении курдского народа в Турции. От Г. следует отличать этноцид — политику ликвидации этнокультурной самобытности народа без физического уничтожения членов этой группы.

См.: *Национализм, Шовинизм, Этнофобизм.*

ГЕОПОЛИТИКА (от греч. *geos* — земля, страна и *politika*) — направление политической мысли, отражающее слож-

ную зависимость и связь внешней политики государства с его географическим положением — климатом, природными ресурсами, территорией и т. д. Геополитические взгляды, ставящие развитие человеческого общества в прямую зависимость от географических условий и географического положения, построены на соединении идей мальтузианства, социального дарвинизма, неравноценности рас, недостаточного «жизненного пространства», «естественных границ» и т. п. Исторически становление Г. связано прежде всего с концепциями географического детерминизма. Среди естественных факторов жизни общества, существующих объективно, концепции географического детерминизма выделяли речные коммуникации, отсутствие или наличие выхода к морю, прибрежное или островное положение страны, наличие или отсутствие естественных препятствий для развития сообщений с соседями (горы, болота, пустыни или спокойные озера), протяженность таких сообщений из разных точек государства, пространственное положение его в отношении государств-соседей и протяженность границ с каждым из них, состояние народонаселения, его этнодемографические показатели на территории страны и в сопредельных государствах, исторически сложившиеся установки этносов страны по отношению к соседям как внутри страны, так и за рубежом и т. д. Наряду с этим опыт крупных международных конфликтов XIX в и первой мировой войны привел к необходимости разработки теоретических моделей маневрирования большими массами людей, техникой, продовольствием, снаряжением и т. д. при сочетании сложных географических, политических и военных условий (конфигурация границ враждебных, союзных и нейтральных государств, состояние и пропускная способность коммуникаций в мирное время) и в зависимости от военной активности противника (рейды, десанты, дальнобойность артиллерии и ее эффективность, воздействие надводного и подводного флота, авиации и т. д.).

Термин Г. введен в оборот в годы Первой мировой войны шведским политологом Р. Челленом для описания государства как особого организма, стремящегося к расширению зоны своего «обитания» и деятельности. В период между двумя мировыми войнами Г. усиленно культивировалась в Германии, где была возведена в ранг официальной доктрины фашизма. Фашистские геополитики, соответствующим образом выстраивая данные о территории, населении и естественных богатствах,

оправдывали свое стремление к мировому господству, доказывали необходимость для Германии расширения «жизненного пространства». В Англии с пропагандой Г. выступал географ Х. Маккиндер, по мнению которого основу мировой политики составляет борьба за господство на Евразийском материке («мировом острове»). Одним из первых американских геополитиков был адмирал А. Мэхэн, который считал закономерным американскую глобальную гегемонию, предопределяемую с его точки зрения «островным» положением США, что якобы диктует им необходимость господства над морскими путями на всем земном шаре. Американские геополитические теории добавили к традиционным географическим критериям такие, как научно-технический уровень развития страны, национальная психология и т. д. В частности, они стремятся подвести «научную» базу под экспансионистскую внешнюю политику США, политику неоглобализма.

Характерной чертой Г. после второй мировой войны является претензия крупных западных держав на мировое господство. Г. тесно связана с расизмом, национализмом, а также гегемонизмом.

В СССР Г. считалась сугубо буржуазной политической концепцией, призванной оправдать агрессивные войны. Конечно, геополитические доктрины могут иметь различную направленность, в том числе и экспансионистскую. Однако Г. может и должна служить позитивным целям внешней и внутренней политики государств. В современной России Г. стала одной из составляющих в определении внешнеполитических приоритетов, в формулировании задач внутренней политики. Таким образом, Г. стала одним из важных факторов практической политики российского государства.

См.: Национальная безопасность, Этнические факторы геополитики.

ГЕТТО (ит. ghetto) — в средневековых городах особые кварталы, за пределами которых не разрешалось селиться определенным расовым, религиозным или профессиональным группам населения, часть городов на Востоке и в Западной Европе, выделявшаяся для изолированного проживания евреев. В некоторых странах Г. сохранились до конца XIX в. В годы Второй мировой войны гитлеровские нацисты восстановили еврейские Г. в странах, оккупированных Германией, а затем перешли к поголовному истреблению населения Г. В настоящее время тер-

мин Г. иногда употребляется для обозначения района города, в котором селятся дискриминируемые национальные меньшинства (напр., негритянское Г. в Нью-Йорке — Гарлем, турецкое и курдское Г. в ФРГ).

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЗАЩИТА НАЦИОНАЛЬНЫХ (РОДНЫХ) ЯЗЫКОВ — обеспечение социальной, экономической и правовой защиты национальных (родных) языков государством, государственная поддержка сохранения и развития языков в многонациональной стране

Право граждан Российской Федерации на сохранение, развитие национального (родного) языка, свободу выбора и использования языка общения, воспитания и обучения устанавливается Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституциями (уставами) и законами субъектов РФ. В общегосударственном масштабе эти вопросы регулируются такими законами: Законом Российской Федерации от 10 июля 1992 г. «Об образовании», Законом РСФСР от 25 октября 1991 г. «О языках народов РСФСР», Законом Российской Федерации от 17 июня 1996 г. «О национально-культурной автономии».

Согласно ст. 68 Конституции Российской Федерации, государство берет на себя обязанность сохранять языки всех народов, проживающих на ее территории, и создавать условия для их обучения и развития. Признавая языки народов, населяющих Россию, национальным достоянием государства (преамбула названного Закона о языках народов), Российская Федерация на конституционном уровне закрепила права всех ее народов на сохранение собственных языков. Граждане России имеют право получать основное общее образование на родном языке (п. 2 ст. 6 Закона «Об образовании»), этнические общности могут создавать национальные клубы, студии и коллективы искусства, могут организовывать библиотеки, кружки и студии по изучению национального языка, общероссийские, республиканские и иные ассоциации; в местах компактного проживания иноязычного населения допускается использование его языка в местном официальном делопроизводстве и в топонимике (п. 3 ст. 16, ст. 23 и 25 Закона «О языках народов РСФСР»)

Сохранение и развитие языков в многонациональном государстве нуждается в государственной поддержке. Поэтому законодательством РФ и республик в ее составе предусматривается принятие государственных программ, в которых планиру-

ются меры содействия изданию литературы на языках народов России, финансирование их научного исследования, создание условий для использования различных языков в средствах массовой информации, организация подготовки кадров специалистов, работающих в данной области, а также развитие системы народного образования для совершенствования языковой культуры народов Российской Федерации.

Федеральный Закон «О национально-культурной автономии» предусматривает пути и средства обеспечения национально-культурным автономиям права на получение основного общего образования на национальном (родном) языке и на выбор языка воспитания и обучения.

В целях обеспечения права на получение основного общего образования на национальном (родном) языке и на выбор языка воспитания и обучения национально-культурные автономии могут:

- образовывать негосударственные (общественные) дошкольные учреждения или группы в таких учреждениях с воспитанием на национальном (родном) языке;
- создавать негосударственные (общественные) образовательные учреждения (общеобразовательные; начального, среднего и высшего профессионального образования) с обучением на национальном (родном) языке;
- основывать другие негосударственные (общественные) образовательные учреждения с обучением на национальном (родном) языке;
- разрабатывать с участием подведомственных образовательных учреждений учебные программы, издавать учебники, методические пособия, другую учебную литературу, необходимые для обеспечения права на получение образования на национальном (родном) языке;
- вносить предложения в федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления о создании:
 - классов, учебных групп в государственных, муниципальных учреждениях с обучением на национальном (родном) языке;
 - государственных, муниципальных образовательных учреждений с обучением на русском языке и углубленным изучением национального (родного) языка, национальной истории и культуры;
- участвовать в разработке государственных образовательных стандартов, а также примерных программ для государственных

ных и муниципальных образовательных учреждений с обучением на национальном (родном) языке, иных языках;

- организовывать подготовку и переподготовку педагогических и иных кадров для негосударственных (общественных) образовательных учреждений;
- заключать договоры с неправительственными организациями за пределами Российской Федерации о создании условий для реализации права на получение образования на национальном (родном) языке, в частности договоры о подготовке педагогических кадров, об обеспечении научно-методической, учебной, художественной литературой, аудиовизуальными средствами обучения на национальном (родном) языке;
- осуществлять в соответствии с законодательством РФ и законодательством субъектов РФ другие мероприятия по обеспечению права на обучение на национальном (родном) языке, на выбор языка воспитания и обучения.

Негосударственные (общественные) образовательные учреждения с обучением на национальном (родном) языке обеспечивают изучение русского языка как государственного языка Российской Федерации в соответствии с законодательством РФ и государственными образовательными стандартами, а также изучение государственных языков субъектов РФ в соответствии с законодательством этих субъектов.

См.: Национально-культурные автономии в Российской Федерации, Национально-культурные центры, Права национальных (этнических) меньшинств, Язык родной, Язык национальный.

ГОСУДАРСТВЕННО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО — это территориальная организация государства, характеризующаяся определенной формой правовых отношений между государством в целом и его частями, связанной с их правовым статусом.

Территория каждого государства делится на составные части, определяющие внутреннюю структуру государства, его территориальное устройство. В рамках территориального устройства государства складывается определенная система территориальных единиц, из которых состоит государство, система государственных связей между государством в целом и этими территориальными единицами, характер которых зависит от правового статуса как государства в целом, так и каждой из его территориальных единиц.

Составные части государства, так же как и государство в целом, имеют органы публичной власти, между которыми существует система взаимоотношений, урегулированных нормами конституционного права. В одних случаях географические части государства являются его административно-территориальными единицами, не обладающими какой-либо политической самостоятельностью, в других — это государствовподобные образования, обладающие собственным законодательством.

Существуют две основные формы Г.-т. у.: унитарная и федеративная.

Основное отличие между унитарным и федеративным устройством государства состоит в том, что унитарное государство — это единое и слитное государство, разделенное на административно-территориальные единицы, не обладающие, как правило, какой-либо политической самостоятельностью. Федеративное же государство состоит из государствовподобных образований или даже государств, имеющих свою систему законодательных, исполнительных и судебных органов. Составные части федерации называются субъектами федерации, и они имеют обычно свои конституции, как, например, штаты в США, земли — в ФРГ, республики в Российской Федерации или основные законы, не называющиеся конституциями, например, уставы областей, краев и автономий в РФ. Такими актами устанавливается система органов государственной власти субъектов федерации, их полномочия и др. Система органов власти административно-территориальных единиц в унитарном государстве и их компетенция устанавливаются конституцией и законами государства.

Субъекты федерации в отличие от составных частей унитарного государства обладают широкой политической самостоятельностью, государственной автономией. Однако было бы ошибкой считать, что во всех унитарных государствах управление страной централизовано, а для федеративных государств характерна децентрализация и четкое разделение предметов ведения между центром и регионами. Каждое унитарное и каждое федеративное государство имеет свои особенности, которые иногда очень существенны.

Формы Г.-т. у. предопределяются различными факторами — историческими традициями, национальным составом населения, геополитическими особенностями и др. В развитии многих государств сильное влияние на территориальное устройство оказали национальные движения в рамках много-

национальных государств, автономизация в связи с языковыми, этническими моментами, борьба за независимость и др. В связи с этим одни унитарные государства объединились в федерации (США, Швейцария), а другие — превращались в федеративные. Так, унитарная Бельгия под влиянием этнических и языковых факторов совсем недавно — в 1992 г. — трансформировалась в федерацию, что и было закреплено в Конституции этой страны.

Г.-т. у. может быть как симметричным, так и асимметричным.

Симметричное устройство государства характеризуется тем, что все его составные части имеют равный статус. Например, земли в Австрии и Германии, воеводства в Польше и области в Беларуси равноправны.

При асимметричном Г.-т. у. составные части государства имеют различный статус. Так, Италия делится на 20 областей, из которых пять (Сицилия, Сардиния, Трентино — Альто — Адидже, Фриули — Венеция Джулия, Валь Д'Аоста) наделяются особыми формами и условиями автономии согласно специальным статутам, утвержденным конституционными законами (статуты других областей утверждаются обычными законами). Страна Басков, Каталония, Галисия, Андалусия и другие регионы Испании имеют широкую автономию, т. е. особый правовой статус по сравнению с другими областями страны.

Конституции государств, прежде всего федеративных, обычно содержат перечень его составных частей. В большинстве же конституций в лучшем случае указаны виды территориальных единиц. Следует также иметь в виду, что названия территориальных единиц редко свидетельствуют о правовом их статусе. Например, в Швейцарии кантон — это субъект федерации, в Люксембурге — основная политико-административная единица. В Германии община — это низовая единица в сельской местности, а в Болгарии и Польше — также и в городской. Провинции в Италии и Испании — единицы среднего уровня, в Китае — высшего, а в Пакистане, Аргентине — и вовсе субъекты федерации.

Каждому подлинно федеративному государству свойственно унитарное начало. Это начало не является противоположностью федерализму. Унитаризм и федерализм — это те две основные силы, которые действуют внутри федеративного государства и определяют его действительный облик в зависимости от преобладания одной из них. Однако ни одна из этих составляющих не теряет своего влияния полностью.

Поэтому, если исчезает унитарное начало, то федеративное государство подвергается опасности дезинтеграции, и наоборот, если нежизненным оказывается федерализм, федеративное государство превращается в полностью единое. Каждое унитарное и каждое федеративное государство имеет свои особенности, которые иногда очень существенны. Например, в таких унитарных странах, как Испания и Италия высшие территориальные единицы обладают такой государственной автономией, которой не имеют субъекты некоторых федеративных государств. Так, в Испании создано 17 региональных сообществ, четыре из них пользуются полной автономией, которая гарантирует права и интересы национальных общностей в Андалусии, Галисии, Каталонии, Стране Басков. Сицилия, Сардиния, Венеция Джулия и другие области Италии в соответствии с Конституцией этой страны имеют особые формы и условия автономии.

См.: *Автономия национально-территориальная, Автономия территориальная, Государство унитарное, Государство федеративное.*

ГОСУДАРСТВО — исторически сложившаяся организация политической власти и управления, основной институт политической системы. Он отличается от других политических институтов наибольшей концентрацией власти, обладает относительной самостоятельностью в обществе.

Г. возникло в результате общественного разделения труда, появления частной собственности и образования классов. Факторы, которые непосредственно обусловили процесс складывания Г.: постепенное обособление деятельности по управлению делами общества в относительно самостоятельную социальную функцию, формирование слоя лиц, принимающего на себя управление данной функцией.

Принудительный характер власти Г., его монополия на применение насилия принципиально отличают его от других политических институтов. Только государству принадлежит право официально представлять все общество в целом внутри страны и вовне, издавать законы, осуществлять правосудие, взимать налоги.

Характерные признаки Г.: наличие системы органов и учреждений, реализующих функции государственной власти, права, закрепляющие определенную Г. систему норм и отношений; территория, на которую распространяется юрисдикция данного

государства; народ, населяющий эту территорию; суверенитет; Г. имеет собственный герб, флаг, гимн.

Структурно Г. представляет собой сложную, многофункциональную, внутренне дифференцированную целостность, в которой традиционно выделяются три ветви государственной власти — исполнительная (правительство); законодательная (парламент) и судебная. В зависимости от политической роли в структуре Г. выделяют политиков, принимающих решения, и бюрократию, выполняющую служебные функции. Особое место занимает местная или муниципальная власть, организующая жизнь на определенной территории.

Типология Г. имеет многомерный характер и базируется на различных критериях. По типу правящих классов различают Г.: рабовладельческое, феодальное, буржуазное, социалистическое; по форме правления существуют Г. монархические и республиканские; по форме государственного устройства — унитарные, федеративные, конфедерации; по виду режима Г. разделяют на демократические, авторитарные, тоталитарные, военно-диктаторские, фашистские; по приоритетным функциям Г. делят на военно-полицейское, правовое, социальное и т. п.

Сущность Г. проявляется в его функциях, т. е. основных направлениях политики, характеризующих его роль в общественном развитии. Современному демократическому Г. присущи следующие основные функции: политическая, экономическая, социальная, идеологическая, внешнеполитическая, оборонная. Указанные функции все более усложняются, формы их осуществления становятся все более многообразными. При этом особенно усиливается значение экономической и социальной функций.

Г. и гражданское общество — явления взаимосвязанные, взаимопереходящие. Эффективность власти в демократическом государстве не в последнюю очередь зависит от качества ее взаимодействия с гражданским обществом. Обязанность Г. по отношению к гражданскому обществу состоит в том, чтобы содействовать его становлению и полноценному функционированию.

Г. создавалось как на базе одного союза племен, так и на основе нескольких племенных объединений. Однако в последнем случае областные общности, в которые трансформировались отдельные племенные объединения, обычно в течение длительного времени сохраняли местные языково-культурные

особенности и остатки особого самосознания, а созданные государственные образования нередко были недостаточно устойчивыми. Между Г. и этносами существуют органические связи, обусловленные тем, что сам этнос может оформиться и укрепиться в качестве субъекта исторического процесса только через государственную организацию. Почти все крупные средневековые европейские этносы (народности) — англичане и шотландцы, поляки и чехи, сербы и хорваты и т. д. оформились в соответствующих королевствах. Позднее, с возникновением капитализма, то же самое наблюдалось и в отношении наций, так как по существу все т. н. национальные движения были направлены на создание государств или форм национально-территориальной автономии в пределах многонациональных государств.

Г. определяет национальную политику внутри и вне страны и проводит ее в жизнь. Она может основываться на принципе «разделяй и властвуй» или на противоположном — внутринационального и межнационального согласия. Г. укрепляет национальное единство народа или же, если в стране один народ является господствующим, а другие зависимыми, политически бесправными, закрепляет неравноправие.

Г. дополняет экономические связи политическими связями, в результате чего национальные связи обретают всесторонность и целостность. Оно юридически закрепляет стихийно сложившиеся этнические территории, придает ее границам политический характер. В России процесс формирования Г. и наций отчетливо выступил в развитии крупнейшего этноса — русских, составляющих ядро этого государства, и проявился в политическом объединении прежде независимых русских княжеств и земель, сопровождающемся установлением между ними более тесных экономических и культурных связей. Г. было важнейшим фактором формирования наций из разнородных в этническом и расовом отношении групп населения в процессе образования американских наций, границы которых в большинстве случаев совпадают с границами соответствующих государств. Весьма существенна его роль и в формировании новых африканских наций.

См.: Государство многонациональное, Государство национальное, Государство унитарное, Государство федеративное.

ГОСУДАРСТВО МНОГОНАЦИОНАЛЬНОЕ — государство, в составе которого проживают различные нации, народности,

исторически сформировавшиеся на данной этнической территории. Г. м. следует отличать от государства полиэтнического, для которого характерно наличие множества этнических групп в составе одной нации. Например, США не являются Г. м., поскольку в нем сложилась единая американская нация, состоящая из множества этнических групп.

Различными путями складывались Г. м. В одном случае это происходило там, где государственное сплочение народов произошло раньше, чем начиналось формирование наций и развивались национальные движения за политическую самостоятельность. Нередко это происходило путем завоеваний. Так было, например, в Восточной Европе и в ряде регионов Азии. В Африке Г. м. складывались чаще всего в ходе колониальной экспансии. К числу типичных Г. м. следует отнести Индию, Индонезию, Россию, Нигерию, Иран, Вьетнам, Китай и др. Более половины населения планеты живет в Г. м.

Существующие Г. м. можно разделить на два вида: государства с численным доминированием одной нации и государства, в которых ни одна нация не доминирует над другими. Большинство Г. м. относятся к таким, где проявляется доминирующее положение одной нации. Обычно они являются более прочными и стабильными в межнациональном отношении и реже подвержены межэтническим столкновениям. По формам территориального устройства Г. м. существуют как унитарные, так и федеративные. Как правило, в Г. м. учитывается многонациональность в построении государственных органов власти в этноязыковой политике, при формировании властных структур, в социально-культурной жизни и т. д.

Российская Федерация — Г. м., в котором живут более 140 народов. Самой многочисленной нацией является русская, численность которой составляет 80% всего населения страны. Характерным для многонациональной России является дисперсное расселение этносов, особенно в республиках в составе РФ. Вместе с тем для подавляющего большинства регионов характерно преобладание русского населения.

Многонациональность не является определяющим признаком, характеризующим тип государства, его социальную природу. Однако наряду с экономической, политической, духовной характеристиками признак многонациональности накладывает отпечаток на исторические судьбы государства и его функционирование. Как правило, многонациональность является дополнительным фактором, осложняющим внутреннюю жизнь Г. м.

При правильной национальной политике демократическое Г. м. в состоянии обеспечить нормальные взаимоотношения между народами, а сама многонациональность не будет нарушать стабильности и устойчивости государства.

См.: *Государство, Государство национальное, Национальная государственность.*

ГОСУДАРСТВО НАЦИОНАЛЬНОЕ — государство, образованное этносом (нацией) на базе этнической территории и воплощающее политическую независимость и самостоятельность народа. Стремление к созданию Г. н. в значительной мере объясняется тем, что сохранение социально-экономической (или в конечном счете этнической) целостности нации возможно лишь при условии нахождения ее в рамках одного государства. Образование Г. н. наиболее удовлетворяет этим требованиям общественного развития и является поэтому тенденцией всякого национального движения. Г. н. обычно складывались в условиях, когда формирование наций и образование государства происходило одновременно, в связи с чем политические границы чаще всего совпадали с этническими. Таким образом возникли государства Западной Европы, Латинской Америки. Это было типичным, нормальным для капиталистического периода развития.

Так как в странах Западной Европы, где впервые в истории началось формирование наций, этот процесс совпал с возникновением и централизацией государств, сложившихся на территориях с преимущественно этнически однородным населением, сам термин «нация» приобрел здесь политический смысл — принадлежность людей к одному — «национальному» — государству. В связи с этим нередко при решении вопроса о том, является данный этнос нацией, особое значение придается наличию у него своего государства. Однако «свое» государство является далеко не обязательным признаком нации. Имеется немало государств многонациональных, когда в составе одного государства находятся несколько наций.

В современных условиях понятие Г. н. используется в двух значениях. Во-первых, для обозначения государств с абсолютным большинством этнически однородного состава населения. К таким Г. н. относятся Япония, Италия, ФРГ, Португалия, Дания, Норвегия, Исландия, Греция, Польша, Венгрия, Франция, большинство арабских и латиноамериканских стран, где представи-

тели титульной нации составляют 90 и более процентов населения этих государств.

Во-вторых, понятие Г. н. употребляется и в отношении тех государств, где кроме титульной нации проживают значительные группы других этнических образований. Однако исторически на данной территории образовалось государство, носящее наименование самого крупного этноса, расселенного на этой территории. В числе таких государств — Румыния, Швеция, Финляндия, Сирия, Ирак, Чехия, Словакия, Болгария, Македония и др. В связи с ростом межгосударственных миграций и полиэтничности населения число таких Г. н. будет постепенно увеличиваться.

Необходимо отметить, что хотя в Российской Федерации русские составляют 80% состава населения, она не относится к Г. н. Это связано с тем, что на территории России кроме русских проживают десятки коренных народов, многие из которых здесь же сформировались в нации. Поэтому Россия является этнической территорией многих нерусских народов, живущих в ее составе. Вследствие этого Российская Федерация является многонациональным государством.

См.: Государство, Государство многонациональное, Национальная государственность.

ГОСУДАРСТВО УНИТАРНОЕ (от лат. *unitas* — единство) — форма государственного устройства, характеризующаяся центральным руководством административно-территориальными единицами и отсутствием обособленных (самостоятельных) государственных образований. В этом смысле Г. у. принято называть простым государством. Унитарное государственное устройство характеризуется высокой степенью централизации политической власти, большей (в отличие от федеративного государства) целостностью и единством.

Это единое, слитное государство, разделенное на административно-территориальные единицы, не обладающие, как правило, какой-либо политической самостоятельностью. Для него, за редким исключением, характерны следующие признаки: единая конституция и единое законодательство; единая централизованная система органов исполнительной власти; единая судебная система; деление территории государства на административно-территориальные единицы, статус органов власти которых определяется нормами общегосударственного права и т. п. Г. у. имеет единое гражданство, единый бюджет и

др. Форма Г. у. дает возможность центральным органам государственной власти концентрировать в руках центра ресурсы страны и быстро проводить свои решения через исполнительные органы административно-территориальных единиц. В государствах, не имеющих компактно проживающих этнических групп населения, унитаризм может разумно сочетаться с децентрализацией и территориальной автономией какой-либо части государства.

Территориальное деление в большинстве Г. у. является административным. В административно-территориальных единицах имеются органы общей администрации. Административно-территориальное деление в Г. у. включает различное число ступеней. Как правило, это зависит от численности населения и размеров территории страны. В небольших странах существует двухзвенное, в других — трех- и даже четырехзвенное административно-территориальное деление. Самыми крупными территориальными единицами являются области, провинции, губернаторства и т. п. В мире есть небольшие государства, которые вообще не имеют административно-территориального деления (Мальта, Бахрейн и др.).

В Г. у. со сложным (асимметричным) государственно-территориальным устройством составные части государства имеют различный конституционно-правовой статус. Обычно наряду с административно-территориальными единицами имеются области (регионы), обладающие большими правами и являющиеся территориальными автономиями. Степень самостоятельности таких автономий различна. В одних странах (Китай, Эфиопия) автономии являются административными (издание газет, радиовещание, судопроизводство на местном языке), в других — законодательными или политическими (издание местных законов по определенным вопросам). Так, законодательная автономия существует в ряде стран Европы: в Дании (Гренландия), во Франции (Корсика), в Португалии (Азорские острова), в Испании (Страна Басков и др.).

Г. у. с точки зрения организации публичной власти разделяют на децентрализованные и централизованные. В децентрализованных государствах существует конституционное распределение полномочий между общегосударственными органами власти и органами власти территориальных единиц. Так, территории Испании и Италии состоят из автономных единиц (20 — в Италии и 17 — в Испании), хотя объем их прав не является одинаковым. Такие страны, как Италия и Испания на-

зывают «регионалистскими», имеющими тенденцию перехода от унитарной к федеративной форме государственно-территориального устройства.

Некоторые Г. у. являются относительно децентрализованными. В звеньях административно-территориального деления таких стран есть избираемые населением представительные органы, обладающие полномочиями по решению вопросов местной жизни. Однако не существует местного законодательства и прав, которыми обладают автономии в «регионалистских» государствах.

Централизованными Г. у. являются такие, в которых нет выборных органов на уровне административно-территориальных единиц, обладающих правом самостоятельно решать местные вопросы. Функции власти на местах выполняют назначенные центральной властью администраторы. Таких государств, в которых отсутствуют местные выборные органы, в настоящее время немного (отдельные страны Африки и Азии). Такая форма государственного устройства присуща некоторым государствам с авторитарным или тоталитарным режимом, в которых, хотя и имеются местные выборные органы, управление страной осуществляется центральной государственной или партийной олигархией, а то и вовсе одним лицом — диктатором.

Г. у. может существовать самостоятельно как отдельное суверенное государство. Оно может также входить в состав другого государства на федеративных началах, т. е. сохраняя определенный комплекс своих суверенных прав, либо на автономных началах.

В бывшем составе СССР Г. у. считались все союзные республики, кроме Российской Федерации, а также все автономные республики. В современной Российской Федерации Г. у. являются все республики в составе РФ. Г. у. являются также большинство государств мира.

См.: Государство, Государство федеративное, Конфедерация.

ГОСУДАРСТВО ФЕДЕРАТИВНОЕ — сложное (союзное) государство, состоящее из нескольких государств или государственных образований, пользующихся определенной политико-правовой самостоятельностью. Степень их самостоятельности определяется федеративным договором и законодательством федерации, в первую очередь ее конституцией. Федерация — государственно-правовое объединение, которое обеспечивает

государственное единство всех входящих в него территориальных единиц.

Имея в своем составе другие государства, Г. ф. характеризуются тем, что наряду с федеральной конституцией и законодательством в них могут иметься конституции и законодательства входящих в их состав государств. Наряду с наличием высших государственных органов, гражданства, территории федерации, включающей территории вошедших в ее состав государств, эти государства сохраняют и систему своих высших государственных органов, собственное гражданство, свою территорию, которая, как правило, не может быть изменена без их согласия. Они могут также иметь свои государственные символы.

Однако в отличие от конфедерации, представляющей союз независимых государств, федерация рассматривается в качестве формы государственно-территориального устройства единого государства. Федерация — это не сумма составных частей, а целостное суверенное государство с общей конституцией, системой федеральных государственных органов и учреждений, общей территорией, общим гражданством, едиными вооруженными силами, единой денежной системой и т. д. В отличие от конфедерации, которая представляет собой союз государств, т. е. международно-правовое объединение, федерация является союзным государством, т. е. государственно-правовым объединением, которое обеспечивает государственное единство всех входящих в его состав государств и государствовподобных образований, сохраняя за ними определенную политико-юридическую самостоятельность.

Государства и другие территориальные единицы, образующие новое Г. ф., называются его субъектами. Последние, как правило, обладают одинаковым конституционно-правовым статусом. Однако мировой практике известны и такие федерации, субъекты которых обладают различным правовым статусом.

Между федерацией и ее субъектами проводится разграничение компетенции, имеющее целью обеспечить наиболее эффективное осуществление федерацией своих задач и целей на базе объединения ресурсов и возможностей всех ее членов и в интересах как самой федерации в целом, так и ее субъектов. Сохраняя за собой определенный объем полномочий, субъекты федерации добровольно ограничивают свою компетенцию в пользу федерации, исходя из принципов приоритета задач и целей созданной ими федерации. Они также признают на своей

территории высшую юридическую силу нормативных правовых актов федерации. Таким образом, власть в Г. ф. распределяется по вертикали (конечно, наряду с разделением власти по горизонтали).

С конституционно-правовой точки зрения федеративное устройство существует лишь при наличии на уровне центра и на уровне территориальных частей основных структурных элементов государства: законодательной, исполнительной и судебной власти, государственного аппарата и т. д. При этом существование таких элементов государственности гарантировано конституционным правом и они не могут быть произвольно ликвидированы властными структурами центра.

Г. ф. — единое государственно-правовое объединение, составные части (субъекты) которого не имеют права нарушить его территориальную целостность. Конституции многих Г. ф. уделяют гарантиям целостности повышенное внимание. Так, практически ни одна из действующих ныне федеральных конституций не признает за субъектами федерации права сепарации, т. е. права на выход из федерации. Попытки сепарации подавлялись обычно вооруженным путем. Достаточно вспомнить из истории Гражданскую войну в США (1861-1865 гг.).

Государственная власть федерации является единственной суверенной властью на ее территории. Она опирается на волю всего народа федерации. Суверенитетом в полном объеме составляющие Г. ф. государственные образования не обладают: они «делятся» суверенитетами с федерацией. Субъекты федерации суверенны постольку, поскольку их права не ограничены федеральной конституцией. Они осуществляют все права, которые не были ими переданы союзной власти. Поэтому субъекты федерации суверенны в тех вопросах, которые закреплены за ними. Так, в ст. 3 Конституции Швейцарии записано: «Кантоны суверенны, поскольку их суверенитет не ограничен союзной конституцией и как таковые осуществляют все права, которые не переданы союзной власти». Признание полного суверенитета субъектов федерации означало бы одно из двух: либо формальный характер такого признания, не влекущий за собой никаких юридических последствий, либо ликвидацию федерации, которая в этом случае утрачивает характер союзного государства и превращается в союз суверенных государств либо распадается на отдельные суверенные государства, существующие самостоятельно.

Внешнеполитическая самостоятельность членов федерации может быть различной по объему. Как субъекты международного права члены федерации могут выступать лишь в том случае, если законодательство федерации признает за ними это качество (право от собственного имени заключать договоры, обмениваться делегациями, представительствами и т. д.). Их международная правосубъектность не зависит от признания их суверенитета конституцией федерации. Главное — самостоятельный выход в межгосударственную сферу. Член федерации всегда признает в каком-то отношении юридическое старшинство федераций и является частью федерации как государства в целом. Если это не так, тогда нельзя говорить о федерации как о государстве и субъекте международного права.

В состав существующих федераций входит различное число субъектов. Число субъектов федерации не зависит от размеров государства, а в рамках одной и той же федерации параметры ее субъектов, прежде всего величина территории и численность населения, очень различаются. Конституции Г. ф. обычно содержат перечень его составных частей.

Названия субъектов различных федераций разнообразны: штаты в США, Мексике, Венесуэле, Бразилии, Австралии, Индии, Нигерии, кантоны в Швейцарии, провинции в Канаде, Аргентине и Пакистане, земли в Германии и Австрии, области в Бельгии и т. д. Однако повсеместно в зарубежных федерациях их субъекты в рамках одной страны именуются одинаково. Только в Российской Федерации ее субъекты имеют несколько, а точнее шесть названий: республики, края, области, города федерального значения (Москва и Санкт-Петербург), автономная область, автономные округа.

Вопрос о принятии или образовании в составе федерации нового субъекта в различных странах решается поразному. Так, согласно части первой разд. 3 ст. IV Конституции США, новые штаты могут быть приняты в Союз Конгрессом, однако никакой новый штат не может быть образован или возникнуть в пределах юрисдикции любого другого штата и никакой штат не может быть образован слиянием двух или более штатов или частей штатов без согласия законодательных собраний затрагиваемых штатов, равно как и Конгрессом.

Согласно §3 ст. 18 бразильской Конституции, штаты могут объединяться, разделяться, прекращаться для включения в другой штат либо образовывать новые штаты (и федеральные территории), однако для всего этого требуется одобрение как

непосредственно заинтересованного населения путем плебисцита, так и Национального конгресса путем принятия дополнительного закона.

Принятие в Российскую Федерацию и образование в ее составе нового субъекта осуществляются в порядке, установленном федеральным конституционным законом. Однако такой закон еще не принят.

Г. ф. всегда указывают в своих конституциях на их принадлежность к федерализму. Так, в соответствии со ст. 20 Основного закона ФРГ «Федеративная Республика Германия является демократическим и социальным федеративным государством». В Конституции РФ (ст. 1) также указывается на ее федеративное устройство. Иногда Г. ф. называются союзными, что отражается даже в их официальном наименовании, например, Австралийский союз, Федеративная Республика Германия в буквальном переводе означает Союзная Республика Германия и т. д.

В современном мире 22 Г. ф. В их числе такие мощные в экономическом отношении государства, как США, ФРГ, Россия, Канада, Австралия. Федеративную форму государственно-территориального устройства имеют и ряд других государств с высоким, средним и низким уровнем развития экономики. В Европе — это Австрия, Бельгия, Швейцария; в Азии — Индия, Малайзия, Объединенные Арабские Эмираты и Пакистан; в Латинской Америке — Аргентина, Бразилия, Венесуэла, Мексика. Федеративными являются и некоторые страны Африки: Коморские острова, Нигерия, Танзания; в Океании — Папуа — Новая Гвинея. Ряд государств имеют тенденцию перехода от унитарной к федеративной форме государственно-территориального устройства.

См.: *Государство, Государство унитарное, Конфедерация.*

ГРАЖДАНСТВО — это устойчивая политико-правовая связь человека с государством, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей. Г. — устойчивая правовая связь, поскольку даже в случае выезда гражданина за границу его Г. автоматически как правило не прекращается.

В законодательстве некоторых государств существуют различные термины для обозначения принадлежности физических лиц к государству. В странах с республиканской формой правления обычно употребляется термин Г., в странах с монархической формой правления все еще встречается термин

«подданство». В американском, британском, а также в законодательстве некоторых других государств существует множественность терминов, обозначающих принадлежность лица к государству. Например, наряду с терминами «гражданин» и «подданный» в англо-американской теории и практике широко также распространен термин «national», который буквально может быть переведен как «лицо, обладающее определенной национальной принадлежностью» (в юридическом смысле). Иногда вместо употребления слов «граждане», «гражданин» указывается на принадлежность к нации, например, «все немцы», «каждый испанец». Испанская нация, по конституционному праву Испании, охватывает, следовательно, не только этнических испанцев, но всех остальных испанских граждан независимо от расы и национальности.

Г. — понятие, неразрывно связанное с государственностью. Отсутствие закона о Г. не означает отсутствия самого Г. Условия приобретения и утраты Г. устанавливаются внутренним законодательством государства. Способы приобретения Г. можно условно разделить на две большие группы. Первая группа охватывает способы приобретения Г. в общем порядке, вторая — в исключительном порядке. К способам приобретения Г. в общем порядке относятся: а) в результате рождения; б) в результате натурализации (приема в Г.). К этим способам примыкает редко встречающееся в практике государств пожалование Г.

Приобретение Г. в исключительном порядке охватывает следующие способы: а) групповое предоставление Г., или коллективная натурализация; б) оптация или выбор Г.; в) реинтеграция, или восстановление в Г.

В Российской Федерации вопросы Г. регулируются соответствующими конституционными нормами и Законом о Г., принятом 5 июня 2002 г. Каждый гражданин имеет право на приобретение и прекращение гражданства РФ в соответствии с этим законом. Г. РФ может быть приобретено по ряду оснований: по рождению, в результате его признания в порядке регистрации, в результате приема в Г., восстановления и т. д. Гражданин РФ не может быть лишен Г. или права изменить его, выслан за пределы страны или выдан другому государству. РФ гарантирует своим гражданам защиту и покровительство и за ее пределами. Решения по вопросам Г., как правило, принимает Президент.

См.: Апатриды, Бипатриды, Космополитизм.

ГУБЕРНАТОР (лат. gubernator — правитель) — 1) в некоторых странах крупный государственный чиновник. В ряде федераций (США, Аргентина, Канада и др.) Г. является главой субъекта федерации. Он либо избирается, либо назначается центральным правительством. Формально Г. является главой исполнительной власти в штате (провинции), однако на деле он осуществляет контроль и над законодательными органами. Г. является высшим представителем штата (провинции), руководит его государственным аппаратом, назначает и снимает чиновников, имеет право помилования, созывает законодательные органы на сессии, издает указы, имеет право вето и т. д. Фактически он является агентом центрального правительства.

В унитарных государствах (Турция, Япония) Г. является главой крупных административно-территориальных единиц (губерний, префектур). Г. назначается представителем центральной власти с весьма широкими полномочиями.

2) В России высшее должностное лицо в губернии. Впервые в России слово «Г.» было употреблено в одном из манифестов Петра I в 1703 г. 18 декабря 1708 г. Петр указал «для всенародной пользы учинить 8 губерний и к ним расписать города». «Начальствующими» губерний в большинстве случаев стали называться Г. (назначал их сам государь). В условиях борьбы с «боярской крамолой» Г. при Петре стали как бы его представителями. Г. сосредоточил в своих руках фактически все функции управления — административные, финансовые, судебные и даже военные.

В 1776 г. Екатерина II издала «Учреждение для управления губерний Всероссийской империи». Главным принципиальным новшеством здесь стало создание сети губернских учреждений, каждое из которых ведало определенной отраслью управления. При этом Г. выступал лишь как руководитель административно-полицейских учреждений.

В начале XIX в., по словам известного общественного деятеля тех лет М. М. Сперанского, в ведении Г. находилось «неимоверное количество дел». Только в 1845 г. Николаем I было издано «Учреждение губернских правлений», обстоятельно регламентировавшее деятельность Г. (некоторые дела теперь могли решаться членами правления без участия Г.). Главная цель деятельности Г. была лаконично и чисто по-русски сформулирована Николаем I в «Наказе губернаторам» — быть «хозяином губернии». Г. отвечал за обеспечение общественного спокойствия, местный бюджет и

финансы, благоустройство вверенной ему территории, организацию судопроизводства. Был и, как принято говорить сейчас, «аппарат», название которого менялось: «канцелярия», «губернское правление», опять «канцелярия». Г. были такие известные люди, как А. Меньшиков, Ф. Апраксин, В. Татищев, Г. Державин, М. Лорис-Меликов, П. Столыпин.

Самым светлым периодом в истории российского губернаторства считается период «великих реформ» (1860–1870-е гг.). При Александре I формы и функции губернаторского правления подверглись значительным изменениям. В те годы значительно сократились задачи прямого административного управления, а при Г. создавались органы со значительной долей самостоятельности, регулирующие различные специальные сферы. Возникли «присутствия» по различным делам. В них обычно разбирались спорные вопросы, связанные с деятельностью соответствующих отраслевых учреждений. Эти присутствия также возглавлялись Г.

Еще более усилилась власть Г. в эпоху контрреформ 80-х гг. Закон от 1881 г. позволял Г. местности, объявленной на положении «усиленной охраны», закрывать органы печати и торгово-промышленные заведения и даже высылать «неблагонадежных». В 1889 г. органы крестьянского самоуправления были поставлены под полный контроль Г. Земская контрреформа 1880 г. дала Г. право отменять «нецелесообразные» с его точки зрения постановления земских собраний. С 1904 г. Г. являлся и председателем т. н. Особого совещания, которое руководило дознаниями по государственным преступлениям и имело право прекращения дел.

В начале XX в. компетенция и роль Г. существенных изменений не претерпели. Вскоре после февраля 1917 г. институт Г. был ликвидирован. Пришедшие на смену губернские комиссары Временного правительства просуществовали недолго. Г. в современной России называют главу администрации области, края, а иногда говорят и о Г. города.

ГУБЕРНИЯ — основная административно-территориальная единица в Российской империи, введенная указом Петра I в 1708 г., ликвидировавшая прежнюю уездную систему. В соответствии с этим указом Россия была разделена на 8 Г. В 1710 г. число Г. увеличилось до 10. Г. были разделены на 50 провинций. В 1727 г. Россия подразделялась на 14 Г., включающих 47 провинций и более 250 уездов.

В 1775 г. были утверждены т. н. «Учреждения для управления губерний». Новая система губернских учреждения была довольно сложной, но выгодно отличалась от предшествующей стройностью и единообразием. Если в основе петровских Г. был географический принцип (к восьми крупным городам были приписаны все прочие, связанные с ними в пределах определенного расстояния), то екатерининское деление основывалось на количестве населения: дабы «губерния, или наместничество, порядочно могла быть управляема». В результате Г. уменьшились в размере, но их стало больше. К 1775 г. Россия разделась на 23 Г., к концу века их было уже 50. Деление на провинции в 1775 г. было упразднено. Г. стали делиться на уезды по 20–30 тыс. ревизских душ в каждом. Население Г. составляло 300–400 тыс. душ. При Г. были учреждены губернские правления, реформа Екатерины расширила полномочия губернских властей.

Губернская система Екатерины II оказалась весьма прочной. Даже через столетие на той же территории их было также 50, хотя население в каждой увеличилось в три-четыре раза. Долговечными оказались и созданные реформой 1775 г. учреждения, отличавшиеся довольно четким для своего времени разделением административно-полицейской, финансово-хозяйственной и судебной сфер. Введение Г. привело к укреплению местного аппарата власти в период окончательного оформления абсолютистской монархии.

В XIX в. Г. деление распространяется на новые территории, прежде имевшие особое управление (Бессарабия, Польша, Кавказ). Процесс этот однако остался незавершенным, и вне губернской системы оказались значительные территории национальных окраин (например, Средняя Азия). Всего в 1914 г. на территории Российской империи, Царства Польского и Великого Княжества Финляндского имелось 78 Г.

После февральской революции 1917 г. Г. возглавили губернские комиссары, назначавшиеся Временным правительством. Однако часть Г., а именно 25 из 78 отошли к иностранным государствам (Польша, Финляндия, Румыния и др.). В 1917–1923 гг. было создано 26 новых Г. В 1923–1929 гг. в ходе административно-территориальной реформы Г., а также уезды и волости были упразднены, вместо них вводились области (края), округа и районы, значительно более крупные по размеру. К 1930 г. в РСФСР было 13 краев и областей (вместо 72 Г. в 1922 г.).

См.: Генерал-губернатор, Губернатор.

Д

«ДАШНАКЦУТЮН» («Союз») — армянская националистическая партия, основанная в 1890 г. Используя национальные стремления армян к объединению, «Д.» выступала под лозунгом освобождения армянского народа из-под ига султанской Турции и создания «Великой Армении». В 1890 г. 1-й съезд «Д.» утвердил программу и устав, выработал тактическую линию партии. Программа ставила задачу развернуть политическую деятельность в Западной Армении и с помощью европейских держав и России добиться автономии Западной Армении в составе Турции. В 1907 г. «Д.» вступила во 2-й Интернационал. В годы 1-й мировой войны дашнаки стремились поднять национально-освободительное движение армянского народа против турецкого деспотизма. «Д.» выступила против Октябрьской революции 1917 г. В мае 1918 — ноябре 1920 гг. — правящая партия Армянской республики. После установления Советской власти в Армении (29 ноября 1920 г.) дашнаки 2 декабря 1920 г. заключили в Александрополе договор с Турцией, предусматривающий уступку ей значительной части армянских земель. В феврале 1921 г. дашнаки подняли антисоветский мятеж, но были разгромлены. Партия «Д.» в пределах советской Армении была ликвидирована. Национальные организации «Д.» действуют в ряде стран; с 1991 г. — в Армении.

ДВУХПАЛАТНАЯ СИСТЕМА — система построения парламента, при которой они состоят из двух палат, как правило, обладающих различным объемом полномочий и действующих раздельно.

Д. с. существует в большинстве стран как федеративных, так и унитарных (Франция, США, Канада, Мексика, Италия, Исландия, Австрия и др.). Нижние палаты парламентов формируются почти исключительно путем всеобщих и прямых выборов. Верхние палаты или назначаются сверху (сенат Канады назначается генерал-губернатором, палата лордов в Англии не избирается, право заседать в ней приобретается либо по наследству, либо по назначению королевы, короля), или избираются на основе косвенных выборов (сенат США, сенат Франции). Срок полномочий членов верхних палат обычно более длительный, чем у депутатов нижних палат. При этом нижние палаты обычно обновляются полностью, а верхние — нередко по частям.

Федеративные государства обычно имеют двухпалатный парламент, в котором верхняя палата представляет субъектов федерации (США, Германия, Бразилия, Мексика, Австралия и др.). В унитарных государствах с двухпалатным парламентом его верхняя палата также обычно формируется по политико-административным территориальным единицам. Верхние палаты в большинстве стран именуются Сенатами. В некоторых федерациях названия верхних палат отражают либо данную форму политико-территориального устройства, либо названия субъектов данной федерации, представленных в верхней палате. Так, в Австрии, Германии верхняя палата именуется Федеральным (или Союзный) совет, в Швейцарии — Совет кантонов, в Индии — Совет штатов.

Нижние палаты часто именуются: Национальное собрание или Национальная ассамблея (Франция, Вьетнам, большинство стран Африки), Национальный совет (Австрия, Швейцария, Словакия), Палата депутатов (Италия, Бразилия, Румыния, Чехия), Палата представителей (США, Япония, Хорватия, Бельгия).

Различаются две основные разновидности двухпалатной парламентской системы — система слабой верхней палаты и система сильной верхней палаты. Слабая верхняя палата может лишь отсрочить принятие парламентского решения, с которым не согласна, но не может воспрепятствовать ему. Чаще всего это относится к законодательному процессу. Сильная верхняя палата характеризуется тем, что без ее согласия решение парламента принято быть не может. Встречаются и смешанные варианты. В Российской Федерации Совет Федерации относится к числу сильных верхних палат.

См.: Государство, Демократия, Федерализм, Формы Федерации.

ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ НАРОДОВ РОССИИ – первый законодательный акт Советского правительства по национальному вопросу. В нем особо подчеркнута идея демократизации национальных отношений: к раскрепощению народов России «должно быть приступлено немедленно, их освобождение должно быть проведено решительно и бесповоротно». Принятая Советом Народных Комиссаров 2(15) ноября 1917 г. Д. п. н. Р. провозгласила основные положения национальной политики Советской власти: равенство и суверенность народов России, право народов России на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства; отмену всех и всяких национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений; свободное развитие национальных меньшинств и этнографических групп, населяющих территорию России.

Эти положения были подкреплены и конкретизированы в ряде документов Советского государства и последовательно проводились в жизнь. В ходе осуществления провозглашенной национальной политики была создана национальная государственность народов нашей страны и на основе добровольного и свободного их объединения — единое союзное многонациональное государство — Союз Советских Социалистических Республик. Образование Союза ССР (декабрь 1922 г.) явилось крупной победой новой национальной политики и сыграло важнейшую роль в решении национального вопроса, в утверждении дружбы советских народов.

См.: Всеобщая декларация прав человека, Национально-государственное строительство в РСФСР, Национальная политика.

ДЕКОЛОНИЗАЦИЯ — исторический процесс крушения колониальной системы империализма, обретения ранее поработенными народами свободы, независимости и национального суверенитета, образования независимых государств. Д. — составная часть всемирно-исторического процесса социального и национального обновления мира, происходящего в XX столетии. На основе небывалого подъема национального самосознания народов невиданного размаха приобрела борьба против империализма, за избавление от всех форм колониализма.

Историческая победа во 2-й мировой войне над силами фашизма и милитаризма, решающий вклад в которую внес Советский Союз, создал благоприятные условия для мощного подъема антиколониальной и национально-освободительной борьбы угнетенных и зависимых народов, ускорила крах колониальной системы. Советский Союз явился инициатором одобрения в 1960 г. в ООН исторической Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, ставшей своего рода международным антиколониальным манифестом. Суть Декларации составляет требование немедленной и безоговорочной ликвидации колониализма «во всех его формах и проявлениях». Декларация и принятые в ее развитие документы ООН придали деколонизации характер общепризнанной международной задачи, признали законность борьбы народов колониальных и зависимых территорий за свое национальное освобождение всеми средствами вплоть до вооруженной борьбы, вменили в обязанность всем государствам оказывать этой борьбе материальную и моральную поддержку.

Однако процесс Д. наталкивался на упорное сопротивление империалистических держав, которые, стремясь сохранить свое господство, всячески тормозили полное претворение в жизнь решений ООН о ликвидации колониальных режимов, навязывали колониальным и зависимым территориям различные неоколониалистские статусы, превращая их в свои военно-стратегические опорные пункты и плацдармы.

На территории бывших колоний и полуколоний возникло свыше 110 молодых суверенных государств, сотни миллионов людей высвободились из колониального рабства. Однако и поныне в ряде районов планеты сохраняются колонии, удерживаемые под различными предлогами США, Англией, Францией, Нидерландами и др. западными странами. Борьба за окончательную и полную деколонизацию остается важной международной задачей. В решениях ООН содержится недвусмысленное требование безотлагательного предоставления независимости всем оставшимся колониальным и зависимым народам.

См.: *Колониализм, Национально-освободительное движение, Неоколониализм, Принцип самоопределения народов (наций)*.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА — проблема роста мирового народонаселения, обострившаяся в середине XX в.,

одна из важнейших глобальных проблем современности. Мировая демографическая ситуация характеризуется крайней неоднородностью. Если во многих промышленно развитых странах, в том числе в некоторых странах Восточной Европы и СНГ, наблюдается снижение рождаемости, то для большинства развивающихся государств нормой являются высокие темпы прироста численности населения. Намечившаяся в конце 60-х гг. тенденция к постепенному замедлению среднегодовых темпов увеличения мирового населения оказывается недостаточной, чтобы привести к уменьшению абсолютного прироста в ближайшие десятилетия. По данным ООН к 2050 г. численность населения земного шара достигнет 9–9,5 млрд. человек, из которых почти 80% будут проживать в развивающихся странах.

Высокие темпы увеличения населения в мире сохранятся главным образом за счет его прироста в странах Африки и некоторых государствах Азии. Рождаемость на Африканском континенте сейчас самая высокая в мире — 46,4 человека на 1000 жителей (в странах Западной Европы — 14,1 человека). Важным элементом современного демографического процесса является «старение» населения. Если в 50-х гг. люди старше 60 лет составляли 7,7% населения планеты, то к концу XX столетия численность данной возрастной группы превысила 11%.

Социальный и экономический прогресс, достижения медицины, сокращение общего уровня рождаемости ведут к увеличению средней продолжительности жизни в мире, которая в конце XX в. составила 58,7 года (в 50-х гг. — 47 лет). Эти тенденции распространяются и на развивающиеся страны: к началу 80-х гг. в них проживало около 55% населения Земли в возрасте 60 лет и старше (к началу XXI столетия эта цифра достигла 77%). Современные демографические процессы оказывают существенное воздействие на урбанизацию: темпы роста городского населения значительно превышают темпы общего прироста населения в развивающихся странах; к 2000 г. около 54% населения мира стало жить в городах, при этом численность городского населения в странах Азии, Африки и Латинской Америки составила 1 млрд. человек.

Неравномерный рост населения заметно изменил к концу XX в. долю отдельных крупных регионов в общем населении Земли. Численность населения Зарубежной Европы — 10%, Зарубежной Азии — 59,0%, Африки 13,4%, Северной Америки (без

Мексике) — 5,0%, Латинской Америки — 9,2%, Австралии и Океании — 0,5%. По сравнению с 1950 г. доля Африки увеличилась в полтора раза. Что же касается всей группы развитых стран, то их доля в населении Земли упала до 21,4% (в 1950 — 32,9%), а доля развивающихся стран возрасла до 78,6%.

По расчетам, которые можно признать достаточно научно обоснованными, население Земли возрастет к 2030 г. до 8 млрд. человек (это средний вариант расчетов; по максимальному варианту — до 9, по минимальному — до 7 млрд. человек), а доля городских жителей в населении составит 65% (в развитых странах — 85 и в развивающихся странах — 61%). По мнению большинства российских демографов, население планеты достигнет к середине XXI в. примерно 9 млрд., а к концу столетия — 10–11 млрд. (по данным экспертов ООН, на Земле в 2095 г. будет жить 10,2 млрд. человек). На этом уровне можно ожидать полную остановку дальнейшего роста населения (или будет иметь место лишь незначительный прирост).

Согласно утверждениям неомальтузианцев, трудное экономическое и социальное положение молодых государств находится в прямой зависимости от высоких темпов прироста населения. По их мнению, народонаселение является «независимой» переменной, оказывающей доминирующее воздействие на безработицу, преступность, степень загрязнения окружающей среды и т. п. При этом в качестве одного из средств борьбы с экономической и социальной отсталостью предлагаются меры, связанные с введением жесткого контроля за ростом рождаемости, расширением программ «планирования семьи», пропагандой медицинских знаний и др.

Другие ученые рассматривают мировую демографическую ситуацию как часть общего процесса социально-экономического, научно-технического и социально-культурного развития, включающего такие характеристики, как уровень развития промышленного и сельскохозяйственного производства, прогресс в области здравоохранения, образования и т. п. Тенденция роста населения отнюдь не является «пассивной» составляющей этого процесса. Именно демографические характеристики (численность и состав населения, направленность демографических процессов и др.) определяют в конечном счете объем, структуру и динамику производства, масштабы инвестиций в социальную среду. Одинаково ошибочно как абсолютизировать значение демографического фактора, так и затушевывать тот факт, что создавшаяся в развивающихся

странах социально-демографическая ситуация затрудняет решение и без того сложного комплекса проблем, доставшихся им в наследство от колониального прошлого. Решение мировой Д. п. предполагает осуществление целого комплекса социально-экономических и культурных преобразований, установление нового экономического порядка, прекращение гонки вооружений и переключение военных расходов на цели развития.

См.: Депопуляция, Переписи населения, Русский этнос, Этнодемографические процессы в Российской Федерации.

ДЕНАЦИФИКАЦИЯ — процесс очищения общественной, политической и экономической жизни Германии от фашизма (нацизма) для облегчения условий проведения демократических преобразований в стране после ликвидации гитлеровского режима. Потсдамская конференция (июль-август 1945 г.) и постановление Контрольного совета в Германии (октябрь 1945 г.) о проведении Д. предусматривали: уничтожение национал-социалистской (фашистской) партии, роспуск всех нацистских учреждений, предотвращение всякой нацистской деятельности и пропаганды, привлечение к суду лиц, виновных в военных преступлениях, удаление нацистов от всех постов, отмену фашистского законодательства и т. д.

См.: Антисемитизм, Геноцид, Фашизм.

ДЕПОПУЛЯЦИЯ (от франц. *deropulation* — уменьшение населения) — процесс сокращения численности населения той или иной страны вследствие его вымирания, т. е. устойчивого превышения смертности над рождаемостью. В прошлом явления Д. вызывались главным образом резким повышением смертности вследствие повторяющихся эпидемий, истребительных войн, голода и других катаклизмов и стихийных бедствий. В XX в. причины Д. изменились. В экономически развитых странах с высоким уровнем социальной защиты Д. объясняется главным образом снижением рождаемости, переходом от среднедетной семьи к малодетной (1-2 ребенка), что недостаточно для воспроизводства населения. Основными популяционными факторами, влияющими на рождаемость, являются возраст вступления в брак, доступность средств контрацепции и социальных установок относительно размеров семьи. Снижение рождаемости является характерной чертой городских индустриальных обществ. Оно имеет важные социальные последствия в отношении объема рабочей силы.

Вместе с тем и в современный период не исключаются процессы Д. вследствие геноцида, жестоких войн, массовых эпидемий, эмиграции и других негативных явлений. Так, в период правления в Камбодже красных кхмеров во главе с Пол Потом в результате геноцида собственного народа было уничтожено 2 млн. человек, что сократило население страны на четверть. Вследствие геноцида в отношении народности тутси в Руанде население этой страны сократилось на 1 млн. человек.

В Российской Федерации процесс Д. развернулся с начала 1990-х гг., когда продолжающееся снижение рождаемости стало сочетаться с быстрым ростом смертности. Тогда впервые за многие столетия смертность стала превышать рождаемость. К 1995 г. продолжающийся рост смертности приобрел значение демографической катастрофы, поразившей главным образом русских и этносов, близких к ним по культурно-бытовым признакам. Такая ситуация продолжает развиваться, и с 1995 г. население России сокращается приблизительно на 1 млн. человек. В большинстве регионов смертность превышает рождаемость в два раза, а в некоторых даже в три раза. После переписи населения 1989 г. население РФ не увеличилось, а сократилось весьма существенно. Некоторая компенсация потерь населения России произошла за счет прибывших в страну беженцев и вынужденных переселенцев.

Д. наносит большой урон народному хозяйству, сокращая трудовые ресурсы, а также обороноспособности страны, затрудняя комплектацию армии. Существующее социально-экономическое положение, низкий уровень социальной защиты населения означают, что в ближайшие годы демографическая ситуация не изменится и Д. не прекратится. Преодолеть Д. можно специальной демографической политикой, нацеленной на снижение смертности (путем развития здравоохранения, улучшения жизни людей и т. д.) и на повышение рождаемости (путем ее материального поощрения). Обычно Д. имеет временный характер и с ликвидацией причин, породивших ее, прекращается.

См.: *Демографическая проблема, Переписи населения.*

ДЕПОРТАЦИЯ (лат. *deportatio* — изгнание, высылка) — 1) принудительное переселение какого-либо лица за пределы государства. Применяется по отношению к иностранцам и апатридам, находящимся на территории государства без

соответствующего разрешения, и к другим категориям «нежелательных лиц» в интересах обеспечения национальной безопасности. Эти меры не противоречат нормам международного гуманитарного права; 2) насильственное переселение групп, народов, осуществляемое по указанию властей. Как правило, такая Д. диктуется политическими или военными соображениями.

Известно немало случаев Д. целых народов или значительной части их. В XX в. самой крупной и трагической была Д. армян из Западной Армении, осуществленная турецкими властями в 1915-1916 гг. и сопровождавшаяся массовыми убийствами. В годы Великой Отечественной войны был предпринят ряд репрессивных мер по отношению к целым народам, населяющим Российскую Федерацию, некоторые из которых были обвинены в сотрудничестве с немецко-фашистскими захватчиками. В массовом порядке в восточные районы были депортированы калмыки, балкарцы, чеченцы, ингуши, карачаевцы, крымские татары, турки-месхетинцы, немцы, греки, курды, корейцы и другие народы.

Последовала также ликвидация национальной государственности некоторых из этих народов. В августе 1941 г. была ликвидирована Автономная Республика Немцев Поволжья, в октябре 1943 г. упразднена Карачаевская автономная область, в декабре 1943 — Калмыцкая АССР, в марте 1944 — Чечено-Ингушская автономная республика, в апреле 1944 г. в связи с переселением балкарцев, живущих в Кабардино-Балкарской АССР, она была переименована в Кабардинскую АССР. В июне 1945 г. Крымская АССР была преобразована в Крымскую область Российской Федерации.

После XX съезда КПСС репрессированные народы стали восстанавливаться в правах, а государственность многих из них стала возрождаться, 26 апреля 1991 г. в Российской Федерации был принят закон «О реабилитации репрессированных народов», по которому все репрессированные народы России были реабилитированы, а репрессивные акты против них признаны незаконными и преступными.

См.: *Вынужденные переселенцы, Геноцид, Шовинизм, Шовинизм великодержавный, Этнофобизм.*

ДЕРЖАВА — в политико-правовом смысле — крупное, мощное и прочное независимое государство, играющее видную роль в мировой политике и оказывающее серьезное влияние на сис-

тему международных отношений. В словаре В. Даля это понятие раскрывается как «земля, государство, самостоятельное владение, народ и правительство его». И далее — «одна из регалий, золотой шар с крестом наверху». В этом значении Д. выступает в качестве символа власти монарха в Российском государстве в виде золотого шара с короной или крестом.

Исторически понятие «Д.» установилось в начале XIX в. после разгрома Наполеона в Европе. Тогда Д. предстает как «сила, надежность, владычество, могущество, забота». Таким образом, понятие «Д.» олицетворяет силу и могущество государства. При толковании этого слова на первое место выносятся «земля», «держава» и сочетание этих слов в представлении россиян издавна считалось нерасторжимым, обладающим чудодейственной силой.

В XIX в. к числу великих Д. относили Англию, Францию, Россию, Австрию и Пруссию как наиболее сильные государства, обладающие большим военным и экономическим потенциалом и оказывающие наибольшее влияние на ход мирового развития. Позднее к их числу были отнесены Италия, США, Япония и др. В советском политическом лексиконе термин «Д.» чаще всего использовался в негативном смысле («империалистическая Д.», «колониальная Д.» и т. д.), поэтому обычно не применялся по отношению к СССР и др. социалистическим странам. В настоящее время понятие «Д.» и производные от него (напр., слово «державность») стали использоваться в политическом языке, в частности для обоснования необходимости учета самобытности и самостоятельности России как великой Д. Лозунги и заявления, ратующие за державность России, раздаются все чаще и широко используются в политической борьбе, в предвыборной риторике.

См.: Государство, Отечество, Патриотизм, Родина.

ДЖИМКРОУИЗМ (англ. jimcrowism от jim crow — оскорбительное нарицательное название негров в США.) — система расистских мероприятий и традиций, направленных на сохранение сегрегации и дискриминации негритянского населения США в вопросах труда, образования, здравоохранения, в жилищном вопросе, в политических, в том числе избирательных, правах и др. Система Д. была создана правящими кругами США в последней трети XIX в. вместо уничтоженного в ходе гражданской войны рабства с целью увековечить расовое неравенство, позволяющее правящим кругам подвергать чернокожих

граждан США дополнительной эксплуатации, вносить раскол в ряды трудящихся. Под напором массовой общедемократической борьбы в середине 60-х гг. XX в. сегрегация была формально запрещена, но во многих областях общественной и экономической жизни в США продолжается практика дискриминации по цвету кожи.

См.: *Апартеид, Дискриминация расовая, Расизм, Сегрегация.*

ДЖИНГОИЗМ — термин, иногда используемый в англоязычных странах для обозначения крайних шовинистических взглядов и настроений. Происходит от непереводимого слова «джинго», входившего в припев шовинистической английской песенки 70-х гг. XIX в. Выражение возникло во время русско-турецкой войны 1877–1878 гг., которая вызвала в Англии всплеск имперских эмоций.

Впоследствии получил широкое хождение в США, особенно в период открытой внешнеполитической экспансии американского империализма. Д. был характерен для сторонников наиболее грубых форм навязывания диктата США другим странам в рамках «доктрины Монро» и т. н. политики «большой дубинки» и других экспансионистских доктрин и схем. Д. в США, кроме того, приобрел черты культа расового превосходства белых американцев над «цветными» народами. С течением времени Д. как термин встречается реже, хотя не вышел полностью из употребления и по сей день. Современный Д. направлен на пропаганду силы, экспансии, презрения к другим нациям и народам.

См.: *Дискриминация национальная, Дискриминация расовая, Духовный колониализм, Национализм, Расизм, Сегрегация, Шовинизм.*

ДЖИХАД (араб. — усердие, рвение) — одно из предписаний ислама, опирающееся на Коран, согласно которому все боеспособные мусульмане должны вести «священную войну» против «неверных». Первоначально под Д. понималась борьба в защиту и за распространение ислама. Воины, ведущие Д. согласно исламским канонам, в случае гибели становятся шахидами, т. е. святыми, мучениками, павшими за веру, и удостоиваются вечного блаженства. По учению о Д., разработанному мусульманскими правоведами, «весь мир делится на «область ислама» (или «область веры») и «область войны» (страны, населенные немусульманами — «неверными»).

Среди немусульман **Д.** обычно толкуется как вооруженная борьба с неверными (которую многие мусульманские народы обозначают термином «газават»). **Д.** считается одной из главных обязанностей мусульманской общины. Генетически связанная с обычаем набегов, практиковавшихся племенами Аравии в доисламские времена, идея **Д.** впоследствии освящала территориальную экспансию мусульманских государств, а в новое и новейшее время использовалась в целях антиколониальной борьбы. В последние десятилетия торжество ислама во всемирном масштабе как цель **Д.** прокламируется лишь некоторыми крайними фундаменталистами, а в практическом плане лозунги **Д.** используются главным образом в борьбе с Израилем.

Современная мусульманская литература подчеркивает оборонительные аспекты **Д.**, причем некоторые авторы ратуют за включение основанного на доктрине **Д.** «мусульманского международного права» в ныне действующее международное право. **Д.** в широком смысле трактуется как приложение максимальных усилий для достижения экономической и военной мощи, способной противостоять агрессии, как борьба за укрепление национальной независимости, осуществление программ социальноэкономического развития и выполнение конкретных задач (борьба за урожай, борьба за ликвидацию безграмотности и т. п.). Лозунги **Д.** активно используются в Афганистане, Ираке, Ливии, Саудовской Аравии и других мусульманских странах.

См.: *Моджахеды, Мусульманский национализм, Мусульманский фундаментализм.*

ДИАСПОРА (от греч. *diaspora* — рассеяние) — проживание части народа вне страны его происхождения в иноэтническом окружении. **Д.** возникли с древних времен. Они образовались в результате различных причин: насильственного выселения, угрозы геноцида, действия экономических и географических факторов. Первоначально термин **Д.** применялся к проживанию евреев вне Палестины, особенно после их изгнания в начале VI в. до н. э., а затем в I в. н. э. В дальнейшем термин **Д.** применялся и к некоторым другим этническим (напр., армяне, ирландцы, китайцы) и религиозным (напр., ранние христиане) общностям.

В результате распада СССР миллионы этнических россиян, не по своей воле оказавшихся в ближнем зарубежье, образуют

Д. Это 25 млн. русских, или свыше 17% всего русского населения бывшего Союза, которые оказались разделенными границами новых независимых государств. В положении Д. оказались еще 10 млн. этнических россиян и лиц других национальностей. Д. этнических россиян имеется и в дальнем зарубежье США (более 1,0 млн. человек), Канаде, Франции, Австралии и других странах — всего около 1,5 млн. человек.

Иногда термин Д. употребляется в отношении лиц нерусской национальности, имеющих свои национально-государственные образования в составе Российской Федерации, но живущих в других регионах России. Например, татар, мордвы, чувашей, живущих вне своих республик. Однако применение к ним термина Д. является условным, поскольку речь идет о перемещении в пределах одного федеративного государства.

См.: Иностранцы граждане, Национальное меньшинство, Этническая дисперсизация.

ДИВЕРГЕНЦИЯ ЭТНИЧЕСКАЯ (от лат. *divergere* — обнаруживать расхождение) — деление этнической системной целостности с появлением новых систем такого типа. Может происходить путем отделения от этноса какой-либо его части, которая затем складывается в независимый этнос. Ряд таких этносов породили выезжавшие в свое время в колонии европейцы. Так появились янки в США, буры в ЮАР, австралийцы и т. д.

Д. э. может происходить также путем дробления этноса на несколько новых систем. Так, после толчка XIII в. в ходе российского этногенеза образовались три крупных этноса из одного древнерусского этноса: великороссы, малороссы (украинцы и белорусы), а также субэтносы казаков, поморов и т. д. Причем ощущение единства системы в целом у этих этнических групп потеряно не было — образовался российский суперэтнос. Критерий Д. э. — появление новых групп, противопоставляющих себя окружению и отличных по стереотипу поведения.

См.: Субэтнос, Суперэтнос, Этническая парциация, Этническая сепарация.

ДИНАМИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ (противоположно статическому состоянию, или этническому гомеостазу) — состояние, характеризующееся в целом:

а) повышенной демографической и миграционной активностью, стремлением к расширению территории;

- б) изменчивостью стереотипов поведения (каждое поколение в той или иной степени не походит на предыдущие, так называемый «конфликт отцов и детей»);
- в) преобразованием ландшафтной среды, приспособлением ее к своим нуждам;
- г) созданием социально-политических институтов;
- д) активным усвоением чужих идей и пропагандой своих.

Д. с. э. с. порождается наличием в ней активных особей — пассионариев, появившихся в результате пассионарного толчка и устраняемых из популяции естественным отбором, считал Л. Н. Гумилев.

ДИСКРЕТНОСТЬ ЭТНИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ — понятие, отражающее основную идею Л. Н. Гумилева о независимости энергетических процессов, детерминирующих возникновение и развитие различных суперэтносов. Л. Н. Гумилев видит в этнической истории не восхождение от низших форм ко все более высоким (прогресс) и не бесконечное повторение с определенным ритмом одних и тех же циклов (ритмичность), а появление в результате внешних толчков и последующий распад диссипативных (неравновесных) структур — этнических систем. Идею дискретности хорошо выразил китайский историк I в. до н. э. Сыма Цянь, сказавший: «Путь трех царств кончился и вновь начался». Эта идея также прослеживается в работах Н. Я. Данилевского, К. Н. Леонтьева, О. Шпенглера, А. Тойнби, писавших о закономерностях развития отдельных культур и цивилизаций.

ДИСКРИМИНАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ (этническая) (от лат. *discriminatio* — различие) — ограничение или лишение части граждан (и даже целых народов) политических и личных прав и свобод по признаку национальной (этнической) принадлежности. Часто объектами Д. н. являются этнические группы, национальные меньшинства, иммигранты. Там, где существует деление на граждан «коренной» и «некоренной», «титულიной» и «нетитულიной» национальности, также может иметь место Д. н. Ясно, что дискриминируемыми являются «некоренные» или «нетитульные» национальности.

Проявляется Д. н. в том, что граждане нетитულიной национальности по тем или иным мотивам устраняются из властных структур, они ограничены в возможности получения высшего образования, их права в экономической и социальной сферах ущемляются.

Так, в Эстонии, Латвии представители русскоязычного населения лишены возможности натурализации, они ущемлены в других гражданских, политических и личных правах. В других государствах ближнего зарубежья граждане нетитульных национальностей также подвергаются в той или иной мере Д. н. Вследствие этого часть нетитульного населения вынуждена покидать эти страны, становиться переселенцами.

Д. н. выражается в ограничении избирательных прав, свободы передвижения, выбора места жительства и т. д. граждан некоренной национальности, представителей национальных меньшинств. Вследствие таких ограничений и ущемлений часть населения вынуждена покидать страну постоянного места жительства, становиться беженцами. Д. н. создает напряженность в межнациональных отношениях и нередко ведет к открытому протесту и межнациональному конфликту.

Д. н. проявляется как открыто, так и в завуалированной форме. Д. н. наиболее откровенно проявляется в условиях диктаторских, фашистских, национал-шовинистических условиях и режимах. В целом Д. н. свойственна антидемократическим режимам.

Обратной стороной Д. н. является привилегированное положение граждан титульной национальности. Такая практика широко осуществляется в странах ближнего зарубежья и некоторых республиках Российской Федерации. В результате этого представители нетитульного населения автоматически оказываются в ущемленном положении. В свою очередь это ведет к недовольству и унижению, создает почву для возникновения межнациональной напряженности. Д. н. осуждена на международном уровне документами ООН, направленными на ликвидацию Д. н. в сфере межэтнических отношений.

См.: *Ксенофобия, Национализм, Русофобия, Шовинизм, Этнофобизм.*

ДИСКРИМИНАЦИЯ РАСОВАЯ — ограничение в элементарных гражданских правах и преследование лиц по мотивам расовой принадлежности. Возникла при массовых контактах людей различной расовой принадлежности главным образом в период колониальной экспансии европейских держав в Африке и Америке. Д. р. была особенно характерна для южных штатов США,

куда из Африки были привезены многочисленные рабы-негры. В этой части США существовали законы, ограничивающие общение негров с белыми, в том числе смешанные браки. Отдельные проявления Д. р. существуют в США и в настоящее время, где продолжают действовать расистские террористические организации. В последние годы Д. р. в той или иной мере проявляется в некоторых западных странах главным образом на уровне бытового расизма.

В соответствии с масштабами ограничения прав и свобод людей выделяются несколько видов Д. р. Наиболее опасной разновидностью дискриминации является расовый геноцид, так как он посягает на самое элементарное право людей — право на физическое существование. Особенно широко расовый геноцид применялся в качестве орудия колониальной политики, а в гитлеровской Германии он был основой государственной политики. Апартеид — политика Д. р., проводившаяся государственными органами ЮАР в отношении коренного негритянского населения, а также других цветных. Сегрегация является по существу тем же самым, что и апартеид. Однако если апартеид, отличающийся большими масштабами и глубиной обособления, представляет собой специфическое явление, имевшее место в ЮАР, то сегрегация явление более распространенное, свойственное в той или иной степени многим странам, где наряду с «белыми» проживают «черные» и «цветные». Сегрегация практикуется в области трудовых отношений, в области образования, здравоохранения, культуры, спорта и т. п. Особенно широкий размах сегрегация приобрела в США. И даже принятие федеральных законов, запрещающих сегрегацию, существенно не изменило там положение национальных меньшинств. В Европе, в особенности в Великобритании, где с принятием закона об иммигрантах Д. р. была законодательно оформлена, и в ФРГ жертвами Д. р. являются в первую очередь рабочие-иммигранты из афроазиатских стран.

В ряде документов ООН и других международных организаций различные формы Д. р. объявлены преступлением против человечества. Для координации действий по ликвидации всех форм Д. р. государства — участники ООН создали Комитет по расовой дискриминации. Эти, а также другие международные и национальные организации ведут активную борьбу за ликвидацию всех форм проявления расизма и Д. р.

См.: *Апартеид, Джимкроуизм, Расизм, Сегрегация, Шовинизм.*

ДОГОВОРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СУБЪЕКТОВ ФЕДЕРАЦИИ — двусторонние договоры о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти ее субъектов.

При заключении таких договоров ссылаются на Конституцию Российской Федерации, где отмечается, что разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ осуществляется Конституцией РФ, Федеративным и иными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий. Применительно к тем договорам, которые могут быть заключены, следует иметь в виду еще одну специальную норму п. 2 ст. 78, где регулируется передача полномочий федеральными органами исполнительной власти органам исполнительной власти субъектов РФ. Такая передача полномочий может осуществляться только в том случае, если это не противоречит Конституции Российской Федерации и федеральным законам.

Таким образом, в упомянутых статьях Конституции устанавливается, что при заключении договоров и соглашений по вопросам делегирования полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами в иерархии правовых актов Конституция имеет высшую юридическую силу на всей территории Российской Федерации (см. также ст. 15 Конституции РФ).

Российская Федерация, как и любая другая федерация, является не союзом государств, а единым государством. Поэтому находящиеся в ее составе государства не могут заключать с ней межгосударственные договоры на тех же основаниях, что и с зарубежными государствами. Другое дело — многосторонние и двусторонние соглашения между Российской Федерацией и ее субъектами о распределении полномочий между ними. Именно таким соглашением является Федеративный договор. Сегодня этот договор в части, не противоречащей Конституции РФ, наряду с Конституцией РФ лежит в основе отношений Российской Федерации с республиками, подписавшими этот договор.

С 1994 г. широко распространилась практика двусторонних договоров о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти ее субъектов. Начало

практике двусторонних договоров положил Договор Российской Федерации и Республики Татарстан «О разграничении предметов ведения и взаимном делегировании полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Республики Татарстан» от 15 февраля 1994 г. Этот договор наряду с Конституцией РФ является основой отношений Российской Федерации и Республики Татарстан, не подписавшей в свое время Федеративный договор.

Этот договор стал итогом напряженных и продолжительных переговоров. В результате была снята напряженность в отношениях между федеральными и республиканскими органами власти, а Татарстан остался в общем политико-правовом пространстве Российской Федерации и субъектов Федерации. Однако этот договор, по мнению специалистов, не снял серьезных противоречий между Конституцией Российской Федерации и Конституцией Республики Татарстан.

Так, из ст. 61 Конституции Республики Татарстан следует, что республика рассматривает себя как «суверенное государство, субъект международного права, ассоциированное с Российской Федерацией — Россией на основе Договора о взаимном делегировании полномочий и предметов ведения». Указанное положение противоречит Конституции РФ, в которой закреплено равноправие субъектов и не предусматривается особого статуса для отдельных субъектов. Татарстан, как и другие республики, согласно ст. 65 Конституции РФ находится в составе Российской Федерации. В ст. 50 Конституции Республики Татарстан указывается, что она «самостоятельно определяет свой государственно-правовой статус, решает вопросы политического, экономического, социально-культурного строительства». Это противоречит п. 1 ст. 66 Конституции РФ, где указывается, что «статус республики определяется Конституцией Российской Федерации и конституцией республики».

В Договоре в обход федеральной конституции закреплено право Татарстана на самостоятельную судебную систему, фактически не связанную с федеральной. Судьи республики избираются парламентом этой республики (по федеральному закону — назначаются Президентом). В соответствии с Договором, органы власти республики имеют право самостоятельно осуществлять внешнеполитическую деятельность, и это привело на практике к заключению Татарстаном договоров с правитель-

ствами ряда стран в обход соответствующих федеральных министерств.

Определенные отступления от Конституции РФ имеются и в Договоре с Республикой Башкортостан. Правда, в этом документе признается, что Башкортостан является полноправным субъектом Российской Федерации.

Другие договоры в целом соответствуют Конституции Российской Федерации, определяя льготы и преимущества в некоторых сферах отношений. Начиная с 1996 г. договоры стали заключаться между Российской Федерацией и некоторыми областями и краями.

Разумеется, цель этих договоров не в том, чтобы установить конституционно-правовой статус этих государств, уже определенный Конституцией РФ. Скорее всего, договоры следует расценивать как попытку решить назревающие между центром и отдельными регионами проблемы или ослабить их остроту. Договоры отнюдь не направлены на уравнивание в правах субъектов Федерации; напротив, они скорее создают еще большую дифференциацию между регионами. Но ослабление остроты отношений между Федерацией и отдельными ее субъектами путем подписания договоров может обострить отношения с другими субъектами Федерации. Распространяющаяся практика договорных отношений может в конечном счете нанести ущерб провозглашенным в Конституции РФ принципам федерализма. Так, отношения Российской Федерации и Татарстана де-юре можно охарактеризовать как симбиоз конфедеративных и федеративных отношений.

Однако договорная практика, судя по всему, себя исчерпала. Лишь подготовлены новые Договоры между РФ и Республикой Татарстан, а также Чеченской республикой. Но в целом практика подписания подобных договоров прекращена.

См.: Конституция Российской Федерации, Федеративный договор.

ДОМИНИОНЫ (англ. dominion, от лат. dominium — владение) — название самоуправляющихся частей бывшей Британской империи, а после 1931 г. некоторых стран — бывших английских колоний, получивших независимость, но оставшихся членами Содружества и признающих в качестве главы государства английского монарха, который представлен в этих странах английским генерал-губернатором. Термин «Д.» фактически вы-

ходит из употребления, хотя в политической литературе иногда употребляется выражение «т. н. белые доминионы Австралия, Канада и Новая Зеландия». Вместо термина «Д.» используется термин «член Содружества».

См.: Колонии, Колонизация, Содружество Наций.

ДРУЖБА НАРОДОВ — тип социальных, политических духовных, культурных связей между людьми разных национальностей и социально-этническими общностями в целом, отражающий единство их коренных интересов и целей, чаяний и устремлений. Это определенное качественное состояние межнациональных отношений, характеризующееся устойчивой взаимной симпатией их участников, сотрудничеством и взаимопомощью. Д. н. предполагает отношения откровенности и открытости друг другу, доверительность, взаимный интерес к делам и переживаниям друг друга, искренность и бескорыстие чувств.

В последние годы высказываются различные мнения по вопросу о том, была ли дружба народов в СССР. Многие стали огульно отрицать реально существовавшую дружбу советских народов. Она, эта дружба народов прошла суровые испытания в годы Великой Отечественной войны, в трудные послевоенные годы, в созидательной деятельности по укреплению экономической и оборонной мощи СССР. Разумеется, Д. н. не означала полную гармонизацию межнациональных отношений, решение всех проблем в национальной сфере. Д. н. в широком социологическом значении имеет разные сферы и уровни связей и отношений. Д. н. не есть нечто статичное, раз навсегда данное. Она находится в постоянном развитии, при этом остаются трудности и противоречия в национальных отношениях. Националистические силы в СССР, поощряемые и поддерживаемые извне, смогли серьезно подорвать Д. н. СССР.

См.: Интернационализм, Культура межнационального общения, Межнациональное общение, Межнациональные отношения.

ДУХОВНЫЙ КОЛОНИАЛИЗМ — система идеологического воздействия на массовое сознание и социальную психологию народов стран Азии, Африки и Латинской Америки в целях обоснования, оправдания и закрепления их неравноправного, зависимого, эксплуатируемого положения в мировом хозяйстве. Д. к. зародился в эпоху колониальных захватов на

основе расистских теорий о превосходстве белой, «высшей» расы над остальными, «низшими» расами, о биологической ущербности, физической и психологической неполноценности «цветных» и «черных» народов, об их мнимой неспособности к самостоятельному развитию. Колонизаторы стремились уничтожить самобытную культуру угнетенных народов, навязать им представления о западных ценностях и социальных ориентирах как о высших достижениях культуры господствующей белой расы. По мере развития освободительного движения, роста национального самосознания порабожденных народов западная пропаганда старается замаскировать расистскую сущность Д. к., выдвигая на первый план концепцию о превосходстве культуры развитого Запада над культурой «отсталого Востока».

В эпоху крушения колониальной системы, становления десятков молодых суверенных государств основной функцией Д. к. становится идеологическое обоснование и пропагандистское обеспечение неоколониализма, главной целью которого является внедрение в массовое сознание освободившихся народов идеи об исторической закономерности и необходимости следования по западному пути развития. Для этого применяется широкий спектр средств «информационного империализма»: печать, радио, телевидение, кино.

Народы освободившихся стран ведут все более активную борьбу против Д. к. В возрождении национальной культуры они видят средство духовного раскрепощения людей. В странах Азии, Африки, Латинской Америки восстанавливаются разрушенные колонизаторами памятники архитектуры, создаются национальные школы живописи, ансамбли народного танца, песни, театральные студии, обращающиеся в своем творчестве к народной традиции. В ряде освободившихся стран возрождение традиционных духовных ценностей, в частности религиозных, проходит под лозунгами национальной исключительности и замкнутости, отрицания какой бы то ни было значимости достижений западной культуры. На этой почве возникают концепции «эндогенного развития» африканских народов, негритуда и т. д. Это ведет к негативным последствиям, застою и даже регрессу в духовной жизни народов. Напротив, там, где многовековая культура народов развивающихся стран не противопоставляется культуре Запада, процесс становления национальной самобытности, пробуждения и развития национального самосознания протекает более плодотворно. Стре-

мясь покончить с засильем западных средств массовой информации, эти страны выдвигают требование об установлении нового международного информационного порядка, создают собственные информационные агентства и международные объединения. Они выступают за широкое развитие международных культурных связей как средства взаимного обогащения духовной жизни народов.

См.: Вестернизация, Колониализм, Культурный империализм, Неоколониализм.

Е

ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ — проект нового союза государств, предложенный в июне 1994 г. президентом Республики Казахстан Н. А. Назарбаевым. Это более тесное, чем СНГ, межгосударственное объединение равноправных суверенных государств, направленное на укрепление стабильности и безопасности, социально-экономической модернизации в постсоветском пространстве.

Основные политико-правовые принципы построения и функционирования предполагаемого Е. с. сводятся к следующим. Прежде всего это наличие единого парламента. При этом должны учитываться два принципа его формирования: либо прямые выборы с равным представительством членов Е. с., либо делегирование этих функций членам национальных парламентав.

Решения принимаются на основе принципа квалифицированного большинства, исключая право вето. В отличие от СНГ, в Е. с. действует принцип, исключающий ассоциированное членство. В качестве принципов объединения предложены: проведение национальных референдумов или решения парламентав о вхождении в Е. с.; подписание государствами-участниками Договора о создании Е. с. на основе равенства, невмешательства во внутренние дела друг друга, уважения суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности государственных границ.

Высшие органы Е. с. предполагается сформировать в таком структурном составе: Совет глав государств и глав правительств

Е. с., Парламент Е. с., Совет министров иностранных дел с целью координации внешнеполитической деятельности; межгосударственный исполнительный комитет — постоянно действующий исполнительно-контролирующий орган и др. структуры в областях информации, экономики, науки, культуры, образования и т. п. Предлагается также создание межгосударственного арбитража Е. с. для решения проблем, связанных с экономическими спорами. Менее конкретизированы вопросы относительно обороны, пространства и гражданства. Здесь предлагаются различные варианты.

Что касается вопроса соотношения СНГ и Е. с., то здесь рассматриваются два варианта. Первый — Е. с. как форма более жесткой интеграционной структуры внутри СНГ. Второй вариант — это постепенная эволюция СНГ в образование, подобное Е. с. В любом случае Е. с. является не альтернативой СНГ, а его дополнением. Скорее всего, это — попытка найти промежуточную форму нового, более тесного и прочного союза. Некоторые политики считают, что Е. с. — это конфедеративная форма объединения суверенных государств.

Идея создания Е. с. нашла поддержку в высших политических кругах ряда государств СНГ. Однако не все государства — члены СНГ проявили явную заинтересованность в ней. Поэтому проект создания Е. с. не стал пока предметом широкого и конструктивного обсуждения в рамках СНГ. Судьба его зависит от хода интеграционных процессов в СНГ и готовности лидеров этих стран воспринять идею евразийства.

См.: Евразийство, Зарубежье ближнее (новое), Содружество Независимых Государств (СНГ).

ЕВРАЗИЙСТВО — геополитическая историко-культурная доктрина, специфическая форма распространяющегося общественного сознания и государственной политики, издревле укоренившейся на пространстве огромного евроазиатского государства — России. Отправной точкой во всех теоретических построениях данной доктрины стала идея: Россия-Евразия — неповторимый географический и культурный мир.

Е. как идеологическая доктрина достигло своего «расцвета» в 20-х гг. XX в. «Евразийцами» называла себя небольшая группа русских интеллектуалов, оказавшихся в эмиграции после 1917 г. Группа была создана в Сибири в 1920 г. и заявила о себе программным сборником «Исход к Востоку» (1921 г.). Затем ее

деятельность активизировалась в разных европейских центрах: Праге, Париже, Берлине, где были опубликованы монографические труды и сборники евразийцев. Организаторами и интеллектуальными вождями Е. были: культуролог и лингвист Н. С. Трубецкой; географ, экономист и геополитик Т. Н. Савицкий; праведы В. Н. Ильин и Н. Н. Алексеев, историки М. М. Шахматов и Г. В. Вернадский; философы и богословы П. А. Флоренский, Л. П. Карсавин и др.

Е. как политическая организация просуществовало недолго, к концу 20-х гг. внутри движения произошел раскол. Однако идеи евразийцев надолго пережили своих создателей. Они нашли продолжение в работах Н. К. Рериха и Л. Н. Гумилева, будоражат умы сегодняшних исследователей и политиков.

Стержнем концепции является идея единства жителей Евразии. По мнению приверженцев этой теории, на всю историю народов Евразии воздействует ее географическое положение, которое обусловило этнические и психологические отличия евразийского типа мышления и действия. Для него характерны тонкое осознание органической связи общественной жизни с природой, поистине материковый размах («русская широта») в отношении к миру, взгляд на любые исторически установившиеся формы политической жизни как на нечто относительное. Все это определяет особый характер евразийского традиционализма.

Важнейшей стороной евразийской концепции, помимо географичности, является ее этнологичность. Основоположники евразийского учения не только уделяли большое внимание этническим проблемам России, но и превратили этническую составляющую в один из стержней своей концепции.

Исходя из целостности России-Евразии, евразийцы сформулировали тезис об общности судеб населяющих ее народов, способных к достижению такой степени взаимопонимания и таких форм братского сожительства, которые трудно достижимы для них в отношении других этносов Европы и Азии. Основой евразийского суперэтнуса является мирное сосуществование и сотрудничество славянских, финно-угорских и тюркских народов, достигаемое на базе их взаимной комплиментарности (симпатии) и расселения в различных экологических нишах.

Вместе с тем проживание в разных экологических нишах не только не мешало, но и помогало сохранению этнических культур Евразии, их взаимному обогащению, что выразилось, к при-

меру, в мощном финно-угорском и тюркском влиянии на быт, культуру, традиции, государственное устройство, язык и внешний облик русского народа.

По евразийской формулировке 1927 г., «Россия представляет собой особый мир», судьбы которого «протекают отдельно от судьбы стран к западу от нее (Европа), а также к югу и востоку от нее (Азия)». При этом важно понимать, что Россия-Евразия — это не синтез Европы и Азии, как представляют это некоторые исследователи евразийства сегодня, призывающие Россию идти по пути Японии или новых индустриальных стран. Это именно особый мир, такого таксонометрического уровня, как Западная Европа или Восточная Азия.

Евразийское учение обладает мощной идеологией, которая может надолго сплотить не только народы России, но и ближнего зарубежья. Наряду с фантастическими элементами в ней присутствуют сильные и тонкие интуиции, предчувствия и прогнозы. Несомненно, Е. как способ мышления и мироощущения имеет глубокие корни в национальной и этнической традиции. Политически острая ситуация только усиливает это ощущение и активизирует его. Идеи Е. в наше время обретают второе дыхание.

См.: *Западничество, Славянофильство.*

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ — политическое и экономическое объединение европейских государств.

Фундаментом Е. с. были три западноевропейские региональные организации: Европейское экономическое сообщество, Европейское объединение угля и стали, Европейское сообщество по атомной энергии. Поскольку все сообщества были единым целым с точки зрения их организационно-правовой и политической структуры, это дало возможность Европейскому парламенту в 1978 г. предложить переименовать три сообщества в «Европейское сообщество».

Юридически факт преобразования Европейского сообщества в Е. с. был закреплен подписанием Маастрихтских соглашений в 1993 г. Е. с. существенно отличается от других международных организаций и напоминает скорее конструкцию федеративного государства. Компетенция Е. с. охватывает ряд сфер деятельности, которые в совокупности образуют важнейшие признаки государственности. Вместе с тем Е. с. — это еще не государство, ему не хватает общей правоспособности,

присущей государству, оно не вправе создавать новые сферы компетенции.

Таким образом, Е. с. — новая форма взаимоотношений между государствами, занимающая промежуточное положение между государством в традиционном смысле слова и международной организацией. Для характеристики правовой природы Е. с. обычно используется термин «наднациональность», т. е. это такая ассоциация государств, которая наделена независимыми полномочиями, своими суверенными правами и правопорядком, независимым от государств-членов. При этом страны и их граждане подчиняются правопорядку Е. с. в сферах действия компетенции последнего.

Наднациональная компетенция Е. с. реализуется его органами, которыми являются: Европейский парламент, Совет, Комиссия и Суд. Европейский парламент с 1978 г. избирается гражданами государств-членов прямым всеобщим голосованием. С июня 1994 г. он состоит из 567 членов. Хотя с течением времени Европарламент постепенно расширяет свои полномочия, тем не менее он не является парламентом в обычном понимании. Европарламент не избирает Совет или Комиссию, которые выполняют функции правительства. Законодательная компетенция Европарламента также ограничена. По ряду вопросов Совет Е. с. при принятии решений обязан консультироваться с Европарламентом, но результаты консультаций для Совета не являются обязательными.

Совет состоит из представителей правительств стран Е. с., каждая из которых направляет в него по одному или более представителей. «Основными» представителями государств являются министры иностранных дел. В то же время в состав Совета могут входить и другие министры — сельского хозяйства, транспорта и т. п., в зависимости от вопроса, который ставится на обсуждение. Согласно учредительным договорам Е. с. принятие решений в Совете осуществляется в соответствии с принципом большинства голосов. Единогласие необходимо лишь при решении вопросов особой политической важности (налогообложение, социальное обеспечение и др.). Обычно для принятия решений требуется квалифицированное большинство, при этом вес голоса каждого государства неодинаков. Так, Великобритания, Германия, Италия и Франция имеют по 10 голосов, Испания — 8, Нидерланды, Бельгия, Греция и Португалия — по 5, Дания и Ирландия — по 3 и Люксембург — 2 голоса.

Комиссия Е. с. состоит из 17 членов, назначенных с общего согласия правительств государств-членов Е. с. сроком на 4 года. Возглавляет Комиссию Председатель, которому помогают 6 вице-председателей. В нее входят по 2 представителя от Великобритании, Германии, Испании, Италии и Франции и по одному от других стран. Решающая роль Комиссии в Е. с. определяется ее возможностями воздействовать на политику сообщества в целом. Именно Комиссия обязана представлять предложения и проекты нормативных актов Совету, направленные на дальнейшее развитие политики Е. с.

Одновременно с организацией Е. с. был создан Суд Е. с. Основная задача Суда — контроль за выполнением договоров в соответствии с правовыми нормами в интересах единого применения права Е. с. в государствах-членах. Суд Е. с. совместно с Судом первой инстанции является верховным и единственным судебным органом, который правомочен решать все вопросы права Е. с. Это одновременно и совещательный орган — он может высказывать мнения по договорам, которые Е. с. намерен заключить с государствами или международными организациями.

Е. с. в последние годы стремится все активнее развивать сотрудничество с остальным миром. Он заключает соглашения в соответствии с нормами международного права с государствами, не являющимися членами Е. с., и другими международными организациями. Среди них выделяются два основных вида соглашений — соглашения об ассоциации, которые поддерживают особые связи между определенными государствами, членами Е. с. и странами — не членами Е. с. (например, Бельгия, Франция, Голландия со своими заморскими странами и территориями), а также соглашения, которые могут рассматриваться как подготовка к вступлению в Е. с. или к установлению таможенного союза.

См.: Конфедерация, Содружество Независимых Государств, Федерализм.

З

ЗАВИСИМЫЕ ТЕРРИТОРИИ — территории, которые находятся в юридической зависимости от государств, выступающих по отношению к этим территориям в роли метрополии. Формы такой зависимости довольно разнообразны. Одни из них сохранились как остатки бывшего колониального господства и по-прежнему находятся в зависимости от метрополий. Как правило, коренные жители З. т. не считаются полноправными гражданами метрополии и не участвуют в избрании парламента и президента страны, хотя эти органы издают обязательные для З. т. акты. Однако некоторые из них имеют свое самоуправление.

З. т. по-разному называются, но суть их положения одина — они зависят от государств-метрополий. Так, французские владения имеют статус заморского департамента или З. т. В настоящее время заморскими департаментами являются Реюньон, Мартиника, Гваделупа, а также Сен-Пьер и Микелон. Они считаются неотъемлемыми частями территории метрополии, хотя и расположены от нее за многие тысячи километров. Законом 1982 г. первые четыре из них приравнены к регионам. Статус З. т. имеют в настоящее время Новая Каледония, о-ва Уоллис и Футуна. Все З. т. Франции в той или иной форме имеют самоуправление.

Самоуправление введено и в островных владениях Великобритании.

Островные владения имеют также Нидерланды, Новая Зеландия, Австралия. Как правило, это самоуправляющиеся территории.

ЗАКОНЫ РАЗВИТИЯ НАЦИЙ — объективно существующие, повторяющиеся существенные связи явлений и процессов жизни наций, характеризующие национальное развитие. Возникновение, развитие и преобразование нации есть закономерный процесс. Однако познание этих законов представляет немалую сложность по ряду причин. Нация как форма структуры и развития общества связана со всеми сферами общественного организма. Поскольку нация представляет форму развития общества, она подчиняется в своем общем развитии закономерностям общественного развития. Поэтому самостоятельность развития наций, национальных отношений хотя и бесспорна, но все же является весьма относительной. В основном и главным суть процессов развития наций и национальных отношений определяется природой общественно-экономической формации.

Однако следует ли отсюда, что законов развития наций вообще нет, а есть только законы общественной формации, которым подчиняется также и нация? В действительности существуют не только законы общества, которые среди других определяют также развитие наций и национальных отношений, но и законы самой нации. Эти законы не растворяются в законах существующей общественной системы. Нациям на всех этапах их истории присущи некоторые общие законы развития.

К. Маркс и Ф. Энгельс еще в середине XIX в. сделали первые шаги в формулировании законов развития наций и национальных отношений капиталистического общества. С одной стороны, они раскрыли содержание тех национальных процессов, которые привели к формированию наций, а с другой — обосновали закономерный характер интернациональных процессов, также лежащих в основе национальных отношений и составляющих в то же время одну из сторон их содержания и формы проявления.

Для установления сущности и форм проявления закона развития наций и национальных отношений важное значение имели следующие положения марксизма. Так, еще в начале своей деятельности К. Маркс и Ф. Энгельс показали, что «на смену старой местной и национальной замкнутости и существованию за счет продуктов собственного производства приходит всесторонняя связь и всесторонняя зависимость наций друг от друга... Национальная односторонность и ограниченность становятся все более и более невозмож-

ными...» Важным также был вывод К. Маркса и Ф. Энгельса о том, что взаимоотношения между различными нациями зависят от того, насколько каждая из них развила свои производительные силы, каково разделение труда, внутреннее и внешнее общение. Кроме того, важное значение имеет положение Ф. Энгельса о том, что основой для всякого интернационального сотрудничества является национальная независимость, поскольку такое сотрудничество возможно только между равными.

В. И. Ленин сформулировал закон капитализма в развитии наций и национальных отношений. В конце 1913 г. он писал, что развивающийся капитализм знает две исторические тенденции в национальном вопросе. Первая: пробуждение национальной жизни и национальных движений, борьба против всякого национального гнета, создание национальных государств. Вторая: развитие и учащение всяческих сношений между нациями, ломка национальных перегородок, создание интернационального единства капитала, экономической жизни вообще, политики, науки и т. д.

Обе тенденции суть мировой закон капитализма. Первая преобладает в начале его развития, вторая характеризует зрелый капитализм.

Поскольку в развитии нации имеется как непрерывность, так и прерывность, то можно сказать, что речь идет о едином социологическом З. р. н. и национальных отношений, действующем при любой социально-экономической системе. Только надо иметь в виду, что единый З. р. н. в конкретно-исторических условиях данной эпохи, общественной системы, модифицируется, обретает свои особенности. Кроме общего социологического З. р. н. существуют и частные законы их развития.

В современной интерпретации З. р. н. сводятся к следующим. Во-первых, стремление наций к свободе, суверенности и свободному выявлению всех своих потенциальных сил и особенностей; во-вторых, сближение наций друг с другом; в-третьих, закон единства национального и интернационального в их жизни, закон интернационализации экономических, социальных, политических, духовных связей наций, культуры и быта и т. д., что проявляется в стремлении к образованию крупных политических сообществ, к формированию мощных «супернаций», где органично были бы соединены этносы, различные традиции и культуры. Эти общие законы присущи

нации как общественному явлению на всем протяжении ее существования.

См.: Национальный вопрос, Национальные отношения, Нация, Теории нации.

ЗАПАДНИЧЕСТВО — идейное течение, оформившееся в 1840-х гг. в полемике со славянофильством. В московский кружок западников входили А. И. Герцен, Т. Н. Грановский, Ю. П. Сгарев, В. П. Боткин, Н. Х. Кетчер, Е. Ф. Корш, П. Г. Редкий, Д. Л. Крюков, К. Д. Кавелин и др. Тесную связь с кружком имел живший в Петербурге В. Г. Белинский. К западникам относились также И. С. Тургенев, П. Н. Анненков, И. И. Панаев и др.

Термины «З», «западники» так же, как и «славянофильство», «славянофилы», родились в идейной полемике 40-х гг. Споры о том, идти России вслед за Западной Европой или искать «самобытный» путь, полемика о тех или иных особенностях русского национального характера, разногласия в оценке реформ Петра I и т. д. были лишь формой постановки более существенного вопроса — о будущих социальных преобразованиях России. Западники связывали их с усвоением исторических достижений стран Западной Европы, славянофилы отстаивали близкую течением феодального социализма утопию, идеализируя порядки, существовавшие в допетровской России (мнимая гармония власти и народа, господство основанных на христианской вере начал любви, добра, братства; общинность как принцип народной жизни и т. п.).

По мнению одного из первых идеологов З. П. Я. Чаадаева, Российская империя способна избежать распада лишь при условии, что она повторит прошлый путь европейской культуры. Долгий период скромного ученичества России должен последовать после окончания еще более долгого пребывания России в изоляции, в пустыне, на периферии истории.

Западники однозначно оценивали прошлое России как темное. Сначала она прошла через дикое варварство, потом — через грубое невежество, затем — через свирепое чужеземное владычество, дух которого унаследовала наша национальная власть. Характерно, что накопленный за века опыт вовсе ничего не значит для России. Православие, которое Россия восприняла от Византии, оказалось для нее не лучшим выбором. По Чаадаеву, любой европейский вариант христианства мог бы принести России больше пользы.

Неоднозначное отношение к религии и церкви, по мнению западников, угнетающих личность, порождало идею нового духовного водительства: место духовенства займут представители интеллектуальной элиты, которые будут идейно направлять народ. Мессианские мотивы, связанные с надеждами на великое политическое будущее России, звучат даже у более радикальных западников (например, Н. Г. Чернышевский). Как и Чаадаев, Чернышевский верит, что материально-географическое и военное преимущество России превратится в ее духовное превосходство.

Существование западников как единого лагеря не отрицает, однако, того факта, что обращались они к разным сторонам западной действительности, защищая различные пути будущего преобразования России, выражали — в тенденции своего развития — интересы разных классов. Со второй половины 40-х гг. расхождения затрагивали область эстетики (споры Белинского с Боткиным), выражались в разном отношении к атеизму и материализму и особенно резко в трактовке социально-политических проблем. Белинский, Герцен, Огарев хотели строить на развалинах самодержавия социализм, умеренные западники мечтали о буржуазном царстве «правового порядка». Видными представителями западников из числа правоведов были К. Д. Кавелин и Б. Н. Чичерин, которые со временем эволюционировали в сторону либерализма и стали идейными предтечами конституционных демократов начала XX столетия.

Западники выдвигают концепцию «революции сверху». В качестве достоинства петровских реформ Белинский отмечает отрыв его политики от традиции, от прошлого. В этом видится его превосходство даже над западными государствами, которые также развивали государственность, но делали это, опираясь на традицию. Россия не из самой себя разовьет свою гражданственность и свободу, но получит то и другое от своих царей. Дать России в ее теперешнем состоянии конституцию — значит погубить Россию, замечает Белинский в одном из писем. Вся надежда России на просвещение, а не на перевороты, не на революции и не на конституции.

Для западников свойственно подчеркивать решающий характер института государства. Белинский даже допускает самодержавие как инструмент политических реформ и просвещения. Он весьма одобрительно отзывается об английской

государственности. Главная задача, которую должно было решить государство, по мнению западников, — это преобразовать общество, активно вторгнувшись в его жизненное пространство.

Вместе с тем на переломе европейской истории — в период революций 1848-1849 гг. — происходит поворот русского западнического сознания к радикализму. Радикальные западники не верили, что права могут быть закреплены и гарантированы в формальных законах так же, как не придавали особого значения той или иной политической форме. Идея революционного свержения правящего режима неизбежно порождала некоторые анархические элементы в западнической политической теории.

Наметившиеся в сфере идейной борьбы 40-х гг. тенденции к размежеванию демократизма, утопического социализма и либерализма окончательно оформились и закрепились в конце 50-х — начале 60-х гг. в борьбе политических направлений, когда вопрос — каким путем идти России? — принял конкретные формы — как и кому освобождать крестьян? Революционные демократы стали на сторону крестьянства, либералы (как западники, так и славянофилы) — на сторону помещиков, во многом смыкаясь с представителями самодержавной России, приступившими к освобождению «сверху».

Таким образом, термины «западники» и «славянофилы» отражают некоторые реальные моменты истории идейной борьбы 40-х гг. Однако они не являются строго научными, содержательными категориями. Для политико-правовой идеологии российского 3. были характерны некоторые весьма важные черты, сближающие ее со славянофильством. Исследователи неоднократно отмечали, что разграничение, проводимое между двумя этими течениями, или идеологиями, весьма условно. Герцен писал об известной условности деления на славянофилов и западников по той простой причине, что все они были патриотами своего народа и отечества.

См.: *Евразийство, Славянофильство.*

ЗАПАДНОЦЕНТРИЗМ — идейно-политическая концепция превосходства западной цивилизации. Эта концепция создавалась учеными, политиками, идеологами Запада на протяжении столетий. Она преследовала определенные цели — «доказать», будто только западный образ жизни, ценности западной

культуры обеспечивают свободу личности, демократию, достижения науки и техники и т. д. Одновременно принижались культура и образ жизни Востока, а восточным народам предрекали долгий период отсталости и неполноценности. Одним из известных идеологов превосходства Запада над Востоком был Р. Киплинг.

Однако в период и после Первой мировой войны концепция Э. переживала кризис. Появились пессимистические взгляды и критические оценки в отношении многих ценностей Запада. Это имело место в художественной литературе (Э.-М. Ремарк, Г. Уэллс и др.), в философии, социологии. Красноречивым в этой связи является название главного труда немецкого философа О. Шпенглера «Закат Европы».

Свое второе дыхание и широкий размах концепция Э. приобрела в период после Второй мировой войны, в условиях «холодной войны» США и др. западных стран против СССР и др. восточноевропейских стран. Используя в пропагандистских целях высокий уровень развития, достижения в научно-технической революции, «качестве жизни» и др. «преимущества» Запада, его идеологи развернули наступление на образ жизни, духовные и материальные ценности стран Востока (прежде всего СССР и др. стран социализма). В качестве образца жизни преподносился «западный образ жизни», западные ценности безудержно превозносились.

Однако за кажущейся привлекательностью западного образа жизни, безудержной гонкой потребления, охватившими весь западный мир, стоит хищническое использование ресурсов, принадлежащих всему человечеству. Официальные отчеты ООН подтверждают, что страны западной цивилизации значительно не доплачивают странам «третьего мира» за ресурсы, которые получают от них. Инерция развития западной цивилизации, поддержка высокого уровня потребления в условиях оскудения природных ресурсов вынуждают западные страны оказывать на «третий мир» все большее и большее давление, по сути дела отбирая у них силой необходимые для своего развития ресурсы. Конфликт между западной цивилизацией и остальным миром приобретает все большую остроту.

Сегодня на Западе трубят об идеологической победе над нашей страной, говорят о преимуществах западных ценностей. Некоторые ученые объявляют даже о конце истории. Мол, ценности западной цивилизации победили во всем

мире, и на этом мировая история останавливается, достигнув абсолюта.

Такая «победа» была бы катастрофой для человечества, поскольку остановила бы его рост либо уничтожила бы систему духовных, культурных и социальных балансов, служащих исходным моментом взаимного творческого обогащения и развития различных человеческих общностей, стран, наций и национальностей. Но в стремлении Запада победить все человечество больше утопии, чем настоящей силы. Чем сильнее его потуги, тем увереннее сопротивление. Можно разрушить государства, опрокинуть десятки режимов, но нельзя уничтожить множественность человеческих цивилизаций, генерирующих через народы сознание воспроизводства традиционных форм жизни.

См.: Евразийство, Европейский Союз, Западничество.

ЗАРУБЕЖЬЕ БЛИЖНЕЕ — геополитическая реальность, сложившаяся после распада СССР. Этим понятием обозначаются бывшие союзные республики Союза ССР, ставшие суверенными государствами. Кроме Российской Федерации в 3. б. входят: Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Латвия, Литва, Молдова, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина, Эстония. Кроме трех стран — Литвы, Латвии, Эстонии — все остальные образуют Содружество Независимых Государств (СНГ).

Особенностью правовой природы СНГ является тот факт, что учредительные документы не дают ответа на вопрос о статусе СНГ, отмечая лишь, что «Содружество не является государством и не обладает наднациональными полномочиями» (ст. 1 Устава СНГ). Принципиально важное положение, характеризующее Содружество, состоит в том, что каждое государство — участник СНГ сохраняет свой суверенитет в полном объеме. Отсюда вытекают принципы, на которых базируются взаимоотношения стран, входящих в СНГ, — уважение независимости, территориальной целостности и свободы воли друг друга, невмешательство во внутренние дела, добровольность участия в общих мероприятиях.

Странами — членами СНГ заключено уже несколько сотен двусторонних и свыше тысячи многосторонних договоров. Правовую основу деятельности СНГ составляют нормы международного права, которые содержатся как в заключаемых договорах, так и в актах, принимаемых органами Содружества.

В рамках СНГ более тесные отношения складываются между Беларусью, Казахстаном, Кыргызстаном и Российской Федерацией. А между Республикой Беларусь и Российской Федерацией 2 апреля 1996 г. был заключен Договор об образовании Сообщества. В апреле-мае 1997 г. были подписаны Договор и Устав, преобразующие это Сообщество в Союз Беларуси и Российской Федерации.

Три государства З. б., не вошедшие в СНГ, занимают особое положение. Хотя с ними поддерживаются нормальные межгосударственные отношения со стороны стран-участниц СНГ, все же нельзя сказать, что эти отношения на таком же уровне, как между государствами СНГ. Между Российской Федерацией, с одной стороны, и Латвией и Эстонией — с другой, существует даже определенная натянутость во взаимоотношениях из-за нарушения прав русских и русскоязычного населения в этих странах и территориальных претензий.

Между государствами СНГ границы остаются прозрачными, сохраняется свобода передвижения. Однако контакты между родственниками, друзьями, живущими в разных странах Содружества, резко сократились. Существуют и таможенные барьеры. Из некоторых стран выезжают русские и русскоязычные люди. В целом отношения стран З. б. нельзя назвать безоблачными.

ЗЕМЛЯЧЕСТВО — 1) чувство, объединяющее людей, принадлежащих к одной местности по рождению, к малой родине; 2) то или иное объединение уроженцев одной местности, области, края, страны в другой местности, стране; 3) другие различные формы объединения граждан по территориальному принципу: солдат и офицеров, служащих в одной части, студентов, обучающихся в одном вузе и т. п.

Началом земляческих объединений в России можно считать период революционных настроений в обществе накануне реформы 1860-х гг. В этот период в университетах стали возникать студенческие З., создаваемые по территориальному признаку. К их числу относились сибирские З. при Петербургском и Казанском университетах, херсонское — при Московском университете, мариупольское — при Харьковском университете и т. д. При недостаточной численности «земляков» для создания собственного З. желающие могли примкнуть к более крупным объединениям, как правило, близкого региона.

Вначале студенческие З. создавались для оказания взаимной материальной помощи и культурного развития студентов. В дальнейшем, в период нарастания общественно-политического движения, начавшегося в 1990-х гг., они стали широко использоваться революционными организациями. Активисты студенческих З. руководили сходками, представляли студентов на переговорах с администрацией.

В СССР земляческие объединения приобрели широкий размах. З. стали создаваться в центральных вузах страны представителями союзных и автономных республик. В воинских частях широкое распространение получили национально-земляческие и территориально-земляческие объединения. В 80-е гг. стали возникать З. в крупных городах, отдельных регионах, объединяющих людей той или иной местности, независимо от рода занятий. Например, в Москве существуют З. орловчан, курян, самарцев, тамбовчан и др. Что касается З. национальных территорий — российских и ближнего зарубежья — то они в 90-е гг. трансформировались в национально-культурные центры.

В целом З. играют позитивную роль, поддерживая национально-патриотические и территориально-«родственные» чувства, сохраняя чувство солидарности и взаимоподдержки у земляков. Однако З. может иметь и негативные проявления. Так, в последние десятилетия сильно развившееся З. в армии нередко вело к противостоянию земляческих объединений, иногда к массовым стычкам. Негативное значение З. проявляется и тогда, когда руководящие кадры в органах власти и управления подбираются не по профессиональным качествам, а по признаку З. Известно, как злоупотребляли властью «земляки» Л. И. Брежнева по Днепропетровской области. Группа высокопоставленных лиц считалась «земляками» лишь потому, что они примерно в одни и те же годы учились и работали там.

Земляческие объединения, особенно азиатских, африканских и латиноамериканских стран существуют в разных странах мира.

См.: Местничество, Национал-патриотизм, Патриотизм.

ЗЕМСТВО — органы местного самоуправления в пореформенной России. Система местного самоуправления была введена положением о губерниях и местных земских учреж-

дениях 1 января 1864 г., на основе которого была проведена земская реформа. Исполнительными органами земского самоуправления были уездные и губернские земские управы. Преобладающее положение в З. занимали дворяне. «Положение о губернских и уездных земских учреждениях», принятое в 1890 г., еще более усилило позиции дворянства в З.

Царское правительство ограничивало их деятельность только хозяйственными делами, относящимися к данной губернии или уезду. Отделение хозяйственной сферы от административной пагубно отразилось на местном управлении. З. не предоставлялись финансовые средства от государства. Функции З. делились на обязательные и необязательные. К первым относились: дорожная, квартирная и подводная повинности, а также содержание тюрем, мировых судов, гражданских управлений и др. К необязательным повинностям относились занятия, которые трудно было вести из центра: страхование сельскохозяйственных построек от пожара, продовольственная помощь населению, расходы на здравоохранение и народное образование.

Большое значение для изучения пореформенной России имела организация земской статистики. Правительство было заинтересовано в ее развитии и поэтому по закону 1893 г. стало ежегодно выделять средства на земскую статистику в объеме до 1 млн. руб.

З. было поставлено под строжайший надзор и контроль местного губернатора и министра внутренних дел, которые получили право приостанавливать любое постановление земских собраний. Введение земских учреждений в России растянулось на длительный срок. Национальные окраины России оставались без земского самоуправления. Лишь после революции 1905–1907 гг., когда З. открыто выступили в поддержку правительства, они были распространены на ряд восточных, белорусских и украинских губерний. Перед Первой мировой войной З. существовали уже в 43 губерниях европейской России. Для помощи царскому правительству в войне в 1914 г. был создан Всероссийский земский союз. Временное правительство расширило права З., создав земские учреждения и в волостях. После Октябрьской революции 1917 г. земские учреждения к июлю 1918 г. были ликвидированы.

В настоящее время богатый опыт Э. изучается, к идеям Э. обращаются видные политические деятели. В практическую плоскость встал вопрос о применении позитивного опыта Э. в деятельности органов местного самоуправления в современной России.

См.: Местное самоуправление, Муниципалитет.

И

ИДЕНТИФИКАЦИЯ ЭТНИЧЕСКАЯ (лат. *identificare* отождествлять) — психологический процесс отождествления индивидом себя с этнической общностью, позволяющий ему усвоить важные стереотипы поведения, требования к основным культурным ролям. И.э. предполагает, что этнические нормы, ценности, стереотипы являются неотъемлемыми элементами внутреннего содержания личности, а также его позитивное ценностное отношение к истории, культуре, национальным традициям и обычаям своего народа, к его идеалам, чувствам и интересам, фольклору и языку, территории проживания этноса и его государственности. Чувство принадлежности к этнической общности выступает как эмоциональное подкрепление, способствует активному освоению социального поведения, осуществляемого членами данного этноса, принятию этнических норм и ценностей.

Идентификация индивида с этносом происходит на основе принципа самоопределения этнической (национальной) принадлежности. Согласно этому принципу, человек принадлежит к той этнической общности, с которой он сам считает себя связанным общностью языка, культуры, быта. Этническая принадлежность человека предопределяется фактором «крови» путем биологического наследования от родителей. Вместе с тем этническая (национальная) принадлежность — результат воспитания и социализации человека, в процессе которых ему прививаются черты той этнической среды, в которой он оказался. Это своего рода «постоянный внутренний референдум»

на принадлежность и лояльность к той или иной этносоциальной общности.

В подавляющем большинстве случаев человек причисляет себя к тому этносу, к которому принадлежат его родители. Очень важно для этнической идентификации то, в каком этническом окружении живет семья. Если семья живет среди того народа, к которому она сама принадлежит, то определение этнической принадлежности детей, выросших в такой семье, не вызывает, как правило, никаких затруднений.

Сложнее обстоит дело с формированием этнического самосознания в тех случаях, когда ребенок растет в семье, где родители принадлежат к разным этносам. Вопрос о том, какой этнос выберет ребенок — материнский или отцовский — решается здесь в зависимости от конкретной обстановки, в которой живет семья, от языка, преобладающего в ее быту, от семейных, культурно-бытовых традиций и навыков, наконец, от окружающей этнической среды. Если, например, смешанная русско-украинская семья живет в Москве, то дети скорее всего будут считать себя русскими; если такая семья живет в Киеве, то больше шансов, что сыновья и дочери при получении паспорта назовут себя украинцами. При прочих равных условиях в смешанных семьях чаще всего преобладают язык и культурно-бытовая обстановка народа матери, к которому и причисляют себя дети по достижении совершеннолетия.

Любой человек при этнической (национальной) идентификации прежде всего исходит из национальности своих родителей, родного языка и других национально-специфических черт своей культуры, носителем которой он является, т. е. из собственно этнических признаков. Вместе с тем окружающая среда, воспитание, язык, усвоенная культура, традиции, обычаи значат для человека как общественного существа не меньше, чем гены. Значит, следует считаться не только с происхождением человека, но и с другими обстоятельствами. Вот почему в ходе переписей населения предоставляется возможность каждому указывать любую национальность, с которой он себя идентифицирует. Именно этот принцип положен в основу ст. 26 Конституции РФ, где зафиксировано, что каждый вправе определять и указывать свою национальную (этническую) принадлежность или не указывать никакую.

См.: Национальность, Этникос, Этническое, Этническая самидентификация.

ИММИГРАЦИЯ (от лат. *immigrans* (*immigrantis*) — вселяющийся) — въезд в страну на временное или постоянное проживание граждан другого государства (иммигрантов).

И. вызывается главным образом безработицей, экономическими трудностями, национальной дискриминацией, политическими преследованиями.

В большинстве стран мира, куда направляются иммигранты, установлены специальные иммиграционные квоты, в пределах которых и регулируется ежегодный приток иностранных граждан. В большинстве западных стран не обеспечено в достаточной мере правовое равенство рабочих-иммигрантов с остальными гражданами страны. Таково положение африканских иммигрантов в западноевропейских странах, турок, курдов, югославов в ФРГ.

И. может иметь как положительные, так и негативные последствия для страны вселения. Она оказывает значительное влияние на динамику численности населения, приводит к смешению различных этнических групп населения, в результате чего иногда складываются новые нации. В последние годы в Великобритании, Франции, ФРГ произошли столкновения между иммигрантами и коренными жителями этих стран на межрасовой, межнациональной почве.

В 90-е гг. после распада СССР увеличился поток иммигрантов из ближнего зарубежья в Российскую Федерацию. Миллионы иммигрантов из Закавказья, Центральной Азии, Украины, Молдовы и других стран, занимая рабочие места в России, увеличивая нагрузку на социально-бытовую сферу, тем самым порождают и межнациональную напряженность. К началу XXI в. общая численность И. в Россию составила более 15 млн. человек.

При переселении в другую страну у иммигрантов чувство принадлежности к своему народу часто оттесняется на задний план чувством принадлежности к государству, откуда они приехали или к более крупному народу, бывшему прежде их соседом. Переселившиеся за рубеж каталонцы, галисийцы и даже баски часто начинают называть себя испанцами, тамилы — индийцами, яванцы — индонезийцами.

Скорость ассимиляционных процессов и смены самосознания в среде иммигрантов зависит от степени усвоения ими языка, обычаев и различных элементов культуры новой родины, а также от распространения смешанных браков. Темпы ассимиляции зависят также от близости языка и культуры иммигрантов и коренных жителей, степени политической сплоченности при-

шельцев, сохранения ими политических и культурных связей со своей родиной, характера расселения в принявшей их стране (смешанное или компактное расселение, оседание в городах или сельской местности), расовых различий, отношения властей страны к тем или иным группам иммигрантов и т. д. В англоязычных странах (США, Австралии, англоязычных регионах Канады) уже детей выходцев из Великобритании нелегко отличить от местного населения. Труднее ассимилируются в этих странах переселенцы из Центральной Европы, Италии, славянских стран, еще труднее — японцы, китайцы, корейцы, индонезийцы, филиппинцы, отличающиеся также и в расовом отношении. Даже в третьих и последующих поколениях лица азиатского происхождения обычно сохраняют свою самобытность и прежнее этническое самосознание.

См.: Апатриды, Депортация, Иностранцы граждане, Эмиграция.

ИМПЕРАТИВ ПОВЕДЕНИЯ — идеальный принцип поведения индивида в этническом коллективе, который диктует ему этот коллектив. Подсознательно воспринимается всеми людьми как негласная норма поведения, выход за пределы которой не позволяет индивиду удовлетворять свои социальные потребности (занимать в коллективе определенное место, пользоваться вниманием и уважением окружающих). И. п. является одной из важнейших характеристик фазы этногенеза, т. к. он определяется уровнем пассионарного напряжения этнической системы, соотношением в составе этноса количеств пассионариев разных уровней, а также субпассионариев.

ИМПЕРИЯ (от лат. imperium — власть, государство) — 1) монархическое государство, главой которого является император; 2) обширное государство, образовавшееся путем включения в свой состав территорий других государств (его глава — император, король и т. п.); 3) государство, имеющее колониальные владения. Иногда в одном государстве сочетаются черты двух или даже всех трех разновидностей И.

В Древнем Риме термин «И.» обозначал высокую власть определенной категории должностных лиц (консулов, преторов). Затем этот термин распространился на государство в целом. Многие страны в своем развитии прошли через статус И.

Конечно, И. обладают специфическими чертами в зависимости от цивилизации и исторического периода, когда они существовали. Так, например, Римская империя начала нашей эры, ос-

нованная на рабовладении, непохожа на Британскую империю XIX–XX вв., базирующуюся на капитализме. Тем не менее вполне можно говорить об И., обладающих общими чертами, как определенном типе территориально-политического устройства.

Как правило, И. имеют следующие общие характеристики: а) обширная территориальная основа; б) сильно централизованная власть; в) стремление политической элиты к экспансии; г) асимметричные отношения господства и подчинения между центром и периферией; д) разнородный этнический, культурный и национальный состав.

Создание колониальных И. осуществлялось различными методами, причем главными являлись военное завоевание, основание колоний, создание администрации, подчиненной имперской власти, установление контроля за экономическими ресурсами периферийных зон и т. п. Основными мотивами создания И. были экономические, территориальные и военные.

К началу XX в. в мире существовало несколько И.: Австро-Венгрия, Османская (Оттоманская), Британская И., Французская колониальная И. и др. Впоследствии все они распались.

Россия стала именоваться И. в 1721 г., когда после подписания Ништадтского мира утвердилось положение России как великой державы. Однако она не являлась И. колониальной. Во-первых, подавляющее большинство территорий и народов добровольно вошли в состав Российского государства. Во-вторых, Российская И. представляла собой единое целостное геополитическое пространство: в ней не было деления на метрополию и колонии. В-третьих, Россия отличалась от западных колониальных держав религиозной и национальной терпимостью, вследствие чего ни один этнос не был вытеснен со своей территории и не исчез. Российская И. просуществовала до Февральской революции 1917 г., свергнувшей самодержавие.

Как известно, на Западе СССР называли «советской И.». В 80–90-х гг. это понятие широко использовалось национал-сепаратистами в союзных республиках СССР в политической борьбе с Центром. Они бесосновательно обвиняли Центр (а заодно и Россию) в имперских проявлениях, а русских в великодержавном шовинизме и т. п. Так был ли в действительности СССР империей?

Объективный анализ истории образования и развития СССР как единого союзного многонационального государства показывает, что у него не было признаков имперской страны. Во-первых, СССР не делился на метрополию и колонии. Во-вторых,

это был добровольный союз 15 равноправных суверенных республик. В-третьих, в Советском Союзе не было господствующей, привилегированной нации, стоящей над «порабощенными народами». В-четвертых, русский народ как самый многочисленный не только не эксплуатировал другие народы, а наоборот, оказывал всестороннюю помощь, идя на огромные трудности и жертвы. В-пятых, национальные регионы не только не отставали в своем развитии от центральных, а, как правило, опережали их. В-шестых, успешно развивались и обогащались национальные культуры, языки, традиции, обычаи, укреплялось национальное достоинство, росло национальное самосознание всех народов СССР.

ИНДЕАНИЗМ — современная идеология коренного населения Латинской Америки. 70–80-е гг. отмечены заметным подъемом социально-политической и идеологической активности индейского населения, и прежде всего в Боливии, Перу, Эквадоре и Гватемале, где коренные племена и народности составляют около половины населения и имеют давние традиции борьбы за свои социальные и культурно-этнические права. В эти годы возникло несколько массовых индейских движений (Движение перуанских индейцев, Общинная власть в Перу, Движение Тупака Катара в Боливии), которые не только считают своей задачей улучшение положения индейского крестьянства, но в ряде случаев ставят вопрос о необходимости радикального изменения всего образа жизни коренного населения, в частности народов кечуа и аймара.

В основе их идеологии лежит почти полное отрицание всех норм и установлений европейской цивилизации, тезис о необходимости решать проблемы индейского населения только его собственными силами. Обращаясь к основной категории «космического мировидения» андских индейцев (идея движущегося по кругу времени, неразделимости духа и материи, анимистические представления, традиционные религиозные образы и мифы, противопоставляемые отрицаемому ими христианству), некоторые идеологи (боливийцы Ф. и Р. Рейгана, перуанцы Г. Карнеро Оке и В. Розль Пинеда, гватемалец А. Поп Каала) подвергают ревизии и развенчанию основные философские концепции и мировоззренческие категории западной цивилизации. Теориям преобразования природы, прогресса они противопоставляют тезис о нерасчленимом единстве человека с природой, о необходимости адаптации к ее законам; христианству — язы-

чество (солярный культ); рационализму — интуитивное познание и эмоциональное содержание бытия.

В большинстве своем индейские идеологи отрицают технологический прогресс, хотя некоторые стремятся сочетать свою «экономическую философию» с необходимостью использования определенных достижений прогресса. Одни из них отвергают какое бы то ни было сближение с представителями левых сил своих стран во имя социально-экономического возрождения коренного населения и становятся на позиции «индейского расизма». Другие же считают возможным и целесообразным единство действий с другими эксплуатируемыми слоями трудящихся, признают универсальность некоторых положений марксистской теории.

По своему существу эта, в достаточной степени эклектичная идеология типологически сходна с теми теориями эндогенного развития, которые получили распространение в последнее десятилетие в странах Тропической Африки и Ближнего Востока. В их основе лежит тезис о том, что развитие неевропейских стран с их традиционной самобытной культурой должно опираться на внутреннее культурное наследие и накопленный в течение тысячелетий общественно-исторический потенциал. Однако некоторые положения индейских идеологов смыкаются с концепциями проповедников альтернативного развития в европейских странах, с их основной идеей о кризисе современной цивилизации и насущной необходимости его преодоления в планетарном масштабе.

См.: Аборигены, Духовный колониализм, Культурный империализм, Коренные народы, Малочисленные народы.

ИНКУБАЦИОННЫЙ ПЕРИОД — часть фазы подъема от момента пассионарного толчка или начала генетического «дрейфа» до появления этноса и связанных с ним социально-политических институтов. Характеризуется выделением из этнического субстрата пассионарных особей, которые начинают создавать первоначальные консорции. Эти люди рвут с традиционным бытом, не удовлетворяющим их жажду деятельности, становятся изгоями общества и тянутся к себе подобным. Впоследствии они создают общую этническую доминанту и приступают к строительству быстро усложняющейся этнической системы, что знаменует окончание И. п. И. п. подразделяется на скрытую и явную части. В скрытой части появление первых пассионариев еще не приводит к событиям, фиксируемым современниками, так как

пассионарии пока разрознены и не способны преодолеть инерцию этнического субстрата. В явной части И. п. пассионариев становится больше, и исторические источники уже доносят до нас результаты их деятельности.

ИНОРОДЦЫ — термин, употреблявшийся в Российской империи применительно к людям нерусской, неславянской национальности, а также к людям, исповедующим не христианскую, в том числе не православную, религию.

Однако в более узком смысле по существующему законодательству (например, «Положение об инородцах» — «Свод законов», т. II, 1892) к ним относили «племена» (преимущественно монгольские, тюркские и финские), которые были «по правам состояния и по управлению поставлены в особое положение», обусловленное «низким уровнем их гражданственности». Это «особое» административно-юридическое положение сословия И. выражалось в некоторых случаях в специфической форме налогов (ясак, кибиточная подать и др.), освобождении части их от воинской повинности и др. Так, согласно «Уставу об управлении инородцев Сибири» местное самоуправление обязано было обеспечить исправное поступление в казну ясака — натурального налога.

Официально к И. причисляли все аборигенные народы Сибири, все народы Средней Азии, «горские племена Кавказа» и ряд других народностей. И., в особенности категория «бродячих» И. (тунгусы, ламуты и др.), считались неправоеспособными и нуждающимися в «попечительстве» администрации, поэтому они получили ряд привилегий и определенную защиту.

Термин «И.», будучи сам по себе нейтральным («люди иного рода»), приобретал обычно оттенок неравноправия. По переписи 1897 г. все население России составляло 125,6 млн. человек. Из них к И. с той или иной степенью условности можно отнести около 13 млн. человек, в том числе 6 млн. — народы Азербайджана, Средней Азии и нынешнего Казахстана; 5 млн. — евреи; 1 млн. — горцы Северного Кавказа; остальные — аборигенные жители Прикаспия, Поволжья, Сибири, Дальнего Востока и Крайнего Севера. Таким образом, этноконфессиональные И. представляли 10,3 % населения России.

После 1917 г. термин «И.», вышел из употребления.

ИНОСТРАННЫЕ ГРАЖДАНЕ — 1) Лица, находящиеся на территории любого государства, не являющиеся гражданами этого государства и имеющие гражданство другого государс-

тва. Режим иностранца устанавливается внутренним законодательством государств с учетом их международных обязательств. Следует отличать термин «И. г.» от термина «иностранцы», поскольку последний применяется в широком смысле, охватывая не только иностранных граждан, но и лиц без гражданства.

Для отнесения какого-либо лица к категории И. г. недостаточно, чтобы оно, не будучи гражданином государства пребывания, имело гражданство иностранного государства. Необходимо, чтобы оно обладало доказательством наличия у него такого гражданства, прежде всего действующим иностранным паспортом или равноценным удостоверением личности. Если срок действия документа, подтверждающего иностранное гражданство, истекает и у владельца нет возможности его продлить, такое лицо может быть признано на территории государства пребывания лицом без гражданства (обычно при условии получения им разрешения на постоянное проживание в данном государстве).

И. г. вправе рассчитывать на дипломатическую защиту со стороны государства своего гражданства, и факт их законного нахождения на территории другого государства объективно облегчает получение ими такой защиты. Если иностранец находится на территории другого государства незаконно, то последнее имеет право сомневаться в наличии у него иностранного гражданства, не говоря уже о праве выдворить его за пределы своей территории, привлечь к ответственности за незаконный въезд и т. п.

См.: Апатриды, Бипатриды, Гражданство.

ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ (от лат. *inter* — между, *natio* — народ) — процесс формирования общих черт у различных наций во всех сферах жизни в результате расширения и углубления взаимодействия народов, учащения межнационального общения. И. является следствием взаимовлияния и взаимообогащения народов, обмена материальными и духовными достижениями, национальным опытом. И. ведет к преодолению национальной замкнутости и обособленности, вовлекает народы развивающихся стран в активный исторический процесс. И. способствуют прогресс производительных сил, современная научно-техническая революция. Чем выше уровень развития общества, тем при прочих равных условиях интенсивнее разворачивается в нем И.

И. всей общественной жизни — объективный процесс, обусловленный социально-экономическими процессами. Процесс И. ведет к ломке национальных перегородок, интеграции народов,

взаимообусловленности и единству мирового сообщества. Однако И. проходит сложно, противоречиво, преодолевая естественные и искусственные трудности. Легче и быстрее процесс И. осуществляется в материальной сфере. Что касается духовной сферы, то здесь формирование интернациональных черт идет медленно, трудно.

В социальной сфере И. способствуют межэтнические миграционные процессы, усиление межнационального общения, увеличение числа национально-смешанных браков, многонациональность регионов, городов, различных коллективов и т. п. В духовной сфере И. выражается в расширении и углублении взаимовлияния и взаимообогащения национальных культур, что ведет к повышению роли общечеловеческих, интернациональных ценностей в жизни народов. В языковой жизни И. способствует взаимообогащению национальных языков, расширению их социальных функций, усилению тяги к овладению языком межнационального общения и т. п.

И. — длительный, непрерывный процесс. Его можно затормозить, но остановить, пытаться уйти от нее — невозможно. Процесс этот прогрессивный. Он не означает исчезновения этнических свойств, этнической мозаики народов. Диалектика И. такова, что интернациональное и национальное существуют и взаимодействуют в единстве. И. не вытесняет, не ущемляет национальное, а обогащает его. Подтверждением этому является мировая практика. Хотя в XX в. процессы И. усилились, однако национальная жизнь народов от этого не стала беднее или единообразнее. Наоборот, вторая половина века стала периодом этнического ренессанса, нового взлета национальных красок, оттенков, многоцветья. Однако искусственное подталкивание, ускорение процесса И. может нанести вред взаимоотношениям народов и скорее даст обратный результат, породив недоверие, подозрительность в межнациональных отношениях.

См.: Интернационализм, Межэтническая интеграция.

ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА — тенденция, проявляющаяся в сближении национально-го конституционного права каждой демократической страны с международным публичным правом, вследствие чего между ними подчас пропадает четкая граница. Достижения конституционного права отдельных стран обобщаются на международном уровне и включаются в акты международного права — пакты, конвенции и т. п., которые обязывают государства-участники

ввести в свое национальное законодательство те или иные демократические конституционно-правовые институты (напр., определенные права человека). Во многих конституциях ныне прямо записано, что общепризнанные принципы и нормы международного права составляют часть национального права (в том числе и конституционного), а в случае расхождений с нормами национального законодательства имеют перед ними приоритет. Так, согласно ст. 25 германского Основного закона «всеобщие правила международного права являются составной частью права Федерации. Они имеют преимущество перед законами и непосредственно порождают права и обязанности для жителей федеральной территории».

В ст. 17 Конституции РФ записано, что в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права.

См.: *Интернационализация, Интернационализм.*

ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМ — мировоззрение, утверждающее равенство и равноправие всех народов, независимо от их национальной, расовой принадлежности, основанное на признании и уважении социально-исторического и культурного наследия всего мира. Это такой тип межнациональных отношений, который складывается на основе дружбы, равноправия, взаимного уважения, всестороннего сотрудничества наций и этнических групп. И. выражает объективные тенденции и потребности общественного развития, способствует сближению наций, противоположен как национализму, так и национальному нигилизму.

В более широком значении И. выражает идеи и политику, основанные на общности коренных интересов тех или иных социальных и политических сил, а также государств, их готовность действовать сообща, солидарно для достижения общих целей. Объективная основа И. — интеграция общественного производства, научно-технический прогресс, тяга к международному сотрудничеству. Сам термин «И.» был введен в общественно-политический лексикон в 1780 г. английским философом И. Бентамом. Различают несколько форм И.: пролетарский, буржуазный, социалистический, демократический. Наиболее богатой практикой отличаются пролетарский и социалистический И., означающие международное единство и солидарность трудящихся всего мира и тесное сотрудничество социалистических стран.

Научная концепция И. базируется на признании национальных ценностей каждого народа, их диалектического синтеза с интернациональными, общечеловеческими. И. в национальном вопросе заключается в постоянном учете как общих, интернациональных интересов объединившихся народов, так и интересов каждого из них в отдельности. В общественной жизни национальное и интернациональное находятся в диалектическом единстве, где на первый план выходит то одна, то другая сторона в зависимости от исторических условий и конкретных задач. Следовательно, И. не поглощает и не отрицает национальное, а сочетается с ним, обогащает его.

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ОБЛАСТИ (историко-этнографические области) — территории, у населения которых в силу общности исторических судеб, социально-экономического развития и взаимного влияния складываются сходные культурно-бытовые (этнографические) особенности. Они проявляются в материальной культуре — типах традиционного жилища, средств передвижения, пищи и утвари, одежды, обуви, украшений и т. п., а также в традиционной духовной культуре (календарные обряды и обычаи, верования, фольклор и т. п.).

В отличие от этносов, обладающих этническим самосознанием, И.-к. о. могут не осознаваться людьми и выделяются в ходе специальных этнографических исследований. Хозяйственно-культурные типы и И.-к. о. — две типологически различные системы, которые тесно переплетаются, но, как правило, не совпадают друг с другом. И.-к. о. как хозяйственно-культурные типы являются историческими категориями, возникающими, развивающимися и исчезающими в процессе развития конкурентных этносов и их группировок на определенной территории. Для историко-культурного районирования имеет значение характеристика не только образа жизни и материальной культуры, но и специфических форм духовной культуры, связанных со стереотипами мышления, религиозными представлениями и народным творчеством. Ареалы отдельных элементов культуры и их комплексов часто не совпадают с этническими и языковыми ареалами; образующиеся на одной территории типы культуры развиваются и меняются от эпохи к эпохе.

И.-к. о. всегда включают народы, расселенные на смежных территориях и реально связанные между собой, хотя и различающиеся часто по уровню и направлению социально-экономического развития, по языку и расовой принадлежности. Следует

различать И.-к. о. разных народов — наиболее крупные «провинции», которые охватывают целые части света или большие группы соседствующих стран, и меньшие области, в свою очередь дробящиеся на подобласти и местные историко-культурные районы.

Одной из крупнейших историко-культурных «провинций» является Западная Европа, в пределах которой могут быть выделены такие И.-к. о., как Центральноевропейская, Южноевропейская (Средиземноморская), Западноевропейская (Атлантическая), Североευропейская.

В зарубежной Азии самостоятельными историко-культурными провинциями можно считать Переднюю (ЮгоЗападную) Азию, включающую Турцию, Израиль, все арабские страны Восточного Средиземноморья и Аравии, Иран и Афганистан; Центральную Азию (Монголия, Синьцзян и Тибет); Южную Азию (Индия, Пакистан, Шри Ланка); Юго-Восточную Азию с подразделением на материковую (индокитайскую) и островную (индонезийско-филиппинскую) части, наконец, Восточную Азию (большая часть Китая, Корея и Япония). В Африке страны Магриба (Египет, Ливан, Тунис, Алжир и Марокко), расположенные к северу от Сахары, составляют одну историко-культурную провинцию; всё остальные страны могут рассматриваться в качестве другой провинции, включающей такие области, как Восточная, Центральная, Западная и Южная Африка, а также о. Мадагаскар, этническая история которого связана с Индонезией. В Америке выделяются североамериканская, среднеамериканская и южноамериканская провинции; две последние часто объединяются под названием Латинской Америки. Историко-культурной провинцией первого порядка является Австралия и Океания (с дальнейшим подразделением на собственно австралийскую, тасманийскую, меланезийскую, микронезийскую и полинезийскую области).

В пределах бывшего СССР отчетливо выделяются четыре основные историко-культурные провинции первого порядка: Европейская часть, Кавказ (с подразделением на Северный Кавказ и Закавказье), Средняя Азия и Казахстан, Сибирь (с выделением отдельной крупной области Дальнего Востока).

В свою очередь эти крупные провинции делятся на подобласти и местные историко-культурные районы. В Сибири, например, выделяются такие характерные области, как ямало-таймырская, западносибирская, алтае-саянская, восточносибирская, камчатско-чукотская и амуро-сахалинская.

Ямало-таймырская область включает почти всех ненцев от низовьев Енисея на востоке до Тиманской тундры на западе, нганасанов и северные группы хантов и манси, заимствовавшие оленеводство у ненцев. Все эти народы относятся к тундровым оленеводам. С этим типом хозяйства связаны такие особенности, как оленья нарта, переносный чум, крытый шкурами, глухая меховая одежда и т. п. Сходство проявляется и во многих культурно-бытовых деталях. Так, например, повсеместно, в пределах ямало-таймырской области распространено упряжное оленеводство особого типа, для которого характерны массивные нарты с наклонно расположенными копыльями, веерная оленья упряжка, управление оленями при помощи вожжи, наличие пастушеской собаки и др. Много своеобразных деталей у всех народов этой области прослеживается также в конструкции чума, в особенностях покроя и орнаментации одежды.

См.: *Классификация этносов, Территория этническая, Этнические факторы геополитики.*

К

КАЗАКИ — этносословные группы, субэтнос в составе русского и некоторых других народов. Происхождение этнонима «казак» окончательно не выяснено. В тюркских языках «казак» — вольный или независимый человек. В XV–XVI вв. так называли людей, объединенных в «ватаги» или «шайки», которые служили разведчиками или охраняли границы Руси, Литвы, Польши, Ногайской орды. Нестабильность их организации, частые смены мест обитания не позволяют установить точное время сложения казачьих общин — предшественников будущих казачьих войск на Тереке, Дону и Яике. Достоверно известно, что донское и гребенское казачество сформировалось в середине XVI в.; общины терских и яицких К. возникли во 2-й половине XVI в. К этому же времени относятся сведения о волжских К., но они не создали своего войска и позже вошли в состав донского, яицкого и терского казачества. Казачьи общины быстро росли за счет беглого населения из разных социальных групп, особенно в периоды внутривосточных кризисов, войн, голода и пр.

Состав казачьих войск в XVII–XVIII вв. был неоднороден. Этническое ядро составляло восточнославянское население из разных районов европейской части России и Украины. В социальном плане среди К. преобладали бывшие помещичьи люди, избавлявшиеся таким образом от крепостного гнета.

Процесс формирования казачества в особое военное сословие, начатый в конце XVII в., завершился в XIX

в. Государство передало на «вечное пользование» казачьим войскам земли, которые они занимали, освободило К. от рекрутских повинностей и уплаты государственных податей. К. пользовались правами беспошлинной торговли некоторыми товарами, безоборочной ловли рыбы, соледобычи и др. Древней привилегией было получение царского жалованья. Главной обязанностью К. была военная служба, на которую они являлись на своем коне, с полным вооружением и обмундированием (кроме огнестрельного оружия). С начала XVIII в. военная служба казачества практически превратилась в регулярную. Кроме военной службы, охраны границ К. несли дорожную и почтовую, ремонтную повинности, проводили межевание земель, перелиси населения, сбор налогов и пр.

В XVIII в. К. привлекались для подавления крестьянских восстаний, выступлений горнозаводских рабочих Урала, участвовали в ликвидации царизмом Запорожской Сечи и других мероприятиях. В XIX в. на казачество были возложены охранные функции, в т. ч. подавление народных выступлений против самодержавия в центре и на окраинах. К. участвовали почти во всех войнах XVIII — начала XX в.; казачья конница использовалась во многих знаменитых операциях русской армии, в частности в Отечественной войне 1812 г.

Накануне революции 1917 г. существовало 11 казачьих войск — Амурское, Астраханское, Донское, Забайкальское, Кубанское, Оренбургское, Семиреченское, Сибирское, Терское, Уральское и Уссурийское. Таким же статусом обладали Иркутский и Енисейский конные полки. Численность населения в казачьих войсках на 1 января 1913 г. — 9029 тыс. человек, из них воинское сословие — 4165 тыс. человек, или 46,1%.

В этнографическом отношении разные группы казачества не были идентичными. Сходство определялось общностью происхождения, социального положения и бытового уклада; локальное своеобразие — конкретными историческими, географическими и этническими факторами. В составе большинства казачьих войск доминировали русские, украинцы были в Донском, Кубанском, Оренбургском и Сибирском войсках. Среди К. были представители народов Кавказа, Казахстана, Сибири и Дальнего Востока (калмыки, ногаи, татары, кумыки, армяне, башкиры, мордва, буряты и др.). В ряде войск они образовывали отдельные группы, сохранявшие этническую самобытность, язык, верования, традиционную культуру

и быт. Участие нерусских народов в этнокультурных процессах периода формирования казачества наложило отпечаток на многие стороны материального быта и систему жизнеобеспечения в целом.

Особенности происхождения и сословного положения отразились на самосознании казачества. Для исторической памяти характерны представления об общей судьбе и родстве казачьих войск, едином образе жизни всех К. Вторым по важности компонентом самосознания является представление о личной свободе К. и независимости всего войска, традиционная организация которого считалась гарантом свободы и всеобщего равенства. Особое место занимают представления о казачьих традициях, среди них выделяются свободолюбие, преданность военному долгу, коллективизм, взаимопомощь, физическое и нравственное здоровье, веротерпимость и др. Казачество, превратившись в военно-служилое сословие, правами и привилегиями обязанное монарху, видело себя в числе первых защитников царской власти. В то же время казачеству было присуще двойственное отношение к правительству и монарху. Оппозиция к центру, отдаленность от него, длительное отставание своей независимости также повлияли на его самосознание.

Вовлечение казачества как военной силы в политическую борьбу между большевиками и их противниками привело к гибели десятков тысяч К. в 1917–1920 гг. В последовавших после гражданской войны расказачивании, раскулачивании и в ходе политических репрессий сотни тысяч К. стали жертвами. Разрушение традиционного уклада хозяйственной жизни и быта казачества было вызвано также социальными процессами, которые происходили в стране после Октябрьской революции.

С 1989 г. начали создаваться общественные организации, целью которых провозглашалось возрождение казачества. Союзы К., землячества, историко-культурные общества и съезды (круги) К. выдвигали главными требованиями реабилитацию казачества, возрождение традиционной (общинной) системы землепользования и хозяйствования, самоуправления и др. Для многих общественных организаций К. характерно стремление воссоздать структуру казачьего войска и органов власти, иерархию военных чинов, наградную систему, знаки отличия и др.

См.: Русский этнос, Субэтнос, Этническая самоидентификация, Этнографическая группа.

КАСТА (португ. *casta* — род, поколение, от лат. *castus* — чистый) — замкнутая группа людей, связанных единством наследственной профессии и общественного статуса. Браки, как правило, заключаются лишь внутри этой группы.

Кастовая система является формой социальной стратификации, при которой К. расположены в иерархическом порядке и отделены друг от друга в соответствии с правилами ритуальной чистоты. Низшие страты кастовой системы характеризуются понятием «неприкасаемые», поскольку они исключены из практики очищающих ритуалов. В рамках такой иерархической системы каждая К. выступает как ритуально более чистая, нежели расположенная ниже ее. Кастовая система представляет собой пример закрытости социальной, когда доступ к благосостоянию и престижу оказывается закрытым для социальных групп, исключенных из очищающих ритуалов, причем такая ритуальная сегрегация подкрепляется правилами эндогамии.

К. жрецов, земледельцев, ремесленников, торговцев и др. существовали в ряде стран. Кастовый строй — источник унижения и бедствий для многих людей. Ныне кастовые пережитки еще не преодолены в Шри-Ланка, Японии и др. Кастовая система является особенностью классического индусского общества. Хотя в целом индийская кастовая система организована на основе четырех главных К. (брахманы, кшатрии, вайшии и шудры), на местном деревенском уровне существует значительное разнообразие, когда основные К. оказываются подразделенными на подкасты, называемые джати. В принципе человек с рождения до смерти является членом одной К., социальная мобильность между К. невозможна. Однако на практике для подкасты в целом возможно улучшение ее положения в иерархии престижа.

Кастовая система в Индии закреплена религиозно в индуизме. Структура кастовой системы строится по иерархическому принципу, в котором закреплено неизменное неравенство «высших» и «низших» каст, где низшими кастами считаются «шудры» — «презренные» и «неприкасаемые», «высшими» — «брахманы». В Индии в 40-х гг. XX в. было 3,5 тыс. К. и подкаст. Конституция Республики Индия (1950 г.) признала равноправие К.

В обыденном и политическом языках термин «К.» употребляется в негативном смысле по отношению к замкнутым и спаянным родственными, клановыми, а порой преступными связями группам, отстаивающим свои интересы.

См.: *Племя, Род, Трайбализм.*

КИРИЛЛИЦА — одна из двух славянских азбук (наряду с глаголицей), вероятно созданных в конце IX-начале XX вв. просветителем Кириллом на основе греческого письма с добавлением нескольких букв (возможно, названа в его честь). Была распространена у южных, восточных, и, вероятно, западных славян. На Руси введена в X-XI вв. в связи с христианизацией. Буквы К, употреблялись и в цифровом значении, в этом случае над буквой ставился знак титра, а по сторонам ее — две точки или одна. Реформирована Петром I в 1908 г. Последняя реформа проведена в 1918 г., когда из нее были исключены буквы «і», «ѵ», «Ѻ», перестал использоваться «ѣ» в конце слов после твердых согласных. Одновременно появилось три новых буквы (й, э, ё).

КЛАССИФИКАЦИЯ ЭТНОСОВ — распределение этносов мира в смысловые группы в зависимости от тех или иных признаков, параметров этого вида общности людей. Существует несколько классификаций, групп, однако наиболее распространенные из них — ареальная и этнолингвистическая классификации.

При ареальной классификации народы группируются по крупным регионам, называемым историко-этнографическими или традиционно-культурными областями, в пределах которых в процессе длительного исторического развития сложилась определенная культурная общность. Общность эта прослеживается прежде всего в различных элементах материальной культуры, а также в отдельных явлениях культуры духовной. Ареальную классификацию можно рассматривать как своего рода историко-этнографическое районирование. Ареальная классификация народов пока недостаточно разработана. Ученые еще не достигли единства взглядов относительно числа основных историко-культурных регионов мира, а также границ этих регионов.

Наиболее популярна среди этнографов классификация этнолингвистическая, т. е. группировка народов по признаку языкового родства. Язык — один из важнейших признаков этноса и при этнолингвистической классификации выделяются группы народов, либо связанные единством происхождения, либо имевшие длительные культурные контакты. По своей форме этнолингвистическая классификация очень близка к генеалогической классификации языков. Этнографы почти без изменений используют выработанную лингвистами систему для группировки народов мира.

В научной литературе имеется К. э. на основе общности происхождения народов в так называемые этногенетические пучки: этногенетические деревья, этногенетические кусты, этногенетические стволы, этногенетические ветви. В этом варианте при выделении конкретных этногенетических ветвей основными критериями чаще всего служат языковая общность, а также наличие у группируемых народов общего антропологического субстрата, формирование которого относится к далекому прошлому.

Среди других К. э. следует выделить следующие. Существует классификация хозяйственно-культурных типов, которая применяется главным образом для сравнительно ранних этапов исторического развития этносов. В основу классификации может быть положена численность этносов. В этом отношении выделяют малочисленные народы, которые в силу небольшой численности имеют некоторые особенности, присущие именно им.

К. э. могут быть построены на основе сочетания двух признаков: например, этнолингвистического и этнокультурного. Распространена также К. э. по так называемым стадиям их исторического развития, с выделением в качестве основных их типов — племен, народностей и наций. Такой стадийный подход позволяет проследить эволюцию этнических общностей людей на протяжении всего исторического пути их развития.

Рассмотренными видами классификации этнических общностей не исчерпываются. Они являются важнейшими, но далеко не единственными. В основу классификации этнических общностей могут быть положены почти все их элементы и параметры.

См.: Этногенез, Этнос, Этносоциальная общность.

КОЛОНИАЛИЗМ (от лат. *colonia* — поселение) — политическое, экономическое и духовное порабощение стран и народов (этносов), как правило, менее развитых в социально-экономическом отношении, нежели страны-метрополии. Захватническая, грабительская политика колониальных держав достигла своих крайних форм в эпоху империализма. К началу XX в. мир был фактически поделен между крупными колониальными державами — Великобританией, Францией, Бельгией, Германией, Нидерландами, Испанией, Португалией, Италией и др. Наряду с колониями, в которых метрополии являлись полноправными хозяевами, существовали различ-

ные формы полуколониальной экономической и политической зависимости отсталых, слаборазвитых стран от империалистических держав.

Монополистические объединения и послушные им империалистические правительства использовали колониальные и зависимые страны как источники сырья, рынки сбыта, сферы приложения капиталов, а также как военные плацдармы и опорные пункты для дальнейшей экспансии. Жесточайшая эксплуатация колониальных владений и зависимых стран приносила и еще продолжает приносить империалистам огромные прибыли. Борьба между империалистическими державами за передел уже поделенного мира явилась главной причиной Первой мировой войны 1914–1918. Под влиянием победы Октябрьской революции активизировалось национально-освободительное движение в колониальных и зависимых странах.

После Второй мировой войны (1939–1945) и образования мировой социалистической системы начался распад колониальной системы империализма, а затем ее повсеместное крушение. Несмотря на яростное сопротивление империалистов, подавляющая часть колониальных и полуколониальных стран завоевала политическую независимость и ныне ведет борьбу за укрепление своей политической самостоятельности, за экономическую самостоятельность. Советский Союз и другие социалистические страны всемерно поддерживали борьбу народов бывших колониальных и зависимых стран за экономическую независимость и социальный прогресс. В 1960 г. по предложению СССР, внесенному в ООН, Генеральная Ассамблея ООН приняла Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам. В обстановке крушения колониальной системы империалисты применяют иные методы и иные формы для сохранения своих экономических, а если удастся и политических позиций в развивающихся странах Азии и Африки.

Сейчас в развивающихся странах формируется новый этап развития. Он характеризуется поиском независимого выбора социально-экономического развития, новых организационных форм действительно равноправного участия в решении важных для всего человечества проблем.

См.: *Декolonизация, Доминионы, Колонизация, Колония, Метрополия, Национально-освободительное движение, Неокolonизм.*

КОЛОНИЗАЦИЯ — 1) заселение и последующее освоение пустующих окраинных земель своей страны или за ее пределами; 2) насильственный захват в эпоху зарождения и развития капитализма чужих стран и территорий и установление в них жестоких колониальных режимов в целях ограбления и эксплуатации коренного населения, хищнического использования природных ресурсов.

Процесс К. имел различные направления и формы. Со времени Великих географических открытий началась европейская К., которая выражалась в насильственном подчинении местного населения многих стран Азии, Африки и Латинской Америки. В России процесс К. происходил в форме освоения Сибири и Дальнего Востока (XVI в.), заселения Северного Причерноморья (XVIII в.), хозяйственного освоения Заволжья (XVIII-XIX вв.).

См.: *Декolonизация, Колониализм, Колония, Неколонизализм.*

КОЛОНИЯ (от лат. *colonia* — поселение, область) — 1) страна, область или территория, находящаяся под политическим и экономическим господством иностранного государства, лишённая какой бы то ни было самостоятельности и управляемая на основе специального режима. После 2-й мировой войны в результате национально-освободительных движений колониальная система практически прекратила свое существование; 2) обособленное поселение переселенцев из другой страны или области (напр., немецкие К.; К. греков в России); 3) сообщество лиц какой-либо национальности или гражданской принадлежности в иностранном или чужом для них городе, государстве, землячестве; община.

См.: *Декolonизация, Зависимые территории, Землячество, Колонизация, Метрополия.*

КОМПЕТЕНЦИЯ (от лат. *competentia* — принадлежность по праву) — элемент статуса государственных органов, включающий функции и конкретные полномочия (права и обязанности) в отношении определенных предметов ведения. Компетенцию государственного органа образуют только его функции и полномочия, обращенные вовне. Компетенция государственного органа реализуется в его актах и действиях.

Распределением компетенции между федерацией и ее субъектами определяется баланс власти в территориальном аспекте. В конституционном праве зарубежных стран существует

несколько основных моделей конституционно-правового распределения компетенции. Складываются эти модели из следующих элементов: а) исключительной федеральной компетенции; б) исключительной компетенции субъектов федерации; в) конкурирующей компетенции федерации и ее субъектов; г) остаточной компетенции, распределяемой конституциями различно в зависимости от степени централизованности данной федерации.

С компетенцией как совокупностью полномочий в отношении определенных предметов ведения не надо смешивать сами эти предметы, образующие сферу компетенции. Сферы компетенции могут быть следующие: а) исключительно федеральная, где в принципе только федеральные органы могут обладать властными полномочиями и осуществлять их; б) исключительно субъектов федерации, где только их органы, а также органы местного самоуправления могут иметь и осуществлять полномочия власти; в) совместная федерации и ее субъектов, где властные полномочия принадлежат и федеральным органам и органам субъектов федерации; г) остаточная, т. е. не определенная конституцией, которая может быть отнесена к любой из вышеперечисленных.

См.: Конституция, Конституция Российской Федерации, Принципы федерализма, Субъекты федерации, Формы федерации.

КОМПЛИМЕНТАРНОСТЬ положительная (отрицательная) — ощущение подсознательной взаимной симпатии (антипатии) членов этнических коллективов, определяющее деление на «своих» и «чужих». Явление комплиментарности лежит в основе этнического разделения людей, так как появлению любого этноса предшествует образование групп людей, объединенных взаимной симпатией, позволяющей этим людям поддерживать постоянные тесные взаимоотношения и вырабатывать общую линию поведения. На уровне этноса и суперэтноса явление К. проявляется еще более четко: хотя отдельные представители чужого этноса могут вызывать личную симпатию, весь этот этнос ощущается как нечто чуждое. Так как в большинстве случаев браки заключаются исходя из взаимной симпатии будущих супругов, К. в этнической системе порождает явление эндогамии, служащее важнейшим фактором стабильности любого этноса (вероятность заключения брака с членом своей этнической общности всегда выше, чем с членом другой общности, даже в крайне по-

лиятничной среде, в противном случае этнос растворится среди других за несколько поколений). При этнических контактах положительная К. этнических систем может привести их к симбиозу или слиянию с образованием новой целостности, а отрицательная К. — к химере со всеми негативными последствиями такого контакта, полагал Л. Н. Гумилев.

Подобно другим этническим явлениям, К. предстает как явление статистическое и вероятностное (т. е. на индивидуальном уровне возможны любые случаи и отклонения от закономерности, но при повышении ранга рассматриваемой системы закономерность действует все более четко). К. связана с другим этнопсихологическим явлением — ментальностью.

См.: *Национальное чувство, Этнические установки.*

КОНВИКСИЯ — небольшая группа людей с однохарактерным бытом и общим местом обитания, существующих в течение нескольких поколений; наряду с консорцией — низший таксон этнической иерархии. Примеры К. — сельские общины, средневековые кварталы ремесленников, мелкие племена. К. отличаются невысокой степенью активности и резистентности.

КОНДОМИНИУМ, КОНДОМИНАТ (от лат. *con* — вместе и *dominium* — владение) — совладение, совместное осуществление верховной власти двух или нескольких государств на одной и той же территории, двойная суверенность. К. является результатом компромисса государств, спорящих о государственной принадлежности какой-либо территории. К. неустойчив и редко встречается в практике международных отношений. Он является исключением из того общего правила, что в пределах одной территории может действовать только одна суверенная власть.

К. устанавливается в целях устранения неразрешимых иным путем противоречий и соперничества между двумя или несколькими государствами, претендующими на одну и ту же территорию. Так, К. в Морене на прусско-бельгийской границе возник вследствие того, что Пруссия и Бельгия не могли договориться между собой о границе в этом районе на основании акта Венского конгресса 1815 г. и договора 26 июня 1816 г. Этот К. просуществовал до Версальского мирного договора, т. е. более 100 лет. Примеры К. — двойной суверенитет Великобритании и США над Орегоном (1818-1846), тройной (США, Великобритания и Германии) над Самоа (1889-1899).

В истории международных отношений известно еще несколько случаев К.: в Европе (К. Франции и Испании над несколькими островами на р. Бидасса, К. Австрии и Пруссии над Шлезвиг-Гольштейном и Люксембургом по Венскому договору 30 октября 1864 г. и др.), а также в других частях света (К. Англии и Франции над островами Новые Гебриды (1806–1980). Форму К. носило и соглашение Великобритании и Египта 10 января 1899 г. о Судане.

В 1988–1989 гг., как один из вариантов решения Карабахской проблемы, предлагался К. Армении и Азербайджана над территорией Нагорного Карабаха. Однако до обсуждения этого варианта на высшем межгосударственном уровне дело не дошло.

Термин «К.» в римском праве означал также общую для двух или большего числа лиц собственность. В настоящее время этот термин применяется для обозначения формы общего владения жильем, земельными участками и т. п. в Великобритании и США (аналог кооперативной собственности в др. странах). В России в последние годы термин «К.» стал употребляться в связи с жилищно-коммунальной реформой в отношении общего владения жильем и его содержанием.

КОНСОЛИДАЦИЯ ВНУТРИЭТНИЧЕСКАЯ (от лат. *consolidatio* — уплотнять, укреплять, срачивать) — процесс внутреннего сплочения более или менее крупного народа, в ходе сглаживания различий между имеющимися внутри него субэтническими и этнографическими группами. К. в. происходит путем нивелирования диалектов и культурно-бытовых отличий в результате упрочения общезтнического самосознания. Этот вид консолидации этносов в современных условиях сопровождается распространением образования на едином литературном языке, развитием соответствующих средств массовой информации, ростом профессиональной культуры и т. п.

Процессы К. в. в настоящее время широко распространены, причем они часты у этносов, весьма развитых в социально-экономическом отношении, и прежде всего у европейских. Во Франции, например, быстро нивелируются такие группы французской нации, как бургундцы, савойцы, провансальцы, гасконцы и др. На юге страны французский язык постепенно вытесняет пока еще широко распространенный в сельской местности провансальский язык. В Италии все более сближаются между собой еще недавно существенно различавшиеся в культурном

и диалектном отношении пьемонтцы, ломбардийцы, тосканцы, сицилийцы.

Внутриконсолидационные процессы характерны и для народов бывшего СССР. Такие субэтнические группы русских, как поморы и кержаки в XX в. быстро сблизились с основной массой русского населения. Внутри украинского народа консолидируются гуцулы, лемки, бойки. Заметно уменьшились культурные различия между разными локальными группами грузинского народа: кахетинцами, картлийцами, месхами, имеретинами, гурийцами, хевсурами и др.

К. в. по своему существу процесс этноэволюционный и протекает естественно и постепенно.

См.: *Консолидация межэтническая, Консолидация этническая, Этнические процессы.*

КОНСОЛИДАЦИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКАЯ (от лат. consolidatio — уплотнять, укреплять, сращивать) — слияние нескольких ранее самостоятельных, но родственных по языку и культуре народов в единый новый, более крупный этнос. Такого рода процессы могут быть названы также этногенетической консолидацией. В результате К. м. близкородственных племен или иных небольших этнических групп складывались народности, а путем консолидации близких по языку и культуре народностей формировался ряд наций (многие нации образовывались путем трансформации какой-нибудь одной народности).

В итоге К. м. не только изменяет численность тех или иных этносов, но и сокращает их число в мире, регионе или стране. В СССР в результате К. м. после переписи 1926 г. число этносов сократилось примерно на четверть.

В СССР в 20–30-е гг. процессы К. м. выражались в объединении этнических общностей, близких по языку и культуре, в крупные народности и нации. Так завершилось, в частности, образование туркмен, сложившихся из племенных групп йомудов, теке, чокленов и др. В результате консолидационных процессов сформировались многие народы Сибири, в том числе алтайцы, в состав которых вошли алтай-кижи, теленгиты, телеуты и другие малочисленные племена и народности. Мегрелы и лазы в своей основной массе консолидировались с грузинами; кыпчаки, курама и тюрки — с узбеками; мишеры, кришены и нагайбаки — с татарами.

В современный период К. м. свойственна прежде всего населению развивающихся стран. Так, в Нигерии ряд значительных

по численности этносов — хауса, йоруба, ибо, ибибио и др. — образуются из многочисленных родственных между собой племен. На севере Заира нгала, банги, нгомбе и др. объединяются в большой этнос на базе языка мингала. В Кении родственные этносы, расселенные по северному и восточному побережью оз. Виктория и именовавшиеся прежде банту Кавирондо, сливаются в единую народность лухья.

К. м. характерна и для ряда азиатских стран. Так, в Монголии объединяются вокруг основного халха — монгольского ядра — такие этнические группы, как даричанча, дюрбеты, баяты и т. д. В Индонезии проживающие преимущественно во внутренних районах Калимантана многочисленные даякские этносы обнаруживают определенную тенденцию к слиянию в единую даякскую народность.

Исторические, социально-экономические, этнические и природные условия, в которых идут разные процессы К. м., как правило, неодинаковы, и потому темпы этих процессов, их архитектоника, масштабы весьма разнообразны. Скорость консолидационного процесса зависит от уровня и интенсивности хозяйственных связей между его частями, политического статуса страны, характера расселения консолидирующихся групп, уровня сложности этнической структуры, степени близости языка, культуры, религии и расы сливающихся этнических общностей, наличия или отсутствия литературного языка и т. п.

Наиболее важной стороной процесса К. м. может быть быстрое установление единства языка; в других случаях языковые различия сохраняются относительно долго, однако быстро возникают определенное этносоциальное единство и зачатки общего самосознания.

По своему масштабу К. м. может носить как весьма широкий характер, когда в единый этнос сливается население какой-нибудь значительной территории или даже всей страны (макроконсолидация), так и сравнительно узкий характер, когда в процесс вовлечено население небольшого региона.

К. м. тесно связана с консолидацией внутриэтнической и может со временем перейти во вторую. Поэтому порой их трудно бывает отличить. Тем не менее сущность этих процессов различна. В ходе К. м. этническое самосознание изменяется, т. е. она носит этнотрансформационный характер, консолидация внутриэтническая же не ведет к смене самосознания, т. е. она по своему существу этноэволюционна.

Как и ассимиляция этническая, К. м. может осуществляться либо свободно и добровольно, либо насильственно, принудительно. Это зависит прежде всего от характера политического режима, установившегося в стране. Насильственная К. м., основанная на нарушении свободы этнического самоопределения, игнорировании этнической самобытности, антидемократична и может нанести глубокую психологическую травму малочисленным этносам.

См.: Консолидация внутриэтническая, Консолидация этническая, Межэтническая интеграция, Этнические процессы.

КОНСОЛИДАЦИЯ ЭТНИЧЕСКАЯ (от лат. *consolido* — укреплять, уплотнять) — вид объединительных этнических процессов, слияние близких по языку и культуре этносов или частей этносов в более крупную этническую общность или включение в уже сформировавшийся этнос близкой ему этнической группы. Различают два вида консолидационных процессов: один является межэтническим и завершается появлением нового этноса, другой — внутриэтническим, он не ведет к формированию новой этнической общности.

Под межэтнической консолидацией понимаются прежде всего процессы слияния нескольких родственных по языку и культуре этнических единиц в одну новую, более крупную этническую общность. Примерами такого вида К. являются: объединение восточнославянских племен в древнерусский этнос; тюркских племен Алтая (алтай-кижи, теленгиты, телеуты и др. малочисленные племена) — в алтайский этнос; образование туркмен, сложившихся из племенных групп йомудов, теке, токленов и др. Исторические, социально-экономические, этнические и природные условия, в которых происходят конкретные процессы межэтнической К., как правило, неодинаковы. Скорость К. зависит от уровня социально-экономического развития населения и интенсивности хозяйственных связей между его отдельными частями, характера их расселения, степени сложности этнической структуры, близости языка, культуры, религии и расы сливающихся групп.

К процессам внутриэтнической К. относятся прежде всего явления внутреннего сплочения крупных этносов за счет сглаживания различий между субэтническими или этнографическими группами (напр., внутри украинцев — гуцулы, лемки, бойки) путем нивелирования диалектов и культурно-бытовых отличий в результате упрочения общэтнического самосозна-

ния. Такие субэтнические группы русских, как поморы и кер-жаки, интенсивно сближаются с основной массой русского населения, что ведет к усилению гомогенности русского этноса.

Оба указанных процесса тесно связаны друг с другом; межэтническая К. со временем переходит во внутриэтническую, порой их трудно бывает различать. Тем не менее сущность этих процессов различна. В ходе первого этническое самосознание изменяется, т. е. он носит этнотрансформационный характер, второй же не ведет к смене самосознания, т. е. он по своему существу этноэволюционен.

По своему масштабу межэтническая К. может носить как весьма широкий характер, когда в единый этнос сливается население какой-нибудь значительной территории или даже всей страны (макроконсолидация), так и сравнительно узкий характер, когда в процесс вовлечено население небольшого региона.

Процессы внутриэтнической К. широко распространены, причем они часты у этносов, весьма развитых в социально-экономическом отношении. Ускоряющее влияние на К. оказывает политическое объединение этносов в границах одного государства или территориальной автономии. Внутриэтническая К. особенно характерна для процесса формирования наций.

См.: *Консолидация внутриэтническая, Консолидация межэтническая, Этнические процессы.*

КОНСОРЦИЯ — комплиментарное объединение небольших групп людей, связанных часто эфемерно, единой целью и исторической судьбой. К К. относятся «кружки», политические группировки, секты, банды, артели и т. п. объединения (всегда добровольные, а не искусственно созданные). Роль К. в этногенезе очень существенна, т. к. из них вырастают этнические системы более высоких рангов: так из первых К. христиан возник впоследствии Византийский суперэтнос, из К., собравшейся на р. Тибр, — Римская империя, из группы соратников Чингисхана — империя монголов. Это, конечно, наиболее яркие примеры, но и в других случаях процесс имеет тот же механизм: прежде чем та или иная этническая целостность является на исторической арене как активная сила, источники фиксируют появление ряда пассионариев, которые сколачивают вокруг себя группы единомышленни-

ков (К.). Однако большинство К. распадается еще при жизни их основателей или же переходит в конвексии, и лишь немногие вырастают в этнические системы высших рангов, отмечал Л. Н. Гумилев.

См.: Конвексия, Комплиментарность, Пассионарность.

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ — правовое положение российской федеративной государственности, определяемое Конституцией Российской Федерации.

Российская Федерация — это федеративное государство, созданное по воле ее многонационального народа. К.-п. с. РФ характеризуется прежде всего тем, что она является суверенным государством, обладающим всей полнотой государственной власти на своей территории, кроме тех полномочий, которые в соответствии с Конституцией РФ находятся в ведении органов власти субъектов Российской Федерации.

Неотъемлемым элементом К.-п. с. РФ является ее территориальное единство. РФ обладает высшей властью в отношении своей территории. Ее Конституция и законы имеют верховенство на всей территории РФ. Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории.

Важным элементом К.-п. с. РФ является единое гражданство РФ. Наряду с гражданством РФ каждая из республик в составе РФ также имеет свое гражданство. Гражданин республики является вместе с тем гражданином РФ, а утрата гражданства РФ влечет за собой прекращение гражданства республик. Наличие или отсутствие гражданства республик не оказывает влияния на правовое положение гражданина РФ. Каждый ее гражданин обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией РФ.

Важным компонентом К.-п. с. РФ является наличие общих для всей федерации органов государственной власти. В системе, структуре и процедурах деятельности органов государственной власти отражена федеральная природа России. В ст. 3 Конституции указывается, что федеративное устройство РФ основано на ее государственной целостности, единстве системы государственной власти, разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти ее субъектов.

К.-п. с. РФ характеризуется наличием собственности РФ, единой денежной и кредитной системы. К числу основных элементов К.-п. с. РФ относится ее право на международные отношения с иностранными государствами, реализуя которые она представляет и защищает как интересы Российской Федерации в целом, так и интересы каждого субъекта. РФ как суверенное государство обладает абсолютной правосубъектностью. РФ обладает исключительным правом объявлять войну и заключать мир.

Важным компонентом К.-п. с. РФ являются ее государственные символы — Государственный флаг, Государственный герб и Государственный гимн, в которых в своеобразной форме выражается государственный суверенитет РФ, а также ее столица — город Москва.

См.: Конституция Российской Федерации.

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ — это общественные отношения, урегулированные нормами конституционного права, или возникшие на их основе индивидуализированные общественные связи между субъектами конституционного права. Содержанием этих отношений является социальное поведение (деятельность) субъектов конституционного права, обеспечиваемое и направляемое государством путем определения их конкретных прав и обязанностей.

Конституционно-правовые отношения представляют собой специфическую форму многих политических отношений. Объектами конституционно-правовых отношений выступают социально-экономические и социально-политические ценности, основы личных свобод и благ, отношения собственности, национальные и расовые отношения, основные права и свободы человека и др.

КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ — основной закон российского государства, главный политический и государственно-правовой документ страны. В истории Российской Федерации насчитывается 5 конституций — соответственно 1918, 1925, 1937, 1978 и 1993 гг. Принятие каждой из них знаменовало существенные изменения в жизни общества, подводило итог предшествующему развитию, определяло, как правило, качественно новый этап в истории развития государства, отражало утверждение новых концепций или углубление и развитие прежних.

К. РФ, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., отличается от всех российских конституций советского времени в первую очередь тем, что является основным законом самостоятельного, действительно суверенного государства. Разумеется, Конституция 1993 г. не носит учредительного характера, она не создает новое государство. Это государство существовало — в разных границах и при разных формах правления — многие столетия.

К. РФ 1993 г. отражает кардинальные перемены, происшедшие в жизни российского общества, в его экономике, политике, идеологии. Основной закон страны принят и действует не столько ради оформления новой государственности, включая принципы разделения властей, современное прочтение федерализма, развитие местного самоуправления, а прежде всего для закрепления фундамента статуса человека и гражданина. Разумеется, Конституция 1993 г. — основной закон прежде всего государства. Это не означает, однако, что она не выходит за рамки регулирования собственно государственной организации и деятельности. Как и многие другие конституции новейшего времени, российская Конституция касается различных сторон жизни гражданского общества. В ней определяются отношения государства и личности, закрепляется многоукладность экономики страны и содержится положение о том, что Российская Федерация — социальное государство. В Конституции заложены принципы политического многообразия, многопартийности, исключается установление какой-либо идеологии в качестве государственной или обязательной.

Россия — федеративное государство. Федерализм выступает прежде всего как одно из средств регулирования национальных отношений, обеспечения равноправия и самоопределения наций и этносов, проживающих на ее территории. Это получило свое выражение в создании различных форм национальной государственности народов Российской Федерации — республик (государств), автономной области, автономных округов. Субъектами РФ наряду с национально-государственными образованиями признаются края, области, города федерального значения. Таким образом, Российская Федерация построена на сочетании территориального и национально-территориального начал добровольного объединения ее субъектов. Это объединение было оформлено Федеративным Договором, подписанным 31 марта 1992 г., а позднее нашло отражение в Конституции РФ.

Суверенитет Российской Федерации провозглашается в Конституции РФ как одна из основ конституционного строя. Суверенитет государства проявляется в верховенстве государственной власти, ее единстве и независимости. Верховенство Конституции РФ и федеральных законов на всей территории Российской Федерации — главное выражение верховенства государственной власти. Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам. В случае противоречия между ними действует федеральный закон.

По своей структуре Конституция 1993 г. состоит из преамбулы и двух разделов. Первый раздел содержит собственно Конституцию и состоит из девяти глав: 1. Основы конституционного строя. 2. Права и свободы человека и гражданина. 3. Федеративное устройство. 4. Президент Российской Федерации. 5. Федеральное Собрание. 6. Правительство Российской Федерации. 7. Судебная власть. 8. Местное самоуправление. 9. Конституционные поправки и пересмотр Конституции. Второй раздел носит название «Заключительные и переходные положения».

Конституция 1993 г. не включила текст Федеративного Договора, поскольку его положения нашли отражение в Конституции.

В целом по своей структуре Конституция 1993 г. в отличие от прежней: стала более четкой и юридически строгой по логике своего строения и научной обоснованности последовательности глав.

См.: Конституционно-правовой статус РФ, Конституции республик в составе Российской Федерации.

КОНТАКТЫ ЭТНИЧЕСКИЕ — различные виды и формы связей и взаимодействий этносов. К. э. происходят во всех сферах жизни: экономической, социальной, политической, духовной, жилищно-бытовой, брачно-семейной и др. По типу общения К. э. можно разделить на следующие виды: пограничные, проникающие и миграционные. Пограничные происходят в зоне соседства этносов или в более или менее широкой этнически смешанной пограничной зоне. Проникающие К. э. обычно являются результатом проникновения более развитого и мобильного этноса на слабо заселенную территорию другого. Так происходило, к примеру, при движении русских переселенцев в Сибирь, на Дальний Восток и другие незаселенные и малозаселенные

территории. Взаимопроникновение этносов происходило при расселении русских на территории народов Поволжья, Южного Урала и степной части Казахстана, а также русских и украинцев при освоении причерноморских и северокавказских степей. В основном проникающие К. э. связаны с колонизацией территорий и народов.

Миграционные К. э. наиболее характерны для нового времени. Они являются следствием миграций населения как внутри полиэтнических государств, так и между странами и континентами. Мигранты концентрируются обычно в городах, где процессы взаимодействия и взаимовлияния этнических групп более интенсивны, чем в сельских местностях.

К. э. приводят обычно к межэтническим бракам, заимствованиям иноэтнического языка, элементов культуры и другим видам этнических процессов. К. э. облегчаются близостью языков и культур взаимодействующих этносов, единством или близостью их в конфессиональном, антропологическом (расовом) отношениях. Результатом К. э. являются консолидация, ассимиляция и межэтническая интеграция. Ослабление или даже прекращение К. э. происходит в результате обострения межнациональных отношений, возникновения межэтнических конфликтов.

См.: *Культура межнационального общения, Межнациональное общение, Этнические процессы.*

КОНФЕДЕРАЦИЯ (лат. confederatio от confederare — связывать договором, соединять) — международно-правовое объединение государств, сохраняющих независимое существование и объединившихся лишь для координации некоторых своих действий, обычно внешнеполитических и военных. В современных условиях создание К. неизбежно означает и высокую степень экономического и правового сотрудничества между ее членами. По своей сути К. имеет сходство с международной организацией.

К. — это такой союз государств, когда не возникает нового государства, поскольку отношения государств в К. регулируются нормами международного права, как единое целое она выступает только в международных отношениях. К К. как союзам двух или более суверенных государств, в которых суверенитет членов сохраняется, можно отнести многие виды объединений государств, фиксируемых понятием международной организации. В случае же, если государство отказывается от права

осуществлять суверенитет в пользу союза, можно говорить о создании нового государства. Таким образом, категория суверенитета в определении понятия К. является решающей. В случае создания нового государства, так же как и для К., правовой его основой является договор, но последний сохраняет международно-правовой характер до провозглашения нового государства.

Сущность и содержание понятия К. невозможно уяснить без сравнения его с федерацией. Правовой основой образования К. является союзный договор, в то время как федерации — конституция. В отличие от федерации — единого государства, объединяющего несколько государственных образований с целью решения центральной властью общих для ее субъектов задач, в К. решения по общим для союзных государств вопросам не обязательно действуют на территории каждого входящего в К. государства. Иными словами, их органы власти обладают правом нуллификации, т. е. неприменения акта конфедеративного органа на своей территории. Каждый член К. имеет право на сецессию (односторонний выход из союза), в федерации такого права нет. В К. бюджет формируется за счет добровольных взносов ее членов, нет единых вооруженных сил, единой денежной единицы. Кроме того, как правило, в К. образуются только те органы, которые необходимы для осуществления задач, особо выделенных по договорным актам (судебные органы обычно отсутствуют). В предметы их ведения входит небольшой круг вопросов (война и мир, внешняя политика, общая система коммуникаций и т. п.).

Постоянно действующие органы К. лишены властных полномочий, их акты адресованы, как правило, не гражданам, а государственным органам, парламент союза обычно формируется парламентами его членов. Наконец, последние вправе устанавливать таможенные и иные ограничения, препятствующие движению лиц, товаров, услуг и капитала. В К. нет единой территории, но есть территории отдельных государств, вступивших в союз. В К. нет также единого гражданства, а есть лишь гражданство каждого отдельного государства, вступившего в союз.

В историческом плане термин «К.» получил широкое распространение главным образом в XIX в. в Европе. В это время были образованы Рейнская К. (1815–1848 гг. и ранее в 1291–1798 гг.), Германская К. (1815–1866 гг.), Австро-Венгрия (до 1918 г.), США (1781–1787 гг.).

История показывает, что К. неустойчивы, имеют тенденции либо перерасти в Федерацию, либо — размежеваться. Так, распались Австро-Венгрия, Швеция и Норвегия, состоявшие до 1905 г. в конфедеративном союзе. Попытки создания К. предпринимались и в XX в. Однако, просуществовав недолго, эти конфедерации распались. Недолго просуществовала К. Египта и Сирии, объединившихся в Объединенную Арабскую Республику (1958-1961 гг.). В 1982 г. два государства — Сенегал и Гамбия — объединились в конфедеративный союз. Но в 1989 г. Сенегамбия распалась.

Если же обратиться к истории таких государств, как США, Швейцария, ФРГ, то в них тенденция развития шла от полной независимости, через К. к федерации. В итоге возникли единые государства, а К. остались как этап в их развитии. Например, в США этот этап занимал период с 1776 по 1787 г., в Германии — с 1815 по 1866 г.

После Октября 1917 г. объединительное движение народов независимых советских республик, пройдя ряд этапов, завершилось образованием в декабре 1922 г. Союза ССР — нового федеративного государства.

Необходимо отметить, что Канада и Швейцария в соответствии с конституциями этих стран официально называются К., но фактически являются типичными федеративными государствами. Официальное же название дань традиции. И еще следует подчеркнуть, что нередко К. бывают свойственны те или иные признаки федерализма. Европейский Союз несет в себе черты не только конфедеративные, но уже и федеративные, поскольку некоторые акты органов Союза имеют прямое действие на территориях государств-членов.

См.: Федерализм, Федеративное государство.

КОНЦЕПЦИИ ФЕДЕРАЛИЗМА — различные трактовки федеративного устройства в связи с особенностями положения федерации и субъектов. Анализ таких особенностей дает возможность выделить различные К. ф.

Концепция договорного федерализма основана на том, что федерация возникла и существует как объединение государств, которые передали созданному ими государству определенную часть своих полномочий. Сторонники этой концепции ратуют за то, чтобы объединившиеся государства сохранили свой суверенитет и обладали правом вето на все изменения в федеральной конституции. К. ф. была положена в основу Канадско-

го союза, в котором провинции в пределах своей компетенции обладали правом вето на все изменения в союзном договоре. Однако в чистом виде эта форма федерализма в Канаде практически не действовала, т. к. идея независимости обоих уровней управления противоречила реалиям конца XIX — начала XX в. Поэтому общее направление эволюции федерализма в Канаде характеризуется развитием децентрализации, проявившейся в расширении полномочий провинций. В целом следует отметить, что договорные федерации в дальнейшем стали конституционными, т. е. первоначальный договор утратил правовое значение.

В основе концепции координационного федерализма лежит идея разделения полномочий между федерацией и ее субъектами таким образом, что оба уровня управления рассматриваются как независимые друг от друга и обладающие в принципе одинаковым статусом в пределах конституционной компетенции. Однако в чистом виде эта концепция не действует ни в одной стране, так как невозможно разграничить полностью предметы ведения между федерацией и ее субъектами. Практика идет по пути установления также сферы совместного ведения, в которой действует принцип верховенства федерального закона.

Кооперативная К. ф., получающая все большее распространение, основывается на взаимодействии и взаимозависимости федерации и ее субъектов при осуществлении ими своих конституционных полномочий. Кооперативный федерализм реализуется через механизмы вертикального и горизонтального сотрудничества. Он содействует установлению между центром и местами тесных отношений, которые принимают различные формы и даже изменяются со временем благодаря свойственной им гибкости и динамичности.

В основе концепции дуалистического федерализма — теория двойственности суверенитета в федерации: признание суверенности федерации и суверенитета ее субъектов. Так, теория «социалистического федерализма» исходила из сочетания двух суверенитетов в федерации. Формально такой федерацией был Союз ССР, в котором по конституции страны суверенитетом обладали и СССР и союзные республики. Положение о двух суверенитетах признавалось и в СФРЮ, поскольку она как федерация была основана на принципах социалистического федерализма.

Концепция особого статуса отдельных составных частей государства, как и концепция дуалистического федерализма вы-

двигается в некоторых странах сепаратистскими движениями в отдельных субъектах федерации с целью добиться выхода из состава федерации.

Централистская концепция федерализма исходит из того, что вся политика в отдельных частях федерации должна проводиться в соответствии с решениями общефедеральных органов. В основе этой концепции лежит положение о том, что народ страны «образует единственный законный источник суверенной власти и поэтому правительство, пользующееся поддержкой большинства населения, должно быть верховным над нижестоящими правительствами членов федерации».

Выделение разных К. ф. по отмеченным выше признакам подвергается критике рядом западных политологов. Так, профессор политических наук Кентского университета М. Вайль отмечает, что выделение таких форм федерализма ошибочно в той мере, в какой они моделируют федерализм на основе исключительно одного типа отношений между двумя уровнями власти и одной тенденции развития. На самом деле действуют несколько тенденций, в том числе и противоположных, и отношения строятся одновременно на основе как подчинения и сотрудничества, так и независимости и соперничества.

Следует отметить, что остается дискуссионным вопрос о числе теорий федерализма. Так, их число колеблется между цифрами 2 и 17. Некоторые же ученые считают, что вообще невозможно установить, где «начинается и где кончается федерализм». Так, французский исследователь Ж. Ф. Обер считает, что не существует двух действительно одинаковых федеративных государств. Он предлагает отказаться от традиционного деления государств на федеративные и унитарные, выдвигая в качестве основного критерия только способы сочетания в государстве централизованных и децентрализованных методов управления.

Эволюция федераций в направлении все большей концентрации власти на уровне общефедеральных органов при одновременном уменьшении власти членов федерации предопределила несостоятельность доктрин, касающихся приоритета прав членов федерации, так же как и концепции делимого суверенитета. Этот круг вопросов и до сих пор продолжает оставаться в числе наиболее сложных и спорных в западной литературе.

Разработка проблем федерализма европейскими социологами объясняется рядом конкретно-исторических причин, воз-

никших в середине XX в. в европейском и мировом развитии (обострение межнациональных отношений в Великобритании, Бельгии, Испании, негативные моменты в развитии федеративных отношений в ФРГ, Австрии, распад колониальной системы, различные послевоенные проекты объединения западноевропейских государств и т. д.). Не были обойдены вниманием исследователей и вопросы федеративного устройства СССР и др. социалистических государств.

См.: *Федеративное государство, Федерализм.*

КОНЦЕПЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ — система современных взглядов, принципов и приоритетов в деятельности федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере национальных отношений. Концепция была принята Государственной Думой и утверждена Президентом Российской Федерации в июне 1996 г.

Концепция разработана с учетом новых исторических условий развития российской государственности, современных реалий, сложившихся в сфере национальных отношений. Ее целью является необходимость обеспечения единства и целостности России, согласования общегосударственных интересов и интересов всех населяющих ее народов, налаживания их всестороннего сотрудничества, развития национальных языков и культур.

Государственная национальная политика основывается на принципах Конституции РФ и общепризнанных нормах международного права. Концепция призвана стать ориентиром для органов государственной власти при решении задач национального развития и регулирования межнациональных отношений, обеспечения конституционных прав человека и гражданина.

Российская Федерация — одно из крупнейших в мире многонациональных государств, где проживает более 140 народов, каждый из которых обладает уникальными особенностями материальной и духовной культуры. Преобладающее большинство народов страны на протяжении веков сложились как этнические общности на территории России и в этом смысле они являются коренными народами. Благодаря объединяющей роли русского народа на территории России сохранились уникальное единство и многообразие, духовная общность и союз различных народов.

В условиях переходного этапа в жизни страны непосредственное влияние на межнациональные отношения оказывает ряд взаимосвязанных тенденций общественного развития:

- стремление народов к самоопределению и объективный процесс интеграции российского общества;
- возрастающая самостоятельность субъектов РФ и воля граждан к упрочению общероссийской государственности;
- стремление сохранить и развивать национально-культурную самобытность и приверженность духовной общности народов России.

Наследие прошлого, геополитические и психологические последствия распада СССР, социально-экономические и политические трудности переходного периода обусловили ряд кризисных ситуаций и сложных проблем в области межнациональных отношений. Наиболее остро они проявляются в местностях, соседствующих с зонами открытых конфликтов, местах сосредоточения беженцев и вынужденных переселенцев, в регионах с проблемами «разделенных народов», на территориях со сложной социально-экономической, экологической и криминогенной обстановкой.

На межнациональные отношения серьезное негативное воздействие оказывают также безработица, особенно в районах, располагающих избыточными трудовыми ресурсами, наличие территориальных споров, проявление этнократических устремлений.

Каждый из перечисленных факторов находит свое специфическое проявление в жизни населения различных регионов, что требует помимо общей концепции разработки специальных региональных и местных программ.

Концепция выделяет следующие узловые проблемы, требующие решения:

- развитие федеративных отношений, обеспечивающих гармоничное сочетание самостоятельности субъекта РФ и целостности Российского государства;
- развитие национальных культур и языков народов РФ, укрепление духовной общности россиян;
- обеспечение политической и правовой защищенности малочисленных народов и национальных меньшинств;
- достижение и поддержание стабильности, прочного межнационального мира и согласия на Северном Кавказе;
- поддержка соотечественников, проживающих в государствах СНГ и Балтии, содействие развитию их связей с Россией.

В документе отмечается, что на государственном уровне еще не утвердился системный, взвешенный взгляд на национальный вопрос. Не стали нормой при разработке и проведении государственной национальной политики опора на научный анализ и прогноз, учет общественного мнения и оценка последствий принимаемых решений. В государственной национальной политике нужно прежде всего осознание того, что национальный вопрос не может занимать второстепенное место или быть предметом спекуляций в политической борьбе. Действия в этой сфере должны учитывать реальное состояние и перспективы национальных отношений в Российском государстве.

См.: Национальная политика, Принципы национальной политики, Приоритеты национальной политики в РФ, Управление национальными отношениями.

КОРЕНИЗАЦИЯ КАДРОВ НАЦИОНАЛЬНЫХ РЕСПУБЛИК И ОБЛАСТЕЙ — политика и практика подготовки, выдвижения и использования в национальных республиках и областях преимущественно местных кадров, особенно титульных национальностей, для работы в государственных, общественных и хозяйственных органах и организациях, в научных учреждениях, в просвещении, правоохранительных органах и т. д. В практике СССР коренизация особенно интенсивно проводилась в 20-30-е гг. Таковой была кадровая политика КПСС. В резолюции XII съезда РКП(б) предписывалось в качестве практической меры добиться того, «чтобы органы национальных республик и областей строились по преимуществу из людей местных, знающих язык, быт, нравы и обычаи соответствующих народов».

Необходимость коренизации обуславливалась решением двух основных задач: преодоления отсталости национальных республик и областей и приближения органов власти и управления к народным массам этих регионов. К. предполагала, в частности, внедрение языков коренных народов в работу выборных органов власти и аппарата управления и на этой основе вовлечение в них представителей местных национальностей. В связи с этим большое внимание в центре и на местах уделялось подготовке квалифицированных кадров из числа представителей соответствующих национальностей. Последние пользовались рядом льгот при поступлении в вузы и другие учебные заведения. Коренизация наталкивалась на огромные трудности, связанные прежде всего с отсталостью национальных республик и

областей, отсутствием или слабым развитием письменности на родном языке, резкой нехваткой квалифицированных кадров, а то и просто грамотных людей.

Коренизация принесла немалые достижения: коренные народы СССР были широко представлены в республиканских и местных государственных, партийных, хозяйственных органах, общественных и молодежных организациях. Немало выдвиженцев были представлены в союзных и центральных органах власти и управления в Москве. В целом политика и практика коренизации была целесообразна и оправдана, она сыграла позитивную роль в налаживании и укреплении межнационального согласия и сотрудничества.

Однако позитивное начало К. проявлялось до тех пор, пока номенклатурный состав кадров разных национальностей соответствовал их соотношению в составе населения данной республики или области. Когда же пропорциональность стала нарушаться в пользу титульных национальностей, что привело к доминированию в руководящих органах республик кадров одной титульной национальности, в ущерб интересам нетитульных национальностей, живущих в этих республиках и областях, то начали проявляться негативные стороны практики коренизации. Кадры стали подбираться по принадлежности к титульной нации, деловые и профессиональные качества существенной роли не играли. Это наносило ущерб делу и межнациональным отношениям, вело к противопоставлению кадров по национальному признаку.

Протекционизм по отношению к представителям коренной нации (когда в целом задача коренизации была решена) выступал как проявление национализма со стороны отдельных руководителей республик. Пользуясь этим, некоторые люди использовали национальную принадлежность в целях карьеры, поиска легких путей, материальной выгоды. Негативные последствия извращения политики коренизации стали заметно проявляться начиная с 60-х гг. в республиках Закавказья, Средней Азии, других союзных и автономных республиках, когда лиц нетитульных национальностей стали механически выталкивать из властных структур.

Этот процесс продолжался в последующие годы, что, естественно, привносило нестабильность и напряженность в межнациональные отношения в республиках. После распада СССР исчерпавшая себя практика коренизации продолжалась в республиках в составе Российской Федерации. Во многих из них

лица титульных национальностей в органах власти и управления составляют 80-90%, хотя их доля в населении республик меньше половины, а то и треть или четверть. В современных условиях, когда в достаточном количестве имеются квалифицированные кадры всех национальностей, политика предпочтения лиц титульной национальности при выдвижении и назначении на «престижные» должности ущемляет законные права и интересы граждан нетитульной национальности, наносит им обиду и как обратная реакция может вызвать неприязнь и недоверие к представителям титульной нации. В таких условиях нетитульное население лишается карьерной перспективы, превращается в граждан «второго сорта». По этой причине (наряду с другими) люди нетитульных национальностей уезжают за пределы республик. Из некоторых республик отток нетитульного населения довольно значительный.

Теоретически и практически подтверждено, что в достижении межнационального согласия и мира существенную роль играет политика пропорционального представительства в органах власти и управления лиц всех национальностей, проживающих в данной республике. Практика же коренизации в Российской Федерации уже изжила себя и ведет к напряженности в межнациональных отношениях.

См.: Коренные народы, Национальные кадры, Национальная политика, Фактическое равенство народов.

КОРЕННЫЕ НАРОДЫ — этнические общности, формирование которых происходило исторически на данной территории. Люди, населяющие данную территорию, называются аборигенами. Правовой статус К.н. регулируется Конвенцией Международной организации труда. В соответствии со ст. 1 Конвенции МОТ о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни (1989), к ним относятся народы в независимых странах, которые являются потомками тех, кто населял страну или географическую область, частью которой является данная страна, в период ее завоевания или колонизации либо в период установления существующих государственных границ, и которые, независимо от их правового положения, сохраняют некоторые или все свои социальные, экономические, культурные и политические институты. Для отнесения к этой группе населения необходимо наличие и субъективного фактора — указание самих народов на их принадлежность к числу коренных (п. 2 ст. 1 указанной Конвенции).

В ст. 69 Конституции Российской Федерации гарантируются права коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации.

Впервые в РФ на конституционном уровне закреплена охрана коллективных прав специфических этнических групп. Само понятие «коренные малочисленные народы» возникло в результате объединения терминов, традиционно применяемых в международно-правовых актах и в законодательстве Российской Федерации. В международно-правовых документах используется понятие «коренные народы».

Согласно Конвенции, К. н. должны на равных основаниях пользоваться правами и возможностями, которые предоставляются остальному населению страны. В случае необходимости государство использует специальные средства охраны представителей этих народов, их институтов, собственности, труда, культуры и окружающей среды. Правительства независимых государств принимают меры, отвечающие традициям и культуре соответствующих народов, для ознакомления с их правами и обязанностями, особенно в вопросах труда, экономических возможностей, образования, здравоохранения и социального обслуживания. При подготовке законопроектов и административных мер, затрагивающих интересы К. н., должны проводиться консультации с их представителями. Если общегосударственный закон применяется в отношении упомянутых народов, то необходимо принимать в расчет их обычаи и обычное право.

К. н. имеют право на выбор собственных приоритетов развития. За ними признаются собственность и владение в отношении тех земель, которые они традиционно занимают, а также право на участие в управлении и использовании природных ресурсов, относящихся к этим землям. Кустарные промыслы, сельские и общинные производства, а также традиционные виды деятельности этих народов (охота, рыболовство, звероводство и собирательство) признаются важными факторами сохранения их культуры, экономической самостоятельности и развития.

Одна из задач государства — обеспечение возможностей для сохранения языков К. н. и овладения этими народами общенациональным (государственным) языком. В связи с тем, что Российская Федерация еще не ратифицировала Конвенцию МОТ, в настоящее время в законодательстве закрепляются лишь от-

дельные элементы статуса коренных малочисленных народов, такие, как особый режим землепользования в местах проживания и хозяйственной деятельности этих народов, а также специальный режим ведения лесного хозяйства, лесозаготовки и лесопользования на территории проживания этих народов. Кроме того, упомянутым группам населения предоставляются льготы в финансовой сфере и в области приватизации. К ним следует отнести освобождение от платы за землю предприятий и граждан, которые занимаются традиционными промыслами, направление части платежей, поступающих в бюджеты субъектов Российской Федерации, на нужды социально-экономического развития этих народов при пользовании недрами в районах их проживания, исключение из совокупного дохода членов кочевых родовых общин малочисленных народов Севера при налогообложении всех доходов, за исключением заработной платы, преимущественное право на приобретение в собственность предприятий традиционных промыслов и кустарных ремесел.

Российская Федерация гарантирует покровительство в отношении сохранения и восстановления культурно-национальной самобытности малочисленных этнических общностей. Согласно ст. 72 Конституции РФ защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей относится к совместному ведению РФ и ее субъектов. Поэтому данный вопрос регулируется и на региональном уровне.

В СССР и ныне в Российской Федерации понятию «К. н.» придавался и придается особый смысл. К. н. считаются народы, реализовавшие право на самоопределение в той или иной форме национальной государственности и давшие свое название этим государственным образованиям. Остальное население республик относилось к «некоренному». В последние годы корректность употребления термина «К. н.» в указанном смысле подвергается сомнению. Деление населения республик на «коренное» и «некоренное» вольно или невольно несет в себе оттенок сортности, противопоставляет граждан — «носителей государственности» остальным жителям.

Но главное состоит в том, что трудно определить, какой этнос на данной территории является коренным, а какой некоренным. Как долго должен народ проживать на какой-либо территории, чтобы стать «коренным»? Где та хронологическая грань, которая отделяет коренных от некоренных? Гагаузы в Бурджанской степи

с XVI в. — коренной этнос? Калмыки живут в Поволжье с XVII в.: кто они здесь — пришельцы или местные? Каракалпаки поселились на нынешней территории в самом начале XIX в. — являются ли они коренными? Ответ однозначен, перечисленные народы являются К. н. на своей территории. В связи с этим правомерно ли относить русских, живущих в Сибири, к некоренным, если они поселились там за десятилетия до появления, скажем, калмыков в Поволжье?

Эти примеры показывают, что русские и представители других народов, живущие многие столетия на территориях ныне существующих национальных республик, также являются коренными жителями этих республик. Поэтому деление жителей республик в составе РФ на «коренных» и «некоренных» исторически и научно необоснованно, в правовом отношении — неконституционно. Такое деление оборачивается дискриминацией «некоренных» граждан, двойным стандартом в подходе к правам человека, «коренизацией» органов власти и управления. Все это в свою очередь может вести лишь к одному — межэтнической напряженности и конфликту.

Признавая права каждого народа, большого и малого, на развитие своей культуры, нельзя согласиться с тем, чтобы представители любого из них уже из-за своего происхождения автоматически получали преимущества перед людьми, принадлежащими к другим этносам. Этой позиции вовсе не противоречит общая озабоченность судьбой малочисленных народов Севера или та помощь, которую пытаются оказывать американцы аборигенам Аляски, прогрессивные «белые» австралийцы — коренным народам пятого континента.

См.: Аборигены, Автохтоны, Малочисленные народы.

КОСМОПОЛИТИЗМ (от греч. *cosmopolitis* — гражданин мира) — идеология мирового гражданства, утверждающая приоритет чувства принадлежности любого человека ко всему человечеству над всеми другими социальными связями. К. отвергает идеи «национальной почвы», национальной культуры, патриотизма, а в сфере политики проповедует отказ от государственного и национального суверенитета, от национальных интересов и традиций. В ее основе лежит идея создания мирового государства или мировой федерации государств, для чего необходимо отказаться от государственного суверенитета, этнической и национальной принадлежности, культуры и традиций.

Космополитические идеи, возникнув в далеком прошлом, получили широкое распространение в эпоху империализма. Выступая против национально-освободительного движения, идеологи империализма говорят об «устарелости» национального суверенитета. Современный К. проповедует полное растворение национальных культур в «динамичном общем потоке индустриального прогресса». Наглядное выражение современный К. находит в идеологии «американизма» транснациональных корпораций, в работах группы французских идеологов, которые называют себя «новыми философами» (Ж.-М. Бенуа, А. Глюксман, Б.-А. Леви и др.).

Нынешние космополитические умонастроения страдают исходной противоречивостью. Например, «новые философы» говорят об универсальном мировоззрении, свободном от узости «регионализма», ратуют за создание глобальной культуры. Однако источником универсализма в их системе рассуждений оказывается вовсе не объективный процесс сближения культур, а насаждение американской культуры во всех регионах мира. Космополитическую направленность содержит в себе доктрина «неоглобализма», игнорирующая национальные особенности различных регионов и культур и направленная на искусственное насаждение «новейших» социальных структур и цивилизационных стандартов.

К. не тождествен интернационализму, который не отрицает патриотизм, национальные чувства, а соединяет в своей основе общечеловеческие интересы с национальными. Интернационализм рассматривает «глобализацию», планетаризацию общественной жизни как объективный процесс. Но при этом длительная перспектива интернационализации национальных культур предполагает не устранение национальных особенностей и традиций, а глубокое и последовательное усвоение их ценного потенциала. Именно поэтому объективный процесс возрастания роли общечеловеческих факторов развития интернационалистских тенденций находится в противоречии с К., отрицающим национально-государственные и патриотические ценности.

См.: *Интернационализм, Национал-патриотизм, Патриотизм, Родина.*

КРАЙ — административно-территориальная единица в России. Исторически К. назывались периферийные территории Российского государства (в XVII в. эта традиция закрепи-

лась в названии Украины). Официально существовало только два К. — Кавказский (1882-1905 гг.) и Туркестанский (1885-1917 гг.), объединявшие несколько губерний или областей.

В период советской административной реформы наряду с областями создавались К., отличавшиеся от областей тем, что имели в своем составе автономные области, округа и даже в 20-е годы автономные республики—с согласия последних. Всего было создано 14 К., большинство из которых по мере преобразования автономных областей в АССР получали статус областей. К началу 90-х гг. в России оставалось 6 К. — Алтайский (с Горно-Алтайской АО), Краснодарский (с Адыгейской АО), Красноярский (с Хакасской АО), Ставропольский (с Карачаево-Черкесской АО), Хабаровский (с Еврейской АО) и Приморский (в его составе с 1932 по 1943 г. находилась Уссурийская область). В 1991–1992 гг. все автономные области из состава К. вышли и стали самостоятельными субъектами Федерации.

По Конституции 1993 г. края являются государственно-территориальными образованиями в составе Российской Федерации и населены по преимуществу русскими.

Статус края как субъекта РФ определяется Конституцией РФ и уставом края. Устав принимается законодательным (представительным) органом края.

Для правового статуса края как субъекта РФ характерно наличие следующих элементов устава: своего законодательства; системы органов государственной власти, которая самостоятельно устанавливается в соответствии с основами конституционного строя РФ и общими принципами организации представительных и исполнительных органов государственной власти, определенными федеральным законом; территории, границы которой могут быть изменены только с взаимного согласия органов власти сопредельных субъектов РФ.

В настоящее время в составе Российской Федерации находятся: Алтайский, Краснодарский, Красноярский, Пермский, Приморский, Ставропольский, Хабаровский края.

См.: Российская Федерация, Субъекты федерации.

КРЕОЛЫ (от франц. creole) в Америке — этнические (этнорасовые) группы, отличающиеся своим происхождением от коренных жителей, жителей метрополии (при колонизации) и поздних иммигрантов XIX — начала XX вв.

1) В странах Латинской Америки (в прошлом — испанских колониях) — потомки первых европейских поселенцев (преиму-

ственно испанцев), без примеси индейской или африканской крови, родившиеся в Америке, в отличие от уроженцев метрополии. В колониальный период К. подвергались определенной дискриминации властями колоний, возглавили в большинстве стран национально-освободительные движения, составив элиту в независимых республиках (хотя не были социально однородны). В большинстве стран Латинской Америки правящий класс включает преимущественно К., хотя основная масса К. представители средних и беднейших слоев. Язык — испанский. Религия — католицизм. Культура К. формировалась на основе испанской колониальной, инновации обусловлены природными условиями, влиянием культур индейцев, в меньшей степени — рабов-африканцев. Этнорасовые группы в составе перуанцев, уругвайцев, боливийцев и др. народов Латинской Америки.

- 2) В Бразилии и бывших британских и голландских колониях — потомки рабов-африканцев. Составили основу аманского, гренадского и др. народов Вест-Индии, в Гайане, Белизе, Суринаме, на Тринидаде — этнические группы. Говорят на креольских диалектах английского, голландского, португальского языков.
- 3) Во Французской Гвиане — потомки от смешанных браков африканцев и французов.
- 4) В США (штаты Луизиана и Техас) — потомки французов, вступивших в браки с индианками. Говорят на английском языке. Этнорасовая группа американцев.
- 5) Потомки от браков русских поселенцев XVIII-XIX вв. на Аляске и Алеутских островах с индейцами, эскимосами и алеутами. Говорят на английском языке.

См.: *Метисация, Метисы, Мулаты.*

КСЕНИЯ — форма нейтрального сосуществования этносов в одном регионе, при которой они сохраняют своеобразие и не сливаются, но и не вступают в отношения, характерные для симбиоза. Между этносами не возникает острых конфликтов, но и не происходит разделение функций при адаптации в ландшафте. Такая форма контакта часто встречается между этносами одной суперэтнической системы (как, например, между англо- и франкоканадцами в Канаде, между финнами и шведами в Финляндии). Нейтральный этнический контакт возможен и между разными суперэтносами, если комплиментарность между ними не резко отрицательна, а правительство не ведет политики ис-

кусственного смешения народов (так, украинцы спокойно живут в Канаде, а немцы и греки в течение столетий уживались с народами Российской империи).

КСЕНОФОБИЯ (от греч. *xenos* — чужой + *phobos* — страх) — навязчивый страх перед незнакомыми людьми, боязнь чужих; неприязнь, нетерпимость, ненависть и презрение к лицам иной веры, культуры, национальности, к иноземцам, представителям других регионов, а также к чему-либо незнакомому, чужому, непривычному. В этносоциологии К. — это психология, идеология и социальная практика, связанная с признанием исключительности своей этнической общности, враждебностью к другим общностям.

К. обычно связана с усвоенными с детства установками этноцентризма и предубеждения к иноэтническому или инорасовому, с внушенными этнорасовыми стереотипами и т. п. Социальная основа К. — конкуренция, необеспеченность, ненадежность существования, порождающая эгоистический страх за собственную безопасность. Отсюда — инстинктивное стремление к самосохранению. Психологическим источником К. является привычка искать причину всех бед не в самом себе, а в поисках тех или иных чужеземцев, пришельцев, лиц другой национальности, выполняющих в данном случае функции «козла отпущения». В любом случае психологической основой К. выступает извечное противопоставление «мы» — «они», «наши» — «не наши», создание «образа врага» для претворения в жизнь политики «разделяй и властвуй».

Следует отметить, однако, что за исключением крайних форм проявления — шовинизма, этнофобии и др. — К. возникла как защитная реакция, естественное стремление рода, племени, народности, нации к сохранению своих обычаев, обрядов, традиций, языка, культуры от чужеземных влияний. В подобных ситуациях К. выполняла роль противовоядя от насильственной ассимиляции, которая на протяжении истории практиковалась агрессивными странами и кругами с целью уничтожения самобытности того или иного народа.

Противостоять К. могут люди, обладающие общей культурой и сознанием и чувством интернационализма, толерантностью, т. е. терпимостью к другим общностям или индивидам, отличающимся от данной общности комплексом признаков. Такое уважительное, терпимое отношение к другим народам, их представителям может быть результатом, с одной стороны, достаточной

уверенности в сохранении данным народом собственной самобытности и суверенности, а с другой, — осознания глобального единства всех этносов, являющихся лишь вариантами человеческого рода.

Замечено, что К. в большей степени характерна для этносов, живущих в изоляции, а также для малочисленных народов и народов, длительное время испытывавшим национальное угнетение, агрессивные действия со стороны других народов. Однако К. в форме шовинизма больше может проявляться со стороны нации крупной по отношению к другим народам.

См.: *Антисемитизм, Национализм, Расизм, Русофобия, Сионизм, Шовинизм, Шовинизм великодержавный.*

КУ-КЛУКС-КЛАН (от англ. Ku-Klux-Klan) — террористическая расистская организация в США. Создана в 1865 г., плантаторами южных штатов для борьбы против гражданских прав негров, провозглашенных после упразднения рабства. Организационная сторона движения, его ритуалы, методы деятельности, террористические по сути, подчинены единой цели — борьбе за превращение Америки в протестантское государство. «Рыцари Клана» считают врагами нации чернокожее население и католиков, а также «белых» протестантов, которые поддерживают тех и других.

Активно используя острые социально-экономические, политические, этнические и религиозные проблемы, К. продолжает действовать и совершенствоваться под «патриотическими» лозунгами защиты истинно американских ценностей. В последние десятилетия реакционные круги США стали использовать К. не только для организации погромов и расправ над неграми, но и для преследования активных деятелей прогрессивных и левых сил.

См.: *Апартеид, Джимкроуизм, Дискриминация расовая, Расизм, Сегрегация, Шовинизм.*

КУЛЬТУРА МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ — совокупность политических, идейно-нравственных, этических, культурно-бытовых норм жизни и поведения, проявляющихся в непосредственном общении представителей различных национальностей. К. м. о. — это контакты людей различных национальностей в трудовой, общественно-политической, культурно-познавательной и семейно-бытовой сферах жизнедеятельности, основанные на принципах гуманизма, интернационализма, взаимного уважения и доверия, дружбы и взаимо-

помощи. Это предполагает чуткость и такт в отношениях между людьми различных национальностей, уважение национально-го достоинства; проявление уважения к языку, национальным традициям, культурным ценностям каждого народа; общение в быту, в личной жизни с представителями различных национальностей; готовность оказать помощь и поддержку человеку независимо от его национальности; нетерпимость к проявлениям национализма, шовинизма, национальной ограниченности, национального эгоизма.

Для К. м. о. большое значение имеют социально-психологические аспекты общения на личностном уровне, поэтому необходим учет разного рода жизненных ситуаций, в которых оказываются представители различных национальностей, и воспитание в каждом человеке таких качеств (общительность, сдержанность, такт), которые важны в многонациональном коллективе. Росту К. м. о. способствует расширение знаний об особенностях психологии народов, их образе жизни, обычаях, взаимный обмен духовными ценностями. Высокая К. м. о., как правило, результат целенаправленной национальной политики, утверждения гуманных норм и интернационалистской этики в межличностных отношениях.

Следует отметить, что отсутствие чуткости, такта может вызвать недоверие, подозрение, националистические настроения. Национальные чувства тонки и легко ранимы, эти чувства наиболее остры у представителей народов, перенесших в прошлом унижения и оскорбления. Известно также, что национальное чувство у малочисленных народов, как правило, сильнее, чем у крупных. Малейшего повода порой достаточно, чтобы возник поток отрицательных национальных эмоций, ответной реакции в форме национализма.

Поэтому культура общения между представителями различных наций требует чуткости, сдержанности, такта, уважения к национальным чувствам и достоинству, учета особенностей национальной психологии, что выступает необходимым условием предотвращения явлений националистического характера. И, наоборот, грубость, бестактность, бездушие, сами по себе не всегда связанные с национальными отношениями, могут быть поводом к националистической реакции. Дело в том, что для части людей национальная принадлежность является существенным критерием оценки личности. Любой неблагоприятный поступок, особенно должностного лица, может быть распространен на всю нацию, к какой принадлежит данное лицо. И тог-

да реакция на это поведение автоматически переносится на всю нацию, к которой принадлежит лицо, служит поводом для националистических настроений.

См.: Дружба народов, Межнациональное общение, Этнические контакты.

КУЛЬТУРА НАЦИИ — совокупность культурных достижений, присущих данной нации в лице ее отдельных представителей, локальных групп и т. п. вне зависимости от того, имеют ли различные элементы этого национального достояния специфическую национальную окраску или национально нейтральны. К. н. есть вся историческая совокупность материальных, общественно-политических, технологических, научных, философских, этических, эстетических и прочих ценностей, созданных данной нацией непосредственно, равно как и ценностей, полученных ею в процессе взаимодействия с другими нациями и активно используемых в своем прогрессе во всех сферах общественной жизни.

К. н. свидетельствует о роли и степени участия нации в глобальных социально-экономических процессах: индустриальном прогрессе, политической организации общества, развитии науки, образования, культуры, информационных систем и т. п. К. н. раскрывает специфику творчества нации, динамику ее миропонимания и мировоззрения, выражает общечеловеческую сущность жизнедеятельности нации, ее отношение к социально-экономическим и историко-культурным процессам. К. н. — неотъемлемая составная часть мировой культуры.

Культура занимает очень важное место в историческом развитии каждой нации и в формировании ее национального самосознания. В современных условиях материальная культура содержит значительно меньше национальной специфики и не всегда выступает «опорой» национального самосознания. Поэтому ориентация на духовную культуру в значительно большей степени служит выражением национального самосознания.

К. н. обеспечивает не только ее интеграцию и стабильность как системы. Элементы этой культуры имеют и «вторую жизнь», т. к. выполняют и этнодифференцирующие функции, становятся основой для различения «мы» и «они».

Мировые процессы интеграции экономической, политической и культурной жизни нации породили новый компонент культуры — современный, когда рядом с культурой с большой буквы

создавалось особое культурное состояние, альтернативное по отношению к традиционному. Нынешняя социокультурная ситуация требует понимания взаимодействия этих двух важнейших звеньев духовной жизни.

К. н. можно разграничить на народную и официальную («высокую»). Народная культура представляет собой синтез нескольких традиций. Ее общий облик определяется явлениями и ценностями, образованными народом в согласии с его представлениями, взглядами и потребностями. Каждая историческая эпоха имела особую народную культуру и отличающуюся от нее, особую официальную культуру.

Характеризуя К. н., необходимо особо подчеркнуть, что ее этническая специфика далеко не сводится к архаичным элементам культуры. Этнические функции (отличие одного этноса от другого) выполняет и профессиональная культура: литературный язык, художественная литература, профессиональное искусство и т. д. Ведь совершенно очевидно, что такого рода компоненты культуры у каждого этноса обладают характерной именно для него спецификой. Это обстоятельство тем более важно иметь в виду, поскольку в научной литературе встречается тенденция архаизации этнических свойств современных этносоциальных общностей — наций.

В жизни культуры любой нации имеют место две объективные тенденции. Первая из них заключается в том, что К. н. открыта для культур других народов, всегда связана с ними, обогащается их ценностями, традициями, идеалами. Это значит, что К. н. интернациональна, ибо полностью изолированное существование нации невозможно. В противном случае К. н. будет творчески однообразна и духовно скудна. Вторая тенденция в жизни К. н. состоит в том, что как бы ни соприкасались и ни общались между собой и ни проникали друг в друга К. н., эта связь всегда относительна ибо она не растворяет, не исключает автономности и уникальности культуры каждой нации. Следовательно, К. н. всегда и национальна, и интернациональна. Высшие достижения культуры каждой нации в то же время становятся достоянием культуры других наций.

См.: Культура национальная, Культура этническая.

КУЛЬТУРА НАЦИОНАЛЬНАЯ — совокупность культурных элементов и ценностей, которые распознаются людьми как «наше» и «не наше», способствуют осознанию ими своего единства и отличия от представителей других наций (народов).

Национальные культуры — это устойчивые образования, под воздействием которых осуществляется первичная социализация большинства людей, т. е. приобщение к культуре мировой. К. н., безусловно, включает в себя духовный, социально-политический и материальный компоненты, а не сводится только к духовной культуре (где традиционно рассматривают четыре ее элемента — религию, язык, нравственную и художественную культуру), как это иногда принято. Культурную специфику надо рассматривать как один из основных признаков нации, позволяющий отграничивать одну нацию от другой.

Удельный вес национальной составляющей, ее место в культуре нации и ее повседневной жизни неодинаковы у различных наций (народов), что исключает унифицированный подход к проблеме сохранения и развития К. н. Такое понимание К. н. позволяет рассматривать специфические особенности культуры, которые складывались у каждой нации в процессе ее исторического развития, а также те черты, которые характеризуют ее неповторимое отличие от другой, но вместе с тем, конечно, и то, что роднит, сближает ее с другими культурами.

В чем же конкретно заключаются источники формирования национальной специфики культуры?

Следует отметить, что культурную специфику народа не следует понимать только в узком этнографическом смысле слова, как совокупность традиционно-бытовых особенностей материальной и духовной культуры, сложившихся в прошлом. Речь идет о культурных достижениях того или иного народа в целом, о его вкладе в современную мировую культуру.

Столетия, а иногда и тысячелетия существования народов со всеми особенностями их истории, уклада жизни и быта являются источником развития К. н. и ее специфики. Известно, что каждый народ развивает производство, устраивает свой быт, создает культуру в определенных природных условиях. Они оказывают значительное воздействие на психологию людей, на их повседневный образ жизни. Природные условия как фактор жизнедеятельности людей оказывают определенное опосредованное влияние на формирование особенностей культуры народов.

Неповторимый шум бурных рек с детства звучит в ушах горцев как прекрасная музыка. А народы, населяющие степи, их широчайшие просторы, создавали свои особые условия жизни, быта и культуры. Суровые условия севера и роскошная природа

тропиков накладывают свою печать на культуру народов, населяющих эти области.

Важную роль в формировании особенностей культуры играют национальные традиции в широком смысле слова. Национальная специфика сохраняется не только в памятниках культуры, но и в живых традициях, присущих тому или иному народу. Особенности материального производства, исторического процесса в целом, природных условий, воздействуя в течение столетий на людей, ведут к образованию национальных особенностей, которые передаются по традиции из поколения в поколение и отражаются в культуре.

Для понимания национальных черт культуры того или иного народа важно знать особенности его мировоззрения, религии. Это находит свое отражение в литературе и искусстве. Очевидно, что понять сущность и специфику произведений культуры любого народа трудно без учета особенностей мировоззрения, сложившегося в ходе истории, и, разумеется, без субъективных его оттенков, присущих каждому деятелю культуры. Национальная специфика отражается и в форме, и в содержании произведений литературы и искусства.

В К. н. отражается не только психология народа, но прежде всего его история во всей ее противоречивости и конкретности, придающих культуре самобытность. Чем полнее культура воплощает историю народа, тем больше ее влияние на него, ее воздействие не только на сознание, на чувства народа, но и на его национальное бытие.

В своем развитии К. н. проходит как бы две стадии (формы): а) традиционная культура, в данном случае К. н. выступает как «культура в себе» и не выходит за пределы интересов этноса, существуя как локальная культура; б) современная культура; культура, типичная для стадии индустриальной цивилизации, вышедшая на мировую арену, способная аккумулировать другие культуры.

Процесс развития К. н. многопланов: с одной стороны, он сохраняет сильные элементы прошедших этапов, представляющие традицию (выступающую как важный признак этносоциальной общности), а с другой — отбрасывает устаревшие элементы, заменяя их новыми, соответствующими новым условиям.

Каждая К. н. неповторима, ей присущи самобытные, уникальные черты; в этом смысле все К. н. как бы равноценны. Вместе с тем культуры существуют не изолированно друг от друга, они

взаимодействуют. Как показывает исторический опыт, национальная замкнутость и ограниченность ведет к оскудению К. н., к ее застою и однообразию. Культура каждой нации, впитывая культурные ценности других наций, творчески усваивает их, что служит гарантией дальнейшего развития К. н.

Итак, К. н. — это социальный феномен, который может быть осмыслен в контексте всех сторон общественной жизни нации — экономической, политической, духовной — характеризуя каждую из них с точки зрения присущего им человеческого содержания. К. н. транслирует традиции, ценности и духовный опыт нации.

К. н. представляет собой совокупность материальных, общественно-политических, научных, духовных и прочих ценностей, созданных непосредственно данной нацией, а также и ценностей, полученных ею в процессе взаимодействия с другими нациями. Высшие достижения К. н. в то же время становятся достоянием культуры других наций. Важная особенность мировой культуры заключается в том, что ее рост связан и с прогрессом каждой из составляющих ее К. н., и с усилением их сближения и взаимообогащения.

К. н. отличается от культуры этнической своей связью с развитым национальным самосознанием и патриотическими идеями. Отобразив более высокий исторический этап социально-экономического прогресса народа, К. н. оказывает на его развитие гораздо большее воздействие, чем прежние типы культуры.

См.: Культура нации, Культура этническая.

КУЛЬТУРА ЭТНИЧЕСКАЯ — совокупность элементов материальной и духовной культуры этноса, являющихся основным этнодифференцирующим признаком. Это прежде всего те компоненты, для которых характерны традиционность и устойчивость: обычаи, обряды, народное искусство, нормы поведения и т. п. Вместе с тем носителем этнической специфики нередко (особенно в современных условиях) выступает и профессиональная духовная культура, в первую очередь художественная. Культурное единство членов этноса также неразрывно связано с особенностями их психологии, проявляющимися, в частности, в оттенках их характера, специфике ценностных ориентаций, вкусов и т. п.

Этносу присуща постоянная социокультурная антитеза «мы — они», «свои — чужие». Поэтому этнос — только та культурная общность людей, которая осознает себя как таковую, отличая себя

от других аналогичных общностей. Таким образом, самосознание выступает не только как отражение реально существующей общности, но и как определение реально существующих различий.

Потребность дифференциации приводит к тому, что один из компонентов (язык, религия, культурно-политические структуры или же художественные особенности) выделяются в качестве системообразующего фактора, чтобы оформить данную общность по отношению к другим. Но значение тех или иных компонентов культуры всегда соотносительно. Какая-то черта культуры одного этноса становится дифференцирующей по отношению к другому этносу, ее не имеющему.

Своеобразие культурного облика является тем основным критерием, по которому разграничиваются народы, говорящие на одном языке, давно живущие на общей территории и тесно связанные между собой хозяйственно. Так, например, на северо-западе России, в Карелии и Ленинградской области карелы и вепсы на протяжении многих столетий живут рядом с русскими, находятся с ними в самых тесных хозяйственных связях, часто даже в быту говорят по-русски, но сохраняют некоторые специфические особенности материальной и духовной культуры (жилища, пищи, одежды, устного народного творчества и т. п.) и сознают свою принадлежность к различным этносам. В Боснии и Герцеговине сербы, хорваты и боснийцы говорят на одном и том же сербохорватском языке, обитают на смежных территориях, имеют общую экономическую базу, но тем не менее являются самостоятельными народами со своей самобытной культурой.

Эти примеры показывают, что могут существовать народы, живущие на одной территории, имеющие общую экономическую базу и говорящие на одном языке, но нет и не может быть двух народов с совершенно одинаковой культурой. Если народ утрачивает свою культурную специфику, он перестает существовать как отдельный самостоятельный этнос.

Культура этноса обеспечивает не только его интеграцию и стабильность как системы. Элементы этой культуры имеют и «вторую жизнь», т. е. выполняют и этнодифференцирующие функции, становятся основой для различения «мы» и «они». Взаимодействие К. э. внутренне противоречиво. Взаимное усвоение элементов культуры, с одной стороны, способствует интеграционным процессам, взаимному обогащению, обмену

и т. д., а с другой — сопровождается усилением этнического самосознания и стремлением к закреплению этнической специфики.

В публицистике и научно-популярной литературе нередко неправомерно отождествляются понятия этнической и национальной культур. Однако источник этнической связи людей — общность генетических характеристик и природных условий бытия, приводящих к дифференциации данной первичной группы от другой. Нация — более сложное и позднее образование. Конечно, этничность не исчезает с формированием нации. И все же нация образование более высокого порядка уже потому, что в ней достигается гораздо более высокая плотность коммуникации, а вместе с тем культура выделяется в один из ведущих компонентов — наряду с хозяйственной системой и государством, что обеспечивает ей гораздо большие возможности для дифференциации.

Этнические признаки культуры могут существовать отдельно от нации. Русские, армяне, украинцы в различных странах зарубежья длительное время сохраняют привязанность к своей этнической родине (хотя и не обязательно к государству), несмотря на то, что в основных социокультурных характеристиках уже относятся (и относят сами себя) к той нации и тому государству, членами и гражданами которых они являются.

Вхождение этносов в нацию не означает усвоения ими всей национальной культуры. Они лишь частично воспринимают духовную культуру нации, образуя свою субкультуру. Только с помощью конкретного анализа можно узнать, какие черты национальной культуры восприняты субкультурой данного этноса и какими образом осуществляется интеграция нации в целом.

См.: Культура нации, Культура национальная.

КУЛЬТУРНЫЙ ИМПЕРИАЛИЗМ — использование политической и экономической власти для возвышения и распространения ценностей и обычаев иностранной культуры за счет культуры другой нации. Характерными чертами К. и. считаются следующие:

- 1) перенесение образа жизни и потребительских ориентаций, присущих западному обществу, в культуру и образ жизни населения других стран;
- 2) насаждение западной культуры как универсальной, исключая вклад других культур;

- 3) стремление достичь путем культурных связей политических целей;
- 4) односторонний поток информации — от «центра» к «периферии» (т. е. от крупнейших западных компаний в области индустрии развлечений и средств массовой информации и коммуникации к многочисленной аудитории в других странах);
- 5) формирование социально-культурной элиты, которая должна способствовать утверждению прозападных ориентации и служить тем самым опорой влияния Запада.

Политика К. и. в системе неокOLONIALИЗМА служит серьезной помехой культурному строительству развивающихся стран, изощренными методами навязывая чуждую идеологию и культуру, спекулируя на трудностях и отсталости освободившихся народов. Влияние западного мира на освободившиеся страны в области культуры глубоко противоречиво. Оно способствует закреплению подчиненного положения этих стран на мировом рынке, приводит нередко к разрушению прежних форм культуры, моральных норм и ценностей без полноценной замены их новыми, к подрыву духовного потенциала общества. Поэтому экспансия Запада встречает отрицательное отношение общественности освободившихся стран, а политика многих государств направлена на отпор культурной экспансии Запада или, по крайней мере, на ее ограничение. Эта экспансия все чаще определяется в международных документах как К. и.

Внедрение западных культурных моделей, стандартов жизни и норм потребления имело как прямой, так и косвенный характер. Прямой перенос инородных форм культуры, сопровождаемый нарушением эндогенных культурных традиций, натолкнулся на живучесть традиционных структур и религиозных институтов, пассивность не поддающихся ускоренной аккультурации по западному образцу масс, претензии сопротивляющихся прямой вестернизации политических движений, что приводило зачастую к «конфликту культур» и росту фундаменталистских тенденций. Реакцией на расширение западного влияния в сфере культуры развивающихся стран явилось стремление к сохранению и развитию культурной самобытности, исторического наследия и независимости, «опоры на собственные силы». Культурная политика, разрабатываемая большинством развивающихся стран, все более включает в себя решительные требования устранения пагубных последствий засилья Запада в сфере культуры и средствах массовой информации, поддержания суверенитета и

обеспечения самостоятельного развития. Это, конечно, не исключает тенденций проникновения западной культуры и довольно широкого ее распространения. Но существуют несомненные объективные пределы такого распространения, а нередко динамика взаимодействия культур приводит к тому, что инородная культура сталкивается с нарастающим неприятием, ограничением и вытеснением.

См.: Культура нации, Культура национальная, Культура этническая. Культурный колониализм.

КУНСТКАМЕРА (нем. — кабинет редкостей, музей) — первый русский музей, открытый Петром I (1682-1725 гг.) в Петербурге в 1719 г. Основой музея первоначально была личная коллекция Петра I, приобретенная им во время путешествия по Западной Европе. Затем музей интенсивно пополнялся различными «редкостями» и «монстрами». После смерти Петра I в К. были переданы его личные вещи и предметы, сделанные его руками. Посещение музея поначалу было бесплатным, кроме того, посетителям предлагали чай и шоколад. В 1727 г. для К. было построено специальное здание, в котором она располагается до сих пор.

См.: Национальная память, Этнография.

М

МАЛАЯ РОДИНА — местность, с ее природно-географическими особенностями, а также социальная, культурная, национальная среда, где родился и вырос (зачастую продолжает жить и работать) человек. Термин М.р. обычно отражает факт проживания в данной местности предков человека, начало формирования его самого как личности. М.р. обычно связана с глубокими эмоциональными переживаниями человека, сильной привязанностью его к родному краю, она вызывает тоску и ностальгию в случае оторванности от нее. Это чувство привязанности и любви человека к М.р. не покидает его всю жизнь.

Чувство М.р., или патриотизм на местном уровне, не вытесняет и не противоречит общегосударственному патриотизму, чувству любви к «большой» Родине. Однако в многонациональном федеративном государстве чувство и восприятие М.р. не у всех людей и не всегда может гармонично сочетаться, сливаться с чувством привязанности и патриотизма к единой «большой» Родине. Такого рода несовпадения встречались в СССР, в составе которого находилось 15 национальных союзных республик. Следовательно, существовал республиканский, национальный патриотизм и патриотизм советский. Любовь к М.р. сочеталась с чувством принадлежности к «большой» Родине. Но это было диалектическое единство, т.е. сложное, противоречивое.

В современной России также существуют М.р. (республика, край, область, город, район и т.д.) и Российская Федерация как общая Родина всех российских народов и граждан. М.р. и

«большая» Родина соотносятся как часть и целое, особенное и общее.

См.: *Землячество, Местничество, Национал-патриотизм, Патриотизм, Родина.*

МАЛОРОССИЯ — одно из прежних названий территории, преимущественно заселенной украинцами (малороссами) и входящей в состав Российской империи. Это название возникло задолго до образования Российского государства (Великороссии). По имеющимся документам старое название Украины — Малороссия (Малая Россия) впервые официально употреблено в 1292 г. в канцелярии Константинопольских (Вселенских) патриархов. По-гречески это звучало как Микра Россия, что дословно и означает Малая Россия. Почему именно «Малая»? По этому поводу существует несколько гипотез.

Кстати, в Константинопольском же патриаршестве, которому подчинялась Русская Православная Церковь со дня крещения Руси, появилось и словосочетание Великая Россия (Великороссия), но уже введенное для отличия от Малой России. По-гречески это звучало Мега Россия, т. е. дословно Великая Россия. Впервые такое название зафиксировано в одной из грамот Вселенского патриарха в 1347 г. Получается, что слово «Малороссия» на 55 лет старше слова «Великороссия».

Формирование украинской народности происходило на основе части восточнославянского населения, входившего ранее в состав единого древнерусского государства (IX–XII вв.). В период феодальной раздробленности создались предпосылки для формирования на основе древнерусской народности трех восточнославянских народов — русского, украинского и белорусского. Украинская народность складывалась в юго-западных районах древнерусского государства (территории Киевского, Переяславского, Чернигово-Северского, Волынского и Галицкого княжеств) преимущественно в XIV–XV вв.

В XV–XVI вв. этническая территория Украины расширяется вследствие заселения юго-западной окраины беглыми крестьянами (возникновение запорожского казачества) и началом освоения т. н. Слободской Украины (современная Харьковская, частично Сумская, Луганская, Курская, Белгородская и Воронежская области, которые с самого начала заселялись русскими и украинцами). С объединением Литвы и Польши в одно государство — Речь Посполита — украинские земли (кроме За-

карпатя, Буковины и Чернигово-Северской области) попали под власть польских магнатов.

До середины XVII в. украинцы и русские проживали в составе различных государств. Юридически разграничение между Россией и Речью Посполитой, в составе которой оказались почти все украинские земли, произошло на основе Поляновского мирного договора 1634 г. Позже эта граница разделила Курскую, Воронежскую и Харьковскую губернии с Черниговской и Полтавской, входившими в состав Речи Посполитой. Русско-украинские этнические контакты приобрели массовый характер с 30-х гг. XVII в., когда начинает осуществляться украинская миграция в Россию. Она в конечном счете привела к тому, что украинский этнос стал преобладающим в ряде русских этнических территорий. Начало украинской миграции на т. н. Слободскую Украину было положено в 1638 г., когда 800 казаков, участников казацко-крестьянского восстания 1637–1638 гг. переселились в Россию. В середине XVII в. здесь возникли слободские полки: Харьковский, Острогожский, Ахтырский, Сумской и Изюмский. Постепенно на территории этих полков, а также Таганрогского уезда области Войска Донского украинцы стали преобладающим населением.

В январе 1654 г. на Переяславской Раде было провозглашено воссоединение Украины с Россией. К концу века с Россией были воссоединены Левобережная Украина, Киев с прилегающими территориями, Запорожье и Чернигово-Северские земли. После воссоединения Украина получила политическую автономию (она была ликвидирована в 80-х гг. XVIII в.). Победа России над Османской империей в войнах 1768–1774 и 1787–1791 гг. привела к включению в состав Российского государства Северного Причерноморья (со второй половины XVIII в. — Новороссия), а также земель между Южным Бугом и Днестром. Все эти земли, кроме украинцев, также заселяли русские, болгары, чехи, словаки, молдаване, гагаузы, греки и др. В результате второго и третьего разделов Польши (1793 и 1795) вся Правобережная Украина и Волынь были присоединены к России. По-другому складывалась судьба западной области Украины — Восточная Галиция после первого раздела Польши (1772) перешла под власть Австрии. В 1774 г. она же захватила Буковину, а Закарпатье по-прежнему оставалось в руках венгров.

Название «Украина» употреблялось для обозначения различных южных и юго-западных частей древнерусских земель в

значении «край» еще в XII–XIII вв. Впоследствии этот термин в значении «краина», т. е. страна, закрепился в официальных документах, получил широкое распространение в народных массах и стал основой для этнонима украинского народа.

В самоназвании и названии украинцев отразилась их этническая и политическая история. Наряду с этнонимами, употреблявшимися первоначально по отношению к юго-восточной их группе — «украинцы», «казаки», «казацкий народ» в XV–XVII вв. (в Западной Украине вплоть до 19 в.) сохранилась самоназвание «руськи» — («русини»). В XVI–XVII вв. в официальных документах России украинцев часто называли «черкасами», позже, в дореволюционное время — преимущественно «малороссиянами», «малороссами» или «южноруссами»

См.: *Российская империя, Этнический состав населения Российской империи.*

МАЛОЧИСЛЕННЫЕ НАРОДЫ — небольшие по численности этносы, имеющие ограниченный демографический потенциал, не позволяющий им вырасти до многочисленных народов и создавать свои государственные структуры. К М. н. принято относить этносы, численность которых не превышает 50 тыс. человек. Сегодня в мире насчитывается более 800 М. н. В Российской Федерации более 60 М. н., в том числе 42 М. н. Севера, Сибири и Дальнего Востока общей численностью более 200 тыс. человек. Численность каждого из них составляет от нескольких сотен до нескольких тысяч человек.

Небольшая численность обуславливает некоторые особые черты образа жизни М. н. Одни из них живут довольно рассеянно на огромном пространстве (северные народы), другие, наоборот, живут компактно, занимая небольшую территорию (например, на Кавказе). Многие М. н. ведут кочевой или полукочевой образ жизни. В целом М. н. отличаются от иных народов своими традиционными промыслами, самобытной культурой, часто отсутствием письменности на родном языке, слабо развитым этническим самосознанием, неразвитостью межэтнических контактов, низкой миграционной подвижностью и другими особенностями. В силу этих обстоятельств М. н. нуждаются в особой социальной, экономической и правовой защите.

Во всем мире М. н. испытывают практически одни и те же трудности и проблемы. Почти все они обусловлены малой численностью этносов, их постоянной борьбой за выживание, ког-

да перед ними каждодневно стоит вопрос: «быть или не быть». Причем вопрос о том, быть или не быть М. н., решается не столько ими самими, сколько крупными народами, среди которых живут М. н. Остаться ли М. н. в качестве самостоятельных и равноправных этносов или же быть поглощенными крупными нациями, зависит от национальной политики крупных наций, их правительств.

Впервые в истории человечества государственная национальная политика по защите прав М. н. была выработана в ноябре 1917 г. Советским правительством. В соответствии с «Декларацией прав народов России» правительством РСФСР было принято «Временное положение об управлении туземных народностей и племен северных окраин РСФСР» и на местах впервые были созданы родовые собрания, родовые Советы, туземные районные съезды и избираемые ими районные исполнительные комитеты. Кочевники объединялись на основе этнической, хозяйственной и культурной общности.

Впервые в Российской Федерации на конституционном уровне закреплена охрана прав М. н. Защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни М. н. осуществляется и на региональном уровне. Достаточно последовательно этот вопрос решается, например, в Республике Саха (Якутия), где действует Закон Республики Саха (Якутия) от 23 декабря 1992 г. «О кочевой родовой общине малочисленных народов Севера». Согласно данному акту община — самобытная форма ведения природопользования и хозяйствования, которая создается для возрождения, сохранения и развития уклада жизни, культуры и языка М. н. Севера.

Республика Саха (Якутия) в составе республиканского бюджета образует фонды защиты и развития своих М. н. Севера, берет на себя обязанность оберегать исконную среду обитания и традиционный образ жизни этих народов. М. н. гарантируется не только право владения и пользования землей и ресурсами, в том числе родовыми сельскохозяйственными, охотничье-рыбопромысловыми угодьями, но и защита от любых форм ассимиляции, посягательств на этническую самобытность, на исторические и священные места, памятники духовной и материальной культуры. Конституция Республики Саха (Якутия) допускает создание национальных административно-территориальных единиц, объявление языков М. н. Севера официальными языками в местах их компактного проживания, формирование кочевых органов власти (родовых общин), а также избирательных округов

с меньшей, чем установлено общими нормами, численностью избирателей.

М. н. Севера Российской Федерации имеют свои национально-территориальные образования — автономные округа — субъекты Федерации. До последнего времени в связи с интенсивным промышленным освоением практиковалось по существу насильственное переселение М. н. Севера с исконных мест обитания. Это разрушило традиционный уклад их жизни. Получили широкое распространение социальные пороки: пьянство, деградация и бродяжничество; резко сократилась продолжительность жизни.

Важным вопросом в национальной политике государства, как явствует из Концепции государственной национальной политики Российской Федерации, является бережное отношение к судьбам М. н., к их хрупкой культуре, природе регионов расселения и т. д. Для решения этих проблем создан Госкомитет по делам Севера и малочисленных народов. Создана также Ассамблея малочисленных народов.

В международном масштабе с 1992 г. при ООН создана организация — Международная лига малочисленных народов. Ранее была принята Конвенция о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах.

См.: *Аборигены, Автохтоны, Коренные народы, Этнический состав населения России.*

МАРГИНАЛЬНОСТЬ ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ (от лат. *margo* — граница, край, окраина) — одновременная принадлежность двум этническим культурам, порождающая двойственное этническое самосознание. Обычно сопровождает процессы аккультурации и ассимиляции, характерна для потомков этнически смешанных браков, а также для представителей этнических меньшинств, включенных в иноэтническую среду. В современных условиях М. э. часто связана с экспансией унифицированной «европейской» урбанистической культуры, сталкивающейся с этнически специфическими традиционными культурами. В российских условиях М. э. часто возникает при интеграции представителей различных народов в унифицированную культуру русскоязычного населения, особенно в городах.

Обычно М. э. сопровождается представлением о неравенстве социального статуса культур и психологически выражается в осознании индивидом своей неполной приобщенности к более «высокой» по статусу культуре и неполного разрыва с

исходной более «низкой». Во втором поколении маргинальная группа стремится поскорее избавиться от черт исходной культуры, в третьем же часто наблюдается возврат к традиционной культуре и усиленное возрождение этнической специфики, напр., у многих подвергшихся ассимиляции народов бывшего СССР.

См.: Двоязычие, Межнациональные браки, Национальные (этнические) меньшинства, Этнорасовые группы.

МАРКСИЗМ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС — учение марксизма-ленинизма о нациях и национальных отношениях. Марксизму принадлежит историческая заслуга создания научной, социально-философской теории нации и национальных отношений. Впервые в истории общественной мысли был дан анализ национальных процессов с позиций материалистического понимания истории.

Марксизм-ленинизм исходит из того, что возникновение и смена социально-этнических общностей людей — это закономерный, объективно обусловленный процесс, в основе которого в конечном счете лежит развитие способа производства материальных благ, его уровень и характер. Историческое возникновение каждой общности определялось становлением соответствующей общественно-экономической формации. Первобытнообщинному строю соответствует в этом отношении такая историческая форма общности людей, как племя, базирующееся на кровнородственных связях между людьми; для рабовладельческого и феодального обществ характерна народность, в основе которой лежат уже социальные и территориальные связи людей; типичной для капитализма является нация как историческая форма общности людей, решающую роль в которой играют экономические факторы и отношения.

Классовый и исторический подход к национальным проблемам — важнейшее методологическое требование марксистско-ленинской теории нации и национальных отношений. К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин постоянно требовали никогда не забывать о классовой раздвоенности нации буржуазного общества, видеть, что в каждой национальной культуре буржуазного общества есть две культуры. В. И. Ленин призывал всегда помнить, что «при всяком действительно серьезном и глубоком политическом вопросе группировка идет по классам, а не по нациям».

Итак, нация — это устойчивая социально-историческая общность людей, представляющая собой закономерный продукт и неизбежную форму общественного прогресса, возникшую в период становления капитализма, сложившаяся и развивающаяся на базе единства экономической жизни народа, его языка, территории, культуры, национального самосознания и национальной психологии.

Согласно марксизму-ленинизму социальные факторы определяют сущность и основное содержание национальных явлений и процессов, в то время как этнические факторы — преимущественно их форму. Не абсолютизируя этнические моменты (язык, территорию, особенности культуры, психологии, обычаев, традиций и т. д.) в формировании, функционировании и развитии национальных общностей людей, марксисты в то же время считают, что этнические факторы здесь играют немаловажную роль. Этнические факторы имеют существенное значение в формировании и проявлении признаков и особенностей психологии нации, т. е. тех ценностей в языке, народной культуре, в частности в фольклоре и одежде, в пище и интерьере жилища, в традициях и обычаях, которые складывались веками. Этническое в жизни народов — тоже, конечно, социальное. Однако в марксистско-ленинском учении о нациях и национальных отношениях при характеристике национального принято различать в нем социальное как отражение экономического, классового, идейно-политического и этническое, выражающее в основном форму общности, а не ее суть. В целом же сущность нации как общности состоит в том, что она является социально-этнической общностью, в которой социальное выступает определяющим началом.

Классики марксизма-ленинизма указывали в своих трудах на большое значение национального государства в прогрессе общества. Они считали государственность типичным явлением для нормального развития нации. Однако есть и нации, не имеющие своей государственности.

Важнейшим выражением сущности национальных отношений является национальный вопрос. Марксизм-ленинизм показал, что капитализм не только породил нации, но и создал национальный вопрос, сделав одни нации объектом эксплуатации и угнетения другими народами, точнее — их господствующими классами. С точки зрения марксизма-ленинизма, национальный вопрос — проблема не столько этническая, сколько социально-политическая по своей сути и содержанию.

Национальный вопрос в том его историческом смысле, в каком он порожден капитализмом — это вопрос об освобождении угнетенных народов, о ликвидации национального гнета и обеспечении свободного самоопределения народов, о завоевании юридического, а затем и фактического равенства наций, о преодолении межнациональной розни и недоверия между народами. Национальный вопрос всегда имеет конкретно-историческое социальное, классовое содержание.

Марксизм-ленинизм раскрыл и обосновал внутренний механизм углубления и обострения национального вопроса при капитализме, особенно на империалистической стадии его развития. Фундаментальное значение в этом отношении имела разработка В. И. Лениным вопроса о двух основных исторических тенденциях капитализма в национальном вопросе. Первая — пробуждение национальной жизни и национальных движений, борьба против всякого национального гнета, создание национальных государств. Вторая — развитие и активизация всяческих отношений между нациями, ломка национальных перегородок, создание интернационального единства капитала, экономической жизни вообще, политики, науки и т. д.

При всей важности национального вопроса марксизм-ленинизм исходит из того, что он не является самостоятельным и самодовлеющим в общественном развитии. Классики марксизма-ленинизма учили рассматривать все аспекты национального вопроса с классовой точки зрения. Поскольку национальный вопрос является частью общего вопроса о социально-экономическом прогрессе общества, то и решение его следует рассматривать как часть общедемократических преобразований общественной жизни.

См.: Национализм, Национальные отношения, Национальный вопрос, Нация.

МАСОНЫ — члены тайного общества «вольных каменщиков», религиозно-этического движения, созданного с целью влияния на властные структуры государства. Движение М. оформилось на рубеже XVII-XVIII вв. в Великобритании, затем появилось во Франции и других странах Европы, включая Россию, распространилось на Американский и другие континенты. Свое название масоны заимствовали у средневековых цехов строителей-каменщиков (по-английски «масон» означает «каменщик»), переосмыслив его в религиозно-мистическом духе. В масонских доктринах лозунги «свободы», «братства» и «ра-

венства» сочетаются с культом «избранности», элитарности, просветительство — с мистицизмом, либерализм — с консерватизмом. Отрицая церковную догматику и культ, масоны допускают (как правило) исповедание любой религии, вводят в свое учение и ритуал элементы иудаизма, христианства и некоторых других религий. Характерные черты масонства — космополитизм, строгая иерархия и дисциплина, стремление тайно проникнуть в различные сферы общества.

После Второй мировой войны главным центром масонства стали США. Членами масонских лож состояли многие американские президенты, представители правительства, финансовые магнаты. Руководящие представители этой части масонства предпринимают попытки взять на себя формирование основных направлений внутренней и внешней политики западных стран. Политический скандал в Италии, связанный с разоблачением деятельности масонской ложи «П-2», ставившей целью осуществление государственного переворота, показал крайне опасный характер подрывной деятельности масонов. Обнаружились тесные связи ложи «П-2» с органами американской и итальянской разведок, крайне правыми политическими группировками, а также с преступным миром.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ НАЦИЙ (НАРОДОВ) — подчиняемость непосредственному воздействию международного права наций (народов), обладание ими международными правами и обязанностями, способность участвовать в международных правоотношениях.

Хотя право на самоопределение признается международным сообществом за всеми нациями и народами, не каждая нация или народ могут рассматриваться как субъект международного права, лишь нация или народ, борющиеся за свое освобождение и создавшие определенные властные структуры, объединенные единым центром, способным выступать от имени нации или народа в межгосударственных отношениях, могут претендовать на статус субъекта международного права. Практически такими структурами являются вооруженные отряды, но не разрозненные, а имеющие единое командование, которое чаще всего одновременно выступает и как политическое руководство.

Вместе с тем высказывается и точка зрения, согласно которой основным носителем суверенитета является народ. Он и выступает в качестве субъекта международного права.

Народ, в отношении которого возникает проблема признания его международной правосубъектности, — не просто население той или иной территории, некая сумма индивидов, на ней проживающих, а как минимум определенная экономическая и культурно-историческая целостность, осознающая свое единство. Если речь идет о нации, сюда добавляется и языковая общность.

В начале 70-х гг. появились теоретические обоснования правосубъектности «всего человечества». Такие взгляды характерны для ряда юристов развивающихся стран.

См.: Принцип самоопределения народов (наций), Суверенитет государственный, Суверенитет народный, Суверенитет национальный.

МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЩЕНИЕ — процесс взаимодействия и обмена информацией представителей различных национальностей по поводу тех или иных аспектов национального бытия, жизнедеятельности этносов. М. о в многонациональном обществе следует рассматривать в контексте межнациональных отношений. Характер общения — дружественный, нейтральный или конфликтный, обусловлен типом национальных отношений, степенью решенности национального вопроса, культурой межнационального общения.

В М. о. выражается, как правило, субъективное отношение общающихся сторон друг к другу в ретроспективе и перспективе. Снятие этой субъективности достигается в ходе осознания этносами (в лице своих представителей) последствий их реального взаимодействия. М. о. осуществляется обычно в форме межнационального диалога (как межличностного, так и межгруппового), в этом процессе может преодолеваться или, наоборот, углубляться этнопсихологическая оппозиция «мы — они», «свои — чужие», вплоть до антагонизма или межнационального конфликта. Однако как ни противоречив ход М. о., оно ведет в конечном счете к взаимообогащению общающихся сторон, имеет своим итогом обогащение и усвоение ими национального опыта друг друга. Климат доверия и взаимного уважения в межнациональных контактах, как правило, является результатом целенаправленной национальной политики, утверждения гуманных норм в межнациональных отношениях.

М. о. подразделяется на уровни: государственное (между нациями в системе общественных отношений) и личностное

(между отдельными людьми, представителями различных национальностей).

В М. о. выделяются два его вида: опосредованное и непосредственное. Под первым подразумевается общение по каналам информации: печать, радио, телевидение и др. средства обмена ценностями. Второй вид — это непосредственные контакты людей разных национальностей в трудовой и общественной деятельности, в быту, во время отдыха и т. д. Оба вида общения тесно связаны между собой, дополняют друг друга и взаимообусловлены.

См.: Культура межнационального общения, Контакты этнические.

МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ — вид общественных отношений, складывающихся между нациями в ходе их взаимодействия, а также между представителями наций на личностном уровне в рамках многонациональных государств. М. о. могут иметь характер дружественный, нейтральный и конфликтный. Во многом характер и содержание М. о. определяются политическим режимом и социально-экономическими условиями, в рамках которых происходит их развитие. Однако они обладают и относительной самостоятельностью, выражающейся в их специфике. Понятие М.о. характеризует только внешние связи между нациями.

М. о., как и национальные отношения в целом, имеют комплексный характер, включая экономические, социально-политические, духовные и культурные отношения.

От состояния М. о. зависит общеполитическая ситуация в многонациональном государстве. В условиях межнационального согласия и мира политическое положение в многонациональном обществе характеризуется стабильностью. И, наоборот, когда М. о. напряжены или конфликтны, то это непосредственно расшатывает политическую обстановку в целом, дестабилизирует общественное развитие. Нередко в многонациональном государстве острота М. о. выступает на первый план, определяя всю общественно-политическую ситуацию. Именно так происходило в Российской Федерации накануне и в период войны в Чечне. Следует сказать, что в 90-е гг. проблемы М. о. практически постоянно держат в напряжении многонациональную Россию, что свидетельствует об их большой значимости.

См.: Национальные отношения.

МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЙ (МЕЖЭТНИЧЕСКИЙ) КОНФЛИКТ

— форма межгруппового конфликта, в котором группы с противоположными интересами различаются по этническому признаку. М. к. характеризуется определенным уровнем организационного политического действия, общественных движений, массовых беспорядков, сепаратистских выступлений и даже возникновением гражданской войны, причем противостояние происходит на этнической почве.

На практике существует сложность в определении М. к. Дело в том, что М. к. в «чистом виде» бывает редко. Обычно, возникнув на экономической, социально-политической, иной внеэтнической основе, конфликт приобретает на последующих фазах этнический характер, если, конечно, речь идет о противостоянии различных национально-государственных образований или о столкновениях внутри государств различных этнических групп населения. Это значит, что зачастую в социальном, политическом, экономическом конфликте между группами людей они идентифицируют друг друга по этническим признакам. Такие этнические характеристики, как цвет кожи, язык, этнокультура, национальные обычаи и т. п., могут маскировать другие отличительные черты социального и политического характера.

Существует несколько теорий, объясняющих причины М. к. на основе изучения опыта, накопленного в различных регионах мира. Различаясь по масштабам, социальному значению, происхождению, «возрасту», напряженности, М. к. имеют одну «конечную природу», способствующую этнической мобилизации. Их глубинные корни — нарушение прав той или иной нации или этнической группы, справедливости и равноправия в межнациональных отношениях. М. к. может быть результатом обделенности этнических периферийных групп, неравномерного развития, неравномерной модернизации «ядра» и этнонациональной «периферии» в многонациональном, полиэтническом государстве. В этих случаях экономическое неравенство между различными этническими группами, осознаваемое как коллективное этнонациональное ущемление, становится причиной формирования и проявления этнической солидарности.

М. к. имеют собственную динамику. Наиболее характерные ее моменты заключаются в следующем.

Во-первых, постепенное усиление конфликта за счет введения все более активных сил, а также за счет накопления опыта борьбы.

Во-вторых, увеличение количества проблемных ситуаций и углубление первичной проблемной ситуации. По мере развития конфликта происходит выдвижение все новых требований, обвинений, первичная проблемная ситуация обрастает все новыми аргументами и фактами.

В-третьих, повышение конфликтной активности участников, изменение характера конфликта в сторону его ужесточения, вовлечения в конфликт новых лиц.

В-четвертых, нарастание эмоциональной напряженности, сопровождающей конфликтные взаимодействия, которая может оказать как мобилизующее, так и дезорганизирующее влияние на поведение участников конфликта. В М. к. по мере его развития возрастает чувство антипатии или враждебности. Поводы и случаи для этого всегда находятся.

В-пятых, для М. к. характерно формирование устойчивого образа «внешнего врага», когда компромисс воспринимается только как капитуляция противника, когда проявляется стремление каждой из сторон-участниц конфликта «одержать победу».

В-шестых, для М. к., как правило, характерна их интернационализация, т. е. вовлечение в конфликт или его урегулирование третьих сил или международных организаций.

Многоаспектный характер М. к. предполагает такие пути урегулирования, которые позволили бы влиять на события в разных сферах и разными средствами — от правовых до социально-психологических. Однако важнее предупредить конфликт, не дать ему разгореться, перейти из латентной формы в открытую. Но если конфликт все же начался, то следует иметь в виду, что его легче погасить в самом начале, когда он еще не приобрел широкомасштабный характер. Если же дать конфликту разгореться, то он перейдет в длительную стадию, примет затяжной характер и тогда его разрешение становится трудным, могут наступить необратимые последствия.

М. к. подвержены страны, находящиеся на любой стадии социально-экономической зрелости. Канада, Испания, Югославия, Афганистан, Шри Ланка, Руанда, Уганда и другие страны — тому примеры. В ряде государств, ранее входивших в состав СССР, уже несколько лет происходят М. к. различной степени напряженности (Карабахский, Грузино-Абхазский, Осетино-Ингушский и др.). Анализ М. к. показывает, что эти конфликты относятся к числу наиболее затяжных и трудно разрешимых.

См.: Межнациональные отношения, Национальный вопрос, Национальные противоречия, Погромы национальные, Решение национального вопроса.

МЕЖЭТНИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ — вид этнических процессов, заключающихся в экономическом, социальном, культурном и др. взаимодействии уже сложившихся этносов, в ходе которого у контактирующих этносов появляются общие черты и устойчивые направления взаимодействия. Это процесс сближения разных этносов без слияния их в единое целое. Результатом М. и. является появление определенной культурной, духовной, социально-экономической общности (при сохранении основных этнических черт). С такого рода процессами связано формирование в рамках многонациональных государств межэтнических или метаэтнических общностей. Развертывание процессов М. и. становится особенно интенсивным в эпоху зрелого капитализма, когда идет развитие и учащение всяческих сношений между нациями, ломка национальных перегородок.

В настоящее время М. и. относительно интенсивно развертывается в некоторых развитых странах, например, в США, Канаде, Швейцарии, Испании и др. В СССР М. и. шла как по основным историко-географическим регионам (например, между народами Средней Азии, Прибалтики и т. д.), так и в пределах всей страны. В результате этого происходило, хотя и весьма противоречиво, формирование межнациональной общности людей — советского народа, характеризующегося единством экономики и идеологии, распространением в межнациональном общении русского языка, общесоветской культуры и быта, а также связанным с этим общенациональным, общесоветским самосознанием. Этот процесс прерван в связи с распадом СССР.

М. и. наиболее характерна для развивающихся стран Азии и Африки с их сложной этнической структурой населения. В рамках некоторых азиатских государств (Индия, Пакистан, Индонезия и др.) формируются многомиллионные межэтнические общности. Идут процессы М. и. в ряде стран Латинской Америки и Океании. Возникающие при этом общности носят не только государственно-политический, но и этнокультурный, метаэтнический характер. Следует отличать М. и. от этнической ассимиляции и этнической консолидации.

См.: Консолидация межэтническая, Россияне, Советский народ, Этническая парциация.

МЕНТАЛЬНОСТЬ ЭТНОСА (фр. mentalite от лат. mentalis умственный, духовный) — особенности психического склада и мировоззрения людей, входящих в ту или иную этническую целостность, исторически сложившийся образ мыслей, чувств и мироощущения этноса, создававшийся веками в процессе его исторического развития. М. э. выражается в виде иерархии идей, воззрений, представлений о мире, оценок, вкусов, культурных канонов, способов выражения мысли, являясь существенной частью этнической традиции. Формируется М. э. в ходе этногенеза (в том числе под влиянием этнических контактов). С повышением ранга этнической системы М. э. проявляется все более ярко. В суперэтнOSE, где наблюдается разнообразие стереотипов поведения, М. э. является основным консолидирующим фактором. Так, чрезвычайно пестрый Византийский суперэтнос объединяло православие (не только как религия, но и как М. э.) — так же, как и возникший значительно позднее Российский суперэтнос. Однако в общей суперэтнической ментальности можно всегда выделить этнические различия. Более подробное рассмотрение позволяет также выявить субэтнические нюансы ментальности.

См.: Национальная идеология, Национальная психология, Национальное самосознание, Национальное сознание, Этнические установки.

МЕССИАНИЗМ — воззрения на особую роль какого-либо народа, государства, общественной группы, организации, личности в изменении к лучшему хода мирового развития, общественного порядка, конкретно-исторической кризисной ситуации. М. сложился в иудаизме как предсказание предстоящего пришествия на землю посланца Бога — мессии, который установит справедливый порядок, угодный Богу; как выражение надежды на помощь сверхъестественных сил в общественных делах. После разрушения древнееврейского государства постепенно формируются представления о его грядущем восстановлении с помощью божьего посланца — мессии, который обеспечит на земле победу евреев и их избавление от иноземного гнета. В книгах библейских пророков такая победа обусловлена вмешательством сверхъестественных сил в судьбу еврейского народа.

В христианстве, освоившем и переработавшем идеи иудейского М., складывается учение о двух пришествиях Иисуса Христа на землю. В ходе второго, предстоящего пришествия он из-

бавляет человечество от бедствий, устанавливая справедливое царство Божие на земле. В отличие от иудейского, христианский М. оставил идею национальной исключительности, спасения лишь одного, богоизбранного народа.

Мессианские воззрения проделали сложную историческую эволюцию. Они получили своеобразную трансформацию в сионистской идеологии, утверждающей исключительное право «народа Израиля» иметь свое государство на территории Палестины, применять все средства для обеспечения его безопасности. Крестовые походы и религиозные войны вдохновлялись, как правило, идеей особой религиозной миссии их инициаторов. Формула особой исторической роли Московского государства как «третьего Рима» также имеет корни в мессианских представлениях о богоизбранности. М. свойствен многим догматическим и шовинистическим концепциям, наделяющим какой-то народ способностью переделать по своему образу и подобию другие народы, «явиться человечеству», принося с собой счастье и всеобщее процветание.

См.: *Мифология национальная.*

МЕСТНИЧЕСТВО — взгляды, представления, настроения и действия, обусловленные региональными, местными интересами, понимаемыми узко, ограниченно, локально, выдвижение их на первый план в ущерб общегосударственным, общенациональным интересам. Если речь идет о национально-государственном или национально-территориальном образовании, то это явление приобретает национальный оттенок. И тогда национально-региональному фактору придается приоритетное значение, часть противопоставляется целому. Искусственно выпячиваются специфически местные, территориальные, областные, республиканские интересы для получения каких-либо преимуществ и льгот, особого правового, налогового, таможенного или иного положения.

Проявления М. связаны с политической незрелостью, ограниченностью мышления, кругозора, с неумением видеть связь особенного с общим, пренебрежением общественными, общегосударственными интересами. Фактически «выбивание» для своей республики или области преимуществ происходит за счет других регионов и поэтому создает почву для обид и претензий со стороны этих регионов. Иногда М. поощряется и поддерживается влиятельными покровителями и «земляками» из центра.

Следует отличать М. как негативное явление от подлинной заботы об интересах той или иной местности или административной единицы. Иногда отстаивание местных интересов нужно в противовес бюрократическому централизму. В целях децентрализации управления, совершенствования федеральных отношений также необходимо повысить роль регионов, усилить права субъектов Федерации. Такая линия заслуживает поддержки, если она не идет в русле противопоставления «центра» и «мест».

См.: *Землячество, Малая родина, Национал-патриотизм, Регион, Родина.*

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ — это деятельность самого населения местной территориальной единицы — территориального коллектива (сообщества) и его выборных органов по управлению его делами. Органы М. с. в пределах, установленных законом, обладают полной свободой действий для осуществления собственных инициатив по любому вопросу, который не исключен из их компетенции и не отнесен к компетенции другого органа власти. Местные территориальные единицы являются подразделениями унитарных государств и субъектов федераций, а также иных регионов, пользующихся государственной автономией.

М. с. следует отличать от местного управления — управленческой деятельности в местной территориальной единице, осуществляемой центральной властью или администрацией вышестоящего территориального уровня управления. На органы М. с. возможно возложение задач государственного управления и они могут быть обязаны выполнять указания вышестоящих государственных органов. Когда же они осуществляют функции местного самоуправления, государственные органы не вправе давать им обязательные указания по реализации этих функций.

Вопросы местного самоуправления, если и регулируются конституциями, то обычно в общей форме. Так, в ст. 12 Конституции РФ сказано: «В Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление. Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти». В некоторых федеративных государствах субъекты федерации осуществляют наряду со своими собственными также функции местного самоуправления. Глав-

ный же источник правового регулирования отношений власти в политико-административных единицах — это принимаемые ими самими хартии самоуправления, уставы (статуты) и даже законы.

Можно выделить две системы демократической организации власти на местах — англо-американскую и европейскую.

Англо-американская система (ее придерживаются не только страны соответствующей правовой системы) характеризуется наличием местного самоуправления на всех уровнях ниже государства, субъекта федерации или государственно-автономного региона. При этом отсутствуют административно-территориальные единицы общего характера.

Для европейской системы характерно сочетание местного самоуправления с местным управлением. Сочетание это может иметь самые различные формы. При этом на местные органы управления возлагаются определенные функции в отношении местного самоуправления.

Во многих странах наряду с региональным сотрудничеством органов местного самоуправления происходит объединение в национальном масштабе представителей как всех органов местного самоуправления страны, так и отдельных их звеньев, напр., союзы и конфедерации городов.

Становление М. с. в современной России идет трудно и медленно. Помимо причин исторического и социально-экономического характера, определенную сдерживающую роль в становлении М. с. играют и недостатки в его конституционно-законодательном регулировании. Так, конституционное положение о том, что М. с. не входит в систему органов государственной власти, достаточно двусмысленно и, несмотря на кажущуюся привлекательность, содержит больше вопросов, нежели ответов о путях развития М. с. Так, это положение не дает ответа на вопрос определения места М. с. в единой исполнительной вертикали. Указанный тезис служит также основанием для представления о М. с. как разновидности общественного самоуправления. Несмотря на некоторую схожесть данных институтов, эти институты имеют принципиально различную сущность.

См.: Земство, Местничество, Муниципалитет, Регион.

МЕСТОРАЗВИТИЕ (РОДИНА) ЭТНОСА — неповторимое сочетание ландшафтов, где данный этнос сложился как система. Характер этих ландшафтов оказывает глубокое влияние на

облик этноса, определяя его адаптацию в среде. Так, степные ландшафты определили образ жизни кочевых народов, а долины Хуанхэ и Янцзы — мелиоративные навыки китайцев. Новые этносы всегда складываются в зонах сочетания двух и более ландшафтов, а монотонные ландшафты обычно не служат месторазвитием этносов, полагал Л. Н. Гумилев.

См.: *Этническая территория, Этносфера*

МЕТАЭТНИЧЕСКАЯ ОБЩНОСТЬ (от греч. *meta* — после, за, через + *ethnos* — народ) — группа этносов, сложившаяся в результате их этногенетической близости или длительного культурного взаимодействия и политических связей. М. о. — образование более высокого уровня, чем базовое, каковым является этнос, но обладающее этническими свойствами меньшей интенсивности, чем каждый из таких этносов.

М. о. могут быть подразделены на этносоциальные и собственно этнические. Первые чаще всего выступают как метаэтнополитические общности, вторые — только как метаэтнокультурные. Соответственно выделяются этноязыковые (славяне, германцы, турки, арабы и т. п.), этнорасовые (напр., ладино в Латинской Америке), этнокультурные (напр., народы Кавказа, Поволжья, Сибири и т. п.), этноконфессиональные, этнополитические (напр., британцы, индейцы, швейцарцы и т. п.) М. о. При этом помимо общности по соответствующему основному компоненту культуры (языку, религии, типу хозяйства) такие образования имеют общие черты в некоторых других, связанных с ними сферах повседневной культуры, т. е. в конечном счете являются комплексными, например, славянские народы, составляющие М. о. комплексного характера, в которую входят русские, украинцы, белорусы (восточные славяне), а также южные и западные славяне. Между славянскими народами многие элементы этнической (языково-культурной) близости прослеживаются достаточно ясно и в наши дни. Примером другой М. о. являются тюркоязычные народы и др. Все отмеченные типы М. о. помимо основного выделяющего признака — языка, расы, религии, государственной принадлежности и т. п. — характеризуются общим хозяйственно-культурным комплексом и элементами общего этнического самосознания.

В рамках многонациональных государств складывались и складываются этнополитические общности, которые также можно с известной долей условности отнести к метаэтническим.

ким. Особенно характерны такие этнополитические общности для стран, освободившихся от колониальной и полуколониальной зависимости. При формировании таких общностей наблюдается постепенное политическое, социально-экономическое и культурное сплочение всех или почти всех народов соответствующей страны, этническое же и языковое сближение у них выражено значительно слабее. Так, реальными стали понятия «народ Индии» (или «индийцы»), «народ Нигерии» (или «нигерийцы») и т.д., несмотря на то, что каждый из этих «народов» состоит из многих этносов. Формирование этнополитических общностей общегосударственного масштаба идет и во многих других странах Азии и Африки.

См.: *Межэтническая общность, Этнические контакты.*

МЕТИСАЦИЯ (от позднелат. *mixticus* — смешанный) в широком значении — физическое смешение различных популяций, принадлежащих как к одному, так и к разным этносам и расам. М. происходит путем расширения круга брачных связей популяции. На ее интенсивность влияют различные социальные и политические процессы, особенно миграции, напр. М. славянских и угро-финских племен в процессе расселения восточных славян по Восточно-Европейской равнине, тюркских и монгольских кочевников и племен с завоеванных территорий при их продвижении на запад и др. М., как правило, выступает одной из сторон объединительных этнических процессов.

Наиболее часто термин «М.» употребляется в узком смысле в отношении представителей разных рас и антропологических типов. Потомков от межрасовых браков называют метисами. Антропологически они в одних случаях приближаются к одному из исходных антропологических типов, в других — сочетают признаки обоих. М. называют также не только физическое, но и культурное смешение (аккультурацию). Для разграничения понятия были предложены различные термины: для физического смешения — мисцегенация, для культурного — этническая миксация, но более многозначный термин «М.» оказался более устойчивым.

В Америке, где произошло смешение всех трех основных рас, собственно метисами называют потомков от браков европейцев и индейцев, смешение европейцев с негроидами дало мулатов, негроидов с индейцами — самбо или кафузо.

См.: *Креолы. Маргинальность, Межнациональные браки, Метисы, Мулаты.*

МЕТИСЫ (от франц. *metis* — смешанный) — в этнологии и антропологии — потомки от межрасовых браков. В антропологическом отношении М. обычно занимают промежуточное положение между смешивающимися расами. В Америке, где произошло смешение всех трех основных рас, М. называют потомков от браков белых и индейцев и внебрачных связей. В Латинской Америке М. преобладают, образуя основное население Мексики, большинства центральноамериканских государств, Венесуэлы, Чили, Парагвая и др. стран. Здесь М. называют потомков от браков европейцев и индейцев. Смешение европеоидов с негроидами дало мулатов.

В некоторых случаях М. трудно разделить с мулатами, так как в Бразилии, Венесуэле, Колумбии и др. странах смешение негроидов с индейцами дало самбо или кафузо. В этих же странах часть населения составляют группы индейско-негритянско-европейского происхождения.

Процессы метисации, т. е. физического смешения, происходили во все исторические эпохи, но особенно усилились в результате проникновения европейцев в другие части света. Доля групп смешанного расового происхождения непрерывно увеличивается.

См.: *Межнациональные браки, Метисация.*

МЕТРОПОЛИЯ (греч. *metropolis* — город (государство) — мать-государство, имеющее колонии.

В период ранней колонизации, происходившей в V-VI вв., этим термином колонисты обозначали свою родину, по законам которой они жили и власть которой они признавали. В настоящее время термин «М.» применяется по отношению к странам, владевшим в прошлом колониальными территориями (Великобритания, Франция, Бельгия, Испания, Португалия и др.) и осуществлявшим над ними политику господства, подчинения, эксплуатации. Юридически господство М. выражалось, в частности, в том, что правительство и парламент М. определяли правовое положение территорий, входящих в систему их колониальных владений, назначали на эти территории своих чиновников, осуществлявших управление ими (губернаторов, резидентов и т. п.). В ряде случаев на колониальные и зависимые территории распространялись законы М.

Классическая схема колониального управления заключалась в том, что метрополия назначала в колонию администраторов, располагавших там обычно всей полнотой власти, иногда адми-

инструкторы опирались на местную родо-племенную знать, использовали формы феодально-государственной зависимости, в частности протекторат, при котором существовавшая государственная организация после захвата страны колонизаторами сохранялась, но поступала в подчинение администрации метрополии. По мере заселения колоний выходцами из метрополии и повышения образовательного уровня коренных жителей колонии обретали в той или иной мере автономию и в них вводилось самоуправление в разных формах.

С крушением колониальной системы термин «М.» потерял былое содержание. Страны-метрополии сохраняют особое положение в системе государств — бывших своих колониальных владений (напр. Англия в Содружестве Наций, Франция во Французском Союзе).

См.: Колониализм, Колонизация, Колония.

МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ — система и средства, определяющие порядок практического осуществления государственной национальной политики. М. р. г. н. п. — это целая система организационно-политических, правовых, социально-экономических, духовно-нравственных, культурно-просветительных и иных мер,

направленных прежде всего на налаживание демократического диалога государства со всеми национальностями в духе равноправного сотрудничества во имя самобытного развития всех народов страны, укрепления их сплоченности в едином Отечестве.

Проведение государственной национальной политики осуществляется прежде всего посредством обеспечения эффективной реализации конституционно-правовых принципов регулирования межнациональных отношений, разработки и выполнения государственных программ и поддержки общественной политики, а также налаживания плодотворного диалога между органами государственной власти и национальными общностями.

Для этого важно реализовать следующие меры, предусмотренные Концепцией государственной национальной политики Российской Федерации.

Правительству Российской Федерации и органам государственной власти субъектов РФ следует:

— согласовывать цели национальной политики с основными приоритетами экономических и политических реформ,

равно как с прогнозами и программами социально-экономического развития и осуществлять такие программы с учетом приоритетов государственной национальной политики;

- совместно решать межрегиональные проблемы в сфере федеративных и национальных отношений, разрабатывать и финансировать (на долевого и конкурсной основе) федеральные и региональные программы, направленные на национальное развитие и расширение межнационального сотрудничества народов Российской Федерации;
- осуществлять информационное обеспечение основных направлений национальной политики, содействовать освещению национальных проблем в средствах массовой информации и распространению знаний об истории и культуре народов России;
- организовать подготовку и повышение квалификации кадров государственных служащих, специализирующихся в области национальной политики;
- учитывать отечественный и зарубежный опыт при разработке федеральных и региональных программ предотвращения и разрешения конфликтов на этнической почве.

На первом этапе реализации Концепции государственной национальной политики Российской Федерации Правительству Российской Федерации следует считать приоритетной задачей внесение в Государственную Думу Федерального Собрания РФ следующих законов:

- об отношениях автономных округов с краем или областью, в состав которых они входят;
- о порядке изменения конституционно-правового статуса субъекта Российской Федерации;
- о реализации Закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов».
- Повысить роль Министерства Российской Федерации по делам национальностей и федеративным отношениям;
- в разработке и экспертизе проектов федеральных законов и иных нормативных правовых актов по вопросам национальных отношений или затрагивающих сферу этих отношений;
- в организации мониторинга состояния межнациональных отношений и кризисных ситуаций с последующей выработкой рекомендаций для соответствующих органов государственной власти;

— в разработке и осуществлении программ национально-культурного развития и международного сотрудничества субъектов Российской Федерации.

Для реализации государственной национальной политики и принятых в этих целях федеральных и региональных программ Правительству Российской Федерации при разработке проекта федерального бюджета на очередной год предусматривать специальную статью расходов.

См.: *Концепция государственной национальной политики Российской Федерации, Принципы государственной национальной политики, Цели и задачи государственной национальной политики.*

МИГРАЦИИ МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ — перемещение, переселение части того или иного этноса (иногда всего этноса) на иноэтническую территорию, в результате чего происходит, как правило, рост многонационального населения данной страны, региона, области. М. м. может осуществляться как во внутригосударственном, так и в межгосударственном масштабе.

Миграции происходили с древних времен. Современная этническая карта мира складывалась в результате межэтнических миграционных процессов.

Большое значение для этнической истории Европы, Азии и Северной Африки имело великое переселение народов, происходившее в IV–IX столетиях, когда на развалинах древних империй и большинства стран этой части суши начался процесс образования новых этносов, из которых многие существуют и в наше время. Именно тогда произошло расселение славян по Восточной Европе и освоение ими почти всего Балканского п-ова, распространение германцев по Центральной и Северной Европе и проникновение их на Британские о-ва, где раньше жили кельты.

В VIII–IX вв. с Южного Урала на Средний Дунай переселились венгры (мадьяры), по языку родственные уграм Западной Сибири — хантам и манси. Массовые передвижения тюркских народов имели место в Южной Сибири, Центральной и Средней Азии, где во второй половине I тыс. н. э. сложился ряд сменявших друг друга племенных объединений и государств. С VI — начала VII вв. начались арабские завоевания, сопровождавшиеся расселением арабов по странам Передней Азии и Северной Африки и ассимиляцией ими местного населения.

Колоссальное значение для этнической истории всего мира имело переселение больших масс европейцев в XVI–XIX вв. в Америку, Австралию и Южную Африку. Главную роль в этих грандиозных миграциях играли сначала испанцы и португальцы, а позднее голландцы, французы и особенно англичане.

К числу крупных М. м. относится расселение русских в Сибири, и частично также на Кавказе и в Средней Азии. В отличие от многих других народов русские переселенцы почти никогда не отрывались от родного этноса. Наряду с русскими в XVII–XIX вв. в разные регионы азиатской части нашей страны переселились значительные группы украинцев, белорусов, татар, коми, мордвы и др. народов.

В результате М. м. население многих республик и регионов СССР стало дисперсным. Следует отметить, что в Советском Союзе М. м. усилились, особенно на Восток, Север и Юг страны. Причинами М. м. являлись быстрое хозяйственное освоение и развитие многих регионов, создание современных промышленных и научных центров, развитие транспортной сети и коммуникаций. В СССР рост М. м. был связан также с необходимостью оказать помощь отсталым народам, с перебазированием многих крупных предприятий на Восток в период Великой Отечественной войны, освоением целины, строительством БАМа и т. п.

Бурное развитие послевоенной Западной Европы сопровождалось переселением сюда сотен тысяч, даже миллионов иностранных рабочих (турок, югославов, курдов, африканцев и др.). Основная причина притока иммигрантов — безработица, низкий жизненный уровень, другие трудности. Нередко М. м. вызываются национальными (а также религиозными) притеснениями или опасностью таковых, как было при разделе Британской Индии по религиозному признаку на Индию и Пакистан. Известны и случаи насильственного переселения целых народов, а также миграции беженцев и вынужденных переселенцев.

М. м. — сложный и противоречивый процесс, социально-политические последствия которого могут быть далеко неоднозначны; наряду с положительным влиянием на процессы сближения народов, взаимовлияния и взаимообогащения их культур, М. м. могут способствовать «размыванию» этнических особенностей, смешению культур и языков, а в результате потере национальной самобытности. Крайне негативную роль играет вынужденная М. м., особенно связанная с обострением межнациональных конфликтов. Вообще во второй полови-

не XX в. к М. м. отношение скорее негативное, чем позитивное.

М. м. являются важнейшим механизмом смешения людей разных национальностей и становления многонациональности регионов и территорий. Так, в результате М. м. в нашей стране все национально-государственные образования превратились в многонациональные по составу населения. Многонациональными в России являются не только республики, края, области, но также все крупные города.

С распадом СССР и образованием независимых государств миграционные процессы в ближнем зарубежье усилились. В основном миграционные потоки идут в одном направлении: этнические россияне переселяются из государств ближнего зарубежья в Россию. Внутри Российской Федерации также растет поток вынужденных переселенцев и беженцев с Кавказа. Идут потоки мигрантов с Севера и из Сибири на Юг и в Центральную Россию. Эти миграционные процессы обусловлены: региональными различиями уровня и качества жизни; изменениями в экономической ситуации; масштабами, характером и региональными различиями воспроизводства трудовых ресурсов и рабочих мест по регионам.

Современная М. м. в Российской Федерации в большей мере порождает негативные последствия, чем приносит положительные результаты.

См.: Этнический состав населения России, Этномиграционные процессы, Этномиграционные процессы России.

МИКСАЦИЯ ЭТНОГЕНЕТИЧЕСКАЯ (от лат. *mixatio* смешение) — вид объединительных этнических процессов, смешение нескольких неродственных этносов (или частей этносов), в результате чего возникает новый этнос. Образующаяся новая этническая общность сочетает элементы культур вошедших в него этносов, причем часть этих элементов является в ней преобладающей, другие же прослеживаются в качестве субстрата.

М. э. порой довольно трудно отличить от этнообъединительных процессов других типов, и в связи с этим они были выделены в особый тип сравнительно недавно. Особенно М. э. близка к процессу ассимиляции, например, М. э. восточнославянских, угро-финских и балтских элементов при формировании древнерусского этноса. Объединительные процессы обусловлены обычно территориальным смешением и большим числом межэ-

тнических браков, приводящих к значительной метисации контактирующих этносов. Особенно характерна М. э. для Латинской Америки, где в рамках возникших здесь независимых государств из разных расовых и этноязыковых компонентов сложился ряд крупных народов (бразильцы, мексиканцы, колумбийцы и многие другие).

См.: *Этническая парциация, Этногенез, Этногенетический дрейф.*

МИНИСТЕРСТВО ПО ДЕЛАМ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ И ФЕДЕРАТИВНЫМ ОТНОШЕНИЯМ — специальный орган исполнительной власти Российской Федерации, ведавший вопросами национальной политики, национальных и федеративных отношений в Российской Федерации. Министерство должно было изучать состояние, текущие и перспективные проблемы национальностей; разрабатывать пути, формы и методы их разрешения; заниматься межнациональными конфликтами, нахождением возможных вариантов их урегулирования; осуществлять разработку концепций государственной национальной политики, программ регионального и национального развития; оказывать научно-консультативную и методическую помощь заинтересованным организациям и соответствующим структурам субъектов Федерации; в целом регулировать межнациональные отношения и решать практические задачи в сфере национальных отношений.

О специальном аппарате, регулирующем сферу межнациональных отношений, всерьез зашла речь (после упразднения в 1923 Народного комиссариата по делам национальностей РСФСР) в конце 80-х, т. е. в последние годы существования СССР, когда стало очевидным, что национальный вопрос может явиться ключевым при решении судьбы и общественно-политического строя и самой страны. В ЦК КПСС создается отдел национальных отношений, затем создаются соответствующие структуры в аппарате Президента СССР и в Совете Министров СССР.

Вместе с тем, шел поиск эффективного государственного управления межнациональными отношениями. Возникла необходимость создания союзно-республиканского Комитета по делам национальностей для решения проблем межнациональных отношений, включая конфликты, вопросов статуса и развития народов, положения отдельных национальных групп и др. В связи с этим Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 15

ноября 1989 г. был создан Государственный комитет РСФСР по национальным вопросам (Госкомнац РСФСР).

Законом РСФСР от 14 июля 1990 г. «О республиканских министерствах и государственных комитетах РСФСР» Государственный комитет РСФСР по национальным вопросам был ликвидирован и на его базе был образован Государственный комитет РСФСР по делам национальностей (Госкомнац РСФСР). Уже накануне распада СССР Указом Президента РСФСР от 28 ноября 1991 г. «О реорганизации центральных органов государственного управления РСФСР» Государственный комитет РСФСР по делам национальностей был упразднен и на его базе был образован Государственный комитет РФ по национальной политике.

Законом Российской Федерации от 24 февраля 1993 Государственный комитет Российской Федерации по национальной политике был преобразован в Государственный комитет Российской Федерации по делам федерации и национальностей (Госкомфедерация России).

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 10 января 1994 г. «О структуре федеральных органов исполнительной власти» Госкомфедерация России и Госкомсевера России были объединены в Министерство Российской Федерации по делам национальностей и региональной политике (Миннац России). В 1997 этот орган стал называться Министерством по делам национальностей и федеративным отношениям, а структуры министерства, занимающиеся проблемами Севера, были выведены из него и образован самостоятельный Госкомсевер. С 2001 г. не существует специального федерального министерства, занимающегося национальными отношениями.

Государственные органы, регулирующие межнациональные отношения на региональном уровне, созданы во многих субъектах Российской Федерации.

См.: Народный комиссариат по делам национальностей (Наркомнац), Управление национальными отношениями.

МИФОЛОГИЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ (от греч. *mythos* — сказание, предание, *logos* — учение) — ложное, искаженное, фантастическое отражение действительности. В современном политическом лексиконе — система доводов и положений, призванная оправдать заведомо ложные утверждения, концепции, представления в национальной сфере.

Мифология имеет прочные корни в национальной культуре. Миф силен элементом чувственного представления, переносом на политические реалии локальных человеческих представлений. М. н. привлекает своей чудесностью, якобы простым воплощением заветного, реализацией великой мечты. В отличие от символических мифов мифы, выполняющие функцию призыва к действию, поняты буквально — это прямая неправда. Таковы известные постулаты фашистских теоретиков о «тысячелетнем царстве третьего рейха», расистский «миф двадцатого века», т. е. расистский миф о роли немецкого народа и т. д.

Существует множество других мифов в национальной сфере, более или менее оторванных от действительности — о «высших» и «низших» расах, о тотальной роли национального характера в судьбах народов и государств, об исключительности американской нации, об особой роли «западной цивилизации», о «богоизбранности» еврейского народа, об обреченности целых народов на отсталость и т. п. С помощью М. н. манипуляторы массовым сознанием, спекулируя на тех или иных чувствах, нередко разжигают националистические настроения, толкая людей на те или иные действия.

См.: Национальная психология, Национальные предрассудки, Национальные предубеждения, Этнические стереотипы, Этническое самосознание.

МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ — возможные процессы развития межэтнических отношений, происходящие в полиэтничном обществе. Можно говорить о трех моделях возможного развития межэтнических отношений.

Первая — это ассимиляция, предполагающая, что этнические меньшинства и иммигранты утрачивают собственные этнические черты в процессе урбанизации и модернизации, в результате заключения межэтнических браков, аккультурации (включения в иную культуру) и других процессов взаимоуподобления между взаимодействующими этноспецифическими группами. Ассимиляционные процессы отличаются многообразным характером темпов и форм, поэтому их оценка не может быть однозначной. В науке четко различаются понятия естественной и насильственной ассимиляции. Первое из них ассоциируется, например, с многочисленными иммигрантами в США, где особенно быстро «растворяются» этнические группы европейского происхождения. Такого рода этнические ассимиляционные процессы происходят, как правило, безбо-

лезненно, не ведя к заметным этническим конфликтам. Второе понятие связывается с целенаправленной политикой государства на поглощение, уменьшение функциональной роли других этносов. В реальной жизни бывает, однако, трудно провести линию размежевания между естественной и насильственной ассимиляцией.

Вторая модель — так называемый «плавильный котел», или «тигель», в котором все «варятся», но далеко не все «плавятся». В этом случае традиции иммигрантов не растворяются среди ценностей, доминирующих в среде оригинального населения, происходит соединение старых и новых обычаев, идет процесс формирования новых образцов культуры. Так, совместное бытие представителей различных рас и культур в США не сопровождается, как можно было ожидать, исчезновением различий и переплавкой всех в нечто единое и единообразное. До некоторой степени эта модель представляла собой специфический путь американского культурного развития. Однако уже в середине 70-х гг. XX в. идеологи «плавильного котла» столкнулись с феноменом массовых этнических движений внутри США и вынуждены были признать непригодность этой теории. Как писал крупнейший исследователь американской цивилизации М. Лернер, «период, когда иммиграционный процесс считался в Америке аналогичным процессу, происходящему в «плавильном тигле», оказался, к счастью, непродолжительным. «Образ «тигля» уступил место образу огромного «лоскутного одеяла» (сами американцы говорят о «крупно нарезанном салате»), в котором каждый лоскут, отличный от другого по размеру, форме, цвету, символизирует собой представителей того или иного народа, большого или малого».

Третья модель — модель культурного плюрализма. Согласно этой точке зрения, оптимальное решение заключается в создании плюралистического общества в полном смысле слова, в котором за всеми многообразными субкультурами признаются равные права. В основе модели лежит стремление интегрировать все существующие в государстве этнические группы в единое политическое целое на основе общей (гражданской, национальной или патриотической) идентичности, более широкой, чем этническая идентичность. Этнические различия сохраняются как одна из красок жизни, но не как факт политики. На практике данная модель ведет к образованию крупных полиэтнических сообществ, где органично были бы соединены

этноты, различные традиции и культуры, т.е. к формированию суперэтноты.

Лидеры этнических меньшинств все чаще отдают предпочтение плюралистическому пути. Однако в обозримом будущем наиболее вероятным будет путь, соединяющий все три указанных типа, но с более вероятными плюралистическими тенденциями.

См.: *Ассимиляция этническая, Этнические процессы, Этническое.*

МОДЖАХЕДЫ (араб. — борец за веру, за святыя идеалы, досл. — участник джихада) — в мусульманских странах этим титулом награждаются при жизни или посмертно люди, принимающие активное участие в общественно-политических движениях или внесшие большой вклад в развитие исламского государства. Моджахедами называют себя члены некоторых религиозных политических организаций и военизированных группировок, придерживающихся часто различных идеологических установок и политических целей. Так, в начале XX в. в Иране существовали мелкобуржуазные революционные организации моджахедов — активных участников революции 1905-1911 гг. В начале 60-х гг. здесь возникла «Организация моджахедов народа Ирана», идеология которой основывалась на идеях научного социализма и ислама. Члены этой организации внесли огромный вклад в развитие и победу революционного движения в Иране. Следовательно, борьба М. может иметь характер национально-освободительного движения, религиозной войны с «неверными», защиты определенного политического режима и т.д.

В настоящее время эта организация в подполье, выступает против нового режима, считая его диктаторским, антинародным. В Ираке действует антиправительственная организация «Аль Моджахедин», разделяющая идеи иранского религиозного деятеля аятоллы Хомейни. В Афганистане моджахедами называли себя военизированные отряды, ведущие борьбу с иностранными оккупантами.

См.: *Мусульманский фундаментализм, Национализм мусульманский.*

МОЗАИЧНОСТЬ ЭТНОСА — неоднородность этноса, определяемая наличием этнических систем более низкого ранга (субэтноты, консорций, конвиксий). Способствует адаптации этноса в этноландшафтной среде, не нарушая его единства.

Внутреннее неантагонистическое соперничество подсистем этноса повышает его резистентность, делая его более гибким и способным к восстановлению после потрясений, а наличие в подсистемах различных стереотипов поведения позволяет этносу распространяться в разнообразных ландшафтах и налаживать контакты с непохожими друг на друга соседями. Мозаичность этнических систем является одной из сторон их иерархичности.

См.: Конвиксия, Консорция, Этнический субстрат.

МУЛАТЫ — потомки от смешанных браков белых и негров. К ним принадлежит большая часть афроамериканцев США, значительные группы населения Бразилии, Кубы, Венесуэлы, ряд народов Вест-Индии. В некоторых случаях М. и метисов разделить трудно, так как в Бразилии, Венесуэле, Колумбии и других странах, имеющих группы индейско-негритянского (самбо) и индейско-негритяно-европейского происхождения, доля групп смешанного расового происхождения непрерывно увеличивается.

См.: Креолы, Межнациональные браки, Метисация, Метисы, Этнорасовые группы.

МУСАВАТ («Равенство») — националистическая партия в Азербайджане, возникшая в 1911 г. Программа М. предусматривала создание под эгидой Турции единой мусульманской державы, включающей и Азербайджан. На начальном этапе партия выступала под панисламистскими и пантюркистскими идеями. С июня 1917 г. в результате объединения с другими партиями стала называться «Тюркская демократическая партия федералистов-мусаватистов». На I съезде мусаватистов 26 октября (8 ноября) 1917 г. была принята программа федералистов, по которой будущий государственный строй России представлялся «в форме федеративной демократической республики, на началах национально-территориальной автономии». 27 мая 1918 г. мусаватисты провозгласили независимый Азербайджан. Однако в апреле 1920 г. мусаватистский режим был свергнут.

После установления советской власти в Азербайджане М. прекратила свое существование, многие мусаватисты эмигрировали. После провозглашения независимого Азербайджана партия М. вновь стала функционировать.

См.: Национализм, Национальная идея.

МУСУЛЬМАНСКИЙ ФУНДАМЕНТАЛИЗМ — термин, которым обозначают совокупность течений мусульманской общественной мысли, направленных на укрепление веры в фундаментальные источники ислама, неукоснительное выполнение предписаний Корана и шариата, введение традиционных мусульманских установлений в качестве обязательных норм современной жизни. Отражением М. ф. в политической практике является политика исламизации, проводимая рядом мусульманских государств.

В период превращения мусульманских стран в колонии и полуколонии М. ф. стал одной из форм борьбы против колониализма и распространения влияния Запада. Усиление М. ф. в середине XX в. связано с нарастанием противоречий, возникающих вокруг выбора путей развития мусульманских стран. Для современного М. ф. характерно сочетание принципиального неприятия всех «немусульманских», прежде всего светских, форм идеологии со склонностью к временным союзам с самыми различными политическими силами. Для идеологии и политической практики многих фундаменталистских организаций характерен экстремистский подход вплоть до применения методов террора.

В ряде стран М. ф. стал господствующей политической идеологией (Иран, Пакистан, Ливия), в других он усиливает свои позиции (Афганистан, Алжир, Египет, Судан), оказывая давление на властные структуры, требуя вхождения фундаменталистов в состав правительства.

См.: Моджахеды, Национализм мусульманский.

Н

НАРОД — многозначный термин: 1) в широком смысле слова — большая группа людей, связанных, главным образом, местом своего пребывания — от простой толпы (напр., на улице много народа) до жителей государства; 2) в социально-философском и историческом смысле — субъект истории, движущая сила общественного развития, совокупность тех классов, наций, социальных групп данного общества, которые имеют одну историческую судьбу. Н. является главной силой при защите Отечества в борьбе за отстаивание свободы и независимости от посягательств внешних врагов и т. п. Н. — совокупность социальных групп, занятых в массовых видах деятельности в системе общественного разделения труда (прежде всего в материальном производстве). В то же время Н. — единое социальное целое, поскольку имеет общую историческую судьбу, существенные признаки сходного образа жизни и нравов, а также чувство принадлежности к единой исторической общности; 3) как метаэтническая общность — все исторически сложившиеся типы этнических общностей — племена, народности, нации (напр., папуасские народы, украинский народ, народы Африки и т. п.); 4) в этнополитическом смысле — этносы различных стран, сближающиеся в социальном, экономическом и культурном отношениях (напр., индийский народ, многонациональный народ России, американский народ и т. п.).

В последние годы в Российской Федерации широко употребляется термин «народы» для обозначения совокупности

нескольких этнических общностей, в том числе разных типов (см. напр. Концепцию государственной национальной политики Российской Федерации). В самой общей форме это достаточно корректно, поскольку в русском языке множественное число слова «народ» в отличие от единственного употребляется почти исключительно в этническом значении. И все же было бы упрощением во всех случаях для обозначения совокупности этнических общностей употреблять лишь этот «недифференцированный» термин. Нередко требуется подчеркнуть, что речь идет об общности определенного типа (либо нациях, либо народностях, либо этнических группах).

См.: Коренные народы, Население, Этнос.

НАРОДНОЕ ПОЭТИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО — совокупность различных видов и форм массового словесного художественного творчества, вошедших в бытовую традицию того или иного народа. На протяжении многих столетий у всех народов преобладал фольклорный тип поэтического творчества. Его характерные черты — устность, традиционность, непосредственная народность, коллективность создания и распространения и др.

Возникновение отдельных жанров, их развитие у того или иного народа определяются особенностями исторического прошлого этого народа, характером взаимодействия фольклора и литературы в общей системе национальной культуры, степенью и характером влияния фольклора других народов. Возникая в разных условиях, эпос может быть больше или меньше пропитан мифологическими представлениями (нартовские сказания народов Кавказа, карело-финские руны, древнегреческий эпос), сравнительно рано уйти из устного бытования (германский и романский эпосы) или бытовать долго и приобрести поздние формы (эпосы южных и восточных славян). Различные жанровые варианты имеет сказка у африканских, австралийских, азиатских и европейских народов. Баллада у некоторых народов (напр., шотландцев) приобрела четкое жанровое своеобразие, у других (напр., русских) — близка к лирической или исторической песне. У некоторых народов (напр., сербов, русских) значительное развитие получили стихотворные обрядовые причитания, у других они существовали в виде более простых прозаических восклицаний (напр., у украинцев).

Несмотря на яркую национальную окраску фольклорных текстов, принадлежащих разным народам, многие мотивы, образы и даже сюжеты поразительно сходны. Так, сравнительное изучение сюжетов европейского фольклора привело к выводу, что в среднем около двух третей сюжетов сказок каждого народа имеют параллели в сказках других народов. Одна треть, не имеющая параллелей, падает главным образом на сказки бытовые и анекдотические, менее традиционные, чем волшебные сказки или сказки о животных.

Н. п. т. — существенная часть национальной культуры каждого народа. Для древнейших времен оно порой оказывается единственным источником познания истории народа и его общественного сознания, для более позднего времени — важнейшим источником изучения идеологии и эстетических представлений народных масс. Стремясь глубже проникнуть в смысл и ход народной жизни, многие писатели черпали из фольклора не только сведения о быте народа, но и темы, сюжеты, образы, поэтические краски, эстетические нормы и идеалы.

См.: Русский фольклор.

НАРОДНОСТЬ — 1) в отечественной литературе — обозначение видов этноса, характерных для раннеклассовых обществ и занимающих промежуточное положение между племенем и нацией; 2) современные этносы (особенно в странах Африки и Азии), утратившие черты племени, но не ставшие нациями.

Н. складывается на основе смешения племен и образования племенных союзов в период разложения первобытнообщинного строя. В отличие от родоплеменной организации, построенной на кровнородственных связях, в Н. приобретают значение связи территориальные, складывается общий язык на основе племенных языков (при этом общим языком, как правило, становится язык наиболее развитого племени, входящего в Н.). Н. свойственно наличие хозяйственных связей (хотя они не имеют столь развитого консолидирующего характера, как в нации), элементов общей культуры, общего этнонима.

Первые Н. сформировались в рабовладельческую эпоху (древнеегипетская, древнеэллинская и др.). Особенно широко развернулся процесс образования Н. в период феодализма (древнерусская, польская и другие Н. Европы). Складывались они обычно из близких по происхождению и языку племен (древнерусская — из восточнославянских племен полян, северян, древлян, витичей,

кривичей и др.; польская — из западнославянских племен поморян, вислян, мазовшан и др.); реже — из различных племен и этнических групп, смешавшихся в результате завоевания одних другими (северофранцузская и провансальская народности — из разноязычных галльских племен, римских колонистов и германских племен франков, вестготов и бургундов и т. д.).

В процессе складывания Н. и по мере усиления экономических и культурных связей между отдельными их составными частями язык одной из них (обычно более многочисленной или более развитой) становился общим, а остальные племенные языки низводились до роли диалектов или вовсе исчезали; формировалась определенная территориальная, культурная и хозяйственная общность. Впрочем, общность эта (особенно в экономическом отношении) была еще неустойчивой и рыхлой. Одним из показателей сложившейся общности служил новый единый этноним, под которым Н. становилась известной соседям.

С развитием капиталистических отношений и усилением экономических и культурных связей ликвидируется характерная для Н. хозяйственная разобщенность, происходит превращение их в нации. Присущие Н. признаки получают новое качество; нации отличаются устойчивой общностью территории, экономики и культуры, общим языком; наконец, на почве всего этого у них формируются общие черты национального характера, более четкое (чем у народностей) этническое самосознание.

Однако многие малочисленные Н. не могут сформироваться в нации; вследствие своей малочисленности они не в силах развивать современное индустриальное производство, все стороны культуры своими национальными кадрами, в течение времени они вступают в тесные связи с другими, более развитыми этносами, частично усваивают их культуру, язык, а иногда и полностью сливаются с ними.

Историко-стадиальное понятие Н. оказалось полезным в терминологическом отношении при описании раннеклассовых формаций. В западной научной литературе термина, соответствующего понятию Н., не существует. В русском языке термин Н. стал употребляться с 20-х г. (например, в переписи 1926 г.) для обозначения принадлежности к народу (этносу). С начала 50-х г. стал применяться относительно коренных малочисленных народов Севера, Сибири, Дальнего Востока, Кавказа, не сформировавшихся в нации. В целом для Н. СССР были характерны признаки, присущие нации, однако мало-

численность Н. не давала им возможности подняться в своем развитии до уровня социально-экономического и культурного развития нации.

В последние годы в России обсуждался вопрос о правомерности выделения Н. в качестве одного из основных исторических типов этноса. Сам термин «Н.» стал выходить из употребления. Вместо него стал применяться более общий термин «народы» (например, малочисленные народы Севера, народы Дагестана и др.).

Как в СССР, так и в современной России возникал вопрос различения наций и народностей. Условно к нациям относились этносы, численность которых не менее 100 тыс. человек. Кроме того, к нациям относились те этносы, которые имеют государственность в форме союзной (в СССР) или автономной республики. Однако при решении этого вопроса необходимо учитывать весь комплекс социально-экономических характеристик этнических общностей, а также их численность, особенности расселения, интенсивность этнокультурных связей и т. п.

См.: *Национальность, Нация, Племя, Род.*

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ПО ДЕЛАМ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ (Наркомнац) — государственный орган по осуществлению национальной политики, созданный в октябре 1917 г. Советской властью, просуществовал до середины 1923 г. Народным комиссаром являлся И. В. Сталин. С начала организации Наркомнаца совместно со Сталиным в нем работали такие крупные политические деятели, как В. Мицкявичус-Капсукас, Ю. Лещинский, З. Алекса-Ангаретис, С. Бобинский, С. Диманштейн, В. Аванесов и др. Большую роль играли в Наркомнаце представители различных национальных организаций, такие, как М. Вахитов, Г. Ибрагимов и др.

Центральный аппарат Наркомнаца сформировался к февралю 1918 г. К этому времени в Наркомнаце имелись отделы: общий, печати, издательский, агитации и пропаганды, связи национальных комиссариатов, подготовки декретов и законодательных предложений, связи с заграницей и статистический. Основная тяжесть практической работы легла на национальные комиссариаты и отделы Наркомнаца, ведающие делами отдельных национальностей. Они начали складываться в ноябре 1917 г. — январе 1918 г. К середине 1918 г. число национальных комиссариатов и отделов достигло 17. Первыми национальными комиссариатами, возникшими еще в 1917 г., были Польский,

Литовский и Мусульманский, к февралю 1918 г. появились Еврейский, Армянский и Белорусский национальные комиссариаты; затем — комиссариаты горцев Кавказа, Грузинский, Киргизский, народов Сибири и несколько позже — Латышский, Чехословацкий, Украинский, Чувашский, Эстонский, Немецкий.

Внутренние подразделения Наркомнаца — Национальные комиссариаты и отделы — в своей практической деятельности опирались на соответствующие комиссариаты и отделы, созданные при областных губернских и уездных Советах и исполкомах Советов. В 1918 г. они были созданы в 40 губерниях. Деятельность свою они осуществляли под руководством Наркомнаца.

Деятельность Наркомнаца охватывала все стороны жизни национальностей: экономику, культуру, быт, просвещение. Без согласования с Наркомнацем другие наркоматы не решали ни одного вопроса, касающегося национальностей. По инициативе Наркомнаца была дана широкая автономия народам, живущим компактно внутри республик и отличающимся языком, бытом, культурой. Более того, для изучения быта, языков, хозяйственных отношений, национальных культур малочисленных народов при Наркомнаце было утверждено Центральное Этнографическое бюро, в которое входили крупные ученые-этнографы. В 1921 г. была создана Всероссийская научная ассоциация востоковедения.

Благодаря деятельности Наркомнаца открывались национальные школы, клубы, вечерние курсы, библиотеки. Наркомнацем издавались газеты на десятках языков, за три года было издано свыше 700 книг общим тиражом 12 млн. экземпляров. Издавалась специальная газета «Жизнь национальностей».

Наркомнац был представительным и исполнительным органом власти. На него возлагались также функции «регулирования деятельности других комиссариатов — среди национальностей в интересах самих национальностей». С его ликвидацией в связи с образованием СССР функции Наркомнаца все больше переходили к Советам и партийным органам на местах. С 1923 г. при СНК СССР создавались постоянные представительства республик.

С ликвидацией Наркомнаца решаемые им проблемы остались, однако заниматься ими было поручено другим Наркоматам. Делом просвещения национальных меньшинств — Наркомпросу, при котором был создан Центральный Совет по

просвещению нацменьшинств; был образован Комитет содействия народностям Северных окраин (Комитет Севера) при Президиуме ВЦИК, работавший до 1935 г., и др. Однако новые органы государственной власти, призванные заниматься национальными вопросами, не могли заменить Наркомнац, ибо он создавался и действовал как орган, призванный решать прежде всего политические и организационные вопросы.

См.: Министерство по делам национальностей и федеративным отношениям, Органы государственного управления международными отношениями.

НАСЕЛЕНИЕ — естественноисторически складывающаяся и непрерывно самовозобновляющаяся совокупность людей, осуществляющих свою жизнедеятельность в рамках определенных территориальных общностей всего мира в целом, отдельных стран или регионов, крупных поселений, административных районов. Структуру, динамику, миграции и процессы воспроизводства населения изучает демография. Н. составляет естественную базу всех видов социальных, в том числе этнических, общностей людей. Н. современных государств либо многонациональное, либо мононациональное. Однако в большинстве мононациональных государств имеются национальные меньшинства и проживают представители других национальностей, состоящие в гражданстве этих государств. Этническую структуру и состав населения, их изменения изучает этнодемография.

См.: Народ.

НАТУРАЛИЗАЦИЯ — принятие иностранцев и лиц без гражданства в гражданство данного государства. Н. — добровольный акт. Принудительная натурализация противоречит международному праву, и попытки осуществить ее всегда вызывали ноты протеста.

Н. осуществляется обычно в большинстве государств с учетом определенных условий, предусмотренных в законе. Важнейшее условие — это, как правило, определенный срок проживания на территории данного государства (5, 7, иногда 10 лет). Предусматриваются и другие условия натурализации, например, имущественные. Возможности Н. часто облегчаются, если заинтересованное лицо оказало какие-либо услуги данному государству, служило в его вооруженных силах, находилось на его государственной службе и т. д.

Процедура приема в гражданство целиком определяется внутренним законодательством государств. Можно выделить

по крайней мере четыре вида процедур натурализации: 1) Н., осуществляемая высшими органами государственной власти; 2) Н., осуществляемая органами государственного управления: правительством либо чаще всего центральными отраслевыми органами государственного управления (обычно ведомствами внутренних дел); 3) Н., осуществляемая местными органами государственной власти (встречается крайне редко); 4) судебная Н. (также встречается редко).

Разновидностью Н. является предусматриваемый законодательством некоторых государств упрощенный порядок приобретения гражданства определенными категориями лиц, путем регистрации (если только речь не идет о подтверждении своего гражданства), усыновления, в результате вступления в брак. Два последних способа называют иногда семейным порядком приобретения гражданства. К нему относится и автоматическая Н. несовершеннолетних детей в связи с Н. родителей.

См.: Апатриды, Бипатриды, Гражданство.

НАЦИИ И КЛАССЫ — объективно существующие исторические общности людей. Деление на классы возникло гораздо позже, чем этнонациональное деление. Н. и к. — явления взаимосвязанные, взаимопроникающие. Нации социально дифференцированы, состоят из различных классов, социальных слоев и групп. Классы многонациональны, полиэтничны, поскольку включают в себя различные этнонациональные общности и группы. Однако по своей сущности, исторической роли, социальным функциям нации и классы различаются. Соответственно различаются также отношения национальные и классовые. Они не подменяют и не покрывают друг друга. Каждая из этих сфер отношений имеет известную самостоятельность и специфику. Классы и классовое деление общества возникают непосредственно из производственных отношений. Следовательно, классы и классовая структура представляют собой первичные структурные элементы каждой общественно-экономической формации. Поэтому деление людей по классам более основательно, чем по нациям или другим социальным единицам. Равным образом и нация есть структурный элемент определенной общественно-экономической формации. Но исторически она возникает позже классов, после того как в своем историческом процессе развития человечество прошло два типа классового общества и деление на классы достигло в капиталистическом обществе опре-

деленной зрелости. Следовательно, по отношению к классу и классовому делению нация является вторичным структурным элементом общественно-экономической формации.

Внутри полиэтнических по своему составу классов в силу определенного неравенства этнических групп отнюдь не исключены межэтнические противоречия и даже конфликты. При этом интересы этнических групп могут заслонить общеклассовые интересы, чему нередко способствует и дискриминация тех или иных групп. Вместе с тем социальная напряженность, социальные конфликты и взрывы происходят внутри «единой» нации. И тогда нация «раскалывается» на части, в рамках нации возникает синдром «двух наций», национальное единство оказывается взорванным социальным противоречием. Подобное может произойти как временное явление, ибо никакой даже самый острый социально-классовый антагонизм сам по себе не может разорвать национальные связи и поставить под вопрос существование нации. В этом смысле нация более устойчивая общность, чем класс.

Согласно взглядам классиков марксизма, социальные факторы определяют сущность и основное содержание национальных явлений и процессов. В. И. Ленин выдвинул тезис о приоритете классового над национальным. Он писал, что «при всяком действительно серьезном и глубоком политическом вопросе группировка идет по классам, а не по нациям». Общественная практика показывает, что данное положение подтверждается. Вместе с тем межнациональные конфликты последних лет (как в Российской Федерации, ближнем зарубежье, так и в мире) свидетельствуют, что национально-этнические факторы оказывались сильнее социально-классовых. Враждующие стороны в этих конфликтах объединяются по национальному признаку, отводя на второй план социально-классовые различия и противоречия.

Следует отметить и то, что в различной степени меняются классовая и национальная принадлежность человека. Социально-классовый статус человека может меняться в течение жизни несколько раз. Стабильность здесь не гарантирована. Напротив, национальная принадлежность явление постоянное, стабильное. Только в редких, исключительных случаях человек хочет переменить свою национальность. Поэтому изменения в классовом составе населения той или иной страны происходят быстрее, чем в национальном составе населения.

См.: *Марксизм и национальный вопрос, Национальные отношения, Нация, Этносоциология.*

НАЦИОЛОГИЯ (от лат. *natio* — народ + *logos* — учение) — формирующаяся научная дисциплина, общая теория наций и национальных отношений. Активным сторонником конституирования Н. в качестве частнофилософской научной дисциплины является широко известный ученый, специализирующийся в области национальных отношений, доктор философских наук, профессор А. Г. Агаев.

По мнению А. Г. Агаева, Н. может стать комплексной теорией в том смысле, что она познала бы этносоциальные общности, законы их движения и взаимодействия на всех уровнях познания социальных объектов под углом зрения философии, социологии, политологии, правовой науки, истории, социальной психологии, этики, лингвистики и др. гуманитарных наук. Иначе говоря, Н. охватывала бы общеметодологические принципы, идеи и базовые категории, систему методов, инструментов и понятий, эмпирические и теоретические исследования, логические выводы и выходила бы на разработку практических рекомендаций, аналитических и прогнозных моделей, направленных на совершенствование и гармонизацию внутренней жизни и межнациональных взаимоотношений народов.

По существу Н. выявляет и объясняет общие закономерные тенденции национальной экзистенции, т. е. многостороннего противоречивого существования и жизнедеятельности народа как специфически выделяющейся части национально-разделенного человечества.

Объективная реальность всей системы национальных, межнациональных и интернациональных процессов, связей и отношений, обладающих относительной самостоятельностью и придающих историческому процессу многосторонний характер, является веским основанием для объединения разрозненных научных идей об этой области общественной жизни в единую теорию, которую и следует назвать Н. (учением о национальных формах человеческого общежития, экономических, политических и культурных формах эволюции и взаимоотношений национальностей различных типов и воздействия их на социальный прогресс).

С теорией нации Н. соотносится как целое с частью, т. к. предмет Н. намного шире, чем предмет теории нации. Она, имея много общего с этнографией и этнологией, в то же вре-

мя отличалась бы от них своей предметной областью. В существующих теориях нации и национальных отношений исходной категорией принято считать нацию. Между тем нация является одной из социально-исторических форм существования этноса-народа. Понятие «народ», рассматриваемое в качестве живого, динамичного и активного социального организма, должно стать понятием ключевым, базисным для всех наук, исследующих общественные явления, свойства и процессы. Но научные знания о народе в них существуют в разрозненной форме. Цель построения Н. видится в том, чтобы создать единую концептуальную систему понятий, принципов, законов, с помощью которых можно было бы изучить националогические явления мира как нечто целое.

Построение Н. предполагает решение и такой проблемы, как определение ее места в социально-гуманитарном познании. Каков ее научный статус, в какой системе знаний она должна развиваться и функционировать? По мнению А. Г. Агаева, Н. по своей предметной области, принципам и методам, базисным понятиям является философской наукой. Ее научный статус можно определить как философию национальной экзистенции. Однако это не должно давать основания для умаления научной значимости нефилософских, специально-научных проблем Н.

Функциями Н. являются: теоретико-познавательная, прогностическая, культурологическая, социальная. Научная Н. необходима обществу для познания национального бытия и поиска консенсуса между народами, стремление к национальному и межнациональному согласию. В националогической деятельности важное место займет метод экспертных оценок национальных ситуаций, возрастет значение экспертных оценок возможного хода событий при принятии властями тех или иных законов, постановлений и других решений по вопросам, затрагивающим сферу национальных отношений.

Таким образом, Н. призвана стать частью философской науки, раскрывающей сущность и содержание, цели, ценности и результаты национальной жизни и национальной деятельности народов. В процессе взаимодействия нации, с одной стороны, приходят к самосознанию, самопознанию и самоорганизации, а с другой стороны, развиваются в той связи, которая ведет их к все большему накоплению общечеловеческих признаков в специфически национальных формах. В этом же процессе они испытывают необходимость понять друг друга, разобраться в тех

или иных взглядах, традициях, ценностях, установках, стереотипах и т. п. Сделать все это можно, изучив не только историю, но и философию национальной экзистенции, наиболее важные проблемы национальной жизни и национальной деятельности. Н. могла бы способствовать комплексному исследованию этих проблем.

См.: Этнография, Этнология, Этнополитология.

НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ (этническая) — процесс приобретения индивидом национальных качеств. К ним относятся сознание национальной принадлежности, овладение национальным языком на уровне идиоматической речи, умение читать, писать и понимать тексты на этом языке, восприятие национальных чувств, идей, интересов, нравственно-духовных запросов и, наконец, деятельность, направленная на выживание народа, его свободное развитие и самоопределение.

Н. представляет собой составную часть, сторону общего процесса социализации индивида. Человек при рождении не является национальным за исключением того, что биологически связан с родителями, представляющими ту или иную национальность или те или иные национальности. От рождения он национален лишь по антропологическим признакам и то в случаях, если национальность родителей выделяется в соответствующей расе не повторяющимися у других народов особенностями. Во всем остальном национальность приобретается индивидом в процессе социализации — от языка до национальных идей и «национального духа».

Обретение национальности — сложный, диалектически противоречивый процесс. Его темпы, характер, содержание, результаты зависят от множества взаимодействующих факторов. Среди них наиболее сильным является окружающая национальная среда, которая в зависимости от конкретных условий может быть однонациональной, многонациональной и инонациональной. Ясно, что быстрее всего Н. человека происходит в однонациональной среде.

См.: Ассимиляция этническая, Ассимиляция этноязыковая.

НАЦИОНАЛИЗМ (фр. *nathionalisme* от лат. *natio*) — понятие, первоначально обозначающее приверженность людей ценностям своей нации (этнoса), идеологию и групповое поведение, основанные на представлении о примате национальных интересов своего этноса. Психологическую основу Н. составляет этноцентризм.

Термин Н. возник в эпоху Великой Французской революции как обозначение чувства принадлежности своей нации (в отличие от прежней принадлежности королю). Развитие националистических движений совпадает с развитием наций-государств в Европе в постнаполеоновский период. Первоначально идеология Н. имела позитивное значение, так как была направлена на консолидацию наций, на победу капиталистической формации в борьбе с феодализмом. Подъем Н. в Европе в XIX в. предшествовал возникновению таких государств, как Италия и Германия. Их объединение не могло осуществиться, пока народы этих стран мирились с тем, что их рассматривали как подданных того или иного государя, монарха, а не как итальянцев или немцев. Политическую легитимность государств Н. связывает с наличием самоуправления, осуществляемого «согражданами».

Однако уже к концу XIX в. многие теоретики говорили о существовании тенденции к упадку Н. и замене его идеологиями интернационализма и космополитизма. Эти предположения развеяла первая мировая война, которая велась в соответствии с националистическими принципами. Впоследствии Н. тесно связался с антиимпериалистическими движениями за самоопределение стран третьего мира.

Вообще Н. получает развитие либо в процессе борьбы за независимость, национальное самоопределение народа, не обладающего собственной государственностью (как минимум автономией), либо в условиях борьбы с внешним противником, угрожающим лишить народ собственной государственности, покорить его. Тем самым национальные идеи и чувства способны играть позитивную роль, выступать в форме патриотизма, содействующего мобилизации сил общества на решение возникающих перед ним задач, облегчая преодоление трудностей и испытаний, могущих сломить нацию, энергия или пассионарность которой не пробудились или пошли на спад. Таким образом, Н. как идеология и практика национально-освободительного движения ранее угнетенных или неполноправных народов, имеет историческое оправдание, хотя и включает ложную идею национальной исключительности.

В то же время Н., признание национальной идеи ведущей в жизни данного общества в зависимости от ее конкретного содержания легко перерастает в шовинизм и расизм.

Н. преимущественно негативного содержания начинается с искусственного гипертрофирования и субъективного противо-

поставления «своего», национально-особенного своеобразию других наций. Признание своих этнических черт «наилучшими», свидетельствующими о «бесспорном превосходстве», есть аномальное состояние сознания тех, кто выступает в качестве его носителей — индивидов, социальных групп или даже значительной массы людей, попавших под его влияние в силу тех или иных социально-экономических и политических причин. На межличностном и групповом уровне Н. выступает в виде этнических симпатий и антипатий, предпочтений и других проявлений национальной психологии.

Идеологи Н. как политической доктрины полагают, что главным видом общественных связей являются связи национальные и главным субъектом истории — национальные (этнические) общности людей, сотрудничающие или борющиеся друг с другом за средства существования. Они обычно приписывают своей нации особые исторические заслуги и историческую миссию в жизни всего человечества, призывают людей своей национальности служить этому предназначению, пренебрегая интересами других наций и допуская в их отношении различные формы национальной дискриминации. Идеи национальной исключительности и превосходства, недоверие к другим нациям нередко перерастают в межнациональную вражду, экстремизм и ксенофобию.

Агрессивный Н. выступает как в форме разжигания национальной розни и вражды между национальностями в пределах одной страны, так и в форме натравливания народа одной страны на народ другой. И, как правило, Н. одних пробуждает Н. других. В этом случае он выступает как ответная реакция и именуется «защитным» или «оборонительным» Н.

Н. может возникать как стихийно, так и преднамеренно благодаря действиям ловких манипуляторов общественным сознанием ради достижения определенных политических целей. Н. способен перерасти в движение, стремящееся к завоеванию социальных привилегий для представителей определенной нации и утверждение ее превосходства над другими национальными группами. Но во всех случаях он появляется на основе иррациональных психических процессов, для которых характерно некритическое восприятие своей собственной этнической общности.

Во второй половине XX в. Н. в том или ином виде проявился в большинстве стран мира. В одних случаях, как в Западной Европе, он явился реакцией на интеграционные процессы, стирание

границ между государствами, что породило опасения за сохранение вековых традиций, культуры, национальной самобытности народов, региона. В других случаях подъем Н. был реакцией на крупные социально-экономические потрясения, связанные с распадом СССР, СЭВ и Организации Варшавского Договора, изменение социально-политической ориентации развития государств Восточной Европы после крушения там прежних режимов.

Н. имел место и в отдельных республиках бывшего СССР, особенно среди «титulyных» наций, пользующихся различными привилегиями. С середины 80-х г. он проявился более открыто, что привело к росту национал-сепаратизма и сыграло решающую роль в распаде Советского Союза на независимые государства. Самоутверждение новых государств уже породило тенденцию дискриминации этнических групп, оказавшихся в меньшинстве (напр., русскоязычного населения в странах Балтии). Аналогичные процессы поразили Югославию и Чехословакию, где Н. привел к межнациональной войне, массовым миграциям населения. Н. в современной России представляет серьезную угрозу ее целостности.

Многие исследователи утверждают, что общая теория Н. невозможна, поскольку его политическая направленность и его классовая основа могут быть различными. Не существует теории, которая могла бы выделить какой-то социальный процесс, посредством которого можно было бы объяснить возникновение всех форм Н. или определить некоторые сущностные, универсальные черты националистических движений. Действительно, Н. имеет много разновидностей. Но независимо от того, как понимается нация (по-разному в разных странах), Н. предполагает два утверждения: во-первых, нация есть своего рода абсолюта, божество, она выше всего, в том числе и личности, которая обязана пожертвовать ради нее всем; во-вторых, «своя» нация лучше, благороднее, ценнее других наций. Н. использует глубоко коренящиеся в социальной психологии людей национальные предрассудки, настроения и чувства. Психология Н. проявляется преимущественно в целом комплексе негативных эмоций по отношению к другим нациям и этническим группам. В то же время психология Н. всегда связана с национальной значимостью, переоценкой собственной нации, с чрезмерной идеализацией ее успехов и достижений.

С Н. не нужно путать патриотизм — любовь к Родине, к соотечественникам. Если кто-то любит свою страну, это не означает,

что он непременно должен обожествлять ее либо испытывать презрение, а тем более ненависть к другим странам и народам. Он вовсе не обязан считать нацию «высшей ценностью», как того требует Н.

См.: Ксенофобия, Национал-сепаратизм, Национальный эгоизм, Этноцентризм, Шовинизм, Шовинизм великодержавный.

НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИЕ ЧУВСТВА — чувства, вызванные безусловным доминированием национальных ценностей в иерархии ценностей общечеловеческих. В теории и на практике следует различать национальные и националистические чувства.

Причина превращения национального в националистическое заключается в абсолютизации национального, противопоставлении собственных национальных ценностей национальным ценностям других народов и общечеловеческим ценностям. Между тем национальные ценности как таковые являются частью общечеловеческой культуры и пропаганда их (национальных традиций, обычаев, обрядов, требование развития национального языка) не содержит в себе националистического начала.

Н. ч. выражаются целым комплексом негативных социальных чувств и эмоций в межнациональном общении: национальной антипатии, неприязни и кичливости, национального эгоизма, гегемонизма, шовинизма, национальной вражды и ненависти. Вопрос о деформациях национальных чувств, о перерастании их в националистические связан с уровнем культуры межнационального общения. Именно он во многом определяет характер взаимоотношений между этносами, а также внутри национальных общностей. Национальные чувства в условиях низкой культуры межнационального общения под воздействием внешних или внутренних дестабилизирующих факторов могут принять в массовом сознании общества форму сильного эмоционального напряжения, когда рациональное престаёт играть сколько-нибудь существенную роль, а на первый план выступает коллективное бессознательное (напр., фанатичная ненависть).

См.: Национализм, Национальное чувство, Этническое самосознание, Этноцентризм.

НАЦИОНАЛИЗМ МУСУЛЬМАНСКИЙ — форма национализма, в основе которой лежит представление, вытекающее из фундаментальных догматов ислама об исключительности

и единстве всех мусульман, и их противопоставление представителям других религий. Противопоставление мусульман иноверцам, первоначально обусловленное потребностями внешней экспансии арабов, впоследствии способствовало консолидации различных этнических групп под знаменем ислама, а на этапе развития национально-освободительного движения послужило теоретическим обоснованием возможности «нового объединения мусульман», разделенных политическими и национальными границами. В условиях становления национального самосознания народов мусульманского Востока, зарождения национальной буржуазии идея единения мусульман послужила отправным пунктом для формирования как панисламизма, так и Н. м. Сторонники панисламизма выступали за объединение всех мусульман, последователи Н. м. — за отделение мусульман от иноверцев.

Если идея панисламизма на определенном этапе сыграла позитивную роль в консолидации освободительных движений, то Н. м., как правило, приводил его последователей к сепаратизму и религиозному обособлению мусульман. В настоящее время с позиции Н. м. выступает целый ряд исламских организаций в странах Востока, концепция «национализма ислама» («над-национального национализма») используется для укрепления межарабской солидарности, а также единства всего исламского мира.

См.: Ксенофобия, Моджахеде, Мусульманский фундаментализм, Национализм, Шовинизм.

НАЦИОНАЛ-ПАТРИОТИЗМ — сложное понятие, включающее в себя чувство любви и привязанности к своему народу (нации), чувство преданности своему Отечеству, своей стране. В мононациональном государстве Н.п. и государственный патриотизм совпадают. В многонациональном государстве, каким является Российская Федерация, Н.-п. имеет национально-государственный (республиканский) или местный характер. Это значит, что наряду с общероссийским патриотизмом существует национальный патриотизм (Н.-п.) русского, татарского, якутского, чувашского, бурятского и других народов России. Патриотизм всегда национален. Поэтому общероссийский, общенациональный патриотизм не исключает и не вытесняет патриотизм национальный. Оба вида патриотизма гармонически сочетаются, являясь разными уровнями патриотизма, рожденного в союзном многонациональном государстве

Было бы неразумным отрицать или осуждать Н.-п. как социально-психологическое явление. Н.-п. играет консолидирующую, мобилизующую и защитную роль в отстаивании национально-государственных интересов, в сохранении национальной культуры, языка, традиций и т. п. Однако следует иметь в виду, что в определенных обстоятельствах Н.-п. может трансформироваться в этнонационализм, вести к противопоставлению народов, сеять межнациональную рознь. Грань между здоровым чувством Н.-п. и его болезненным проявлением — очень тонка, легко преодолима. И потому нередко случается, что безграничный, неудержимый Н.-п. «переходит» в национал-шовинизм, со всеми вытекающими негативными последствиями. На примерах межнациональных конфликтов можно видеть, как легко разжигаются национал-патриотические чувства людей, как политики используют эти настроения и чувства в своих интересах, подчас направляя «свой» народ против другого народа, разжигая националистические страсти.

В Российской Федерации последние годы характеризуются подъемом национал-патриотических чувств у всех народов. Однако сохраняется опасность разыгрывания Н.-п., «национальной карты» в интересах национальных элит и превращения национально-патриотических чувств в этноцентризм и национал-экстремизм.

См.: Национализм, Патриотизм, Этноцентризм.

НАЦИОНАЛ-СЕПАРАТИЗМ (от лат. *separatus* — отдельный) — стремление к отделению, обособлению, проявляющееся у этнических общностей, национальных меньшинств в многонациональных государствах и направленное на создание самостоятельных государств или национально-территориальных автономий. Н.-с. проявляется с давних времен. Многие современные государства возникли в результате национал-сепаратистских движений и отделения от другого государства.

Н.-с. нельзя однозначно оценить: положительно или отрицательно. В тех случаях, когда речь идет о национально-освободительной борьбе, о реализации права на самоопределение народов, Н.-с. оправдан, он продиктован необходимостью достижения национальной независимости и самостоятельности. Однако, когда Н.-с. используется в иных целях, в политических интересах национальной элиты, такой Н.-с. не может быть поддержан, он ведет к дроблению единого государства и разруше-

нию международных связей. Применительно к таким ситуациям международные документы исходят из приоритетности принципов территориальной целостности и нерушимости границ, а также ограничительного толкования принципа самоопределения. Так, в Декларации «О принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН», принятой Генеральной Ассамблеей ООН 24 ноября 1970 г., указывается, что ничто в самоопределении народов «не должно толковаться как санкционирующее или поощряющее любые действия, которые вели бы к расчленению или к частичному или полному нарушению территориальной целостности или политического единства суверенных и независимых государств, действующих с соблюдением принципов» равноправия и самоопределения народов...»

Аналогичные положения содержатся и в ряде других международно-правовых актов (например, Хельсинкском заключительном акте 1975 г., Конференции по человеческому измерению СБСЕ 1990 г. и др.).

В Российской Федерации национал-сепаратистские тенденции проявляются с 1990 г. В ряде республик, вопреки Конституции Российской Федерации, в конституциях зафиксировано право выхода из состава РФ. На Северном Кавказе то одна, то другая республика объявляли о возможном выходе из состава Российского государства. А Чечня в 1996 – 1999 гг. де-факто вела себя как суверенное, независимое государство. В определенной мере Н.-с. в России был нейтрализован подписанием с субъектами Федерации Договоров о разграничении полномочий между Российской Федерацией и этими субъектами. Однако нельзя утверждать, что Н.-с. в современной России исчез, он еще дает о себе знать.

См.: Национализм, Сепаратизм, Свещесия.

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ — понятие, отражающее степень органической включенности человека в национальную среду, жизнь и деятельность. Она определяется многими индикаторами, среди которых определяющее значение имеют глубина и стабильность национального чувства, полнота национального сознания и самосознания, прочность чувственного и национального восприятия интересов, которыми живет народ в данную историческую эпоху. В конечной счете Н. а. измеряется результатами его деятельности в национально-политическом и

национально-культурном мире. Н. а. дифференцируется по народам, возрасту, профессии, продолжительности проживания в многонациональной среде.

Наряду с явлением Н. а. существуют и национально-пассивные люди. Можно отметить ряд причин, объясняющих подобные проявления. Во-первых, у части населения процесс социализации происходит индифферентно к национальному компоненту, социализация приобщает людей непосредственно к общему, интернациональному, минуя национальный этап. Во-вторых, в многонациональной среде нарастает тенденция к денационализации личности, ее сознания, психики и культуры. В-третьих, возможно человек по своему мировоззренческому отношению к среде изнутри ориентирован на утверждение в себе универсальных качеств, а национальные качества истолковывает как отрицательный фактор, отчуждающий его от интернациональной цивилизации.

См.: *Национальная воля, Национальный человек.*

НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ — состояние, условия и факторы, обеспечивающие жизнедеятельность нации, при которых гарантируется защищенность ее жизненно важных интересов, стабильное и устойчивое развитие. Н. б. отражает, следовательно, связь безопасности с нацией, т. е. с определенной территориально-государственной общностью, основанной на устойчивых социально-политических, экономических, культурных, этнических и иных связях. Это значит, что под нацией понимается как социально-этническая общность, так и территориально-политическая целостность («нация-государство»).

Впервые понятие Н. б. было употреблено в 1904 г. в послании президента Рузвельта Конгрессу США, где он обосновывал присоединение зоны Панамского канала интересами «национальной безопасности». В последующие годы эта проблема стала одной из важных в американских политологических исследованиях. Источник понятия Н. б. американские авторы видят в теории «национальных интересов». Этот подход был предложен социологом У. Липпманом. Большинство исследователей определяют Н. б. через силу, т. е. преобладание мощи над другими государствами либо с позиций взаимодействия государств в целях создания оптимальных условий развития всей системы международных отношений. В настоящее время проблема Н. б. является центральной в исследовательской деятельности школы «стратегического анализа».

В Российской Федерации проблема Н. б. была выделена в особую в научном и практически-политическом плане с начала 1990 г. В настоящее время ряд научных институтов занимаются комплексным исследованием этой проблемы. Созданы Совет Безопасности на федеральном уровне, а также в некоторых республиках, находящихся в составе РФ.

В Н. б. выделяются три уровня безопасности: личности, общества и государства. Их место и роль динамичны и определяются характером общественных отношений, политическим устройством, степенью внутренних и внешних угроз. В критические для нации периоды может доминировать безопасность общества или государства. Как правило, авторитарные и тоталитарные режимы, постоянно создающие такие критические условия, выдвигают на первый план безопасность государства за счет безопасности личности. Для демократического общества безопасность государства и общества является не самоцелью, а функцией обеспечения свободы и безопасности личности.

Н. б. включает в себя внутренние и внешние аспекты. В разное время, в разных обстоятельствах на первый план выступает тот или другой аспект. Равно как и наибольшую опасность может представлять то внутренняя, то внешняя опасность.

В содержательном плане в Н. б. вычленяются различные области, структурные элементы, к которым в первую очередь относятся: политическая, экономическая, экологическая, информационная, военная, демографическая, психологическая безопасность культурного развития нации.

См.: Суверенитет национальный, Принцип невмешательства во внутренние дела, Принцип территориальной целостности государства.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ВОЛЯ — состояние национальной психики народа или установка его на готовность претворить в жизнь национальные идеи, решимость преодолеть возникающие на этом пути трудности и препятствия. Н. в. включает решимость, организованность, целенаправленность, вдохновенность субъектов деятельности, в данном случае, этносов. Проблема Н. в. встает в теории, но еще больше в практике из-за того, что воля обнаруживается там, где действие находит противодействие. Она может прийти в противодействие и с Н. в. других народов или их социальных групп, больше всего государственных органов и на-

циональных политических партий или движений, отстаивающих свои групповые или национальные интересы.

Сопоставительный анализ волевых действий народов в тождественных ситуациях показывает, что они различаются по силе, интенсивности, целеустремленности и последовательности проявления Н. в. Зависит это от множества объективных и субъективных, внутренних и внешних факторов. Народы, многократно оказывавшиеся объектами иноземных военных нашествий, становятся более волевыми при новой встрече с противником. Те же народы, которые на протяжении веков жили мирно, в добрососедских отношениях с окружающими народами, нередко не находят, особенно на начальных этапах сражений, достаточной воли, чтобы стабилизироваться и защитить свою свободу и независимость. Н. в. во многом связана со зрелостью патриотического чувства и сознания народа, привлекательностью национальных идей, единством народа и государства, национальных масс и национальных лидеров, состоянием национального согласия.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ГОРДОСТЬ — эмоционально окрашенное отношение людей к вкладу своей нации, своего народа в социальный прогресс. Н. г. выступает как существенный элемент патриотического чувства людей к своей родине и отечеству. Н. г. определяется зрелостью национального самосознания, неразрывно связанного с чувством Н. г., которые во многом взаимопроникают и взаимообуславливают друг друга.

В многонациональном государстве Н. г. сочетается с гордостью за успехи и достижения страны в целом, с общенациональной гордостью. В СССР Н. г. человека любой национальности, любовь к своей нации, гордость за ее успехи и вклад в общее дело были органически связаны с чувством общенациональной гордости, с осознанием гордости за достижения всего многонационального народа, общей Родины. Разумеется, сочетание Н. г. и общенациональной гордости, гордости за «свою» нацию с гордостью за успехи всей многонациональной страны не происходит автоматически, беспрепятственно. Речь идет о постепенном перерастании Н. г. в более широкое явление — интернациональную гордость всего многонационального народа. При этом формирование членов общества в духе патриотизма, Н. г. и интернационализма предполагает преодоление психологии как национального самоунижения, так и национального высокомерия и национальной исключительности.

Н. г. как атрибут массового сознания в определенных условиях (в частности, при противопоставлении национальных и интернациональных интересов и ценностей) может превратиться в национальную кичливость и зазнайство. Если это не случилось, то Н. г. укрепляет национальное достоинство людей, способствует росту национального самосознания. Н. г. как здоровое, естественное чувство сплачивает нацию, укрепляет национальное единство, стимулирует нацию на достижение новых высот.

См.: *Национал-патриотизм, Национальная психология, Национальное возрождение, Патриотизм, Символика национальная.*

НАЦИОНАЛЬНАЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ — политическая власть народа, компактно проживающего на определенной территории, самоопределившегося в той или иной форме национально-государственного образования. Н. г. существует в виде суверенного государства и в форме национально-территориальной автономии. Зависит это от многих факторов, и прежде всего от численности и национального состава народа.

Н. г. создает необходимые условия для экономического, социального, культурного прогресса народа, для сохранения национального языка, традиций, обычаев и т. п. Поэтому создание своей государственности является желанной целью каждого этноса. Однако реализовать эту цель все этносы не могут. Для этого необходимы, по меньшей мере, два условия: компактность проживания и немалочисленность.

В советской научной литературе долгое время дискутировался вопрос о том: является ли государственность обязательным признаком нации? К какому-либо убедительному ответу участники дискуссий так и не пришли. Но все же большинство отстаивали точку зрения, согласно которой государственность нельзя считать обязательным, необходимым признаком нации. На практике при отнесении той или иной этнической общности к нации нередко особое значение придается наличию у нее своего государства. Это в значительной мере объясняется тем, что сохранение социально-экономической (и в конечном счете этнической) целостности нации возможно лишь при условии нахождения ее в рамках одного государства. Однако «свое» государство является далеко не обязательным признаком нации. Истории известно немало примеров наличия в составе одного государства нескольких наций. Известно также, что польская нация надолго была ли-

шена своей государственности, однако не перестала быть нацией.

После Октябрьской революции большинство народов, живущих на территории Российской империи, создали различные формы национально-государственных образований и национальные государства. В СССР были следующие формы Н. г.: союзные республики, автономные республики, а также такие специфические национально-государственные образования, как автономная область и автономный округ. Хотя по юридическим нормам автономная область и автономный округ не являются государствами, в то же время они обладают определенными свойствами, с одной стороны, существенно отличающими их от обычных административно-территориальных единиц (областей, краев, районов), а с другой — сближающих их с государствами.

Многообразие форм Н. г. в СССР свидетельствует о гибкости подхода в решении национального вопроса, об учете исторических, этнических, социокультурных, экономических и иных факторов при создании той или иной формы Н. г. Причем избранные народом формы Н. г. не оставались неизменными: они совершенствовались, развивались. Большинство народов перешло от первоначальной низшей формы к более высокой форме Н. г. Например, киргизский народ за короткий период прошел путь от автономной области к союзной республике в составе Союза ССР.

По Конституции 1977 г. в СССР было 53 национальных государства и национально-государственных образований: 15 союзных республик, 20 автономных республик, 8 автономных областей и 10 автономных округов. В соответствии с Конституцией Российской Федерации 1993 г. в ее составе находятся: 21 республика (национальное государство), некоторые из них являются двунациональными, например Кабардино-Балкария, и даже многонациональными — Дагестан; 1 автономная область и 10 автономных округов. Фактически все республики и национально-государственные образования являются многонациональными. Поэтому республики в составе РФ являются государственностью не только «титულიной» нации, а всего народа данной республики, граждан всех национальностей, живущих на ее территории.

См.: *Государство национальное, Нация, Нация — государство.*

НАЦИОНАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ – способ существования нации. Основу Н. ж. образует материальное и духовное производство.

Н. ж. непрерывна, но изменчива, она полна противоречий, но при этом сохраняется ее качественная определенность благодаря тому, что она воспроизводится из поколения в поколение. В содержание Н. ж. входит любое проявление субъективности масс, классов, национальных, политических организаций, учреждений и лидеров, которое имеет общенациональное значение, служит национальной консолидации. Н. ж. не изолирована от локальных форм жизни отдельных национальных частей этноса, этнографических или территориальных групп, но включает их в той мере, в какой они направлены на сохранение и развитие национальной общности, реализацию ее интересов, традиций, унификацию моральных, правовых и других проявлений жизни.

Н. ж. по своей природе деятельна. Национальная деятельность есть особая форма или степень Н. ж., которая характеризуется рациональной организацией народа на достижение конкретных целей национального развития. В стихийной Н. ж. народ может удовлетвориться исторически сложившимся положением дел: она течет по воле истории, а в национальной деятельности народ выступает как преобразователь, субъект качественных изменений своего бытия и сознания. Результатом национальной деятельности является изменение как внешней действительности, к примеру, национальной среды, так и национальной духовности.

Как национальная деятельность, так и в целом Н. ж. проявляются в многообразии индивидуализированных форм. И чем она качественнее, богаче содержанием, тем национальнее индивиду, образующие народ своим взаимодействием и общением. Для индивида она начинается почти с рождения в процессе общения с матерью, другими членами семьи, для которых свойственно национальное бытие. Но первым эмпирически установленным критерием Н. ж. индивида выступает овладение родным языком в процессе социализации. Н. ж. в языке продолжается практически на протяжении всей жизни человека. Широкой сферой Н. ж. и деятельности народа, связанной с языком, является самодеятельное творчество, в первую очередь, художественное. В процессе формирования и развития народа постоянно создаются, воспроизводятся из поколения в поколение произведения устной поэзии, прозы и других жанров.

Во взаимодействии со словесным творчеством в Н. ж. создаются и используются обычаи, ритуалы, обряды, которые обретают традиционные формы. Национальными становятся те обычаи, обряды и традиции, которые получают общенациональное распространение, а не локально-местное. Как обычаи и обряды, так и традиции выполняют роль регулятора Н. ж., ее упорядочения и организации.

В Н. ж. народа большое место занимает духовная деятельность во всем многообразии форм производства и практического использования нравственно-этических, философских, мировоззренческих ценностей. Национальное духовное производство и соответствующее ему потребление есть производство и потребление национальных идей, «национального духа» народа, его патриотических убеждений, философских, исторических, политических и иных воззрений, ориентированных на обеспечение свободного развития, национальной независимости и самоопределения народа.

Н. ж. становится устойчивой, когда она обретает характер политической жизни. Ее содержанием является разнообразная по видам и формам деятельность народа, направленная на создание национального государства, национальной политической власти, национального права и их использование в целях национальной консолидации народа, его свободного развития и самостоятельного исторического творчества. Если народ безразлично относится к политическому самоопределению своей государственной организации, он рано или поздно разрушится как целостный социальный организм.

Н. ж., взятая в целом, носит системный характер. Но в зависимости от конкретных обстоятельств ее система может быть более или менее упорядоченной, полной, закрытой или же, наоборот, более хаотичной, открытой, расплывчатой. Две тенденции действуют в нем одновременно: тенденции к централизации и тенденции к демократизации. Соотношение их обуславливается множеством причин, что придает Н. ж. неравномерность и волнообразность. Периоды подъема сменяются периодами спада, периоды национальной консолидации периодами национальных кризисов.

Н. ж. и деятельность следует также рассмотреть в категориях «цель», «ценность» и «смысл». Наиболее значимой целью народа является достижение им своей национальной свободы, независимого развития, самоопределения и самоуправления. Смысл Н. ж. связан с осознанием и реализацией на практике

ее цели и ценности. Н. ж. была бы бессмысленной, если бы она не имела определенной цели. Но на разных этапах истории, в различных ситуациях цель и ценность Н. ж. различны. Поэтому и смысл Н. ж. изменяется, находится в состоянии постоянной эволюции.

См.: Национальное бытие, Национальное возрождение, Нация.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕОЛОГИЯ — а) совокупность идей, теорий, взглядов, которые отражают и оценивают действительность с точки зрения интересов определенного народа, нации, национальности и направлены на изменение, преобразование существующих общественных отношений в интересах этого народа, нации, национальности; б) форма национального самосознания и одновременно процесс самопознания и развития национально-культурной самобытности.

Понятие Н. и. в расширенном толковании характеризует не только собственно национальные, но и социальные, политические и пр. аспекты жизнедеятельности данной национальной общности, т.е. является интегральной общественной идеологией, выражая общие интересы различных этносов, социально-классовых групп и политических сил в составе данного народа, нации, национальности.

По целям, средствам, движущим силам Н. и. может быть прогрессивной или регрессивной, либеральной или авторитарной и пр., ориентированной на развитие сотрудничества с другими народами или на их притеснение. Н. и. может способствовать консолидации наций в борьбе за собственное развитие и независимость; в своих крайних выражениях Н. и. может стать основой национализма и экстремизма.

См.: Национальная идея, Национальная мифология, Национальная психология, Национальное сознание.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ — форма самопознания нации, отражающая наиболее значимые для определенного периода национальной истории интересы народа. Н. и. нацелена на преобразование национального бытия, достижение исторически значимых устремлений народа. Интересы, заложенные в Н. и., могут быть связаны или с социально-экономическим прорывом в новое качественное состояние, или с национальным возрождением, или с достижением свободного развития и национального самоопределения, или с национально-освободительной борьбой и т. д.

Н. и. охватывает сознание, мысли, взгляды широких национальных масс, хотя и зарождается она в сознании большей частью элитарных структур. Она тем не менее через систему средств массовой информации, образования, церковь, семью распространяется в народных низах. В качестве примеров зарождения Н. и. и овладения ею массами можно привести следующие. На протяжении более пятисот лет английская нация была одержима идеей мирового господства, немецкая нация — свыше двухсот лет вплоть до разгрома германского фашизма во второй мировой войне своей Н. и. выдвигала «расширение жизненного пространства». Во имя ее осуществления она развязывала множество войн, в том числе две мировые. В них Германия оказывалась побежденной, но тем не менее вновь и вновь выступала с навязчивой Н. и. о «жизненном пространстве», которое должно было расширяться за счет восточных территорий, т. е. славянских земель. Современная североамериканская нация одержима идеей «мирового господства», «американизации мира». В этих целях она пропагандой и насилием навязывает другим народам свои стандарты и символы, коды и нормы, разрушая их национально-культурный мир и национальную психологию.

Поскольку Н. и. является наиболее активным, созидательным компонентом самосознания народа, они и определяют преимущественно его реальное содержание, формы проявления и социальные функции. Вследствие внутренней противоречивости национальное самосознание в одно и то же время является оборонительным и наступательным. Практическое значение Н. и. определяется ее объективным содержанием. Идеи, глубоко отражающие национальное бытие, выражающие устремления передовых национальных сил, овладевая массами народа, становятся активной силой в преобразовании действительности. Н. и., искажающие действительность, берутся на вооружение реакционными силами, тормозящими национальный прогресс.

Проблема Н. и. была одной из актуальных в русской национально-философской, этической и политической мысли. Она ставилась П. Чаадаевым и А. Герценом, В. Белинским и Н. Чернышевским, В. Соловьевым и Н. Бердяевым. В ее основе находилась проблема выбора исторического пути развития России — западноевропейского или самобытно-славянского. Политика, начатая еще со времен Петра Первого, то обостряясь, то ослабевая, продолжается по настоящее время. В ус-

ловнях современных преобразований в общественной жизни, осуществляемых в России, вновь обрела актуальность. Русская нация все более склоняется к национальному развитию — на основах органического синтеза славянской цивилизации с романо-германской цивилизацией и возрождения национальной духовности на основе православно-христианской религии.

См.: Национальная идеология, Национальное сознание, Русская идея.

НАЦИОНАЛЬНАЯ НЕЗАВИСИМОСТЬ — освобождение от национального гнета, порабощения и подчинения, достижение национального суверенитета. Национальная независимость порабощенных, колониальных народов достигается в тяжелой, упорной борьбе, длящейся иногда десятилетия. Однако завоевание политической независимости еще не означает полного освобождения. Необходимо еще добиться экономической самостоятельности. Как показывает жизнь, эта задача оказывается не менее трудной, чем завоевание политической независимости. Гораздо сложнее молодым освободившимся народам добиться экономической независимости. Этот вывод подтверждается на примере десятков бывших в колониальной зависимости народов, а ныне освободившихся стран Азии и Африки.

Н. н., как правило, завоевывается длительной борьбой зависимых и порабощенных народов. Свобода и независимость достигается ценой огромных жертв, понесенных в ходе национально-освободительной борьбы.

См.: Национально-освободительное движение, Национальное равноправие, Суверенитет народный, Суверенитет национальный.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПАМЯТЬ — отражение национально-исторического опыта народа в его самосознании. Опыт прошлого отражается в формах запоминания, сохранения и воспроизведения. Как народ, так и человек становится национальным благодаря тому, что и тот и другой формирует, развивает, совершенствует свою Н. п. знанием, хранением, запоминанием и воспроизведением наиболее важных событий национальной истории во взаимоотношении с окружающими народами.

Н. п., как и другие виды памяти, имеет деятельное содержание. Запоминает ли человек, вспоминает ли, припоминает что-нибудь, воспроизводит либо узнает — всегда он осуществляет

определенную психическую деятельность. Народ, как и человек, запоминает наиболее прочно те факты, события и явления, которые имеют для него, для его деятельности особенно важное значение.

Народ хранит в Н. п. главным образом собственное прошлое, свою историю, но в призме взаимодействия с окружающими народами. Он запоминает, обновляет, реконструирует знания, представления, умонастроения о прошлом через передачу знаний в преемственной связи поколений. Сюда входят произведения искусства, фольклора, научные сочинения и исследования, традиции, воспоминания, архивные материалы, вещи, предметы, скульптурные формы, здания, сооружения, с которыми связаны те или иные исторические события, музеи, выставки, фотографии. В распоряжении каждого народа находится множество объективных предметно-вещественных и субъективных материалов, которые идеально воспроизводятся в национальном сознании и самосознании.

Важнейшей характеристикой Н. п. является ее ассоциативность. События, явления современности познаются в связи с знаниями о событиях прошлой истории. Когда в национальной жизни возникает кризисная ситуация, память воскрешает подобные же случаи в историческом прошлом. Новое возникает через старое, настоящее — через прошлое, современность — через историю. Вместе с тем в национальном сознании постепенно переосмысливаются события прошлого, возникает проблема «уроков истории».

Национальная историческая память выполняет и другие функции. Это неперенная часть культуры, преемственность, которая стабилизирует этнос. Историческая память — своеобразный духовный потенциал народа. Он может быть использован и его реально используют иногда в интересах всего народа, иногда — каких-то социальных групп. Она является одним из сильных стимуляторов патриотических чувств, взглядов и поступков. Вместе с тем память о национальных обидах прошлого, кровопролитных войнах, в которых данный народ терпел поражения и понес большие жертвы и материальный ущерб или же потерял часть территории, держит национальное сознание и самосознание народа в состоянии национальной настороженности, предубеждений, антипатий и недоверия.

См.: Национальная психология, Национальное самосознание, Национальное сознание, Общность исторических судеб народов Российской Федерации.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА (этнополитика) — система законодательных, организационных и идеологических мер, осуществляемых государством, направленных на учет, сочетание и реализацию национальных интересов, на разрешение противоречий в сфере национальных отношений.

Н. п. — это целенаправленная деятельность по регулированию взаимоотношений между нациями, этническими группами, закрепленная в соответствующих политических документах и правовых актах государства.

В теории и на практике следует учитывать, что Н. п., региональная политика, демографическая политика и другие виды политико-управленческой деятельности тесно взаимосвязаны между собой. В различных системах связи они соотносятся как общее и особенное, целое и часть. Социальные, экономические, языковые, региональные, миграционные, демографические аспекты Н. п. как целостная система представляют собой концентрированное выражение социальной, экономической, языковой, региональной, миграционной, демографической политики.

Вся деятельность государственных институтов власти и управления, обеспечивающих развитие социально-экономических и духовно-политических процессов в многонациональной стране, должна строиться на ясно обозначенных принципах Н. п., которая по сути является политикой тщательного и своевременного учета и разработки механизмов согласованных национально-специфических интересов народов и территорий в стратегии и тактике государственного управления.

Н. п. различается по цели, содержанию, направленности, формам и методам осуществления, результатам.

Целью Н. п. может быть: национальная консолидация, межэтническая интеграция, сближение нации, национальное обособление, отстаивание этнической «чистоты», защита национального от влияния инонационального, национальный суверенитет и т. д.

По содержанию Н. п. бывает гуманистической, интернационалистической, антигуманной, националистической, великодержавно-шовинистической.

По направленности можно говорить о демократической, миротворческой, созидательной, прогрессивной, тоталитарной, разрушительной, реакционной Н. п.

Среди форм и методов осуществления Н. п. можно отметить: насилие, толерантность, уважительное отношение, господство, подавление, репрессии, «разделяй и властвуй».

Результатами Н. п. могут быть: согласие, единение, сотрудничество, дружба, напряженность, конфронтационность, конфликтность, недоверие, неприязнь.

Н. п. структурно может состоять из разных временных и пространственных элементов, этапов реализации, приоритетов. В Н. п. следует различать стратегические, рассчитанные на длительный период цели и задачи, требующие концептуального подхода, программного планирования. И задачи ближайшего характера. Что касается политики, рассчитанной на ближайший период, то она является частью долговременной политики, вытекает из нее, но регулирует конкретные межнациональные проблемы, порожденные жизнью, возникшие в ходе текущих событий.

В многонациональной России стратегической задачей в национальной сфере является укрепление единства и сплоченности всех народов на основе национального возрождения и межнационального сотрудничества, упрочение федеративных отношений и связей, формирование государственно-политической и межнациональной общности — россияне. Актуальными задачами национальной политики ближайшего периода является урегулирование межнациональных конфликтов, снижение напряженности в межнациональных отношениях (там, где она есть), защита русского и русскоязычного населения в ближайшем зарубежье, решение проблем беженцев и вынужденных переселенцев и др.

При разработке Н. п. необходимо учитывать определенные принципы и установки. Важнейшими из них являются следующие.

Н. п. должна разрабатываться исходя из особенностей страны, уровня ее социально-экономического развития. Политика по отношению к национальностям должна быть сопряжена с экономической, социальной, культурно-образовательной, демографической и другими видами государственной политики, в комплексе с которыми и может быть реализована Н. п.

Необходимым условием действенной, эффективной Н.п. является ее научность, что предполагает строгий учет закономерностей и тенденций развития наций и национальных отношений, научно-экспертную проработку вопросов, связанных с регулированием межнациональных отношений. Определение целей Н. п., выбор путей, форм и методов их достижения нуждаются в опоре на подлинно научный анализ происходящих процессов, на квалифицированные прогнозы, оценки имеющихся альтернатив политического курса.

В практическом осуществлении Н. п. в регионах и республиках необходим дифференцированный подход. При этом следует учитывать природно-климатические условия, социально-исторические особенности формирования этноса, его государственности, демографические и миграционные процессы, этнический состав населения, соотношение титульных и нетитульных национальностей, конфессиональную характеристику, особенности национальной психологии, уровень этнического самосознания, национальные традиции, обычаи и т. п.

Н. п. должна охватывать все уровни и формы национальных отношений, включая межличностные отношения. Она должна быть нацелена на каждого человека, каждую этническую общность, группу, независимо от того, имеет ли она свое национально-государственное образование, живет ли человек в «своей» республике или в инациональной среде.

Наконец, при формировании Н. п. необходим учет мирового опыта регулирования межнациональных отношений, решения национальных проблем. Причем нужно иметь в виду как положительный, так и негативный опыт. Вместе с тем принципы Н. п. должны соответствовать международно-правовым нормам и актам.

См.: Концепция государственной национальной политики Российской Федерации, Принципы национальной политики, Приоритеты национальной политики в Российской Федерации.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ — 1) научное направление, изучающее особенности национального и этнического самосознания, проблемы национального характера, протекание и закономерности межнациональных контактов. Н. п. рассматривает такие элементы массового сознания и общественной психологии, как национальные стереотипы, представления о типичном национальном характере; разнообразные предубеждения, которые служат регуляторами социальной дистанции между этническими группами, народностями; обычаи, традиции, обряды как элементы культуры, способствующие сохранению интеграции и непрерывности существования этнической общности, нации, народности, национальной группы и др. Изучение всех этих проблем приобретает особое значение в многонациональной стране.

2) совокупность чувств, настроений, представлений, привычек, традиций, обычаев, а также характерологических черт, присущих данному народу и сохраняющих достаточно устойчивый

характер. Н. п. — это результат стихийного эмпирического отражения национального бытия в сознании масс. В сознании людей, составляющих конкретную социально-этническую общность, неизбежно возникают представления и чувства, во-первых, относительно самих себя и, во-вторых, относительно людей, образующих другие социально-этнические общности. Эти представления и чувства и связанные с ними устойчивые привычки и традиции, моральные запреты понятия о добре и зле, культурные стандарты образуют сложную совокупность элементов массового сознания. Они не составляют строго оформленного, теоретически обоснованного мировоззрения, но их влияние на мышление и поведение людей оказывается тем не менее глубоким и устойчивым.

Действия социальных факторов, условия географической среды оставляют свой отпечаток на способах восприятия внешнего мира, на характере реакций по поводу явлений объективной действительности, на эмоциональных особенностях людей. Эти достаточно устойчивые психические черты объективируются в национальной культуре, прослеживаются в идеологической деятельности, служат основой для формирования национального самосознания.

Н. п. не есть совокупность индивидуальных психологий, она имеет свои особенности и структурные уровни отражения бытия. Н. п. — сочетание рациональных взглядов и иррациональных представлений, мифологии и идеологии, передающихся от поколения к поколению и дополняющихся установками и ценностными ориентациями современности. В отличие от идеологии, меняющейся в зависимости от различных обстоятельств, Н. п. свойственна устойчивость и инерционность, т. к. в ней заключены глубинные стороны психики народов.

Н. п. включает в себя не только особые качества, но и общие, свойственные всем народам. Выступая в сложном диалектическом единстве этих качеств, национально-психологические образования в отличие от их националистических извращений являются общечеловеческими факторами и не противостоят национальным особенностям другой нации. Так, в литературе, искусстве, фольклоре и др. видах творчества, где запечатлена Н. п., обнаруживаются не только общечеловеческое содержание мыслей и чувств народа, но и своеобразные формы их проявления, специфика национального характера, менталитета.

Знание содержания и форм Н. п. значительно обогащает наши представления о народах, их духовном мире, ментальнос-

ти. Следует иметь в виду, что нередко сознательно создаются национальные стереотипы, которые становятся психологическим фактором формирования национальных предрассудков и предубеждений, межнациональной розни и вражды. Поэтому изучение Н. п., в частности, стереотипов, необходимо для совершенствования патриотического и интернационального воспитания.

Изучение Н. п. важно для разработки научно обоснованной национальной политики, создания благоприятного психологического климата в межнациональных отношениях. В условиях развивающихся межнациональных и межгосударственных контактов важно единство формирования национального самосознания, чувства этнической общности, интеграции и интернационального, свободного от расовых и национальных предрассудков мировоззрения.

См.: Национальное самосознание, Национальное сознание, Национальный характер, Психический склад нации, Этнопсихология.

НАЦИОНАЛЬНАЯ САМОБЫТНОСТЬ — специфические черты социально-этнической общности, отличающие ее от других подобных общностей. Это прежде всего уклад жизни, национальные традиции, обычаи, обряды, язык, народное творчество, одежда, национальная кухня и т. д. В целом Н. с. наиболее ярко и рельефно проявляется в национальной культуре и психологии людей. Н. с. любого этноса обуславливается средой его обитания, историческими условиями формирования этноса, его многовековым жизненным опытом. Немаловажное значение имеют этнические контакты, их длительность и интенсивность. Иноэтнический опыт, приобретенный в результате межэтнического общения, становится частью национальной жизни данного народа, обогащая его национально-этнические черты.

Н. с. — объективное свойство любой социально-этнической общности наряду с интернациональными чертами. Всякое игнорирование Н. с., равно как и ее раздувание, абсолютизация ведут лишь к национальным обидам, ущемлению национальных чувств, с одной стороны, и к национальной обособленности, самолюбованию — с другой. В свою очередь, это может вести к обострению межнациональных отношений.

Н. с. не следует смешивать с национальной исключительностью. Последнее является проявлением гипертрофирован-

ного национального чувства, болезненного национального самосознания. Ведь национальное включает в себя не только национально-самобытное, национально-специфическое, но и интернационально-общее, то, что сближает, объединяет народы. Поэтому претензии на исключительность, «превосходство» какой-либо социально-этнической общности не имеют оснований, противоречат действительности.

Н. с. не есть нечто застывшее, раз навсегда данное, неизменное социально-историческое явление. Как и любое явление оно развивается, обогащается главным образом в ходе межэтнического общения и взаимовлияния. В результате этого процесса некоторые черты и стороны национально-самобытного могут становиться общими и для других народов, т. е. интернациональными. Вместе с тем отдельные элементы национально-особенного не выдерживают испытания временем, становятся архаическими и не отвечают новым изменившимся условиям жизни народов. Абсолютизация национальной самобытности, особенно архаического в ней (в культуре, традициях и т. д.) ведет к возникновению чувства национальной сепаратности и превосходства. Абсолютизация национально-специфического ведет далее к самоизоляции, лишает нации взаимообмена лучшими достижениями и в конечном итоге обедняет национальную культуру и в целом духовную жизнь народа.

Сама по себе Н. с. не может отгораживать один народ от другого. Наоборот, чем более национально-самобытным является народ, чем ярче он играет многоцветьем красок, тем больший интерес вызывает к себе у других народов. Именно в Н. с. заключена, прежде всего, самоценность любого народа. Внимательное, бережное отношение к Н. с. — неперемнное условие стабильности межнациональных отношений, сближения и взаимообогащения народов.

См.: Национальная культура, Национальные обычаи, Национальные особенности, Национальные традиции.

НАЦИОНАЛЬНАЯ СРЕДА — совокупность национально-этнических компонентов, природных и социально-бытовых условий (а также окружающих людей), в которых происходит национализация человека, становление его национального самосознания.

Н. с. человека не изолирована от социальной среды, напротив, она представляет собой ее качественно специфический компонент. Она включает национальную природу, национально-

самобытные отрасли хозяйства, материальную культуру, людей данной национальности с их языком, музеи, храмы, театры, другие учреждения искусства, деятельность которых национальна не только по форме, но и по содержанию, одежду, пищу, домашний интерьер, национальные нормы человеческого общения, приветствия, обычаи и обряды, свадьбы, похороны, праздники. Отсюда следует, что богатство национальности человека зависит от богатства Н. с., силы ее воздействия на его чувства, разум и волю.

Н. с. может быть национально-насыщенной, богатой, напряженной и, наоборот, национально-умеренной, раскованной, свободной. Этносоциологические исследования позволяют установить сложность процесса взаимодействия человека и Н. с. Даже близкие родственники воспринимают ее по-разному, с большей или меньшей интенсивностью и результативностью. Для возникновения национальной активности индивида существенно и его субъективное отношение к Н. с., более того, к своему и иным народам.

См.: *Национальная жизнь, Национальное бытие, Этническая территория.*

НАЦИОНАЛЬНАЯ ФОРМА КУЛЬТУРЫ — внешнее выражение содержания культуры нации, ее облик, наружный вид. Н. ф. к. отражает собой особенности самой нации, которая является ее творцом и носителем. Следовательно, те особенности, которые характеризуют нацию как историческую категорию и отражаются прежде всего в ее национальной культуре. Национальный язык в первую очередь является формой национальной культуры. Элементом Н. ф. к. является также отражение в культуре народа его национального быта, территории или географической среды, в которой он оформился, живет и развивается, его психического склада или национального характера.

В отличие от содержания Н. ф. к. выражает национально-специфические стороны действительности. Национальные особенности органически входят в ткань художественной формы и в единстве с ней образуют то, что называют национальной формой. Разумеется, степень национального своеобразия различна в различных элементах культуры. Национальные языки своим лексическим богатством и грамматическим строем накладывают лишь известный оттенок на оформление естественнонаучной мысли (математика, физика, химия и др.). Что же касается

художественной литературы и искусства, то в них национальная форма проявляется более ярко. В песне, танце и музыке воплощаются особенности характера народа, национальные особенности его психологии.

Причем в искусстве, как и в других видах культуры, под национальной формой подразумевается не какой-то отдельно взятый элемент, а сами художественные произведения, отмеченные глубокими связями с родным народом и ярко отражающие особенности его характера, темперамент. К примеру, если взять хореографию, то русский перепляс, украинский гопак, дагестанская лезгинка, белорусская лявониха и т. д. есть конкретные национальные формы ее проявления. Это касается и художественной литературы, и театрального искусства, и других видов культуры.

Национальные особенности форм культуры не оторваны от содержания, поскольку и в содержании художественной культуры обнаруживается национальное своеобразие. Более того, содержание и форма обладают таким свойством, как их переходы друг в друга. То, что выступает формой в одном явлении, приобретает характер в другом. Национальные особенности формы, взаимодействуя с новыми условиями и порожденным ими новым содержанием, становятся способными выразить его. Отбрасывание отживших национальных особенностей форм, не могущих выразить новое содержание культуры, совершенствование тех, которые способны выразить это содержание и, наконец, создание новых форм, адекватно выражающих новое содержание — все это приводит ко все большему соответствию структур различных форм структуре содержания культуры.

Н. ф. к. — историческая категория. Она возникает и изменяется вместе с народом и его культурой. Всякая национальная культура существует в единстве содержания и формы: социальное содержание играет определяющую роль в развитии культуры, а форма определяется им и оказывает обратное воздействие на содержание и через него на всю культурную жизнь народа. Разумеется, это положение об активности национальной формы верно, если иметь в виду зрелую форму, отвечающую содержанию и отражающую его тенденции к дальнейшему развитию. Устаревшая форма естественно превращается в оковы, и тогда наступает конфликт между содержанием и формой. В своем становлении национальная форма приобретает определенную устойчивость. Возникнув, ее элементы в известном смысле «затвердевают», становятся традицией.

Форма по сравнению с содержанием, конечно, отличается большей консервативностью. Но национальная форма — это не только то, что идет из глубин истории данного народа и в силу этого имеет относительную устойчивость и преемственность. Национальная форма и то, что рождено творчеством масс и стало родным, близким, широко распространенным, национальным. Наряду с этим в процессе взаимообогащения национальных особенностей форм культур возникают новые элементы как на основе переосмысления старых форм и выразительных средств культуры своей нации, так и путем творческого восприятия их из культур других наций.

Следует отметить, что национальные особенности в искусстве довольно устойчивы, и их обновление происходит не просто. Национальные особенности органически входят в ткань художественной формы и в единстве с нею образуют то, что называют национальной формой, которая не просто сумма изобразительных (выразительных) средств, а конкретно-историческая форма развития художественной культуры и тем самым эстетического сознания народа. С развитием нации развиваются, обновляются и ее выразительные средства. Те же нации и народности, которые впервые осваивали развитые формы профессионального искусства, меняли, по существу, всю систему выразительных средств. Все это наглядно проявилось на опыте национальной формы культур народов бывшего СССР. За 70 лет национальные формы их культур существенно изменились и обновились, обогатились.

См.: Культура нации, Национальная культура, Национальное искусство, Национальные особенности, Русская культура.

НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В РСФСР — процесс создания национальных форм государственности народов России, формирования национально-государственного устройства Российской Федерации.

Одним из первых актов Советской власти была подписанная В. И. Лениным в ноябре 1917 г. «Декларация прав народов России». В этом документе провозглашались: а) равенство и суверенность народов России; б) право народов России на свободное самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства; в) отмена всех и всяких национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений; г) свободное развитие национальных меньшинств и этнографических групп, населяющих территорию России.

Для реализации этих принципов важнейшее значение имело Н.-г. с. (создание национально-политических образований), развернувшееся в стране в первые же годы Советской власти. Важным шагом на пути конкретного осуществления принципов, провозглашенных в «Декларации прав народов России», было создание Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, учрежденной III Всероссийским съездом Советов в январе 1918 г.

После Октября 1917 г. на основании провозглашенных Советским правительством принципов национальной политики началось отделение национальных территорий от единой, территориально целостной России. Первой отошла от России Финляндия, государственную независимость которой Советское правительство признало в декабре 1917 г.

Советское правительство издало декрет «О Турецкой Армении», в котором право самоопределения признавалось за армянским населением «Турецкой Армении».

В 1918 г. образовалась вне состава РСФСР Тувинская Народная Республика, территория которой в качестве Урянхайского края находилась с 1914 г. под протекторатом России.

В результате реализации права на самоопределение создавалась украинская государственность. Вторым Всеукраинский съезд Советов, работавший в марте 1918 г., провозгласил Украину независимой Советской Республикой.

Декретом от 22 декабря 1918 г. СНК РСФСР признал независимость Советской Латвии. 23 декабря 1918 г. ВЦИК принял постановление о признании советских республик Эстляндии, Литвы и Латвии.

1 января 1919 г. была провозглашена Белорусская Советская Социалистическая Республика.

Н.-г. с. на территории бывшей унитарной России продолжалось. 28 апреля 1920 г. была провозглашена Азербайджанская Советская Независимая Республика.

2 декабря 1920 г. РСФСР признана независимость Армянской ССР.

В феврале 1921 г. была создана Грузинская ССР. 26 апреля 1920 г. была провозглашена Хорезмская Народная Советская Республика. РСФСР первой признала ее суверенным государством. Хивинское ханство, находившееся под протекторатом Российской империи, было упразднено.

Бухарский эмират, так же как и хивинское ханство, находился под протекторатом Российской империи. 2 сентября 1920 г.

змират был свергнут, а Бухара провозглашена Народной Советской Республикой.

Таким образом, несмотря на то, что Российская Советская Республика была провозглашена в границах Российской империи, вскоре после Октябрьской революции на национальных окраинах стали создаваться независимые государственные образования. Советская власть признавала возникшие суверенные республики исходя из провозглашенного ей принципа самоопределения народов. Вследствие этого территория бывшей Российской империи уменьшилась.

Наряду с тенденцией к созданию независимых республик с самого начала провозглашения РСФСР проводилась и другая тенденция — к созданию автономных образований внутри РСФСР.

Процесс автономизации РСФСР начался с создания республик в Средней Азии, на Северном Кавказе и побережье Черного моря. Самой крупной автономной республикой стала Туркестанская, провозглашенная в апреле 1918 г.

В феврале 1918 г. была провозглашена Автономная Терская Советская республика в составе РСФСР. В марте 1918 г. была провозглашена Социалистическая Советская Республика Таврида. В июле 1918 г. в единую Северо-Кавказскую Советскую республику в составе РСФСР объединились Кубано-Черноморская, Терская и Ставропольская республики.

В 1920 г. в составе РСФСР была образована Казахская АССР, Автономная Советская Башкирская Республика и Автономная Татарская ССР.

В 1923 г. существовавшие тогда трудовые коммуны — немцев Поволжья и Карельская — преобразуются в автономные республики.

С 1920 г. начинает широко применяться еще одна форма автономии — автономная область.

Вскоре возникает новая форма автономии — национальный округ. Первый стал Коми-Пермяцкий, он был образован в 1925 г. Большинство национальных округов (Корякский, Чукотский, Таймырский, Эвенкийский, Ненецкий и др.) появилось в 1929–1930 гг. С созданием национальных округов автономию получили самые малочисленные народы России, живущие более или менее компактно.

В этот же период можно отметить и другую тенденцию в Н.-г. с. — переход многих народов России к более высшим формам государственности. Эта тенденция наблюдалась вплоть до принятия Конституции СССР 1936 г.

Первым шагом в этом направлении было преобразование округов Горской АССР в автономные области, начавшееся в 1921 г. Так, Кабардинский округ стал Кабардинской, год спустя Кабардино-Балкарской автономной областью.

В 1922 г. из Горской республики выделился Карачай. Путем объединения его с черкесскими районами Кубано-Черноморской области в январе 1922 г. была образована Карачаево-Черкесская автономная область, которая непосредственно входила в РСФСР. В этом же году из Горской автономной республики выделился Чеченский округ, на базе которого была создана Чеченская автономная область. В 1924 г. ВЦИК упразднил Горскую АССР и создал на ее базе две автономные области — Северо-Осетинскую и Ингушскую.

Вскоре автономные области Северного Кавказа, как и некоторые другие автономии, поднимаются еще на одну ступень. Северо-Осетинская, Кабардино-Балкарская и некоторые другие автономные области преобразуются в автономные республики. Сходные процессы идут и в Поволжье. В 1925 г. Чувашская автономная область была преобразована в автономную республику, а в 1934 г. Удмуртская автономная область также стала автономной республикой.

Переход народов России к более высоким формам государственности не ограничивается рамками автономии. Некоторые народы от автономии идут к созданию своих союзных республик в составе Союза ССР, созданного в 1922 г. по инициативе РСФСР и других советских республик. Впервые такое крупное преобразование было произведено в связи с национально-государственным размежеванием Средней Азии. В 1924 г. Туркестанская АССР, Бухарская и Хорезмская советские республики упраздняются, на их месте создаются новые союзные республики — Туркменская и Узбекская, а также некоторые новые автономии.

Второе значительное преобразование произошло в 1936 г. в связи с принятием новой Конституции СССР. Тогда две крупные автономные республики РСФСР — Казахская и Киргизская — были преобразованы в союзные и непосредственно вошли в состав Союза ССР.

Преобразование автономных республик РСФСР в союзные влекло за собой соответствующее уменьшение ее территории. Кроме того, некоторые области и районы России передавались другими союзным республикам. Так в 1924-1926 гг. значительная территория России с белорусским населением была

передана в состав Белорусской ССР. В состав Казахской ССР вошли пять северных областей с преимущественно русским населением.

Таким образом, после Октябрьской революции 1917 г. унитарное Российское государство превратилось в Федерацию, созданную по национально-территориальному принципу. В связи с образованием союзных республик Союза ССР территория собственно России сократилась на одну пятую часть.

К 1990 г. в составе Российской Федерации находились 16 автономных республик, 5 автономных областей, 10 автономных округов.

По Конституции 1993 г. в составе Российской Федерации находятся субъекты Российской Федерации: 21 республика (национально-государственные образования), 6 краев, 49 областей, два города федерального значения, автономная область и 10 автономных округов (национально-территориальные образования). В последние годы происходит объединение некоторых субъектов федерации, поэтому общее их число сокращается.

См.: Автономия национально-территориальная, Национальная государственность, Республика в составе Российской Федерации, Российская Федерация.

НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОЕ УСТРОЙСТВО СССР

— устройство государства, учитывающее многонациональность общества. Федеративная форма устройства СССР, признание РСФСР федерацией, наличие в составе некоторых других союзных республик автономных республик и иных национально-государственных образований обусловили необходимость конституционного определения основ правового статуса и взаимоотношений этих государственных образований в масштабе всей страны.

Согласно Конституции СССР 1977 г. СССР был единым союзным многонациональным государством, образованным на основе принципа федерализма, в результате свободного самоопределения наций и добровольного объединения равноправных Советских Социалистических Республик.

30 декабря 1922 г. I Съезд Советов ССР утвердил Декларацию и Договор об образовании СССР. Договор закрепил объединение четырех советских республик — РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР — в одно союзное государство — Союз Советских Со-

циалистических Республик. В Договоре об образовании СССР в общих чертах устанавливались основы построения этой федерации, определялись высшие органы государственной власти и управления Союза ССР, порядок их образования и компетенции, устанавливалось единое союзное гражданство. В январе 1924 г. была утверждена первая Конституция СССР.

Советская федерация была построена по национально-территориальному признаку. Это значит, что в состав СССР входили не географические районы или административные единицы, а национальные государства.

Добровольность объединения представляли собой форму проявления национального суверенитета, права наций на самоопределение, природы самой советской федерации как свободного союза свободных наций. В Декларации об образовании СССР говорилось, что «Союз этот является добровольным объединением равноправных народов...» Добровольность объединения советских республик в Союз закреплялась в ст. 13 Конституции СССР 1936 г.

Важной гарантией добровольного объединения республик Союза ССР являлось их право свободного выхода из него. Это право было провозглашено в Декларации об образовании Союза ССР, а затем закреплено в Договоре об образовании Союза ССР и в Конституции СССР 1924 г. Конституция СССР 1936 г. подтвердила это право союзных республик. То же сделала и Конституция СССР 1977 г.

Союзные республики отличались друг от друга по размерам территории, численности населения, экономическому потенциалу. Но несмотря на такие различия союзные республики были равноправны. Ни одна из них не имела никаких юридических преимуществ перед другой. Компетенция их была одинакова. Отношения союзных республик с Союзом ССР строились на основе единых конституционных норм. Из принципа равноправия союзных республик исходили многие конкретные положения Декларации и Договора об образовании Союза ССР, Конституции СССР 1924 г. В прямой форме равноправие союзных республик было провозглашено ст. 13 Конституции СССР 1936 г. Конституция СССР 1977 г. сохранила в силе это принципиальное положение.

При создании Союза ССР подчеркивалось, что республики объединились в «одно союзное» государство. Так, говорилось, например, в Декларации об образовании СССР. Ст. 70 Конституции СССР 1977 г. определяла Союз ССР как единое союзное

многонациональное государство. Слово «единое» отражало прежде всего процесс укрепления союзных начал в советском государстве, прогрессирующее сближение наций и народностей СССР.

Союз ССР образовался в результате объединения четырех советских республик — РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР. Затем в составе СССР произошли некоторые изменения. В соответствии с решениями высших органов государственной власти Автономной Туркестанской ССР и РСФСР, с волеизъявлением народов Узбекистана и Туркменистана съезд Советов СССР одобрил образование Узбекской ССР и Туркменской ССР и непосредственное включение их в состав СССР. В 1929 г. Таджикская АССР выделилась из Узбекской ССР и преобразовалась в Таджикскую ССР, которая тоже вошла в СССР непосредственно. К 1936 г., таким образом, в составе СССР насчитывалось семь союзных республик: РСФСР, УССР, БССР, ЗСФСР, Таджикская ССР, Туркменская ССР, Узбекская ССР.

В связи с принятием Конституции СССР 1936 г. были преобразованы в союзные республики Казахская и Киргизская автономные республики, ликвидирована ЗСФСР, а образующие ее Азербайджанская, Грузинская и Армянская союзные республики непосредственно вошли в Союз ССР. Союзных республик стало, таким образом, одиннадцать. В 1940 г. была образована Молдавская ССР и приняты в состав СССР Литовская, Латвийская и Эстонская ССР. Таким образом, сложились те 15 союзных республик, которые составляли Союз ССР до его распада. Однако с 1940 по 1956 г. в состав СССР входило 16 союзных республик. Это связано с тем, что в 1940 г. Карельская АССР была преобразована в Карело-Финскую ССР, но в 1956 г. она вновь стала автономной республикой и была включена в Российскую Федерацию.

В состав некоторых союзных республик входили национально-государственные и национально-территориальные образования. В составе РСФСР находились 16 автономных республик, 5 автономных областей и 10 автономных округов. В составе Грузинской ССР — две автономные республики и одна автономная область. В составе Азербайджанской ССР — одна автономная республика и одна автономная область. В составе Узбекской ССР — одна автономная республика. В составе Таджикской ССР находилась одна автономная область.

Таким образом, по Конституции 1977 г. СССР составляли 15 союзных республик и 38 автономий, всего 53 национальных государства и национально-государственных образований.

См.: Автономная область, Автономный округ, Автономная республика, Национальная государственность, Образование Союза ССР, Союзная республика.

НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ АВТОНОМИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (далее — национально-культурная автономия) — это форма национально-культурного самоопределения, представляющая собой общественное объединение граждан Российской Федерации, относящих себя к определенным этническим общностям на основе их добровольной самоорганизации в целях самостоятельного решения вопросов сохранения самобытности, развития языка, образования, национальной культуры.

Н.-к. а. является важным средством выявления и удовлетворения этнокультурных запросов граждан, достижения межнациональной стабильности, предупреждения конфликтов на национальной почве. Будучи экстерриториальным общественным формированием, Н.-к. а., не ущемляя прав субъектов РФ, закрепленных за ними Конституцией Российской Федерации, расширяет их возможности и ответственность в осуществлении государственной национальной политики.

Посредством различных форм национально-культурного самоопределения граждане Российской Федерации независимо от территории проживания реализуют свои права:

- создавать самоуправляемые общественные образования в местах компактного проживания национальных и этнических групп;
- формировать в рамках действующего законодательства ассоциации и другие общественные объединения, способствующие сохранению и развитию культуры, более полному участию национальных групп в общественно-политической жизни страны;
- получать поддержку со стороны органов государственной власти;
- обращаться через национально-культурные ассоциации и объединения в органы государственной власти, органы местного самоуправления и представлять свои национально-культурные интересы;

- учреждать в установленном порядке всероссийские, региональные и местные средства массовой информации, получать и распространять в них информацию на родном языке;
- принимать участие в создании и деятельности образовательных и научных организаций, учреждений культуры;
- приобщаться к национальным культурным ценностям, содействовать сохранению и развитию народных промыслов и ремесел, приумножению исторического и культурного наследия своего народа;
- участвовать в культурном сотрудничестве народов, этнических и религиозных общин, отправлять религиозные обряды;
- устанавливать и поддерживать без какой-либо дискриминации свободные и мирные контакты через границы с гражданами других государств, с которыми они связаны историческими, национальными, религиозными и языковыми узами;
- участвовать через своих полномочных представителей в деятельности международных неправительственных организаций.

Федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов РФ Н.-к. а. могут быть предоставлены и иные права в сфере образования и культуры.

Участие или неучастие в деятельности Н.-к. а. не может служить основанием для ограничения прав граждан Российской Федерации, равно как и национальная принадлежность не может служить основанием для ограничения их участия или неучастия в деятельности Н.-к. а.

Право на Н.-к. а. не является правом на национально-территориальное самоопределение.

Осуществление права на Н.-к. а. не должно наносить ущерб интересам других этнических общностей.

Н.-к. а. могут быть местными (городскими, районными, поселковыми, сельскими), региональными, федеральными.

Местные Н.-к. а. могут образовывать региональную Н.-к. а. Если в пределах субъекта РФ создана только одна местная Н.-к. а. граждан Российской Федерации, относящих себя к определенной этнической общности, то Н.-к. а. может приобрести статус региональной Н.-к. а.

Региональные Н.-к. а. двух или более субъектов РФ могут создавать органы межрегиональной координации своей деятельности. Такие органы не являются межрегиональными Н.-к. а.

Федеральные Н.-к. а. граждан Российской Федерации, относящих себя к определенной этнической общности, могут об-

развиваться региональными Н.-к. а. двух или более субъектов РФ. Если в пределах РФ создана только одна региональная автономия граждан РФ, относящих себя к определенной этнической общности, то Н.-к. а. может приобрести статус федеральной Н.-к. а.

Федеральные, региональные Н.-к. а. граждан Российской Федерации, относящих себя к определенным этническим общностям, имеющим соответствующие республику или автономный округ, автономную область и органы государственной власти субъектов РФ, могут координировать свою деятельность, участвовать в разработке федеральных и региональных программ в области сохранения и развития национальных (родных) языков и национальной культуры на основе взаимных соглашений и договоров федеральных, региональных Н.-к. а. и субъектов Российской Федерации.

Н.-к. а. учреждаются в соответствии с законодательством РФ и с учетом особенностей Н.-к. а.

Местные Н.-к. а. учреждаются на общих собраниях (конференциях) делегатами национальных общественных объединений.

Региональные Н.-к. а. учреждаются на конференциях (съездах) делегатами местных Н.-к. а.

Федеральные Н.-к. а. граждан Российской Федерации, относящих себя к определенной этнической общности, учреждаются на съездах делегатами региональных Н.-к. а.

Регистрация Н.-к. а. проходит в органах юстиции в порядке, предусмотренном законодательством РФ.

При Правительстве Российской Федерации создается консультативный совет по делам Н.-к. а., который является совещательным органом и действует на общественных началах.

Консультативный совет по делам Н.-к. а. при Правительстве Российской Федерации осуществляет согласование деятельности Н.-к. а., содействует установлению и укреплению связей между ними; представляет и защищает в органах государственной власти РФ культурные и социальные интересы этнических общностей; участвует в подготовке федеральных программ в области сохранения и развития национальных (родных) языков и национальной культуры, проектов нормативных правовых актов, а также в подготовке других решений, затрагивающих права и законные интересы граждан Российской Федерации, относящих себя к определенной этнической общности.

Консультативный совет по делам Н.-к. а. при Правительстве Российской Федерации состоит из делегированных на определенный срок представителей каждой федеральной Н.-к. а.

При органах исполнительной власти субъектов РФ могут создаваться консультативные советы или иные совещательные органы по делам Н.-к. а. При органах местного самоуправления соответствующих муниципальных образований могут создаваться консультативные советы или иные совещательные органы по делам Н.-к. а.

Федеральный закон «О национально-культурной автономии», принятый в июне 1996 г., определяет правовые основы Н.-к. а. в Российской Федерации, создает правовые условия взаимодействия государства и общества для защиты национальных интересов граждан РФ в процессе выбора ими путей и форм своего национально-культурного развития.

См.: *Автономия национально-культурная, Автономия национально-территориальная, Права национальных (этнических) меньшинств.*

НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО — комплекс мер, действий, условий, направленных на поддержание, развитие и подъем национальной культуры. Н.-к. с. включает: ликвидацию неграмотности (создание письменности для бесписьменных народов), создание очагов культуры (особенно в сельской местности), создание условий для развития народного творчества, профессиональных художественных коллективов, литературы и искусства, создание и рост кадров национальной интеллигенции и др. В СССР с первых лет его образования началось Н.-к. с. на национальных окраинах. Уже в 20-30-е гг. проводился курс на коренизацию, т. е. на подготовку кадров специалистов: учителей, врачей, инженеров, научных работников, деятелей искусства и т. п., относящихся к титульным национальностям союзных и автономных республик, автономных областей и округов. Это позволило сформировать и расставить на решающих участках общественной жизни крайне необходимые здесь национальные кадры. Таким образом, росту интеллектуального потенциала отставших в своем развитии социально-этнических общностей государство уделяло неослабное внимание.

В национальных районах СССР осуществлялись акции по подъему культурного и образовательного уровня коренного населения, созданию профессиональных форм искусства. В итоге

на местах стали складываться основы музыкального, театрального, изобразительного и др. искусства. Государственные органы всячески поощряли создание литературы на родных языках с учетом местных или национальных традиций. Более 50 народов впервые получили свою письменность лишь в 20-30-е гг. Появление письменности весьма основательно продвинуло вперед дело Н.-к. с.

Основными составляющими национальной культуры являются история собственного народа, его язык, обычаи, традиции, обряды и т. д. Можно сказать, что в СССР все эти элементы национальной культуры получили свое дальнейшее развитие. Больших высот достигли литература и искусство народов СССР. Об этом свидетельствуют многочисленные декады национальных литератур и искусства, проведенные в Москве, союзных и автономных республиках. Дни национальных республик регулярно проводились в других странах мира, в рамках ЮНЕСКО, ООН и других международных организаций.

В ходе Н.-к. с. обогащалась национальная культура всех народов СССР. Многие народы впервые встали на путь развития профессиональной культуры. Обогатились национальные формы и жанры культуры. Так, десятки народов страны создали такие жанры искусства, как опера, классический балет, симфоническая музыка, хоровое пение, джазовая музыка и др. Но самое главное заключалось в том, что национальная культура стала достоянием народа, к ней приобщились широкие слои населения, ранее не имевшие доступа к культурным достижениям.

К сожалению, за последние годы многое из созданного в культуре потеряно или разрушено. Культура стала финансироваться по остаточному принципу. Фактически культура оказалась на «голодном пайке». Трудно найти в истории России другой период, когда бы так деградировала национальная культура, как это происходило в 90-е гг. XX в. Можно сказать, что Н.-к. с. оказалось прерванным.

См.: Национальная культура, Национально-культурная автономия, Национальные кадры.

НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ — борьба народов за национальную независимость, экономическую самостоятельность, духовное освобождение и социальный прогресс. Исторически восходит к периоду становления капитализма и образования национальных государств. С пе-

реходом капитализма в империалистическую стадию аренной национально-освободительной борьбы становятся колонии, полукolonии, зависимые территории. Однако, пока капитализм оставался всеохватывающей системой, освобождение угнетенных народов от иностранного господства оставалось проблематичным.

Начало нового важного этапа в развитии Н.-о. д. связано с победой Октябрьской революции. Разгром германского фашизма и японского милитаризма во Второй мировой войне, ослабление всей системы капитализма в целом способствовали мощному подъему и усилению национально-освободительного движения. В результате произошло крушение колониализма.

С завоеванием политической независимости для молодых суверенных государств наступил новый этап национально-освободительной борьбы — борьбы за экономическую самостоятельность и социальный прогресс. Из сферы военно-политической центр тяжести освободительной борьбы переместился в область социально-экономических отношений. Для освободившихся стран наступил период трудных поисков путей преодоления технико-экономической отсталости, бедности и нищеты. Они стремятся найти выход из «заколдованного» круга острейших проблем на коллективной основе, совместными действиями — в рамках Движения неприсоединения, региональных объединений (ОАЕ, ОПЕК и др.), в международных организациях, в первую очередь в ООН. Они выдвигают требование установления нового международного экономического порядка — перестройки всей системы международных экономических связей и мировой торговли на справедливой основе.

См.: *Декolonизация, Национальная независимость, Национальное возрождение, Суверенитет национальный.*

НАЦИОНАЛЬНОЕ — неизбежная форма и неизбежный продукт общественного развития, одна из сторон каждой сферы общественной жизни: экономической, социальной, политической, духовной, языка и культуры, сознания и психологии, морали, быта, традиций.

Материальные и духовные богатства народов, их социально-политическая и идейно-культурная жизнь, национальные особенности людей складываются как из того специфического, что создано непосредственно ими, так и на заимствовании достиже-

ний других наций, причем заимствованное является составной частью всего национального данной национальной общности. Следовательно, в самом Н. есть и национально-специфическое (в нем также целесообразно различать то, что может быть использовано только этим народом, и то, что носит общезначимый характер и может войти в мировую культуру или хотя бы в жизнь, быт отдельных народов), и интернациональное, а часто еще шире — общечеловеческое.

Структура Н. довольно сложная. В него входят национальные особенности материальных, социально-политических, духовных и нравственно-психологических ценностей. Многие в Н. родились как результат самобытного национального творчества народов, многое же заимствовано у других народов и приспособлено к потребностям национальной жизни. Одни из национальных ценностей созданы в прошлом, другие возникли в настоящем. Все эти ценности можно рассматривать как общие — общечеловеческие, т. е. то, что сложилось у всех народов на основе единых закономерностей и условий их развития, в процессе взаимодействия, как особенное, т. е. национально-специфическое, характерное только для данного народа, являющееся отражением особых условий его исторического развития в прошлом и настоящем, сложившееся под влиянием географической среды, воздействия извне, наконец, как единичное, присущее лишь небольшой части или отдельным представителям нации.

В содержание Н. входят как социальные ценности, так и этнические, носящие более устойчивый характер. Следует отметить также, что на различных исторических этапах развития народов одни ценности и явления национальной жизни могут быть заново созданы или усвоены как результат национального творчества других народов на базе научного мировоззрения, а другие существуют на уровне обыденного сознания и психологии.

Н. отражается прежде всего в форме, но не только в ней, а также и в содержании. О сущности и формах проявления Н. ведется много споров, имеют место попытки охарактеризовать его как что-то неуловимое и неопределенное. В Н. нужно видеть материальное и духовное, в том числе психическое, эмоциональное и логическое, рациональное, социальное и этническое. Не менее важно учитывать не только полноту названных «параметров» Н., но и их соотношение, уровень развития, правильность восприятия и анализа, динамику. Даже этническое в Н., являющееся

наиболее устойчивым, а в чем-то и консервативным, фактически не остается неизменным (достаточно сослаться на развитие и социальную роль языка, традиций и обычаев). Социальное же в Н. очень подвижно, его роль и значение все время меняются: что-то в Н. развивается и обогащается, и в связи с этим его роль возрастает, а что-то, наоборот, отмирает, его значение в жизни народа ослабевает.

Н. отражается в различных областях общественной жизни далеко не одинаково: меньше — в экономической и социально-политической, значительно больше — в сознании и психологии, в духовной жизни, особенно в национальной культуре, быту и традициях. Вместе с тем, национальное сознание и национальный характер людей — это не копилка неких исключительных признаков и черт, сложившихся в минувшие эпохи. Скорее это отражение своеобразия их сочетания, причем не только в прошлом, но и в настоящем. Национальное сознание одновременно и отражает объективно складывающиеся процессы развития наций, национальных отношений, влияет на оценку своих и чужих национальных ценностей и в то же время творит их.

См.: *Национальное и интернациональное, Национальные отношения, Национализм. Нация, Нация и классы, Этническое.*

НАЦИОНАЛЬНОЕ БЫТИЕ — существование нации в ее многосторонней жизни и деятельности. Н. б. проявляется не иначе, как в движении, происходящем в национальном пространстве и национальном времени. Кроме того, Н. б. становится реальностью благодаря национальной жизни и национальной деятельности, охватывает все без исключения проявления активности нации и ее исторического творчества во всех сферах жизни.

Первейшим условием существования и функционирования нации является ее территориальное бытие. Территориальное расселение и связанное с этим территориальное взаимодействие людей, образующих этносоциальную общность, является одной из коренных форм Н. б. Территориальное бытие проявляется в разных формах. В первую очередь в материально-предметной форме, т. е. в форме воспроизводства естественной фауны и флоры, ландшафтов, литосферы, гидросферы и атмосферы, в которой осуществляется жизнедеятельность нации. Существовая в определенной природной среде, нация испытывает на себе воздействие всех ее факторов. Национальная

общность в процессе своего формирования и жизнедеятельности изменяет его применительно к своим запросам, потребностям развития хозяйства, производства средств существования, создания поселений и транспортных коммуникаций. Иначе говоря, этнос воссоздает окружающую природную среду, делает ее национальной, благодаря этому она становится компонентом Н. б.

Основным способом воссоздания Н. б. является хозяйственная, материально-трудовая деятельность этноса, нации. Исторически возникло территориальное разделение труда, обусловленное местными условиями, локальной природной средой, а также международной кооперацией труда. Эту форму Н. б. можно определить как хозяйственное или экономическое бытие нации. Исторический опыт показывает, что создание и оптимальное функционирование национально-хозяйственного, экономического бытия народа является во многом трудной задачей.

В системе факторов Н. б. решающее значение имеют этнические связи людей, образующих этносоциальную общность. Они охватывают как материально-производственную, территориальную, так и языковую, культурную, политическую и психологическую области. Если разрывается национальная традиция в содержании и формах хозяйствования, оскудевает национальная природная среда, а традиционные промыслы заменяются технологически-стандартизированными, то этнонациональные связи людей разрываются. Разрыв их происходит и в случаях, когда дестабилизируется целостность национального единства народа. Такое явление характерно для народов, которые по причинам военных конфликтов, эпидемий, голода, засухи, экспансии растекаются отдельными группами по инонациональным территориям. Отколовшиеся части этноса все более удаляются друг от друга по национальным интересам, духовным запросам, культуре, традициям и языку, они интегрируются в инонациональную среду, у них постепенно атрофируются национальные чувства, угасает национальное сознание.

Составным компонентом Н. б. народа является его политическое бытие. Политическое бытие народа становится подлинно национальным, когда он обретает национальную государственность. Национальное государство стабилизирует устойчивость и самобытность Н. б., оно выступает средством сохранения территориальной целостности народа, его обороны. Национальное государство оказывает решающее воздействие на националь-

ное развитие народа, на его культурную консолидацию, закрепление родного языка в литературе, делопроизводстве, системе образования, воспитания и информации.

Существенным элементом Н. б. является бытие культуры. Национальная культура охватывает все предметное и духовное богатство, созданное отдельным народом и используемое им в своем национальном существовании. Национальная культура способствует формированию национальной целостности народа, преемственности поколений, самостоятельности исторического творчества.

Одной из самых национальных реальностей является язык. Каждый национальный язык создан каким-то конкретным народом в длительном процессе своего формирования, становления и развития от поколения к поколению. Бытие народа в языке и бытие языка взаимосвязаны. Из всех культурных творений народа язык является самым этноформирующим и этносберегающим. Благодаря тому, что овладение им инонациональными людьми затруднено, особенно в старшем возрасте, а люди овладевают родным языком с детства, национальный язык, с одной стороны, способствует внутренней консолидации народа, распространению в национальном масштабе одних и тех же культурных ценностей, предотвращению национального распада народа, а с другой стороны, этнодифференцированию народа от окружающих народов.

Бытием обладает и национальное сознание и самосознание, но в отличие от материальной и социальной культуры, даже языка, национальное сознание стало реальностью гораздо позже, чем образовались народы. Чем выше уровень национальной организации народа, тем выше, сложнее и активнее его самосознание. Но это не мертвое, зеркальное отражение социально-экономического и политического бытия. Напротив, национальное самосознание, выражая интересы народа в хозяйстве, политике, праве, нравственности, национальном вопросе, определенным образом и формирует их. Национальное самосознание существует как особое духовное образование, в котором взаимодействуют национальная память, забота о самобытном, самостоятельном развитии народа и политика в сфере международных отношений.

Таким образом, важнейшей предпосылкой национальных отношений, национальных процессов и связей является реальность Н. б., проявляющегося в многообразии форм, состояний и видов.

См.: *Национальная жизнь, Национальная идея, Национальная самобытность, Нация.*

НАЦИОНАЛЬНОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ — процесс осознания и реализации потенциальных возможностей наций (этноса), ранее не осуществленных по тем или иным причинам, самоутверждение народа, обретение им нового состояния.

Н. в. — многовекторное движение. В зависимости от конкретных исторических условий оно может быть односторонним и кратковременным или же разносторонним и длительным. Восстанавливаться могут и утерянные государственные институты, и политические права, и культурные ценности, письменность, традиции и обряды. Особенно важным в Н. в. является восстановление национальной свободы и независимости, которой народ пользовался на прежних этапах своего существования. Оно включает и изменение этнонима, переосмысление истории, изучение и пропаганду героического прошлого народа, восстановление памятников, языковых форм, собирание национальных культурных сил, разбросанных в разных странах, все большее удовлетворение национальных духовных запросов и в целом духовное освобождение народа.

Однако Н. в. не является механическим повторением пройденного в новых условиях, реконструкцией архаических форм, канонов и норм нравственности, политики или искусства. Возрождение неотделимо от критического подхода к наследию, разумной модернизации и оздоровления национального бытия и сознания. В этом состоит и сложность проблемы Н. в. Не всякое прошлое достойно того, чтобы оно восстанавливалось. Кроме того, возрождение может быть понято и как процесс сравнительно крутых качественных скачков от достигнутого уровня национального развития, если этот уровень в сознании народа не отвечает его представлениям о прогрессе. Здесь возрождение понимается в сравнении с уровнем развития других народов, их социально-экономическим и духовным, гуманистическим прогрессом, особенно во взаимоотношениях индивида и народа, личности и государства.

Актуально и решение проблемы Н. в. народа на общезивилизационных началах, исключаящих национальную изолированность или исключительность. Наибольших достижений в Н. в. достигают именно те народы, которые своей гуманистической деятельностью выходят на мировую арену. Напротив, народ, который предпочитает жизнь в националь-

ной скорлупе, ограничен в возможностях действительного возрождения.

На территории СССР возникло 15 суверенных государств. Формально-юридически с этого началось Н. в. народов бывших союзных республик, составных частей Союза ССР. В действительности никакого Н. в. в ныне суверенных государствах не наблюдается. Наоборот, происходит деградация национальной культуры, разрушение системы национального образования, науки, ухудшение социально-экономических показателей, свертывание народных промыслов, национального искусства и т. п. Поэтому существующие программы Н. в. в этих странах остаются лишь благими пожеланиями.

См.: Национальная государственность, Национальная независимость, Нация, Суверенитет национальный.

НАЦИОНАЛЬНОЕ ЕДИНСТВО — сплоченность, согласованность, взаимная связь членов социально-этнической общности. Н. е. возникает как на моноэтнической, так и на полиэтнической основе через общую хозяйственную деятельность и государственно-политическую регуляцию. Это дополняется созданием и соответствующей культуры — языка, идеологии, норм, обычаев и т. д. В странах Азии и Африки Н. е. в большей степени складывается на основе общего исторического опыта, накопленного в ходе колониального угнетения и борьбы за национальную независимость и национальное самоопределение. Хорошо известно, что в освободившихся странах национальное объединение прежде всего осуществляется государством. В сфере культуры оно также выступает важнейшим средством утверждения единства.

Н. е. является мощным фактором социального прогресса. Ф. Энгельс писал, что без Н. е. национальная жизнь является лишь призрачной, что это единство представляет собою политическое условие существования нации. Н. е., повышая сплоченность общества, тем самым увеличивает его коллективную мощь, главным образом в результате положительного воздействия национального фактора на экономическую, социальную, политическую и духовную жизнь народов, способствуя увеличению роли в развитии общества таких факторов, как государственная власть, культурная жизнь, общественное сознание, социальная психология.

Роль нации в сплочении и прогрессе общества особенно проявилась в период зарождения и утверждения капитализ-

ма. В этот период национальные интересы буржуазии, крестьянства и формировавшегося пролетариата в своей основе объективно совпадали. Совпадение интересов составляющих нацию классов и слоев при капитализме (хотя это совпадение и было далеко не абсолютным) можно констатировать, например, для периода национальных движений, в борьбе против иноземных поработителей. Усиление в капиталистическом обществе классовых противоположностей внутри нации очень специфично, поскольку эти противоположности все же представляют собой части единого целого, различия внутри единства.

Еще в домарксову эпоху из наблюдений контрастов богатства и бедности в жизни народов родилась мысль о наличии двух наций в каждой отдельной нации. К. Маркс и Ф. Энгельс обосновали этот вывод теоретически, а В. И. Ленин развил его путем анализа буржуазного общества в период империализма. Ленин, обосновывая и развивая в новых условиях марксистское положение о двух нациях в каждой капиталистической нации, не ставил тем не менее под сомнение ее существование, а следовательно, и сохраняющееся, хотя и противоречивое ее Н. е.

Тем не менее в каждой зрелой нации существуют механизмы, сдерживающие чрезмерное разрастание междоусобиц и внутренних конфликтов. Такую роль выполняют как экономические механизмы (рынок), так и политические (государство). Однако хорошо известно, что и рынок, и государство могут оказаться оружием в руках части нации, ее господствующего класса или территориального региона. В этих случаях остается действенной сдерживающая и объединяющая роль культуры — духовной и светской. Тем не менее процессы культурной консолидации нации нередко оказываются двойственными и приводят, в свою очередь, к росту межнациональных противоречий в рамках одного государства. В Индии прямое осуждение вызывают тенденции этнической и языковой консолидации, вызывающие напряженные столкновения между представителями разных этноязыковых групп. Многие индийские ученые и политики видят в локальном национализме причины конфликтов и трений, ведущих к дезориентации государственного единства.

Нередко меры по укреплению территориального и государственного единства ведут к ограничению прав или изгнанию инонациональных групп. Так, например, в 70-х гг. в Гвинее, Уганде,

Кении, Замбии изгонялись «инородцы» (иногда проживающие в данной стране в течение ряда поколений) не только из соседних и смежных, но и более отдаленных стран. В конце 80-90-х гг. подобные процессы охватили некоторые страны ближнего зарубежья. В этих случаях утверждение Н. е. означало сглаживание внутренних различий и барьеров, проведение «этнических чисток».

Н. е. как социально-политическое явление не статично. Оно может иметь ту или иную степень интенсивности, скрепленности. Социальные противоречия и конфликты могут серьезно подорвать, ослабить Н. е. Но в периоды внешней опасности, а тем более военного нападения Н. е. может в считанные дни вновь укрепиться и достичь самой высокой степени. Вообще наличие внешнего врага стимулирует национальную консолидацию, Н. е. Антагонизм по отношению к «чужим общностям» — основная черта механизма укрепления внутренней сплоченности. В этом можно видеть одну из основных причин разного рода этноцентризма, постоянно проявляющегося в массовом сознании. И, наоборот, отсутствие внешней угрозы ослабляет Н. е. И тогда внутренние социальные и иные противоречия могут «расколоть» нацию, усилить внутринациональные разногласия. В сплоченности нации, степени Н. е. большую роль играет уровень развитости национального самосознания.

См.: Национализм, Национальная воля, Нация, Национальное возрождение. Национальное согласие.

НАЦИОНАЛЬНОЕ И ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЕ — понятия, отражающие две основные, взаимообусловленные тенденции в историческом формировании и развитии наций: первая — образование наций и национальных государств, вторая — становление и развитие межнациональных связей и взаимоотношений между ними. Национальное составляет объективную основу интернационального, представляющего собой процесс обогащения национального элемента общечеловеческими ценностями материальной и духовной культуры других наций.

Соотношение Н. и и. находится в развитии, изменении: одно переходит в другое, оба явления взаимно обогащают друг друга. Они соотносятся как особенное и общее, находятся в диалектическом единстве. Интернациональное не существует само по себе, без национального, а находится в неразрывной связи с ним. Национальное не вытесняется интернациональным, а

обновляется, обогащается интернациональными ценностями. Но этот процесс носит сложный диалектический характер. Все прогрессивное в национальном, развиваясь путем взаимообогащения, становится интернациональным, а, следовательно, достоянием других наций. Становясь неотъемлемой частью жизни народа, интернациональное дает новое, прогрессивное направление и национальным процессам. Именно в их взаимодействиях, взаимопроникновении, в благотворном взаимодействии проявляются изменения в сочетании двух рассматриваемых факторов.

Отмечая ведущую роль интернационального в соотношении с национальным, в то же время не следует преуменьшать значение национального. Безразличное, а тем более нигилистическое отношение к национальному может лишь нанести ущерб общественному развитию. Национальное ошибочно считать чем-то утратившим свое значение и прогрессивную роль, а потому подлежащим изживанию, игнорированию. На самом деле национальное — не рудимент прошлого, а реальный фактор общественного развития. Его социальная роль в современном мире сохраняется и является весьма существенной. Не учитывать национальный фактор или, тем более, проявлять национальный нигилизм — значило бы подрывать сложившийся баланс двух взаимосвязанных факторов в развитии человечества.

См.: Будущее нации, Интернационализм, Национальная жизнь, Национальное, Сближение наций.

НАЦИОНАЛЬНОЕ И РЕЛИГИОЗНОЕ — сочетание, взаимодействие и взаимопроникновение одного в другое, характерное для многих наций и религий. В сознании некоторых групп людей в регионах распространения ислама, христианства, буддизма национальное и религиозное существуют нераздельно, религиозные обряды, ритуалы, нравственные предписания воспринимаются как национальное достояние. Объясняется это тем, что на протяжении длительного периода времени религия здесь была господствующей формой идеологии. Под ее контролем находились самые разные стороны общественной и личной жизни. Религия вплелась в национальное самосознание народов, внесла заметный вклад в развитие их культуры, быта, традиций. В свою очередь религия испытала на себе немалое влияние этнических моментов. Религиозные организации заинтересованы в том, чтобы союз

между национальным и религиозным не ослаблялся, а усиливался.

См.: Мусульманский фундаментализм, Национализм, Национализм мусульманский, Национальное.

НАЦИОНАЛЬНОЕ ИСКУССТВО — одна из форм общественного сознания, род практически-духовного освоения мира у того или иного народа, нации. Существуют различные виды Н. и., отличающиеся особой структурой художественного образа. Одни из них прямо изображают явления жизни (живопись, скульптура, графика, художественная литература, театр, киноискусство). Другие же выражают порождаемое этими явлениями идейно-эмоциональное состояние художника (музыка, хореография, декоративно-прикладное и промышленное искусство, архитектура).

В процессе взаимодействия национальных культур Н. и. обогащается новыми видами и жанрами. Так, искусство народов Средней Азии, взаимодействуя с русским искусством, а также искусством других народов СССР и зарубежных народов, усвоило немало новых видов и жанров: оперу, классический балет, симфоническую музыку, роман как жанр художественного произведения и др. Специфика процесса взаимодействия Н. и. заключается в том, что достижения одной культуры, новые средства выражения, благодаря которым они становятся достоянием художественной культуры нации, не обязательно воспринимаются в готовом виде. Виды, жанры, выразительные средства Н. и. воспринимаются творчески, видоизменяясь в национальные формы другого народа.

Следствием социокультурной стратификации современного общества является разделение Н. и. на народное и профессиональное. Национальное и общенародное искусство (особенно в многонациональном обществе) не тождественные явления. Искусство каждого народа отличается своеобразием, отраженным в национальной (этнической) символике, исторической, в том числе этнической, памяти. Познать и понять ее — значит раскрыть «тайну» Н. и. (его потаенный смысл) и тем самым найти мост для «встречи» разных культур.

См.: Культура нации, Национальная культура, Сближение национальных культур.

НАЦИОНАЛЬНОЕ (ЭТНИЧЕСКОЕ) МЕНЬШИНСТВО — часть народа, проживающая оторванно от его основного массива в инонациональной среде, но ощущающая с ним родство

и связь по самоназванию, языку, культуре и некоторым другим чертам национальной (этнической) специфики. Эти же черты служат одновременно основой для размежевания данной этнонациональной группы с титульной нацией или другими этнонациональными группами региона, республики или страны проживания. Национальные меньшинства возникают в результате изменения границ, миграции, эмиграции или депортации части, а иногда и всего населения данной национальности. Как правило, Н. м. не обладают собственной национальной государственностью.

В различных странах термин «Н. м.» употребляется в разных значениях. В Китае, Вьетнаме Н. м. официально называются все народы страны, кроме самого многочисленного (соответственно китайцев и вьетов). В Индонезии к Н. м. относят только иммигрантские группы, отличая их от коренного населения страны. В ряде мусульманских стран (напр., в Иране) Н. м. выделяются не по этническим, а по религиозному признаку — к ним относятся все, кто не исповедует государственную религию. В Западной Европе Н. м. обычно считаются лишь такие этнические (национальные) группы, которые, не имея равноправного статуса с титульной или доминирующей нацией, стремятся к его достижению иногда в форме автономии или государственной независимости. Применительно к национальным группам СССР, а теперь Российской Федерации, термин «Н. м.» в последние десятилетия не употреблялся и не употребляется.

Следует учитывать, что само понятие «национальное меньшинство» весьма условно, поскольку в одних обстоятельствах оно обладает такой характеристикой, в других — утрачивает ее, превращаясь в большинство по отношению к иным группам. К примеру, русские и татары в Башкирии — национальное большинство, однако по отношению к титульной нации (башкирам) русские формально считаются Н. м. Такая ситуация обусловлена тем, что количественное меньшинство титульной нации занимает в правовом смысле приоритетное положение в отношении других народов, составляющих численное большинство в республиках. После распада СССР русские оказались на положении Н. м. в бывших союзных республиках, а ныне странах СНГ. В Российской Федерации остались группы граждан бывших союзных республик, а в настоящее время ближнего зарубежья, которые приравниваются к статусу Н. м. Они составляют 5,3% от общей численности населения России, или около 8 млн. человек.

Кроме этих национальных групп в России традиционно проживали народы, имеющие свою государственность за пределами РФ и ближнего зарубежья: немцы, корейцы, поляки, греки, финны, болгары и др., примерно 30 национальных групп, общая численность которых составляет около 1% от численности населения России. Наряду с этим выделяются также национальные группы народов, в основной своей части проживающие за пределами РФ и ближнего зарубежья и не имеющие своих государственных образований: цыгане, ассирийцы, курды, саами, дунгане, талыши и др. — всего 0,2% от общей численности населения РФ. Характерным для национальных меньшинств в РФ является то, что многие из них размещены как территориально компактно, так и дисперсно (рассеяно), причем в различных национально-государственных образованиях РФ.

Поскольку термину «Н. м.» иногда придается оттенок национального неравноправия, то нередко в таких случаях употребляются термины «национальная группа» или «этническая группа». Кроме того, следует иметь в виду, что смысл термина «Н. м.» не всегда соответствует количественному соотношению этой группы людей и титульного этноса. Нередко бывает, что Н. м. составляет количественное большинство по отношению к титульному этносу. Напр., в Башкирии и Бурятии русских, которые считаются Н. м., больше, чем соответственно башкир и бурят. В Казахстане русских не меньше, чем казахов, однако они (русские) считаются Н. м. В этнологии, если возникает необходимость терминологически выделить какие-то территориально обособленные части коренных этносов, пользуются (в зависимости от степени территориального рассредоточения) терминами «этноареальные» или «этнодисперсные» группы.

См.: Права национальных (этнических) меньшинств, Этническая группа.

НАЦИОНАЛЬНОЕ РАВНОПРАВИЕ — важнейший принцип национальной политики демократического многонационального государства в национальном вопросе. Обычно этот принцип провозглашается конституциями и иными нормативно-правовыми актами государства. Так, в Конституции Российской Федерации записано, что государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам расовой, национальной, языковой принадлежности (ст. 19). Конституционные нормы предполагают соб-

людение Н. р. как по «вертикали», т. е. перед общим законом, так и по «горизонтали», т. е. между самими нациями.

Однако между правовыми нормами и фактическим положением в области равенства прав наций и этнических групп бывают те или иные расхождения. Равенство прав, закрепленное в конституциях государств, не везде и не всегда соблюдается в жизни. Имеет место неприкрытая или завуалированная дискриминация по национальному или расовому признаку. Нарушение Н. р. — источник межнациональной напряженности, розни и конфликтов в многонациональном государстве. Соблюдение же принципа Н. р. является наиболее прочной гарантией межнациональной стабильности, единства и целостности полиэтнических сообществ.

В Российской Федерации Н. р. должно проявляться также в равноправии субъектов Федерации. Конституция специально подчеркивает важное значение этого принципа федеративного устройства. В ст. 5 Конституции РФ записано: «Во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти все субъекты Российской Федерации между собой равноправны». Однако реально имеются существенные различия в правовом положении субъектов Федерации. Так, в вопросе государственной организации субъектов выделяются республики, обладающие признаками государства и особыми правами. Все другие субъекты РФ не имеют своих конституций, гражданства, высших органов государства, государственных символов.

Кроме того, Н. р. не соблюдается в самих национальных республиках, поскольку существует деление населения этих республик на «титульное» и «нетитульное». В этих условиях титульное население автоматически располагает привилегированным, льготным положением. И, наоборот, граждане нетитульных национальностей оказываются в положении людей «второго сорта»: они ущемлены в правах, им затруднен или ограничен доступ к занятию должностей во властных структурах, к получению высшего образования, нарушаются их социальные права и т. п. Такое положение неизбежно создает атмосферу межнационального недоверия и напряженности, ведет к оттоку нетитульного населения из республик.

См.: *Межнациональное общение, Суверенитет национальный, Фактическое равенство народов.*

НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ — совокупность взглядов, оценок и отношений, выражающих содержание и особен-

ности представлений членов национальной общности о своей истории, современном состоянии и перспективах своего развития, а также месте среди аналогичных общностей и характере взаимоотношений с ними. Н. с. как составная часть психического компонента нации означает осознание этой общности ее членами в качестве особенного, отличного от других образований, равно как и отнесение их самих к данному национальному коллективу.

О. Бауэр считал, что понятие «Н. с.» не означает ничего иного, кроме «простого сознания принадлежности к нации, сознания самобытности нации и ее отличия от других». Национальное самосознание, писал В. Соловьев, следует считать естественным чувством, а его развитие — «великим успехом в истории человечества».

Н. с. формируется в процессе взаимодействия народов друг с другом, возникает из понимания ими общих и различительных черт, интересов и потребностей, различий культуры, языков, территорий расселения, особенностей хозяйственной и духовной жизни, специфики характера и психологии, обрядов и традиций. Чтобы понять и оценить себя, нужно видеть себя в зеркале иной национальности. Представление народа о себе как об особой реальности дает возможность оценить себя в сравнении с другими. Так возникали автостереотипы и национальные стереотипы.

Структура Н. с. сложна, имеет различные уровни. Его первичным и основным элементом является сознание этнической принадлежности, которое возникает еще задолго до формирования нации. Н. с. включает рациональные и эмоциональные компоненты. Таким образом, Н. с. одновременно выступает элементом идеологии и национальной психологии, ибо оно выражает сознание и чувство принадлежности людей к своей национальной общности.

Н. с. появляется первым в процессе возникновения этносоциальной общности и исчезает последним при естественной или насильственной ассимиляции. Н. с. длительное время может находиться в скрытом состоянии. Однако в определенных условиях оно может легко и быстро проявиться, охватывая значительные массы людей. Это легко прослеживается в современном мире в целом и в частности в России и государствах ближнего зарубежья, где наблюдается бурный рост Н. с.

В основе роста Н. с. лежат, прежде всего, объективные факторы, и стремление помешать этому процессу является анти-

национальным, антидемократическим действием. Динамизм и потенциальная сила Н. с. делают его объектом спекуляции со стороны различных политических сил. Особенно часто это происходит на переходных этапах, в период острых кризисных ситуаций. Именно тогда силы, теряющие власть или рвущиеся к ней, пытаются «переплавить» Н. с. в националистические чувства, канализировать его в деструктивное русло. Все это требует повышенного внимания к проблемам Н. с., всестороннего, глубокого и объективного анализа и учета его при принятии любых политических решений.

Н. с., особенно если нет препятствий для его правильного выражения (в многонациональных странах, где национальные меньшинства ущемляются, существует немало препятствий политического, экономического и морального характера для свободного выявления Н. с. и родного языка), является наиболее важным этническим определителем. Вырабатываемое в течение длительного исторического времени это самосознание, хотя и является обобщенным отображением всех элементов, образующих этническую общность, приобретает известную самостоятельность. Поэтому оно может сохраняться и при территориальном отрыве отдельных групп народа от основного этнического ядра, даже при смене ими своего родного языка. Н. с. может оказывать обратное воздействие на некогда породившие его факторы, напр., вызывать движения на воссоединение национальных территорий или на возрождение родного языка.

Самосознание обычно достаточно четко выражено у народов, достигших высокой степени национальной консолидации. Однако встречаются большие группы людей, у которых Н. с. расплывчато. В первую очередь, это этносы, сохранившие родоплеменное деление. У таких народов низкий уровень социально-экономического развития и отсутствие центров национальной консолидации затрудняют общение и культурные связи между отдельными их группами, которые часто пользуются особыми диалектами и у которых сохраняется племенное самосознание (иногда вместе с сознанием принадлежности к определенному этносу). Нечеткое Н. с. характерно и для таких групп населения, как иммигранты, двуязычные группы, живущие вдоль этнических границ, и т. д.

См.: Национальная психология, Национальное сознание, Этническое самосознание.

НАЦИОНАЛЬНОЕ СОГЛАСИЕ — достижение взаимопонимания и успешного взаимодействия различных национально-этнических, социальных, политических и других сил (как правило, в пределах одного государственного образования), единство всей нации или различных этнических групп, составляющих население многонационального государства, по какому-либо жизненно важному вопросу, результат успешного развития процессов, подразумеваемых политикой национального примирения.

Н. с. как временное состояние единства по какому-либо одному вопросу функционирования территориально-государственного образования обычно представляет собой реакцию массового сознания и подавляющего большинства социально-политических сил страны на такие политические решения или действия, которые удовлетворяют большинство сложившихся интересов и представлений о возможности разрешения таких проблем. Способами выявления и достижения Н. с. обычно являются «круглые столы» с участием максимально широкого круга политических партий и движений, представляющих подавляющее большинство членов общества (напр., подготовка и подписание в России Договора об общественном согласии в 1994 г.), специальные процедуры в виде общенациональных референдумов по тем или иным жизненно важным вопросам (напр., проведенный в 1995 г. в Канаде референдум о статусе провинции Квебек), существующие в ряде стран традиции «общенародного обсуждения» тех или иных жизненно важных проблем или документов программного характера.

Н. с., как следствие развития процессов национального примирения, представляет собой прежде всего демилитаризацию массового сознания, согласие всех основных групп и слоев общества в отношении необходимости решения существующих спорных вопросов мирным путем и готовности к быстрому прекращению вооруженных конфликтов. Такое Н. с. является платформой для установления общенационального мира и выражает собой широкий предварительный консенсус взглядов, позиций и точек зрения, исключая лишь заведомо «непримиримые» направления. Так, широкое движение за прекращение войны в Чечне, развернувшееся в 1995 г., весной 1996 г. привело к согласию практически всех политических сил о необходимости прекращения огня в Чечне и мирного разрешения конфликта.

Призывы к Н. с. ради будущего страны, сохранения единства и консолидации всех сил на конструктивном созидательном раз-

витии широко провозглашались в период президентской кампании в России в 1996 г.

См.: *Национальная идея, Национальное единство.*

НАЦИОНАЛЬНОЕ СОЗНАНИЕ — часть общественного сознания, отражающая национальное бытие, совокупность экономических, социальных, политических, нравственных, эстетических, философских, религиозных и др. взглядов, представлений, характеризующих уровень и особенности духовного развития нации. Н. с. включает отношение нации к различным ценностям общества, отражает процесс ее исторического, равно как и современного развития. В Н. с. отражается весь спектр ценностных ориентаций, установок в развитии культуры, динамика национальных чувств.

В структуре Н. с. существуют три доминантных компонента, характеризующих бытие нации в пространственном и временном измерении. Поскольку бытие нации включает прошлое, настоящее и будущее, доминантами их выступают национальная память, национальная идея и национальная идеология. Но в Н. с. преобладают национальные побуждения, цели, идеалы, символы, которые определяют нормы индивидуальной и коллективной человеческой деятельности в национальной жизни. Н. с. включает в себя осознанное отношение нации к ее материальным и духовным ценностям, понимание необходимости ее единства ради осуществления национальных интересов, преобразования жизни нации.

Ядром, основной частью Н. с. является национальное самосознание. Поднявшись на уровень самооценки, Н. с. вырастает в новое качество — самосознание. Н. с. и самосознание представляют собой однопорядковые, хотя и не тождественные явления. Национальное самосознание формируется в процессе взаимодействия наций друг с другом, возникает из понимания ими общих и различительных черт, интересов и потребностей, различий культуры, языка, территорий расселения, особенностей хозяйственной и духовной жизни, специфики характера и психологии, обрядов и традиций. Чтобы познать и оценить себя, нужно видеть себя в зеркале иной национальности. Отсюда видно, что в содержании понятий «Н. с.» и «национальное самосознание» имеются различия. Поэтому некорректно подменять одно понятие другим, идентифицируя Н. с. с самосознанием.

Как и любая форма общественного сознания, Н. с. представляет собой сложное, диалектически взаимосвязанное и взаи-

мообусловленное единство двух составляющих: обыденного сознания (национально-этническая психология или национально-психологический уровень Н. с.) как результата стихийного, эмпирического отражения действительности в повседневном сознании широких национальных масс и более высокого уровня — теоретического сознания (рационально-идеологический уровень Н. с.), являющегося результатом систематизации и обобщения обыденных представлений, настроений, потребностей и волевых устремлений масс.

Обыденное сознание — сложное и противоречивое, инерционно-консервативное явление, особого рода исторический синтез природно-биологического и социального опыта многих поколений. Оно одновременно отражает насущное, актуальное социально-конкретное бытие большинства представителей нации и является продуктом длительного исторического развития. Составными частями внутренней структуры обыденного Н. с. выступают повседневные потребности, интересы, система ценностей и установок, которые отражают определенный этап развития данной национально-этнической общности и имеют не столько исторические, сколько конкретно-социальные, сиюминутные истоки своего происхождения. Важным элементом обыденного Н. с. являются также построенные на основе определенной системы ценностей стереотипные представления, нормы и образцы поведения, обычаи и традиции, имеющие как исторические, так и социальные корни. Наконец, существенными компонентами обыденного Н. с. выступают эмоциональные элементы, сложная гамма чувств, настроений, особенностей темперамента, эмоционально-волевых устремлений и детерминированных ими форм выражения в образах, звуках, красках, совокупность которых составляет то национально-особенное в повседневной жизни, что обычно связывается с национальным характером.

Наиболее подвижными, динамичными элементами обыденного Н. с. являются потребности. Менее подвижными компонентами, обеспечивающими стабильность и инерционность обыденного Н. с., являются первичные, наиболее глубокие, эмоционально окрашенные установки и национально-этнические стереотипы. Наиболее стабильными и консервативными компонентами обыденного Н. с., гарантирующими его устойчивость, являются обычаи и традиции — нормативные требования к поведению, передающиеся из поколения в поколение и базирующиеся на наиболее глубинных установках к системе

ценностей прошлых поколений, на социальной памяти национально-этнической группы. Отличаясь особой устойчивостью и живучестью, национальные обычаи и традиции выполняют функции регуляторов и стабилизаторов поведения новых поколений.

Теоретическое Н. с. представляет собой научно оформленное и социально-политически ориентированное обобщение основных элементов массового обыденного Н. с., осуществляемое с определенных социально-политических позиций. Это идеология национально-этнической группы, включающая в себя систему обобщений и анализа национальной истории, сегодняшнего положения и совокупности целей развития нации, а также нормы, ценности и образцы поведения, обязательные для каждого индивида — лояльного представителя национально-этнической общности. В центре такой идеологической конструкции может находиться идея исключительности собственной национально-этнической группы, и тогда вся конструкция неизбежно будет приобретать националистический и этноцентрический характер. Теоретическое Н. с., основанное на максимальном внимании к идее собственной нации, может исходить и из реалистического понимания взаимозависимости наций и народов в сегодняшнем едином, противоречивом, но взаимосвязанном мире. Подобная идеологическая конструкция приобретает уже принципиально иное, интернациональное звучание.

См.: Национальная психология, Национальное самосознание, Этническое самосознание.

НАЦИОНАЛЬНОЕ УГНЕТАНИЕ — притеснение, эксплуатация, ограничение свобод одних наций (коренных народов, этнических групп, национальных меньшинств) господствующими классами и слоями других наций. Н. у. бывает в многонациональном государстве и тогда отношения господства и подчинения становятся основной чертой и свойством межнациональных отношений. Объектом Н. у. становятся и народы, живущие за пределами данного государства, т. е. народы колоний и полукolonий. С учетом отношений господства и подчинения нации делились на угнетающие и угнетенные. В начале XX в. 70% населения планеты относились к угнетенным народам.

Тысячи лет эксплуататоры разных стран действовали по принципу «разделяй и властвуй». Им довольно успешно пользова-

лись правители Древнего Рима, колониальных держав (Англии, Франции, Испании, Португалии, Бельгии и др.) и империй Османской, Австро-Венгерской и др. Этот принцип до недавнего времени проявлялся в некоторых странах в измененных формах: в виде политики насильственной ассимиляции, сегрегации, геноцида и различных форм расизма.

В недрах многонационального эксплуататорского общества с неизбежностью возникает национальный вопрос, суть которого состоит в том, чтобы определить политико-правовой статус угнетенной нации, ее свободное развитие, а также сохранить ее культурное своеобразие (язык, традиции и т. д.). В недрах этого же общества возникает и ксенофобия, которая служит реакционным правящим классам и различным политическим группировкам для разжигания вражды и ненависти к другим народам. Отчуждение и недоверие между народами, территориальная несправедливость, бестактность в процессе межнационального общения, резкие различия в уровнях социально-экономического развития народов и т. д. — все это неизбежные спутники Н. у. К ним относятся также препятствия, чинимые свободному употреблению национального языка, преграды на пути развития национальной культуры, насильственная этническая и религиозная ассимиляция и т. п.

Ведя борьбу против Н. у., прогрессивные политические партии и движения всегда требовали установления новых общественных отношений, поскольку без них нельзя добиться реализации права наций на самоопределение вплоть до отделения, права на добровольное объединение. Мировая практика подтверждает: ликвидация Н. у. не может быть отделена от таких политических факторов, как демократизация общественной жизни, предполагающая терпимость политического режима к людям различных национальностей и вероисповеданий, наличие устойчивой правовой основы. В целом же можно отметить, что устранение Н. у. осуществимо только в тесной связи с решением коренных социально-политических вопросов.

См.: Колониализм, Колонизация, Национализм, Шовинизм, Шовинизм великодержавный.

НАЦИОНАЛЬНОЕ ЧУВСТВО — одна из основных форм переживаний человека, связанных с интересами своей нации или народности, ее достоинствами и ролью в общечеловеческом прогрессе, а также более близкое эстетическое восприятие родной природы, искусства и литературы и т. д. Характерным

для национальной чувствования является то, что мы сталкиваемся здесь с целым комплексом эмоций, в котором фиксируется субъективное отношение, установка людей как к собственной нации, к ее потребностям и формам жизни, так и к другим нациям. Как и все эмоциональные установки, Н. ч. также долговечно и живуче.

Национальное чувство, которое формировалось и оттачивалось в ходе многих столетий на основе общественных жизненных условий и исторического опыта народов, содержит не только положительные эмоциональные установки — любовь и преданность к своей нации, но зачастую также и национальные антипатии к другим нациям, недоброжелательность, национальный эгоизм и национальную вражду. Поэтому познание сущности и роли национального чувства имеет не только теоретический интерес, но и большое практическое значение для национальной политики, так как требуется особая осторожность в отношении к Н. ч.

Национальное чувство изменяется под влиянием общественных отношений, господствующей идеологии и прочих факторов, действующих достаточно долго. Национальное чувство в обществе, разделенном на антагонистические классы, не независимо от классового сознания различных классов, хотя, конечно, и содержит «общенациональные» элементы. Различными по интенсивности и остроте бывают национальные чувства у наций малочисленных и больших по численности, бывших угнетенных и угнетавших. У человека, живущего в своей национальной среде, Н. ч. сильнее, чем у того, кто живет в инонациональной среде.

См.: Национальная психология, Национальное самосознание, Национальный характер, Психический склад наций, Этническое самосознание.

НАЦИОНАЛЬНОСТЬ — термин производный от слова «нация», который употребляется в двух значениях. Во-первых, для обозначения принадлежности человека к определенной этнической общности, например, в переписях населения. При этом под термином Н. подразумевается совокупность всех лиц одной национальной или, употребляя международную терминологию, одной этнической принадлежности независимо от того, на какой территории они проживают. Например, все украинцы, где бы они ни жили: в России, Словакии, Канаде, США, Австралии и т. д.

В западноевропейских странах термин «Н.» применяется главным образом для обозначения государственной принадлежности людей — гражданства (подданства). В этих случаях нередко употребляется выражение «этническая принадлежность». Во-вторых, термин «Н.» используется как собирательный в тех случаях, когда им заменяется перечень различных форм социально-этнических общностей — наций, народностей, этнических групп, исключая племя. Например, когда говорят, что в Российской Федерации живут люди более 140 национальностей, то имеют в виду совокупность всех форм социально-этнических общностей.

Вопрос о записи Н. в паспорт имеет свои юридическо-психологические моменты. В СССР для значительной части населения, а позднее и для всех жителей страны была введена паспортная система в 1932 г. Первоначально при получении паспорта допускался свободный выбор Н. Однако в 1939 г. в инструкции МВД СССР (в дальнейшем она была заменена Постановлением СМ СССР от 17 августа 1974 г. «О выдаче новых паспортов») было сказано, что запись о Н. в паспорте производится соответственно Н. родителей. Если родители принадлежат к разным Н, то при выдаче впервые паспорта Н. записывается по национальности отца или матери в зависимости от желания получателя паспорта. В дальнейшем запись о Н. изменению не подлежит». При таком порядке Н. определяется «по крови». Однако при проведении переписей населения Н. фиксируется по определению самого опрашиваемого без учета паспортных данных, т. е. на основе самоидентификации опрашиваемого.

В действующей Конституции сформулирован иной подход к данной проблеме. В ст. 26 записано «Каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность. Никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности». Это значит, что указание собственной национальной принадлежности — не обязанность, а право человека. При этом определение национальной принадлежности осуществляется на основании самоидентификации, т. е. с учетом субъективного фактора, самоопределения человека в решении этого вопроса. Только признание права на такую самоидентификацию по духовному самоощущению является истинно демократичным.

Для того, чтобы понять значение этого нового подхода, необходимо обратиться к предшествующей практике. В течение длительного времени графа «национальность» содержалась

во всех анкетах, которые заполняли в обязательном порядке граждане России (при приеме на работу, выезде за границу, при вступлении в общественные объединения и т. д.). С октября 1997 г. стали выдавать новые общегражданские паспорта, в которых графы о Н. не было. Это вызвало недовольство в республиках в составе Российской Федерации. Представители некоторых республик заявили, что введут свои паспорта, где наряду с графой о Н. будут страницы на государственном языке республики. Выдача паспортов была приостановлена. Возникла необходимость обсудить ситуацию. Случившееся означает, что к такому деликатному вопросу, как национальный, следует относиться осторожно, не бросаться из крайности в крайность.

Следует отметить, что в большинстве стран мира, в том числе и многонациональных, указание на Н. в паспортах и удостоверениях личности отсутствует. В некоторых странах понятия «Н.» и «гражданство» совпадают. Напр., в испанском языке понятие «гражданство» обозначается словом «nacionalidad» (буквально «национальность»). Испанская нация, по конституционному праву Испании, охватывает, следовательно, не только этнических испанцев, но и всех остальных испанских граждан независимо от расы и Н.

См.: *Нация, Этникос, Этническая самоидентификация.*

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ — интересы национальной общности или группы, объединенной специфическими связями и взаимоотношениями, обусловленные исторической и социокультурной особенностями развития. Эти интересы есть не что иное, как осознание потребности каждого этноса к самоопределению как целого, к сохранению и развитию своего языка, культуры, образа жизни, традиций и т. п. Н. и. проявляются в чувствах симпатии по отношению к членам своей этнической общности, отличных от чувств, питаемых к другим национальностям.

Н. и. — это не просто сумма интересов различных индивидов, социальных групп или классов, входящих в этносоциальную общность, а обобщенное выражение их насущных потребностей. Н. и. всегда направлены на сохранение или улучшение положения той или иной этносоциальной общности. Они, в частности, требуют достижения национальной независимости, единства и территориальной целостности государства. Отражая объективную реальность, Н. и. выступают в форме национальных идей,

целей, побуждений и т. п. В идее концентрируются самые насущные интересы той или иной нации.

Н. и. — одна из движущих сил поведения и деятельности личности, национальности, нации, общества или государства. В периоды социальных и политических трансформаций столкновение Н. и. с особой силой проявляется в политической сфере. Именно здесь зримо выступает элемент сопоставления людей разной национальности, одной национальной группы с другой. Н. и. присутствуют во многих формах борьбы и сотрудничества между людьми. Попытка ущемления Н. и. воспринимается как покушение на жизненные устои соответствующих национальных групп или общностей, а также государств. В периоды обострения национальных противоречий, неизбежных в эпоху крупных социально-психологических перемен, национальная общность стремится к реализации или даже экспансии своих интересов, к закреплению достигнутого успеха за счет ущемления интересов других национальностей, особенно находящихся в меньшинстве.

Н. и. редко выступали в истории в чистом виде. Они облекались в те или иные этико-религиозные (идеологические) одежды, реализовывались в ходе религиозных войн и национально-освободительных движений. Нередко локальные, частные интересы поднимались до уровня общенационального.

Современный мир представляет собой сложнейшую систему взаимодействия реальных Н. и., когда чрезвычайно возросла взаимозависимость всех народов и государств. В связи с этим очень важно осознать взаимосвязь и взаимозависимость различных национальных интересов, необходимость их взаимного учета и согласования.

См.: Национальные отношения, Нация, Нации и классы, Суверенитет национальный.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ КАДРЫ — кадры специалистов, управленцев, руководящих работников той или иной национальности. В многонациональном государстве проблема подготовки, использования, представительства национальных кадров в органах власти и управления имеют важное политическое значение. Пренебрежение национальными интересами в части привлечения национальных кадров к управлению государственными делами чревато неприятными последствиями. У нации, ущемленной в этом отношении, возникает чувство неудовлетворенности и обиды, ощущение комплекса неполноценности.

В бывшем СССР подготовке и выдвижению национальных кадров придавалось большое значение. В центральные вузы страны направлялись для внеконкурсного зачисления большие группы национальной молодежи. В самих союзных и автономных республиках открывались десятки вузов и техникумов, были созданы академии наук. Осуществлялась политика «коренизации» государственного аппарата, т. е. предоставления лицам из числа коренных национальностей предпочтения и льгот при поступлении на учебу, получении высшего образования, выдвижении на руководящие должности. В результате к 70-м гг. в союзных республиках были подготовлены значительные отряды национальных кадров. В некоторых из них лиц с высшим образованием, кандидатов и докторов наук из коренных национальностей было больше, чем в среднем по стране. В 70-80-е гг. немало представителей коренных народов республик работали в центральных органах власти и управления.

В настоящее время обострилась проблема представительства граждан всех национальностей, проживающих в республиках Российской Федерации, в органах власти и управления этих республик.

Следует отметить, что предоставление определенных льгот и привилегий для форсированной подготовки квалифицированных кадров национальной интеллигенции в ранее отсталых регионах страны приобрело характер инерции, стало нередко восприниматься как естественное состояние жизни, порождая тем самым психологию иждивенчества. Подобная практика порождала у части молодежи национальный эгоизм. К тому же форсирование образовательной подготовки Н. к. нередко достигалось за счет снижения уровня их квалификации. А это, в свою очередь, создавало питательную среду для всякого рода протекций и злоупотреблений при решении кадровых вопросов.

За годы советской власти в союзных республиках (в том числе и в республиках автономных) сложились многочисленные и образованные этнические элиты титульных национальностей. Однако с ростом численности кадров национальной интеллигенции и усилением конкуренции в сфере умственного (преимущественно управленческого) труда стала нарастать напряженность между лицами коренной и некоренной национальности. Политика «коренизации» органов власти и управления (и вообще престижных профессий), длительное время

сохранявшаяся во всех республиках, в конце концов вошла в противоречие с принципом социальной справедливости. Вместо открытого конкурентного выбора в условиях равноправия всех перед законом кадры подбирались по этническому принципу. В результате к началу 90-х гг. во всех союзных республиках (кроме РСФСР) доля лиц коренных национальностей, занявших разного рода привилегированные социальные ниши, значительно превосходила их долю в составе населения данной республики. Такое положение создавало потенциальную почву для национальной кичливости и чванства у титульных национальностей и порождало чувство обделенности и обиды у нетитульных. После распада СССР процесс вытеснения иноязычных граждан из властных структур в странах СНГ и Балтии заметно усилился. Процесс вытеснения лиц нетитульных национальностей из властных структур разного уровня происходит и в республиках, находящихся в составе Российской Федерации. Проблема пропорционального представительства граждан всех национальностей, проживающих в национальных республиках, требует внимательного отношения и разумного решения.

См.: Коренизация кадров национальных республик и областей, Национальное равноправие, Фактическое равенство народов.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕНТРЫ — общественные объединения, создаваемые, как правило, в крупных городах, промышленных центрах, в столицах республик в целях содействия развитию национальной культуры, национальных традиций, обычаев, национального языка и народных промыслов национальных меньшинств и диаспоры. Центры создаются лицами, принадлежащими к определенному народу, национальному меньшинству, а также лицами, заинтересованными в реализации указанных выше целей. Н. к. ц. призваны способствовать удовлетворению специфических интересов и запросов национальных меньшинств, диаспор, утверждению в межнациональном общении взаимного уважения, установлению и поддержанию культурных связей с национально-государственными образованиями в Российской Федерации и родственными этническими группами в странах ближнего и дальнего зарубежья. Естественно, что удовлетворение запросов граждан различных национальностей и национальных меньшинств не должно наносить ущерба правам и законным

интересам тех национальных общностей, среди которых они проживают.

Н. к. ц. создаются и действуют на основе добровольности их членов, самоуправления, законности, гласности. Государственные органы должны обеспечивать соблюдение прав и интересов Н. к. ц. Их появление стало возможным в условиях новой национально-культурной политики.

Членом Н. к. ц. может быть любой гражданин независимо от его национальной принадлежности, признающий устав Н. к. ц. и изъявивший желание и способность принимать участие в осуществлении его задач.

Н. к. ц. вправе учреждать средства массовой информации и осуществлять издательскую и благотворительную деятельность, проводить массовые мероприятия в сфере национальной культуры (вечера, смотры, конкурсы и т. д.), содействовать организации национального краеведения, охране национальных исторических и культурных памятников, создавать национальные клубы и дома культуры, организовывать кружки и студии национального языка и искусства и т. д.

Денежные средства Н. к. ц. формируются из вступительных и членских взносов, добровольных взносов и пожертвований, поступлений, от проведения в соответствии с уставами лекций, выставок, лотерей и иных мероприятий, доходов от издательской деятельности и т. д.

Пока еще нет утвержденного Положения, опираясь на которое Н. к. ц. осуществляли бы свою деятельность. Правда, в ряде республик Российской Федерации уже разработаны примерные Положения. Эти документы учитывают местные конкретно-исторические особенности, а потому весьма отличаются друг от друга. Несмотря на несовершенство некоторых Положений, они вносят в деятельность Н. к. ц. организованность и порядок.

См.: *Автономия национально-культурная, Национально-культурная автономия в Российской Федерации, Национально-культурное строительство.*

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОБРЯДЫ — условно-символическое действие, которым его участники оформляют и ознаменовывают те или иные важные для них события общественной и личной жизни. Сопереживание, возникающее в ходе обрядового действия, по законам социальной психологии, в свою очередь, усиливает индивидуальные переживания отдельных участников

этого действия и направляет их в общее русло, порождая чувство солидарности, побуждая к совместному активному участию в борьбе за общие интересы данной социально-этнической общности. Именно поэтому на всех ступенях истории человечества люди прибегали к обрядности.

Обрядовая жизнь и деятельность наиболее активна у народов аграрного типа хозяйствования. Национальными становятся обряды, которые получают общенациональное распространение, а не локально-местное. Не обязательно, чтобы Н. о. отождествлялись непременно с такими из них, которые отражают различия народов, их национальное своеобразие. Независимо от того, повторяются или не повторяются у тех или иных народов, они будут национальными, если данный народ является их творцом или же если он, заимствовав их у какого-нибудь другого народа, использует в национально-переработанной форме из поколения в поколение.

Обряды, наряду с обычаями и традициями, выполняют роль регулятора национальной жизни, ее упорядочения и организации. Обычай характеризуется стереотипностью, служит средством приобщения индивидов к социальному и культурному опыту этноса, нации. В отличие от обычая обряд более символичен, он театрализован. В обрядовую жизнь входят ритуалы, праздники, различные формы почитания природных стихий, образов и символов. Обряд трансформируется в обычай, когда он становится привычным для национальной жизни. Традициями же становятся те обычаи и обряды, которые обретают характер самовоспроизводящего процесса.

В ходе истории обрядность в значительной своей части приобрела религиозно-магическое значение. Впоследствии этническое и религиозное тесно переплелись и трудно было отличить одно от другого. К тому же многие обряды, имевшие в период своего возникновения религиозный смысл, со временем, за столетия и тысячелетия потеряли его так, что осталась лишь внешняя форма. Разве, например, обрядность, связанная с новогодней елкой, сохранила свой древний смысл, связанный с древнегерманским культом леса и жертвоприношениями его духу? Дети, украшающие елку, совершенно не ассоциируют свои действия с религиозными представлениями, а связывают их с другими сюжетами.

См.: Национальные обычаи, Национальные особенности, Национальные традиции.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОБЫЧАИ — исторически установившееся простое шаблонизированное повторение членами этнической общности одних и тех же действий в их строгой последовательности. Соблюдать обычаи — это значит воспроизводить ранее установившиеся формы деятельности людей. Обычай в отличие от традиций служит главным образом передаче опыта семейного быта предшествующих поколений в неизменном виде.

Обычай как нравственный регулятор отношений между людьми во многом теряет свою силу с ломкой патриархальных устоев общественной жизни. Обычаи больше сохраняются в деревне, чем в городе.

Национальные обычаи — это, по существу, определенное общественное мнение о приличном и неприличном, о красивом и некрасивом поведении людей данной этнической общности в различных общественных ситуациях. Положительные обычаи — это голос предшествовавших поколений, их уроки, извлеченные из опыта народной жизни. Многие обычаи, обряды имеют религиозную окраску.

Люди, придерживающиеся одних и тех же традиций, выполняющие единые обряды, проникаются общим настроением. Чувство групповой общности людей достигается соблюдением общих правил и норм стереотипного поведения, предписанных обычаем. Традиции, обычаи с помощью общественного мнения выполняют функцию социального управления и контроля над поведением людей. Поведение, предписанное национальными обычаями — это стереотипные формы поведения, которые избавляют от необходимости подвергать логическому анализу каждый момент в поведении человека, превращая многое из его действий в привычку, в деятельность, не требующую теоретического осмысления.

Национальные обычаи одного народа могут восприниматься другим народом в неизменном виде или слегка трансформировавшись. Вместе с тем, некоторые обычаи одного народа бывают неприемлемы и не оцениваются положительно со стороны другого народа. В тех случаях, когда такое проявляется в высокомерной, грубой форме, то это унижает и оскорбляет национальное достоинство.

См.: Национальная самобытность, Национальные обряды, Национальные особенности, Национальные традиции.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОКРАИНЫ — так назывались в Российской империи (и первые десятилетия советской власти) тер-

ритории, удаленные от центра, где исконно проживали и проживают нерусские народы. Эти окраины составляли большую часть территории страны. Центральные или глубинные территории исторически были заселены русским народом или великороссами. В целом по России в 1913 г. русские составляли 43% всего населения страны, а 57% — более 150 нерусских народов.

Прогрессивность вхождения народов Н. о. в состав России — неоспоримый исторический факт. Прогрессивные явления в их экономике, социальном устройстве, культурной жизни, развившиеся после присоединения к России, несмотря на великодержавную национальную политику, проводившуюся царским самодержавием, выразились в усилении экономических связей межнационального общения и частичной интеграции, появлении двуязычия, постепенно развивавшегося процесса ломки национальных перегородок в культуре и быту.

Н. о. России были неоднородны. В. И. Ленин считал одной из своеобразных черт национального вопроса в России то, что здесь развитие капитализма нередко было выше на окраинах, чем в центре государства. Таковы были западные Н. о. — Украина, Прибалтика, Польша и др. В начале XX в. в Прибалтике и в Южной Украине образовались такие же крупные индустриальные центры страны, как в Московском и Петербургском экономических районах.

К другому типу окраин относились степные районы Украины, Северный Кавказ, большая часть Сибири (с преобладающим русским населением) и др. малозаселенные области с фундами свободных земель и незначительной плотностью коренного населения. Эти области издавна заселялись русскими, украинцами и др. переселенцами из различных губерний России и становились аграрными окраинами империи. Преобладавшее русское население вступило в тесные экономические, культурные и бытовые контакты с местными народами, что обусловило многообразие сложившихся там межэтнических взаимодействий.

Окраины третьего типа, также занимавшие обширные территории — Центральный Кавказ и Закавказье, Казахстан и Средняя Азия, многие районы Поволжья, Урала и Сибири — отличались преобладанием и большей компактностью расселения относительно крупных народностей местного происхождения с давних времен, еще задолго до присоединения к России поддерживавших с ней регулярные торговые и другие связи. Присоединение

к России привело ко многим историческим прогрессивным последствиям, в том числе к усилению связей с другими народами империи.

Постоянным контактам, общению и взаимовлиянию присоединенных к России народов способствовало их расположение внутри самой империи (хотя и на окраинах), а не за пределами метрополии, как у многих колониальных государств Западной Европы.

После Октябрьской революции на большей части Н. о. были провозглашены различные формы национальной государственности или национально-территориальные автономии. В 1922 г. произошло объединение советских республик в Союз Советских Социалистических Республик. В составе Союза благодаря помощи русского народа и сотрудничеству всех народов СССР Н. о. в экономическом, социальном, культурном отношении развивались быстрее, чем центральная часть страны. В результате опережающих темпов развития произошло выравнивание уровней экономического и культурного развития, было достигнуто к 70-м гг. фактическое равенство народов. В этих условиях понятие «национальные окраины» потеряло свое бывшее значение и перестало употребляться.

См.: *Национальная политика, Решение Национального вопроса в СССР, Российская империя, Фактическое равенство народов.*

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ — собирательный термин, выражающий различия между народами (нациями и др. социально-этническими общностями), их культурами, традициями, обычаями, характером, психологией, образом жизни и др. чертами национального бытия. Близкими к понятию Н. о. являются такие понятия, как национальная (этническая) специфика, национальное (этническое) своеобразие, национальная самобытность, национальные различия и др.

Следует отметить, что к Н. о. относятся те черты, которые отличают национальные общности друг от друга как таковые. Поэтому не всё, чем отличаются нации, относится к Н. о., напр., особенности материально-технической базы развития народа, его социальной инфраструктуры и т. п. Н. о. более всего проявляются и фиксируются в духовной сфере жизни народа, в обычаях, обрядах, жилище, домашней утвари, одежде, привычках и т. п.

Национально-особенные, этнические факторы, в отличие от социально-экономических, политических и др. факторов, более

устойчивы. Именно этой относительной самостоятельностью и преемственностью национально-специфических черт и обусловлена возможность их сохранения на протяжении длительного времени. Н. о. — это то, что характеризует национальный облик народа, что придает ему особый колорит, уникальность. Учет Н. о. необходим во всех сферах жизни и быта, для выработки эффективной национальной политики.

См.: *Национальные обряды, Национальные обычаи, Национальные традиции.*

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ — отношения и связи, складывающиеся внутри социально-этнических общностей, между ними, их государственными образованиями, а также на групповом и межличностном уровнях. Соответственно Н. о. существуют в трех формах: а) внутринациональные связи и отношения; б) взаимоотношения социально-этнических общностей; в) межличностные отношения представителей различных национальностей. Следует различать понятия «Н. о.» и «межнациональные отношения». Первое обычно употребляется в широком смысле: оно включает в себя как внутринациональные аспекты, так и межнациональные связи и отношения. Под межнациональными отношениями понимаются отношения, характеризующие внешние связи между социально-этническими общностями, а также между представителями различных наций на личностном уровне, в рамках многонационального государства. В структуре Н. о. отражается также соотношение национального и интернационального в различных сферах жизни народов.

Н. о. не существуют, так сказать, в «чистом» виде», а проявляются как одна из сторон формы и содержания экономических, социальных, политических и духовных отношений вообще. В Н. о. отражается вся совокупность общественных связей, специфика которых обусловлена реальным существованием национально-этнических общностей. Вместе с тем Н. о. обладают относительной самостоятельностью, они существенно влияют на другие стороны общественных отношений, и их необходимо рассматривать как специфический вид общественных отношений.

Специфика Н. о. заключается прежде всего в их комплексном, многоаспектном характере. Далее специфика Н. о. обусловлена консервативностью, традиционностью многих сторон жизни народов, что требует особой осторожности и деликат-

ности в их регулировании. Национальные элементы в различной мере подвижны, изменчивы и устойчивы. Наиболее устойчивы такие элементы национальной жизни, как язык, национальные особенности культуры, национальная психология, традиции, обычаи, привычки и т. д. В силу этого взаимоотношения между национальными общностями складываются трудно, противоречиво, нередко они бывают весьма хрупкими, могут быстро измениться. Достижение стабильности, а тем более гармонии в Н. о. — задача очень сложная, требующая много времени и терпения.

Характер и содержание Н. о. во многом определяются той социально-политической системой, в рамках которой происходит их развитие. Н. о. могут измениться в зависимости от изменений в экономической сфере, от степени воздействия на них социальных отношений, национальной политики, международной обстановки и других факторов. Определяющее воздействие на них оказывают политические факторы, что обусловлено значением государства как важнейшего института формирования и развития нации. Непосредственно к политическим аспектам Н. о. относятся вопросы самоопределения наций, их равноправия, политические условия свободного развития национальных культур и языков, национально-кадровые вопросы и др. Короче говоря, Н. о. — специфический вид прежде всего политических отношений.

Н. о. в их историческом развитии присущи две диалектически взаимосвязанные тенденции: к обособлению, суверенности наций и их взаимодействию, взаимозависимости. Межнациональное общение и сближение выступают одним из источников развития и обогащения народов. Обе тенденции действуют в единстве, но на разных исторических этапах преобладает то одна, то другая тенденция. Тенденция к обособлению преобладает в период формирования наций и образования национального государства, во время национально-освободительной борьбы, в период борьбы за экономическую самостоятельность, за национальное возрождение. Тенденция к взаимодействию, усилению межнациональных связей выступает на первый план в связи с интеграционными процессами, актуализацией задач по решению глобальных проблем человечества и др.

См.: Межнациональные отношения, Национальное и интернациональное, Нация, Нации и классы.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕДРАССУДКИ — неадекватные представления о характере, поведении, образе жизни других народов, обусловленные этноцентризмом, привычками и стереотипами, навязанными соответствующим воспитанием, пропагандой, или являющиеся свидетельством общей низкой культуры человека. Н. п. преимущественно выражают негативную оценку иных национальностей. Они строятся на первичных впечатлениях и оценках, возникших у людей контактирующих национальностей в результате столкновения мнений, воли или интересов.

Национальное сознание не только абсолютизирует некоторые действительно имеющиеся этнические свойства, но и склонно приписать как «своему», так и «чужому» этносам несуществующие черты. Такие иллюзорные представления могут относиться и к этническому стереотипу и к этническим символам, в качестве которых в этом случае фигурируют предметы и явления, в действительности не выражающие особенностей этноса. Характерной особенностью Н. п. является их устойчивость, живучесть, навязчивость. В этом свою роль играют психологические факторы — неприятие «чужого», конформизм мышления, ксенофобия. Напр., закрепившиеся в поколениях и воспринятые человеком с самого раннего детства установки враждебного отношения к той или иной, отличной от своей собственной, национальной группе и соответствующее стереотипное представление о ее членах могут сохраняться (подчас в скрытой, латентной форме) чрезвычайно долго, часто вопреки очевидным фактам жизни и в противоречии с сознательно принятой человеком идеологической конструкцией (напр., интернационализма).

Н. п. преодолеваются в ходе целенаправленного интернационального воспитания, расширения межэтнических контактов, формирования культуры межнационального общения.

См.: Национальная психология, Национальное сознание, Этнические стереотипы, Этнические установки.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ — противоречия в сфере национальных отношений, обусловленные главным образом историческими, социально-экономическими, культурно-бытовыми и др. объективными условиями, а также установками политических элит, действием субъективного фактора. Основой для возникновения Н. п. становится несовместимость интересов и ценностей между этнонацио-

нальными группами в различных сферах жизни. Н. п. такое же естественное, неизбежное явление, как и противоречия, проявляющиеся в любой другой сфере общественных отношений. Раньше в нашей стране о Н. п. нельзя было писать и говорить. Вольно или невольно национальные отношения в СССР были представлены как беспроблемные, бесконфликтные. Считалось, что национальный вопрос решен и в обществе утвердились дружба народов и интернациональное единство, и следовательно противоречия национальной сферы устранены. Правда, в 80-е гг. стали обращать внимание на трудности, проблемы в национальных отношениях. Однако и тогда понятие «Н. п.» не употреблялось.

Н. п. присущи любому многонациональному обществу. Через преодоление противоречий происходит развитие и совершенствование национальных и межнациональных отношений. Можно отметить следующие источники и причины Н. п. Во-первых, это элементы прошлого, отжившего, не соответствующего современным реалиям в уровнях экономического, социально-культурного развития народов, в быту, психологии людей. Во-вторых, это противоречия, обусловленные самой природой национальной общности; противоречия между социальным и этническим, поскольку социальное быстрее развивается и изменяется, чем этническое. В-третьих, это противоречие между национально-специфическим и общим, интернациональным в природе национального. В-четвертых, это неодинаковые условия и возможности хозяйственного и культурного роста между нациями, живущими в одном государстве. В-пятых, это различия в этнодемографических процессах, в миграционной подвижности народов. В-шестых, это различия в национальной психологии, менталитете, социальной активности, численности и другие различия этнического и психологического характера. К причинам субъективного характера относятся такие, как неправильная национальная политика, перекосы в национальном составе кадров властных структур, дискриминация по национальному признаку, националистические и шовинистические проявления и др.

Н. п. различаются по уровню и масштабу проявления. В этом отношении можно выделить следующие группы противоречий.

Во-первых, противоречия между интересами и потребностями общесоюзными, общесоюзными и интересами и потребностями наций, народов; между общесоюзными

ными органами власти, с одной стороны, и национальными республиками и автономиями — с другой. Эти противоречия могут иметь как объективный, так и субъективный характер. Во-вторых, противоречия могут проявляться между самими национально-государственными образованиями по различным вопросам: территориальным, хозяйственным, коммуникационным, миграционным и др. В-третьих, существуют Н. п. внутри национальных республик, особенно между титульным и нетитульным населением. Происходит это вследствие неравноправных отношений между этими категориями населения, а именно реально существующих преимуществ и привилегий у титульного этноса. В-четвертых, противоречия возникают и в масштабе отдельных групп и коллективов людей, если они многонациональны по своему составу. Споры и противоречия могут проявиться по служебным, карьерным, личностным вопросам и носить характер Н. п., когда это происходит между людьми различных национальностей.

Н. п. необходимо своевременно выявлять и разрешать. В противном случае они могут обостряться и перерастать в конфликты, иногда в вооруженные, кровопролитные. С преодолением одних противоречий возникают другие, так происходит поступательное движение, развитие наций. Н. п. преодолеваются как своевременным развязыванием узловых проблем, так и в ходе целенаправленного интернационального воспитания в духе уважения ко всем народам, терпимости, доброжелательности. Все это способствует стабилизации межнациональных отношений, достижению межнационального согласия.

См.: Антагонизм национальный, Межнациональный (межэтнический) конфликт, Национальное единство, Национальное согласие.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ РАЙОНЫ — одна из низовых единиц национально-административного деления, созданная с целью организации жизни малочисленных народов и компактно проживающих национальных (этнических) групп, не имеющих на территории страны своих национальных территориальных образований. Н. р. были широко представлены в 1920-30-е гг. во многих частях СССР. Обычно они создавались в местах компактного проживания более или менее значительных по численности этнических групп населения. При этом удовлетворялись образовательные и культурные запросы этих групп населения, в частности, организовывались школы на родном языке.

К началу 30-х гг. в СССР было образовано около 270 Н. р., в том числе в РСФСР свыше 120; на Украине — 12 (7 немецких, 3 болгарских, 1 польский и 1 еврейский). Весьма эффективно функционировали Н. р. и на территории проживания малочисленных народов Сибири и Дальнего Востока (здесь было около 20 таких районов — Нанайский, Шорский, Алеутский, Быстринско-Эвенкский, Сихотэ-Алинский и др.). Соответствующими государственными и республиканскими актами того времени были определены права Н. р., предусмотрены условия их создания (на Украине, напр., Н. р. создавались при численности иноэтнического населения свыше 10 тыс. чел.).

Н. р. сыграли значительную роль в организации национальной жизни малочисленных этносов, развитии их самоуправленческих начал. Однако в первой половине 30-х гг. началась их ликвидация. Это явилось следствием ослабления внимания к судьбам малочисленных народов, что было явной ошибкой.

На рубеже 80-90-х гг. началось воссоздание Н. р. Такие районы образуются по согласованию с органами власти республик, краев, областей, на территории которых они размещаются. По численности населения Н. р. могут насчитывать от нескольких тысяч до нескольких десятков тысяч человек. Пока в Российской Федерации Н. р. создано немного.

См.: Национально-государственное устройство СССР, Национальные села (поселки).

НАЦИОНАЛЬНЫЕ СЕЛА (ПОСЕЛКИ) — одна из низовых единиц национально-административного деления, созданная с целью организации жизни малочисленных народов, этнических групп и компактно проживающих национальных меньшинств, не имеющих на территории СССР своих национально-территориальных образований. Н. с. были необходимой формой активизации этнокультурной жизни малочисленных этносов, развития их самоуправленческих начал. Наряду с национальными районами Н. с. были одной из удачных форм национального строительства в условиях дисперсного этнического расселения.

К началу 30-х гг. в СССР насчитывалось около 5,5 тыс., в том числе в РСФСР — почти 4 тыс. Н. с. В Казахстане низовое административное деление проводилось путем создания национально-однородных аульных, сельских и кишлачных советов. В конце 20-х гг. в республике действовало 3888 таких советов, в т. ч. 2190 казахских, 1209 русских и украинских, 64 узбекских и т. д.

Соответствующими государственными и республиканскими актами того времени были определены права национальных сельских советов, предусмотрены условия их создания (на Украине, напр., национальные сельские советы создавались при численности иноэтнического населения более 500 чел.).

Н. с. принесли пользу малочисленным народам и этническим группам, позволили им лучше удовлетворять культурно-образовательные потребности, а также создали возможности для работы государственных учреждений, суда, школ, культурно-просветительных учреждений на родном языке. Однако, просуществовав некоторое время, в середине 30-х гг. Н. с. были ликвидированы.

В 90-е гг. появилась возможность с согласия органов власти республик, краев и областей воссоздавать Н. с. Однако эта возможность остается почти нереализованной по разным причинам объективного и субъективного характера.

См.: Национально-государственное устройство СССР, Национальные районы.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ТРАДИЦИИ — сложившиеся на основе длительного опыта жизнедеятельности нации и прочно укоренившиеся в обыденном сознании правила, нормы и стереотипы поведения, формы общения людей. Это такие общественные явления, которые многократно повторяются, стали устойчивыми, общепринятыми, вошли в повседневную жизнь людей, принадлежащих той или иной этнической общности. Это такие общественные явления, посредством которых от поколения к поколению передаются идеи, знания, нормы поведения, способы, приемы, формы, мотивы деятельности людей, различные вкусы, стили, творческие направления.

Вся система традиций общества функционирует в той или иной степени в жизнедеятельности людей различных национальностей. Формы, методы, приемы, нормы, стимулы деятельности людей в сфере материального производства, в различных сферах духовной жизни: в науке, искусстве, политике, праве, ставшие привычными и одобренными общественным мнением, выступают как традиции народа, национальные традиции. При этом следует учесть, что наиболее устойчивы традиции, которые стали привычными для широкого круга населения, для различных его социальных групп, например, крестьянства. Отклонение от национальных традиций воспринимается представителями данной нации как нарушение об-

ществленных норм. Общественное мнение находится на страже национальных традиций.

Традиции мононациональной страны обычно называют национальными. В многонациональной стране наряду с общенациональными традициями существуют традиции каждого народа. Следует, однако, отметить, что в структуре национальных традиций имеются элементы, присущие другим народам, и элементы специфические. В современной жизни народов все больше становится традиций интернациональных, поскольку усиливается взаимодействие и взаимовлияние наций.

У каждой нации имеются традиции прогрессивные, способствующие национальному возрождению и развитию, и традиции реакционные, отживающие, оказывающие негативное воздействие на развитие народа. Многие традиции освящаются церковью и приобретают религиозный характер.

См.: Национальные обряды, Национальные обычаи, Национальные особенности, Ритуал национальный.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС — совокупность политических, экономических, правовых, социокультурных, идеологических и др. проблем, проявляющихся в процессе внутрис государственного и межгосударственного общения между нациями, народностями, национальными (этническими) группами. Н. в. всегда имеет конкретно-историческое социальное содержание. В каждую историческую эпоху, так же как и на каждом историческом этапе развития той или иной страны, Н. в. занимает специфическое место и играет своеобразную роль в общественно-политической жизни. На конкретном содержании национального вопроса отражаются также особенности исторического развития данной страны и ее народов, специфика их социально-экономического и политического устройства, социально-классовой структуры, национального состава населения, исторических и национальных традиций и др. факторов.

Угнетение одних народов другими и освободительная борьба начались при рабовладельческом строе и продолжались в эпоху феодализма. Однако эти процессы вырастают в Н. в. в период разложения феодализма и утверждения капитализма, когда происходило становление наций. В современную эпоху Н. в. обусловлен противоречием между стремлением наций к самостоятельности, ростом национального самосознания и их потребностью в углублении международных связей, вызванной

процессом мирового экономического, научно-технического и культурного развития.

Н. в. в современную эпоху во многом характеризует как все стороны внутренней жизни наций, так и их взаимоотношения, оказывая существенное влияние на экономическое, политическое, духовное развитие всего человечества и отдельных народов. Национальный гнет и неравенство замедляют общественный прогресс, тормозят развитие взаимовлияния и взаимообогащения национальных культур, порождают разобщенность людей и целых народов, обуславливают вражду, ненависть, даже войны между ними.

Н. в. в строгом смысле формируется и проявляет себя в многонациональных странах. В широком же смысле Н. в. — вопрос мировой, и в этом качестве он не сводится к простой механической совокупности Н. в. в многонациональных странах. Н. в. остается острым социальным вопросом всего бывшего колониального и полуколониального мира, выступает как проблема равноправия и равенства этих стран в мировом хозяйстве, ликвидации отсталости, зависимости и эксплуатации в мировых отношениях. Это одновременно проблема национально-государственной консолидации и национального прогресса в странах Азии, Африки и Латинской Америки. Именно на этом широком социально-экономическом и политическом фоне складываются конкретные Н. в. внутри многих из этих многонациональных стран.

Н. в. — явление сложное, многоаспектное, видоизменяющееся во времени и пространстве. Он имеет конкретно-историческое содержание в каждую эпоху, конкретное своеобразие в каждой многонациональной стране. При этом на различных исторических этапах могут выдвигаться на первый план и сам Н. в., и разные его стороны (борьба за политическую или экономическую независимость, проблемы культуры, языка и др.). К тому же новая обстановка выдвигает на первый план новые грани проблемы.

Существование в обществе различных наций, этнических общностей служит необходимым условием и предпосылкой возникновения Н. в. Однако Н. в. — проблема не столько этническая, сколько социально-политическая. Он не обособлен от других социальных проблем и противоречий, а наоборот, является их составной частью. В постановке Н. в. всегда присутствует политический аспект, хотя он может выступать и как вопрос социально-экономического развития, и как культурный и языковой вопрос, и даже как вопрос экологической защиты.

На ранних этапах в процессе формирования наций главным содержанием Н. в. были свержение феодализма и ликвидация национального гнета. Поэтому традиционно содержание национального вопроса сводилось к угнетательским и эксплуататорским отношениям и считалось, что с преодолением классового антагонизма внутри наций исчезнут и враждебные отношения между ними. Считалось также, что с установлением политической демократии в многонациональном обществе исчезает, как бы испаряется и Н. в., политическое самоопределение и есть демократизм в национальных отношениях. Однако новейшая практика показала, что Н. в. возникает и даже приобретает острые формы в странах, где все нации стоят приблизительно на одном уровне социально-экономического развития, где не только нет национального гнета, но все живут в условиях политической демократии. В Великобритании, напр., причиной обострения Н. в. выступает в основном проблема культурно-исторической самобытности Шотландии и Уэльса. В Бельгии — это вопрос языковых взаимоотношений между валлонами и фламандцами. В Канаде — культурно-языковые проблемы между англоязычными и франкоязычными общинами. В бывшем СССР также не было национального гнета в традиционном смысле, т. е. проблемы угнетающей и угнетенной нации.

Выступая как вопрос политической демократии, Н. в. вскрывает ущербность той или иной стороны существующей политической системы, вновь выдвигая проблему равноправия. В Испании это проявилось в проблеме политического равенства и в получении автономии пятью ее провинциями. В Бельгии реализуется принцип федерализма, Квебек в Канаде идет к политической самостоятельности. Мирное сожительство и межнациональное согласие могут быть между равноправными народами. Можно сказать, что Н. в. не будет полностью решен до тех пор, пока между нациями сохраняются неравноправные отношения.

Таким образом, суть Н. в. — в неравенстве наций, делении их на «высшие» и «низшие», в ущемлении, дискриминации, унижении людей по национальному признаку и возникновении на этой основе межнациональной розни, подозрений, вражды, конфликтов. Это один из сложнейших вопросов общественной жизни, решение которого предполагает поэтапный и длительный подход. Конкретное содержание Н. в. может меняться, поскольку с решением одних проблем возникают другие. В современном мире насчитывается более 350 крупных (св. 1 млн.) наций

и народов (всего их свыше 5 тыс.), а число государств составляет более 200. Отсюда очевидно, что для большинства наций и народов Н. в. будет решаться в границах многонационального государства.

См.: Межнациональные отношения, Национальные отношения, Нация, Решение национального вопроса.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС И ФЕДЕРАЛИЗМ — возможность решения национального вопроса в условиях федеративного государства.

Во второй половине XIX в. К. Марксом и Ф. Энгельсом федерация рассматривалась в качестве государственно-правовой формы решения национального вопроса. Будучи противниками федерализма в принципе, они признавали возможность и целесообразность федерации в случаях, когда национальный вопрос имел большой удельный вес и особую остроту. В. И. Ленин тоже в принципе отрицал федерацию как оптимальную форму государственно-территориального устройства, считая, что федерализм ослабляет необходимое единство экономических связей и вообще является негодным типом для одного государства. Однако он также не исключал возможность создания федеративного государства как средства решения национального вопроса.

В 1917 г. В. И. Ленин и большевистская партия решительно пересмотрели свое отношение к федерализму. Было признано необходимым и целесообразным создание на территории России федеративного государства. Изменившаяся обстановка потребовала радикальных решений, поскольку усиление сепаратизма и национализма вело к тому, что от бывшей «единой и неделимой» отпадали все новые регионы. Из состава России вышла Финляндия, несколько позже Польша, приобретали государственную самостоятельность Литва, Латвия и Эстония, реальной становилась возможность отделения Украины и Белоруссии, не говоря уже о Грузии, Армении и Азербайджане. В этих условиях лозунги федерализма стали спасительными для сохранения крупного государства.

III Всероссийский съезд Советов заявил 25 января 1918 г. в Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа, что Советская Россия учреждается как федерация советских национальных республик. Иными словами, был взят курс на то, что субъектами федерации могут быть только национальные государственные образования. Остальные регионы изначально

даже формально рассматривались как компоненты унитарного государства. Такой подход в конечном итоге стал принципом, которого придерживались все конституции созданного в 1922 г. Союза ССР.

Судя по своему официальному наименованию, РСФСР должна была бы быть федеративным государством. Более того, в нее входили 16 автономных республик, 5 автономных областей, 10 автономных (национальных) округов. Взаимоотношения РСФСР с автономными республиками имели некоторые формально-юридические федералистские признаки, особенно с принятием Конституции СССР 1977 г. Верховный Совет РСФСР стал двухпалатным органом, имевшим Совет Республики и Совет Национальностей. Правительство РСФСР могло осуществлять только общую координацию деятельности АССР, а их главы вошли в состав Совета Министров РСФСР. Наконец, конституции АССР не подлежали более утверждению Верховным Советом РСФСР.

30 декабря 1922 г. четыре советские республики — РСФСР, Украинская ССР, Белорусская ССР, ЗСФСР — объединившись, образовали Союз ССР. Советский федерализм возник и развивался по национально-территориальному принципу. Одной из важнейших задач союзного государства было решение национального вопроса. Однако в процессе создания национальных государств и национально-государственных образований на территории Российской империи с самого начала были заложены противоречия, которые дали себя знать спустя десятилетия. Республики-государства, получившие свои наименования по названиям коренных этносов, реально по фактическому составу населения представляли собой полиэтнические образования. По истечении десятилетий население союзных и автономных республик становилось все более многонациональным. Так, в двух союзных республиках (Казахстан и Киргизия), а также в 13 автономных республиках (из 20 имеющихся) титульные нации к 80-м гг. составляли менее половины всего населения республик.

Таким образом, национальный принцип построения советского федерализма пришел в явное противоречие с действительностью. Что касается роли федерализма в решении национального вопроса, то следует отметить, что федерация и национальная государственность народов СССР сыграли огромную роль в политическом, экономическом, социально-культурном прогрессе советских народов, в их сплочении и

укреплении единства. В целом федерализм способствовал решению в основном национального вопроса и становлению дружбы народов СССР.

Однако в конце 80-х гг. стали проявляться в острой форме трудности и противоречия в советском обществе, в том числе и в национальной сфере. Жизнь выдвинула в повестку дня вопрос о совершенствовании федеративных отношений в СССР в плане расширения суверенных прав союзных республик, некоторой децентрализации руководства и управления страной. Однако решение этих вопросов затягивалось. Этим воспользовались сепаратистские и национал-экстремистские силы в республиках. Все это вкупе с рядом других причин и обстоятельств привело к разрушению и распаду единого федеративного государства на 15 суверенных государств. Формально это произошло в декабре 1991 г. Примерно в то же время перестали существовать еще две федерации — Югославия и Чехословакия — созданные по национальному принципу. Судьба всех трех федераций оказалась весьма схожей.

Опыт федераций, образованных по национальному принципу, свидетельствует, что они оказались менее прочными, чем федерации, созданные по территориальному принципу. Субъекты федерации — национальные государства — весьма ненадежный фактор федеративного устройства: власть национальных элит (этнократия) способствует скорее подрыву, чем укреплению государственного единства в федеративном союзе. В федерации национальных территориальных общностей всегда имеется почва для национал-сепаратизма. Об этом свидетельствует сложившаяся ситуация в Российской Федерации, в частности, вокруг Чечни, сохраняющаяся угроза расчленения единого российского государства. Наличие в составе РФ не только территориальных единиц, но также национальных образований рождает противоречие и вносит элемент непрочности в саму федерацию.

Все это не означает, что при федеративном устройстве можно абсолютно игнорировать этнонациональные моменты. Опыт федерализма показывает, что имеются федеративные государства, в которых учитываются этнические, языковые, религиозные факторы отдельных составных частей федерации. Так, в Канаде 9 провинций — англоязычные, а одна (Квебек) — франкоязычная; в Индии в 1956 г. система штатов была реформирована с учетом т. н. лингвистического принципа, хотя это и не привело повсеместно к положению «один язык —

один штат»; в Швейцарии, где население говорит на четырех языках, субъектами федерации являются 23 кантона, однако, как правило, население каждого кантона в национально-языковом отношении однородно. В то же время при формировании федерации в Нигерии границы штатов намеренно проводились таким образом, чтобы они не совпадали с ареалами расселения племен. Это сделано с целью воспрепятствовать развитию трайбализма и способствовать скорейшему складыванию нигерийской нации.

Таким образом, национально-этнический фактор в той или иной мере учитывается при формировании некоторых федеративных государств. Это значит, что федерация является целесообразной государственно-правовой формой решения (или, во всяком случае, сглаживания) определенных национальных проблем.

См.: Государство федеративное, Национальный вопрос, Решение национального вопроса, Федерализм.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ НИГИЛИЗМ (от лат. nihil — ничто, ничего) — отрицательное отношение к национальному фактору, моменту, выражающееся в его существенной недооценке или игнорировании. Проявляется в искусственном ограничении и вытеснении национальных форм общественной жизни, отказе от национальной государственности, культуры и языка.

Н. н. представляет собой состояние национального сознания и самосознания, которое характеризуется неразвитостью у народа стремления к самостоятельному свободному развитию, сохранению и самобытному развитию своей культуры, языка, традиций. Национально-нигилистически ориентированный народ безразлично относится к своей прошлой истории, не стремится ее воссоздать, обучить ей подрастающие поколения, он равнодушен как к героическим, так и к трагическим историческим событиям, он в целом лишен исторической памяти. Н. н. равнодушно относится и к своему историческому будущему — разовьется ли народ дальше, сохраняя национальную самостоятельность и самобытность, или же ассимилируется в окружающих национальных средах.

Н. н. включает помимо идей, убеждений, чувств и настроений, отрицающих национальное бытие и сознание, интересы и потребности, также практические действия, поступки и в целом деятельность национальных лидеров и национальных масс, направленные на их претворение в жизнь. Н. н. ориен-

тирует работников образования, воспитания, культурно-просветительских и детских учреждений, молодежных обществ, деятелей искусства и науки на практическую пропаганду «общего», зачастую инонационального как более прогрессивного и достойного внимания, чем национальное. Практически это выражается в ограничении изучения и распространения национального языка, в попытках нивелировать этническую (языково-культурную и др.) специфику, насаждении исторического беспамятства, забвении национальных обрядов и обычаев. Н. н. проявляется и в форме индифферентного отношения к суверенитету народа, обретению им самоопределения и самоуправления.

Национально-нигилистические взгляды и действия возникают по разным причинам. В первую очередь по причине юридического неравноправия и фактического неравенства народов. В многонациональной стране Н. н. может проявиться со стороны численно доминирующей, экономически и политически господствующей титульной нации по отношению к малочисленным нетитульным народам. Титульные, крупные нации навязывают свои ценности малочисленным народам, пренебрегают их этническими запросами в области культуры, языка, быта. Проявляется это и в навязывании государственного языка всем гражданам многонационального государства, в закрытии школ с преподаванием на языках национальных меньшинств, в сокращении или полном закрытии изданий средств массовой информации на негосударственных языках.

В современных условиях Н. н. является оборотной стороной процесса интернационализации, широкого распространения научно-технической революции по планете. Появляются даже «теории», согласно которым общечеловеческое все более очевидно вытесняет национально-этническое из жизни народов. В действительности для игнорирования или отрицания национального нет убедительных оснований.

См.: *Интернационализм, Космополитизм, Национализм.*

НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЖИМ — правовое положение иностранцев, согласно которому они пользуются одинаковыми правами с гражданами страны пребывания. Н. р. не включает в себя избирательных прав и воинской повинности и предоставляется иностранцам на правах взаимности.

Н. р. предусматривается в некоторых торговых соглашениях и означает, что, как правило, на основе взаимности физичес-

кие и юридические лица иностранного государства полностью приравниваются в своих правах к национальным физическим и юридическим лицам по отдельным видам правовых отношений. Обычно это касается гражданской правоспособности иностранных лиц, включая судопроизводство.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР — совокупность специфических психологических черт, особенностей восприятия мира и форм реакций на него, ставших в большей или меньшей степени свойственными той или иной социально-этнической общности. Н. х. представляет собой прежде всего определенную совокупность эмоционально-чувственных проявлений, выражаясь в первую очередь в эмоциях, чувствах и настроениях — в способах эмоционально-чувственного освоения мира, а также в скорости и интенсивности реакции на происходящие события. Н. х., как и все социально-психические явления, проявляется в способе поведения, в образе мыслей, в складе ума, в обычаях, традициях, вкусах и т. д. больших групп людей и значительно меньше у отдельных индивидов. Наиболее отчетливо Н. х. проявляется в национальном темпераменте — напр., отличающем северные народы России от кавказских.

Специфические черты Н. х. являются в некоторой степени конденсированным, прошедшим сквозь призму материального и духовного жизненного процесса выражением общественных и естественных условий существования нации, как и исторического взаимодействия нации с другими условиями. Решающую детерминанту Н. х. следует искать в социальных условиях существования нации. Из этого следует, во-первых, что Н. х. не неизменен; он постоянно меняется с развитием материальных условий жизни и общественного жизненного процесса. Во-вторых, что Н. х. той или иной нации не состоит лишь из специфических черт, присущих только данной нации. Н. х. каждой нации всегда объединяет общечеловеческие черты, свойственные многим нациям, со специфическими чертами, которые являются результатом конкретных естественных и общественных условий жизни и исторической судьбы данной нации. Многие существенные национальные черты характера одной нации находятся в той или иной форме также и у других наций; трудно найти какую-либо особенную черту, которую можно было бы считать исключительно принадлежностью только одной нации. И приписывание своей нации преимущественно положительных черт, а другим нациям пре-

имущественно отрицательных признаков является порождением национальных предрасположений, этноцентризма, автостереотипов и национализма.

Все нации в ходе своего исторического развития приобретают положительные национальные черты Н. х., соответствующие потребностям их жизни и означающие одновременно обогащение мировой культуры. Но вместе с тем у всех народов под влиянием тех или иных условий вырабатываются отрицательные стороны характера, находящиеся в той или иной форме в противоречии с общественным характером. В зависимости от конкретно-исторических условий и исторического опыта народов отношение различных национальных компонентов характера может быть неодинаковым и при рассмотрении его в целом и на длительную перспективу подходить к нему необходимо дифференцированно, учитывая различия в свойствах нации, которые могут быть как положительными, способствующими общественному и культурному прогрессу, так и отрицательными, ему препятствующими. В принципе не существует ни духовной иерархии, ни иерархии наций по характеру, нет «высших» и «низших» наций.

Понятие «Н. х.» по своему происхождению не теоретико-аналитическое, а описательное. Впервые его стали употреблять путешественники, а за ними географы и этнографы для обозначения специфических особенностей поведения и образа жизни разных наций и народов. При этом разные авторы имели в виду различные вещи. Поэтому синтетическая, обобщенная трактовка Н. х. носит заведомо комбинированный и оттого недостаточно целостный характер. Следует также иметь в виду, что нация не абсолютная, а относительная общность характера, так как отдельные члены нации наряду с общими для всей нации чертами имеют, кроме того, индивидуальные черты, которыми они отличаются друг от друга.

Н. х. давно является предметом научных исследований. Первые серьезные попытки были предприняты в рамках сложившейся в середине XIX в. в Германии школы психологии народов (В. Вундт, М. Лацарус, Х. Штейнталь и др.). Основные идеи этой школы заключались в том, что главной силой истории является народ, или «дух целого», выражающий себя в искусстве, религии, языках, мифах, обычаях и т. д. — в целом в характере народа, или Н. х. Американская этнопсихологическая школа в середине XX в. (А. Кардинер, Р. Ф. Бенедикт, М. Мид, Р. Мертон, Р. Линтон и др.) при построении целого

ряда концепций Н. х. исходила из существования у разных этносов специфических Н. х., проявляющихся в стойких психологических чертах отдельной личности и отражающихся на «культурном поведении».

В настоящее время нет возможности выделить какое-либо целостное направление изучения Н. х. Его исследования проводятся в разных контекстах и с разных концептуально-теоретических позиций. Одни авторы до сих пор стараются отыскать заданные, чуть ли не непосредственно индивидуально-наследуемые черты Н. х., разделяющие человечество на жестко фиксированные и противостоящие друг другу национально-этнические группы. Другие же ученые настаивают на том, что понятие «Н. х.» было и остается фикцией, мифом, так как Н. х. неуловим. Однако, хотя понятие «Н. х.» имеет ряд определенных трудностей в эмпирическом изучении, тем не менее неоспоримой реальностью остаются те взрывные проявления Н. х., которые проявляются особенно в экстремальных ситуациях.

См.: Национальная психология, Национальное сознание, Психический склад нации, Этнопсихология.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЧЕЛОВЕК — индивид, носитель определенных национальных черт, национально-своеобразная личность. Человек входит в человечество через национальную индивидуальность, как Н. ч., как русский, француз, немец или англичанин. Отвлеченного от конкретной национальности, национальной культуры человека вообще не существует.

В любом человеческом индивиде даны и общие, всечеловеческие черты, и национальные, и локально-групповые, и индивидуальные черты. Даже его общечеловеческие черты даны в национальном обрамлении. Он занимается деятельностью на определенной национальной почве, кроме того, он занимается национальной деятельностью, направленной на воспроизводство национальности по конкретным позициям; он стремится не только к личной, но и к национальной свободе, он мыслит, говорит не вообще на языке, на абстрактном всечеловеческом языке, а на конкретном национальном языке. Что же касается разума, то он включает восприятие и понимание своей национальной идеи, осознание общих и национальных интересов.

Н. ч., таким образом, больше, а не меньше, чем просто человек, в нем есть родовые черты человека вообще и еще есть черты национально-индивидуальные. Вместе с тем Н. ч. не есть наци-

оналист или национально ограниченный человек. Это объективная форма связи индивида с человечеством, через посредство народа также национального. В Н. ч. раскрывается общечеловеческое, обретая конкретно-историческое выражение. Через национальное человек проникается всечеловеческой сущностью. Все творческое в культуре носит на себе печать национального гения. В национальном гении раскрывается всечеловеческое, через свое индивидуальное он проникает в универсальное.

Касаясь сложной диалектики человека, нации и человечества, Н. Бердяев отмечал, что Достоевский — русский гений, национальный образ «отпечатлен» на всем его творчестве. Он раскрывает миру глубины русского духа. Он самый русский из русских. Через русскую глубину раскрывает он глубину всемирную, всечеловеческую. То же можно сказать и о всяком гении. Всегда возводит он национальное до общечеловеческого значения. Гёте — универсальный человек не в качестве отвлеченного человека, а в качестве национального человека, немца.

Современные процессы в мире национальных отношений показывают, что, с одной стороны, Н. ч. все более усложняется, он становится более беспокойным, нервным, импульсивным, податливым национализму и экстремизму, а с другой — формируется тип личности с национально-нигилистической ориентацией. Они соответствуют противоположным тенденциям развития наций в современном мире. Одна тенденция связана с ростом национального самосознания народов, стремлением их к выживанию, сохранению своей самобытности, свободному развитию и национальному самоопределению. А другая тенденция идет от глобальной научно-технической цивилизации, от формирующегося единого, целостного взаимозависимого и стандартизированного мира. Это тенденция все большего освобождения человека от национального, утверждения в нем всечеловеческого. Поскольку обе тенденции действуют одновременно, оказывая воздействие на каждого человека, последний все более раздваивается. Он становится все более противоречивым в собственном бытии, сознании и поведении. Это то противоречие, которое имеет тенденцию к дальнейшему обострению. Оно определяет характер его жизнедеятельности, конфликтность и драматизм его национальной и интернациональной, общечеловеческой экзистенции.

См.: Национальная среда, Национальные особенности, Этническая самоидентификация.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЭГОИЗМ— одна из форм проявления на уровне массового сознания национальной обособленности и ограниченности в практике межнациональных отношений, разновидность национализма. В социально-психологических аспекте Н. э. может проявляться в виде местничества, чванства, этноцентризма. При абсолютизации специфических интересов и потребностей того или иного народа Н. э. сопряжен с поисками врага, посягающего на эти интересы и потребности и становится питательной почвой для возникновения сепаратистских тенденций и настроений.

Эгоизм в той или иной мере присущ практически всем народам. Но это свойство национального самосознания может проявляться неодинаково, нетождественно у различных народов. Одни скрывают свой Н. э., другие сознательно выставляют его напоказ, демонстрируют его. Развиваясь, эгоизм может перерасти в крайне уродливые формы. Таким путем народ удовлетворяет свои корыстные интересы за счет ущемления интересов окружающих народов, присвоения их национального богатства. Повышенный эгоизм, став движущей силой национального самосознания, приводит к этноцентризму, более того — к проявлению национальной исключительности. Последнее свойство характеризует народ, испытывающий гипертрофированную гордость за свои научно-технические, социально-экономические, культурные и прочие достижения, признанные окружающими народами, или даже народ, не имеющий их, но строящий их в воображении.

Н. э. порождается стремлением социально-этнических общностей небольшой численности или этнических групп сохранить свою самобытность. Он возникает нередко тогда, когда возникает угроза потери национальной культуры, национального языка, обычаев и традиций. Способствуют сохранению Н. э. чувство недоверия к угнетавшей в прошлом нации, неверие значительных слоев народа в возможность установления с нею нормальных, основанных на принципах демократизма отношений. Срабатывает и историческая память народа, подвергавшегося угнетению. Она несет в себе охранительные функции.

Как свидетельствует новая и новейшая история, Н. э. бытует в среде тех народов, социально-экономический потенциал которых явно недостаточен для обеспечения собственного независимого существования и которые не ощущают себя равноправными участниками общественного прогресса. Именно эти народы особо чувствительны к малейшим обидам, их на-

циональные чувства легко ранимы, их национальное сознание включает в себя в какой-то степени эмоциональный и иррациональный элементы не критического восхваления подлинных или мнимых ценностей своего этноса. Этим обстоятельством часто пользуются националистические силы, стремясь утвердить и закрепить узкоэгоистическое понимание национально-го интереса, которое идет вразрез с интересами других народов.

И в теории, и в практике существует четкая грань, позволяющая отделять национальное от националистического. Эта грань — отношение к такой моральной ценности, как достоинство другого народа, к интересам общества в целом. В демократическом обществе национальное гармонично сочетается с интернациональным, общим, оно не абсолютизируется, не выпячивается. Но бывает и так, когда верх берут национальное тщеславие, пренебрежение к чувствам и достоинству других народов, стремление к национальной обособленности. Вот это уже проявления Н. э.

Устранение Н. э. из жизни малочисленных или слабо развитых народов, этнических групп напрямую связано с реализацией их естественного права на самостоятельное и достойное существование. Оно предполагает гуманизацию межнациональных отношений и включение в мировую цивилизацию. Это включение — дело довольно непростое, предполагает определенную зрелость этноса. И чем меньше на пути включения проявлений Н. э., тем успешнее достигается цель. Это обстоятельство особенно важно учитывать сегодня, когда под ширмой «национального возрождения» предпринимаются попытки пропагандировать этноцентризм, а то и национальную самоизоляцию.

Н. э. можно преодолеть на путях сотрудничества и сближения с другими народами, создания атмосферы взаимного доверия и уважения между народами, утверждения принципов интернационализма во взаимоотношениях наций.

См.: Национальная психология, Национальное сознание. Этноцентризм.

НАЦИЯ (от лат. *natio* — племя, народ) — одна из форм человеческих общностей. Н. настолько сложна по содержанию и многообразна по конкретным проявлениям, что охватить ее общим, формальным определением, не искажая ее сущности, не оставляя в стороне многие сущностные характеристики и черты, невозможно. Острые дискуссии о ее сущности и своеобразии

зии как социального явления начались еще в прошлом веке и продолжают сегодня. Не существует универсальной теории Н. — это понятие одно из самых спорных и неоднозначных в современном обществознании.

Термин Н. в ходе исторического развития неоднократно менял свое значение. И сегодня он многозначен: в мировой науке имеется множество дефиниций этого феномена.

Первоначально термин «Н.» использовался римлянами для обозначения различных племен того времени. Народности, формировавшиеся в раннее Средневековье, переняли вместе с латинским языком и *natio*. В XIX в. ряд ученых, в том числе К. Маркс и Ф. Энгельс, применительно к указанным эпохам также употребляли термин «Н.», имея в виду его значение в смысле «племя», «народ».

Широкое распространение термин «Н.» получает в позднее Средневековье, в период расцвета феодального общества. Однако неверно полагать, что данный термин уже тогда обозначал общественный организм, подобный более поздней нации, в тот период этот термин имел преимущественно организующее значение. Например, в университетах под нациями подразумевали студенческие корпорации, церковные соборы; группы знати и купечества также разделяли на нации. Позднее нацией стали называть народ, народность данной территории или даже данного государства.

Современное представление о нации было выработано в период Французской революции, которая понятие «Н.» увязала с политическими идеями, в том числе с идеями буржуазной демократии и народного суверенитета. Постепенно термин «Н.» стал наполняться новым содержанием, он обрел взаимосвязь с языком и этническими особенностями народа. В дальнейшем термин «Н.» приобретает государственно-политический смысл (совокупность граждан). Вначале такое значение становится преобладающим во французском, а затем и в английском языке. В немецком же и в русском, как и в большинстве языков других восточноевропейских народов, преобладающим долгое время оставалось этническое значение этого понятия.

В трудах К. Маркса и Ф. Энгельса разработаны основные элементы историко-материалистического понимания Н. Они определили закономерный характер возникновения национальной формы общественного развития в связи с зарождением и утверждением капитализма, решающую роль при этом эконо-

мических факторов, особенно общности экономической жизни. По их мнению, важное значение для формирования наций имели общность языка и общность территории. Термины «Н.» и «общество» ими употребляются альтернативно в смысле общества сограждан.

В. И. Ленин, занимаясь проблемой Н., сосредоточил свое внимание на экономической основе и социальной сущности Н., а также на этнических признаках: языке, территории, общности национальной культуры. И. В. Сталин в 1914 г. сформулировал следующее определение Н.: «Нация есть исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры». И далее: «... достаточно отсутствия хотя бы одного из этих признаков, чтобы нация перестала быть нацией... только наличие всех признаков, взятых вместе, дает нам нацию».

В начале XX в. появились и другие определения Н. Они сводились к культурной или психологической трактовке понятия «Н.». Их авторами были О. Бауэр, К. Реннер, К. Каутский и др.

В современной научной и политической литературе термин «Н.» употребляется в нескольких значениях. В западной социологии преобладает взгляд, согласно которому Н. — это совокупность граждан одного государства, согражданство, т. е. территориально-политическая общность. Согласно этой точке зрения культура, происхождение и язык являются вторичными факторами или совсем не играют никакой роли. В таком понимании Н. являются все граждане данной страны независимо от этнической принадлежности. К примеру, все граждане Франции — этнические французы, выходцы из Восточной Европы, африканских и азиатских стран — составляют французскую нацию. Хотя в Испании проживает множество народов и национальностей, испанская Конституция в ст. 2 провозглашает «нерушимое единство испанской нации, являющейся единой и неделимой для всех испанцев». В таком случае можно сказать, что национальная идентичность является гражданской идентичностью.

Наряду с этим термин «Н.» употребляется в политико-этнографическом смысле и по существу совпадает с понятием государства (Организация Объединенных Наций, национальный доход, национальная безопасность, национальный совет и т. п.). В этих словосочетаниях слова «нации», «национальный» употребляются как синонимы терминов «государство», «государственный».

Следует отметить, что ни одна из разработанных в западной науке концепций Н. не стала общепринятой.

В Центральной и Восточной Европе и бывшем СССР Н. называют тип этноса, характерный для Нового времени. Возникновение Н. исторически связывается со становлением капитализма, ликвидацией феодальной раздробленности и образованием централизованного государства, усилением хозяйственных связей, унификацией языка и культуры. Среди признаков Н., отличающих ее от предшествовавшего ей типа народности, подчеркивается наличие государственности или сильно развитого движения за ее достижение, экономической общности (национального рынка), сложение и распространение литературного языка. Н., представляя собой этносоциальные организмы, скреплены связями территориально-политического характера, при этом особенно большую роль играют экономические связи.

Некоторые Н. возникли в результате трансформации одной народности (русские, шведы, англичане и ряд др. европейских народов), другие — путем сплочения в Н. ряда народностей (французы, сложившиеся путем слияния северофранцузской и провансальской народностей), в большинстве случаев близких по языку и культуре. Для европейских Н. характерно формирование в рамках централизованных («национальных») государств на базе одной или нескольких этнически близких народностей, однако некоторые из них сложились в условиях политической раздробленности (итальянцы, немцы). На Востоке и Юго-востоке Европы формирование Н. происходило внутри полиэтнических империй (Австро-Венгерской, Российской, Османской).

Таким образом, согласно восточноевропейской традиции, Н. складывается и воспроизводится на основе общности территории, экономических связей, языка, некоторых особенностей культуры, психического склада и этнического (национального) самосознания. Это устойчивая общность людей, представляющая собой закономерный продукт и неизбежную форму общественного прогресса. Н. — не раса, не антропологическая общность с присущими ей изначально естественно-биологическими чертами и элементами. Н. — общность социально-этническая, этнокультурная, в ней социокультурное является нациообразующей основой.

См.: Национальный вопрос, Национальные отношения, Нация-государство, Теории нации, Этнос.

НАЦИЯ-ГОСУДАРСТВО — понятие, относящееся к государствам, возникшим по принципу «одна нация — одно государство». Теоретической и идеологической основой такого государства стал принцип национальности, под флагом которого экономически и политически окрепшая буржуазия боролась с отжившим феодализмом. Но «принцип национальности» («права нации»), сыграв положительную роль в становлении национальных буржуазных государств Европы, уже к концу XIX века исторически себя изжил, поскольку не давал возможности решать проблемы, когда интересы одной нации противоречили интересам другой (в многонациональных и колониальных странах).

Принцип «одна нация — одно государство» начал пропагандироваться в Европе еще во времена Французской революции. В Европе долгое время существовала точка зрения, что Н.-г. является оптимальной моделью организации общества. Национальные государства сложились здесь в форме монархии, парламентских и президентских республик. Все они принимали решения о войне и мире на основе национальных интересов. В ходе войн определялись государственные границы, осуществлялась территориальная экспансия, достигались цели национальной политики.

После Первой мировой войны по инициативе президента США Томаса Вудро Вильсона принцип «одна нация — одно государство» применяется в Центральной и Восточной Европе. Границы новых стран нарезаются по национальному признаку. Это помогло снять многие прежние противоречия, но породило новые. Фундаментальная трудность успешного применения такого подхода проявляется в том, что даже при попытке объективного определения разграничительных линий между нациями сделать это последовательно невозможно. Почти не существует национальных гомогенных массивов, которые бы не смешивались на значительной части своих пограничных или глубинных территорий с иными национальными границами, которые, оказавшись заключенными в границы иного национального государства, не превращались бы в национальные меньшинства.

Государства Европы и других континентов в тех границах, которые мы знаем, сформировались на протяжении нескольких веков. Большинство из них стали мононациональными, с господствующей титульной нацией. Другие как, например, Россия, США, Великобритания, возникли в результате слияния или со-

единения нескольких или многих наций. В одних случаях создание государства опережало формирование нации, например, в США, в других сложившиеся нации создали свои государства, например, Германия, Италия. Господствовало стремление к объединению в крупные государства. Раздел Османской империи и распад империи Габсбургов в Европе прошли под знаком создания небольших государств, процесс дробления на которые получил название «балканизации», причем с отрицательным смыслом.

До сих пор термины «национальное государство», «национальные интересы» широко используются в политическом лексиконе, а термин «нация-государство» — в научных дискуссиях. Они используются даже в отношении многонациональных государств, например, России, Индии, Испании. Западные политики и политологи не используют теорию «Н.-г.» для объяснения в своих странах сепаратизма. Они считают, что фаза дробления государств в международном обществе прошла. Заигрывание с противной точкой зрения может оказаться смертельным для любого многонационального государства.

В настоящее время все ведущие западные государства и политики на своих территориях осуждают национализм и борются с сепаратизмом. Совершенно по-иному рассматривают они ситуацию на Востоке. Здесь сепаратизм и национализм поддерживаются. Это политика «двойного стандарта», которая сопровождается соответствующими теоретическими установками.

По отношению к Советскому Союзу был также применен «двойной стандарт» — давно вышедшая на Западе из моды концепция «Н.-г.». Запад благосклонно воспринял распад СССР по национальному признаку, откинув соображения экономической, социальной и культурной целесообразности. Идеология, страстное желание нанести быстрое поражение основному сопернику на мировой арене взяли верх над всеми реалиями. Запад и сегодня не отказался от этого подхода, многое предпринимая для того, чтобы участь СССР постигла и Российскую Федерацию.

См.: Государство национальное, Нация, Суверенитет государственный, Суверенитет национальный.

НЕГРИТЮД — философски-политическая доктрина, типологическая разновидность расово-националистической идеологии «черной Африки», основанная на апологии этнической и культурно-исторической общности негроидных народов. Получила

наибольшее распространение среди чернокожего населения бывших и современных владений Франции — главным образом стран Тропической Африки и Карибского бассейна (Гваделупы, Французской Гвианы, Мартиники и Гаити).

Возникнув в 20–30-х гг. XX в. как одно из средств духовной деколонизации негроидных народов, как типичная форма национализма угнетенной нации, доктрина Н. была сформулирована представителями националистически настроенной антильской и африканской интеллигенции французских колоний — Э. Сезаром (Мартиника), Л. Сенгором (Сенегал), Л. Дамасом (Французская Гвиана) и др. В основе концепции Н., направленной против французской колониальной доктрины ассимиляции, лежали идеи эмансипации черной расы и реабилитации самобытной африканской культуры, протест против колониального рабства и духовной «диктатуры» европейской культуры.

В 40–50-х гг. происходит эволюция Н. от формы культурного национализма к собственно идеологии, принципиально отличной от «идеологии белых». При этом в расовой интерпретации сторонников Н. традиционный тезис о неприятии антигуманного, утилитаристского характера западной (французской) культуры и буржуазного «способа быть» перерастает в идею (в которой сходятся крайности «культурной самобытности» и расизма «цветных») о своеобразном «поединке цивилизаций», об «историческом противоборстве и фатальной несовместимости черного и белого мира». Среди отвергаемых Н. в борьбе с европоцентристскими концепциями «западных ценностей» оказалось и марксистское учение. В идеологии Н. заметно также влияние европейской субъективно-идеалистической общественной мысли — экзистенциализма Ж.-П. Сартра, сюрреализма А. Бретона, психоанализа З. Фрейда, «морфологии культур» О. Шпенглера и др.

Начиная с 60-х гг., в обстановке обострения борьбы колониальных и зависимых стран за свое национальное и социальное освобождение Н. приобретает характерные черты идеологии и практики «черного расизма». Выступая под знаменем «единого» политического движения «власть черным», Н. служит обоснованием как разного рода «теорий революции», основанных на расовых предрассудках, национализме и неприятии классовой борьбы, так и концепций «особого», якобы в корне отличного от западного, «самобытного» пути развития «цветных народов», выступающих в форме различных разновидностей «национального социализма».

В странах Тропической Африки наибольшую популярность получила концепция «африканского социализма» Л Сенгора, для которой характерны отход от экстремистских крайностей «черного расизма», тенденция к созданию некой реформистской модели «национального социализма», основанной на примирении традиционных, самобытных ценностей Н. с современными западными «идеалами развития». В карибских странах в настоящее время доминируют две основные модели идеологии Н.: левачков мелкобуржуазное течение Н., возникшее в последние два десятилетия (в обстановке затянувшегося процесса деколонизации) как болезненная, гипертрофированная реакция части антильской интеллигенции и студенчества на французскую политику «деколонизации сверху», и правая, реакционная разновидность идеологии «черного расизма», лежавшей в основе политики свергнутой династии диктаторов Дювалье на Гаити (1957–1986).

Подвергая критике различные разновидности Н., подменяющего теории модернизации антинаучным лозунгом «расовой солидарности», заявляя о недопустимости расового подхода к проблемам развивающихся стран, антильские и африканские демократические круги выступают против раздела мира на «черные» и «белые» зоны и создания разного рода «цветных барьеров» на пути развития современного человечества.

См.: *Апартеид, Дискриминация расовая, Расизм, Расоведение, Расы человека, Сегрегация.*

НЕОКОЛОНИАЛИЗМ — система неравноправных экономических и политических отношений, навязанных освободившимся странам государствами развитого капитализма и укрепляемых всевозможными мерами (включая политические, военные и т. д.), чтобы удержать эти страны в орбите мирового капиталистического хозяйства в качестве его зависимой и эксплуатируемой периферии. Н. сложился после 2-й мировой войны и заменил «классический» колониализм, ушедший с исторической арены под ударами национально-освободительного движения. В условиях распада колониальной системы Н. направлен на сохранение новыми, более гибкими методами господства над суверенно развивающимися странами Азии, Африки, Латинской Америки и продолжение эксплуатации их народов. Н. ведет к расширению пропасти между промышленно развитыми капиталистическими и развивающимися странами, к усугублению бедственного экономического положения в развивающихся странах.

Основные элементы неокOLONиализма: неравноправная торговля, дающая развитым странам односторонние преимущества в ущерб развивающимся государствам; иностранные инвестиции в освободившихся странах и деятельность там ТНК, приносящие западным странам высокие прибыли; передача технологии; кредитная система, опутавшая развивающиеся страны паутиной огромной внешней задолженности; использование труда иностранных рабочих на дискриминационных условиях и т. п. Н. создает себе опору в освободившихся странах в лице тех социальных слоев и групп, которые в ущерб национальным интересам сотрудничают с иностранным капиталом. Он усиливает неравномерность развития молодых государств, дифференциацию в развивающемся мире. В то же время Н. углубляет экономический разрыв между центром и периферией мирового капиталистического хозяйства, увеличивает относительное отставание развивающихся стран, усиливает их внешнюю зависимость.

См.: Колонизация, Колониализм, Национально-освободительное движение, Развивающиеся страны, Суверенитет государственный.

О

ОБЛАСТЬ — 1) в дореволюционной России — административная единица, которую создавали на окраинах государства, на присоединенных территориях, а также на землях казачьих войск. О. управлялись военными губернаторами и имели, в сравнении с губерниями центра России, более ограниченные права. Всего к 1917 г. в России было 20 О., из них 16 на территории современной России. Все они, кроме О. Войска Донского, входили в генерал-губернаторства. В ходе реформирования административно-территориального устройства России в 1923-29 гг. О. вместе с краем стали основной административно-территориальной единицей страны. 2) государственно-территориальное образование с преимущественно русским населением, субъект Российской Федерации.

Статус области как субъекта РФ определяется Конституцией РФ и уставом области. Устав принимается законодательным (представительным) органом области.

Для правового статуса области как субъекта РФ характерно наличие следующих элементов: устава; своего законодательства; системы органов государственной власти, которая самостоятельно ею устанавливается в соответствии с основами конституционного строя РФ и общими принципами организации представительных и исполнительных органов государственной власти, определенными федеральным законом; территории, границы которой могут быть изменены только с взаимного согласия органов власти сопредельных субъектов РФ.

В настоящее время в составе Российской Федерации находятся 48 областей: Амурская, Архангельская, Астраханская, Белгородская, Брянская, Владимирская, Волгоградская, Вологодская, Воронежская, Ивановская, Иркутская, Калининградская, Калужская, Камчатская, Кемеровская, Кировская, Костромская, Курганская, Курская, Ленинградская, Липецкая, Магаданская, Московская, Мурманская, Нижегородская, Новгородская, Новосибирская, Омская, Оренбургская, Орловская, Пензенская, Псковская, Ростовская, Рязанская, Самарская, Саратовская, Сахалинская, Свердловская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Томская, Тульская, Тюменская, Ульяновская, Челябинская, Читинская, Ярославская.

См.: Конституция Российской Федерации, Субъекты Российской Федерации.

ОБРАЗОВАНИЕ СОЮЗА ССР — провозглашение 30 декабря 1922 г. нового федеративного государства Союза Советских Социалистических Республик.

Путь к советской федерации был непростым. К. Маркс и Ф. Энгельс в принципе отрицательно относились к федеративной форме государственного устройства и высказывались за единую республику, которую они считали более соответствующей экономическим законам крупного производства. До июня 1917 г. В. И. Ленин также в принципе был против федерализма. Учитывая реальную ситуацию, сложившуюся в России после победы Февральской буржуазно-демократической революции 1917 г. и развивая идеи К. Маркса и Ф. Энгельса, В. И. Ленин в июне 1917 г. на I Всероссийском съезде Советов сказал: «Пусть Россия будет союзом свободных республик». Еще более определенно о необходимости федерации как формы государственного устройства будущей социалистической России В. И. Ленин высказался в работе «Государство и революция».

После победы Октябрьской революции эти идеи В. И. Ленина получили законодательное закрепление в «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа» и в постановлении «О федеральных учреждениях Российской Республики», принятом III Всероссийским съездом Советов в январе 1918 г.

Советское государство через неделю после своего появления провозгласило в «Декларации прав народов России» их право на свободное самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства, отмену всех и всяких национальных и национально-религиозных привилегий,

свободное развитие национальных меньшинств и этнографических групп, населяющих территорию страны. Идеология Декларации фокусировалась в призыве к «добровольному и честному союзу народов», к преодолению былой вражды между ними.

Дальнейшее развитие советская национальная политика нашла в Обращении Совнаркома «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока» (ноябрь 1917 г.), Манифесте к украинскому народу, Декрете о признании независимости Финляндии, Декрете о праве «Турецкой Армении» на самоопределение (декабрь 1917 г.). В августе 1918 г. Советское правительство опубликовало Декрет о признании независимости Польши.

Однако марксисты всегда различали право наций на самоопределение и целесообразность отделения и образования самостоятельного государства. В. И. Ленин подчеркивал, что чем демократичнее будет государство, тем более мощной будет сила добровольного притяжения к такой республике, чем выше демократизм в стране, тем больше свобода национальностей, тем меньше опасность отделения.

Установление Советской власти по всей стране сопровождалось возникновением самостоятельных советских республик на Украине, в Белоруссии, Прибалтике, Закавказье. В то же время все настоятельнее ощущалась необходимость их объединения. В 1919 г. перед лицом военной опасности советские республики оформили военный союз. В 1920 г. он был дополнен союзом хозяйственным. Всецело оправдало себя объединение многих наркоматов (военных и морских дел, ВСНХ, внешней торговли, финансов, путей сообщения, труда, почт и телеграфа). Ими руководил СНК РСФСР. В 1922 г. сложился дипломатический союз советских республик: они поручили РСФСР представлять их на Генуэзской конференции. В марте 1922 г. Грузинская, Азербайджанская и Армянская советские республики подписали договор о федеративном союзе, провозгласив создание ЗСФСР.

В течение 1921–1922 гг. укреплялись договорные федеративные связи между РСФСР и другими независимыми советскими республиками. К исходу 1922 г. объединительные тенденции прочно овладели массами трудящихся всех национальностей. Важно отметить, что вопрос об объединении был поднят снизу, самими республиками. За объединение в одно союзное государство выступили: VII Всеукраинский съезд Советов (10–14 декабря 1922 г.), I Закавказский съезд

Советов (10–13 декабря), IV Всебелорусский съезд Советов (14–18 декабря). Важным звеном подготовки к Объединительному съезду стало участие делегаций советских республик в работе X Всероссийского съезда Советов (23–27 декабря 1922 г.).

Созыву объединительного съезда советских республик предшествовала Конференция полномочных делегаций, избранных съездами Советов РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР. Состав делегатов съезда Советов СССР формировался по согласованным пропорциональным численности населения республик нормам представительства. Всего было избрано 2215 делегатов: от РСФСР — 1727, УССР — 364, ЗСФСР — 51, БССР — 33.

30 декабря 1922 г. I съезд Советов Союза ССР утвердил Декларацию и Договор об образовании СССР. Договор закрепил объединение четырех советских республик — РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР — в одно союзное государство — Союз Советских Социалистических Республик. В Договоре об образовании СССР в общих чертах устанавливались основы построения этой федерации, определялись высшие органы государственной власти и управления Союза ССР, порядок их образования и компетенция, устанавливалось единое союзное гражданство. Цели образования Союза ССР определялись в Декларации об образовании СССР (обеспечение внешней безопасности, внутреннего хозяйственного преуспевания, свободы национального развития народов и т.д.).

Таким образом, Союз ССР был учрежден в результате свободного самоопределения наций на основе принципа советского федерализма, т. е. на национально-территориальных началах, началах добровольности объединения и равноправия субъектов федерации.

Объединение советских республик в одно союзное государство стало мощным фактором их экономического, социального и культурного прогресса, выравнивания уровней развития. Особенно разительные перемены произошли в жизни бывших национальных окраин. Интеграция хозяйства всех республик в единую систему значительно увеличивала общую экономическую мощь страны. Она превышает арифметическую сумму их экономических потенциалов. Огромная помощь союзным республикам была оказана в культурном строительстве, подъеме образования, подготовке кадров и т. д.

СССР как единое союзное государство существовал почти 70 лет. В декабре 1991 г. в силу ряда причин субъективного характера он распался на 15 независимых государств.

См.: *Государство федеративное, Декларация прав народов России, Принцип самоопределения народов (наций), Союз Советских Социалистических Республик (СССР)*.

ОБЩИНА — исторически первая форма социально-территориальной организации людей, возникшая на основе родовых связей. В отличие от рода *О.* не экзогамна (здесь нет запрета браков внутри родственной группы), хотя складывается не без участия фактора экзогамии. В развитом первобытном обществе *О.* обычно является не однородной, а гетерогенной (многогородовой), т.е. чаще всего бывает эндогамной. Она получает всеобщее распространение как институт территориальной организации населения, несущей прежде всего производственные, семейно-бытовые функции коллектива. В ней постепенно аккумулируются черты культурной специфики, она может иметь определенный этносоциальный характер.

В процессе образования классового общества *О.* становится соседской организацией сельского населения, утрачивающей всеобъемлющее значение: превращается в низовую ячейку социальной структуры, самоуправляющуюся организацию деревни, непосредственных производителей в сельском хозяйстве. Конкретно-исторические формы и варианты соседской *О.* многочисленны. *О.* отмирает с развитием капитализма. Однако в современном обществе, отчасти как реакция на усиление отчуждения, нередко вновь возникают общинные формы жизнедеятельности (производственные и религиозные *О.* и т. д.).

ОБЩНОСТЬ — совокупность людей, объединяемая исторически сложившимися устойчивыми социальными связями и отношениями и обладающая рядом общих признаков (черт), придающих ей неповторимое своеобразие.

В отличие от организаций и институтов, сознательно создаваемых людьми, *О.* возникают естественноисторически, т.е. с необходимостью, обусловленной потребностями общественного производства и общественного развития в целом. На ранних ступенях развития производительных сил существовали численно небольшие *О.*, которые, однако, были весьма устойчивы и обеспечивали функционирование и развитие производства средств существования, воспроизводс-

тво самого человека, совместное противостояние враждебным силам природы и т. д. Такими *О.* были род, племя, семья, община. Более развитое состояние производительных сил вызвало к жизни новую историческую *О.* — народность. Как правило, народности более многочисленны, чем предыдущие *О.*, и обеспечивают более широкие возможности для развития общества. Формирование народностей связано с разложением родоплеменных *О.*, остатки которых сохраняются как пережитки. Происходят также разложение и модификация общины, но во многих случаях она продолжает существовать и в рамках народности. Видоизменяется и получает дальнейшее развитие семья.

Капиталистический способ производства порождает современную форму исторической общности людей — нацию. Все прежние формы *О.*, за исключением семьи, разлагаются и преобразуются под влиянием капиталистических отношений. Но эти формы *О.* продолжают существовать в странах, где сохраняются остатки прежних структур.

Постиндустриальное общество создало новую экономическую и социальную основу для развития человеческих общностей. Получает дальнейшее развитие национальная форма общности. Экономическое и социальное развитие многонациональных, полиэтнических государств порождает потребность и создает условия для возникновения более широких, чем нация, межэтнических, межнациональных *О.* Подобной новой исторической *О.* был советский народ. Ныне такой общностью являются россияне, формирование ее продолжается. К новым, более широким, чем нации, общностям относятся: индийский народ, нигерийский народ, индонезийский народ и др.

В качестве социальных *О.* можно также рассматривать классы, профессиональные группы, производственные коллективы и вообще все элементы социальной структуры общества.

См.: Общность групповая, Общность территориальная.

ОБЩНОСТЬ ГРУППОВАЯ — совокупность (объединение, множество) индивидов, которой свойственны: 1) органический характер (тип целостности, обладающей внутренней структурой и потому не совпадающей с простой суммой свойств входящих в нее элементов); 2) определенность и устойчивость границ (относительно высокая стабильность существования в пространстве и времени); 3) способность осуществлять мно-

гообразные виды деятельности (тем самым самостоятельная значимость субстанциональных и функциональных свойств); 4) выраженная гомогенность (однородность) состава (наличие признаков, присущих всем индивидам, входящим в группу); 5) вхождение в более широкие общности в качестве их структурного образования. В социологии, социальной психологии и этнологии различается большое число разнообразных типов и видов групп в зависимости от базовой природы, самого характера свойств индивидов, лежащих в основе образования соответствующих общностей — группы социальные, демографические, этнические, региональные и др.; в зависимости от типа связей индивида с группой — группы членства и референтные; в зависимости от характера (плотности, формы осуществления и т. д.) связей между индивидами в группе — группы первичные и вторичные, малые и большие; в зависимости от особенностей строения структуры группы — группы формальные и неформальные и т. д.

Многообразные типы и виды групп не являются рядоположенными, а находятся в сложных связях и зависимостях друг от друга. Они объективно занимают в структуре общества различное положение, отличаются различными по широте и характеру сферами действия и, следовательно, играют в процессах функционирования и развития общества неодинаковую роль. Идея иерархии действующих в обществе разнообразных групп была выдвинута и обоснована К. Марксом и Ф. Энгельсом в рамках разработанного ими материалистического понимания истории. Согласно этому пониманию, среди всех типов О. г. в конечном счете главными, определяющими являются социальные группы, совпадающие с основными классами и входящими в эти классы слоями населения. Образующие базовую (социально-классовую) структуру всякого классового общества отношения между этими группами определяют все прочие виды отношений между людьми — национальные, политические, культурные и т. п.

См.: Общность, Общность территориальная.

ОБЩНОСТЬ ИСТОРИЧЕСКИХ СУДЕБ НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ — сложное по своей структуре и многогранное понятие, включающее в себя комплекс различных исторических явлений и процессов, непосредственно затрагивающих социально-экономические и духовные основы жизни народов и вызывающих общее (позитивное или негативное) отношение

к ним со стороны самих народов. Общность их исторических судеб многократно проверялась, как правило, на «крутых поворотах» истории и успешно выдерживал своего рода экзамен на прочность. В прошлом ими являлись, например, вхождение сопредельных народов в состав Российского государства в той или иной форме (мирным путем или насильственным, под давлением).

Все без исключения народы, оказавшиеся в составе России, со временем попали под действие закономерностей общественного развития, свойственных российскому обществу, которые и предопределили общность их исторических судеб — они стали проживать в рамках одного государства, зависеть от политики, проводимой царизмом. Эта политика порой вызывала с их стороны негативное отношение, что служило основанием для последующего совместного выступления против социального и национального гнета. Серьезным испытанием были и многочисленные войны, которые вели народы России с иноземными захватчиками. Российские народы вместе, в едином строю отстаивали свой выбор и независимость в гражданской войне, против иностранной интервенции, в годы Отечественной войны 1941–1945 гг. Народы Российской Федерации сообща ищут выход из тяжелого положения, в котором они оказались в 90-е гг. XX в.

Российское многонациональное общество и его историческое прошлое — объективная реальность. Прошлое выступает в качестве наследия, оставленного предками. Чем оно богаче, тем больше связующих нитей между историей и современностью. И вполне естественно, что тем сильнее история воздействует на нашу жизнь во всех ее проявлениях. Сохранить в себе память о прошлом — этом историческом этапе, пройденном народами, зачастую неповторимом — значит сделать свою жизнь духовно более содержательной и насыщенной.

Для россиян общность исторических судеб народов России представляет интерес прежде всего потому, что лишний раз подтверждает громадное значение стремлений людей различных национальностей, их воли и желания к развитию процесса консолидации народов.

Практика формирования общности исторических судеб народов России поучительна и сегодня, после распада СССР. Образование 15 суверенных государств и раздельное существование и развитие народов, в течение столетий живших в едином государстве, принесло много горя и страданий народам,

привело к разрыву живых человеческих связей. Многовековая история народов не раз убеждала их в том, что свои проблемы гораздо легче решать совместно, в союзе с другими народами в составе мощного, крупного многонационального государства, каким являлась Россия.

Прошедшие после 1991 г. годы еще больше убедили народы СССР в животворной, созидательной силе дружбы народов, в эффективности и целесообразности единого союзного государства. Уже нарастают интеграционные процессы в рамках СНГ, усиливается тяга народов к государственному объединению. Образование союза Белоруссии и России — начало создания нового добровольного и равноправного союза народов ближнего зарубежья.

См.: *Национальное самосознание, Отечество.*

ОБЩНОСТЬ ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ (от лат. *territorium* округ, область) — совокупность людей, обладающих единством отношения к определенной хозяйственно освоенной территории. Она характеризуется системой экономических, политических, социальных, национальных связей между людьми, выделяющих ее в качестве относительно самостоятельной единицы пространственной организации жизнедеятельности. В каждой О. т. имеются основные элементы и отношения: производительные силы, технолого-организационные и производственные отношения, классовые и социальные слои, этнические образования, социальные отношения, управление, культура и т. д. Благодаря этому О. т. могут функционировать как относительно самостоятельные социальные образования.

О. т. объединяет людей, имеющих несмотря на классовые, профессиональные, демографические, этнические и иные различия интересы. Взятые в совокупности характеристики всех групп населения, проживающего на определенной территории, позволяют судить об относительном уровне социального развития конкретной О. т. Высший уровень развития О. т. — народ, следующий уровень — национальные О. т., т. е. нации. Исходной является первичная О. т., обладающая свойствами целостности и неделимости по функциональному критерию. Системообразующей функцией первичной О. т. выступает устойчивое социально-демографическое воспроизводство населения. Она обеспечивает повседневный обмен всеми видами деятельности людей для удовлетворения их потребностей, а тем самым и их воспроизводство. Условием

ее существования и развития является относительная самостоятельность элементов искусственной и природной среды для осуществления полного цикла социально-демографического воспроизводства.

Следует особо отметить историческую подвижность О. т. Воспроизводственная жизненная среда ныне не может быть обеспечена отдельным поселением, поэтому требуется последовательное создание качественно новых форм расселения — групповых, образуемых на базе совокупности городских и сельских поселений с учетом природной среды. О. т., состоящие из определенной этнической группы людей, являются этноареальным или национально-территориальным образованием. Общность территории выступает прежде всего как условие формирования этноса. Общность территории содействует также самовоспроизводству этноса, она обеспечивает развитие хозяйственных и других видов связей между частями этноса. Природные условия этой общей территории влияют на жизнь людей, отражаясь в некоторых общих особенностях их хозяйственной деятельности, культуры, быта и ценностно-нормативных систем.

См.: Общность, Общность групповая.

ОЙКУМЕНА, ЭКУМЕНА (греч. oikumene, от oikeo — обитаю, населяю) — обитаемая часть суши, включает все заселенные, освоенные или иным образом вовлеченные в орбиту жизни, производственной и иной деятельности людей территории. Впервые описание О. встречается у древнегреческого историка, географа и филолога Гекатея Милетского (VI — 1-я четверть V в. до н.э.), включившего в понятие «О.» Европу (кроме Северной), Малую и Переднюю Азию, Индию и Северную Африку.

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ (ООН) — универсальная международная организация, учрежденная на основе добровольного объединения суверенных государств в целях поддержания и упрочения международного мира и безопасности, а также развития мирного сотрудничества между государствами. Создана в 1945 г. по инициативе ведущих стран антигитлеровской коалиции — СССР, США, Китая, Великобритании и Франции. Устав ООН подписан на конференции в Сан-Франциско представителями 50 государств и вступил в силу 24 октября 1945 г. (дата отмечается как день ООН). Членами ООН являются 190 государств (2007 г.).

Основная цель ООН, сформулированная в ее Уставе, состоит в том, чтобы «избавить грядущие поколения от бедствий войны». Члены ООН обязаны действовать в соответствии со следующими принципами: суверенное равенство государств, добросовестное выполнение обязательств по Уставу ООН, мирное урегулирование международных споров, неприменение силы или угрозы силой, невмешательство во внутренние дела др. государств и пр. Один из важных принципов деятельности ООН — принцип единогласия великих держав.

Главными органами ООН являются: Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, Экономический и Социальный Совет ООН, Совет по опеке, Международный Суд ООН и Секретариат во главе с генеральным секретарем ООН (назначается Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности ООН). Центральная штаб-квартира ООН находится в Нью-Йорке (США), европейское отделение — в Женеве (Швейцария) и Вене (Австрия). В системе ООН имеется также 16 специализированных учреждений и Международное агентство по атомной энергии.

ООН является комплексным международным инструментом воздействия и согласования усилий государств в разрешении многообразных проблем мировой политики. С ростом авторитета СССР, стран Восточной Европы, распадом колониальной системы и выходом на мировую арену большого числа освободившихся стран Азии, Африки и Латинской Америки претерпел значительные изменения характер деятельности ООН. Из органа, который США и его союзники стремились использовать для охраны и обеспечения исключительно своих интересов, ООН постепенно под влиянием указанных выше факторов стала превращаться в международный форум для поиска баланса интересов государств по кардинальным проблемам современности, в важный инструмент мира и обеспечения международной безопасности.

За годы, прошедшие с момента создания ООН, значительно расширились рамки деятельности и степень вовлеченности организации в решение самых разнообразных вопросов развития человеческого общества. Однако при всем многообразии проблем, которыми занимается ООН, и их важности для той или иной страны или группы стран, определенную роль для всех государств играют вопросы поддержания международного мира и безопасности, недопущения развязывания новой мировой войны. Именно в содействии решению этих вопросов

со стороны ООН заложен мощный потенциал дальнейшего повышения эффективности и роли самой Организации в мировых делах.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТИ И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ (ОБСЕ) — до 1994 г. называлась Советским Союзом по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ). В настоящее время ОБСЕ представляет собой формирующуюся международную региональную организацию. Она включает 56 государств Европы, Азии и Северной Америки, в том числе 12 стран СНГ. Ее учредительными документами являются Заключительный акт, принятый в Хельсинки в 1975 г., Хартия для новой Европы и Дополнительный документ к ней, принятые в Париже в 1990 г., и некоторые другие. Все эти документы определяют основные цели ОБСЕ — сотрудничество в области безопасности, разоружения, предотвращения конфликтных ситуаций, экономики, культуры, прав и свобод человека и др. Принципы ОБСЕ были закреплены в Декларации принципов, являющейся составной частью хельсинкского Заключительного акта.

Начиная с 1990 г. происходят становление и развитие структуры ОБСЕ. Было определено, что встречи глав государств и правительства должны проводиться регулярно раз в два года. На них устанавливаются приоритеты и даются ориентиры на высшем политическом уровне.

Совет ОБСЕ является центральным директивным и руководящим органом ОБСЕ. Основным рабочим органом ОБСЕ является Комитет старших должностных лиц (КСДЛ). На него наряду с принятием оперативных решений возлагаются функции управления и координации. Руководство текущей деятельностью ОБСЕ возлагается на действующего Председателя.

Важным органом является Центр по предотвращению конфликтов (находится в Вене) для оказания помощи Совету ОБСЕ в деле уменьшения опасности возникновения конфликтов. В Центр входят Консультативный комитет, состоящий из представителей всех государств-членов, и Секретариат.

Не менее важная роль отводится Верховному комиссару по делам национальных меньшинств и Форуму ОБСЕ по сотрудничеству в области безопасности. Верховному комиссару поручается обеспечивать «раннее предупреждение» и «срочные действия» в отношении напряженных ситуаций, связанных с проблемами национальных меньшинств, которые потенциально

способны перерасти в конфликт в регионе ОБСЕ и требуют внимания и действий Совета или КСДЛ.

ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫМИ ОТНОШЕНИЯМИ — специальные государственные органы, занимающиеся обустройством коренных малочисленных народов, национальных меньшинств, регулированием межнациональных отношений в многонациональных государствах. В разных странах эти органы имеют различные названия и статус, численность аппарата, но в целом их задачи сходны — они призваны решать проблемы в сфере национальных отношений, отстаивать и защищать права «нетитульных» народов, национальных меньшинств.

В Российской империи еще в первой половине XIX в. в составе Министерства внутренних дел был создан департамент по делам инородцев, который занимался вопросами развития коренных народов Севера, Сибири, Дальнего Востока, других малочисленных народов, относящихся к инородцам. Департамент разрабатывал и издавал положения и циркуляры относительно правового положения и устройства этих народов.

В первые же дни после Октябрьской революции был создан особый орган — Народный комиссариат по делам национальностей, ведающий национальными и межнациональными проблемами в России. Наркомнац был упразднен в 1923 г., вскоре после образования СССР. В Союзе ССР специального государственного органа, осуществляющего управление национальными отношениями, не было. Фактически же вопросами межнациональных отношений занимались партийные органы всех уровней. Лишь в 1989 г. в РСФСР был создан Государственный комитет по национальным вопросам (Госкомнац РСФСР). После ряда преобразований данный орган в 1997 г. стал Министерством по делам национальностей и федеративным отношениям. Органы, занимающиеся делами национальностей, национальных меньшинств, имеются в большинстве стран ближнего зарубежья.

Во многих полиэтнических государствах дальнего зарубежья также имеются специальные правительственные органы, занимающиеся национальными проблемами. В Китае — это Комитет национальностей. В США — Бюро по делам индейцев, иммиграционные и другие службы. В Канаде — Министерство по делам индейцев и развития Севера, Совет по многокультурности.

Во многих странах мира в структурах государственной власти учитывается такой этнический фактор, как существование групп граждан, принадлежащих по статусу к национальным меньшинствам, в целях: а) создания этнической группе или ее представителям условий для сохранения культурно-национального своеобразия на местном уровне; б) предоставления определенных прав на общегосударственном уровне (экстерриториальная автономия), тех или иных форм самоуправления.

Так, в Финляндии применяются фактически все формы автономии. В Италии, Испании, Дании — отдельные разновидности, что отражено в конституциях и законодательных актах государств. Образованы органы, призванные реализовать интересы национальных меньшинств на общегосударственном уровне. В Финляндии существует Шведская народная ассамблея (75 членов) и Саамский парламент (20 членов). В законодательстве страны предусмотрены обязательные консультации с этими органами при рассмотрении вопросов, касающихся этнических групп.

В Австрии при ведомстве федерального канцлера создаются Советы национальных меньшинств. Срок полномочий членов Совета — четыре года.

В ряде стран законодательство предусматривает создание комиссии по этническому и расовому равенству, в чьи обязанности входит защита лиц, пострадавших от дискриминации.

Создание специальных государственных органов по межнациональным отношениям является важным организационно-правовым средством урегулирования межнациональных отношений. Структура и компетенция таких органов, как правило, отражают специфику и особенности межнациональных отношений в той или иной стране. Межнациональные и межэтнические особенности, существующие в многонациональных государствах, накладывают существенный отпечаток на формы и организацию их деятельности.

См.: Министерство по делам национальностей и федеративным отношениям, Народный комиссариат по делам национальностей, Национальная политика.

ОСОБЕННОСТИ ФЕДЕРАТИВНОГО УСТРОЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ — отличительные черты российского федерализма, его своеобразие.

Российская Федерация характеризуется рядом особенностей, существенно отличающих ее от других федераций. Эти особенности обусловлены некоторыми обстоятельствами. Во-

первых, Россия — это крупное государство с большой территорией и численностью населения. Во-вторых, она отличается не только своими масштабами, но и многообразием регионов: природно-климатическим, экономическим, национальным, историческим, социально-политическим, демографическим и др. В-третьих, новый федерализм России несет в себе некоторые черты первой российской федерации и советского федерализма в целом.

Особенно важно иметь в виду, что принципы федерализма осуществлялись в условиях радикального переустройства всех главных сфер общественной жизни. Экономические, социальные и политические реформы были теснейшим образом связаны с решением вопросов устройства государства, распределения полномочий между органами РФ и ее субъектов, иерархии правовых актов в развитии и др. Процессы федерализации, как и все общественные преобразования, шли нелегко, встречали порой сопротивление, а то и сдерживались допускаясь просчетами и ошибками.

Одно из самых существенных отличий нового подхода к принципу федерализма состоит в том, что он не ограничен сферой национальной политики, а выходит за ее пределы. При этом новый подход никоим образом не означает пренебрежение сферой межнациональных отношений или же оттеснение ее на задний план политики. В многонациональной России достижение гражданского согласия предполагает постоянное внимание и уважение к интересам всех наций и этнических групп, составляющих российское общество, создание условий, предотвращающих межнациональные конфликты.

Вместе с тем принцип федерализма приобрел универсальный характер. Он стал определять отношения между центром и теми составными частями Российского государства, которые именовались административно-территориальными единицами. Это были края, области, города федерального значения. В настоящее время Российская Федерация имеет в своем составе три типа субъектов — государства в составе РФ, преобразованные, как правило, из бывших автономных республик; государственно-территориальные образования — края, области и города федерального значения, бывшие прежде наиболее крупными административно-территориальными единицами РФ; и национально-государственные образования — автономная область и автономные округа.

Современный федерализм в России во многом уникален, неповторим. Ему трудно, если вообще возможно, подобрать аналоги как в истории, так и среди моделей современного мироустройства. Российский федерализм не сводится к национально-государственному устройству, что отличало советскую модель, и в то же время не пошел по пути чисто территориального устройства, что свойственно большинству зарубежных стран. Попытки копировать в России опыт США, Германии или других стран, как предлагали некоторые теоретики и политики, не имели успеха по той простой причине, что расходились с реалиями российских условий и противоречили интересам развития страны.

Таким образом, своеобразие российского федерализма состоит в сочетании территориального и национального начал.

Федерация строилась в стране, где составные части государства отличаются друг от друга как формальными, так и сущностными характеристиками. Асимметрия, которая в известной мере присутствует в конституционных положениях о федеративной организации России, — это отражение ее сложного состава, ее прошлого и запросов времени. Нельзя забывать, что накануне принятия Конституции 1993 г. в составе России были республики, которые в прошлом имели статус автономий, но затем провозгласили себя суверенными государствами. Свои интересы все более энергично отстаивали административные образования — края, области, крупнейшие города. Исходя из своего экономического потенциала, численности населения и размеров территории, — а эти показатели, как правило, заметно превышали республиканские данные, — они требовали равноправия своих прав, особенно в сфере хозяйствования, по аналогии с республиками, по крайней мере их уравнивания. В движении были и автономные единицы — автономная область и автономные округа, в которых появились тенденции изменения статуса и перехода на более высокий уровень самостоятельности.

Асимметрия в федеративном устройстве России проявляется в конституционных различиях в статусе субъектов Федерации. Так, республики принимают свои конституции, а остальные субъекты Федерации — уставы, в отношении автономий может быть принят федеральный закон об автономной области, автономном округе. Существенно и другое отличие: при том, что на всей территории РФ государственным языком является русский язык, республики вправе устанавливать свои государственные

федерализм выступает прежде все-
ственной организации националь-
й опыт российского федерализма
необходимость для разрешения на-
беспечения и осуществления суве-
щих многонациональный народ Рос-

*ративное, Конституция Российской
й вопрос и федерализм, Федера-*

ски сложившаяся форма обществен-
арода или народов, живущих на обо-
целостной территории. Понятие «О.»
ть главных сторон жизни народа.

сное социальное явление, различ-
аходятся во взаимодействии. Оно
ый синтез природного, этнического
л. О. образует почву, среду и сферу
оторой развивается народ. Идея О.
аны теснейшими узами солидарнос-
тересов этой страны в их противопо-
гих стран.

тие историческое. Оно возникло на
ия общества. При капитализме про-
) . Развивая экономические и другие
одами, капитализм разрушает наци-
дов и обособленность их О. Вызвав
звшую большую роль в создании на-
ормировании буржуазных наций, в
ных войнах, объединявших людей в
капитализм сам же разлагает ее, со-
олее широкой, чем отечество, идеи
эктика развития О. Бурный рост про-
ационализация производства лома-
ациональные перегородки и создают
ьединения народов.

ль капитализма в разложении идеи
Ф. Энгельс. Они подчеркивали, что
все сильнее будет исчезать наци-
, народов, а вместе с этим будет
ь О. Согласно их прогнозам в отда-

языки. Заметные различия отмечаются в государственной власти субъектов Федерации, из них избраны двухпалатные законодательные органы, предусматривающие выборы и т. д.

Российский федерализм характерен для входящие в состав Федерации, заявляющие о своей самостоятельности. В России, таким образом, сложилось сочетание двух суверенитетов в рамках государства, которое проявляется в том, что с одной стороны государство охватывает, покрывает территории республик, тоже объявивших о своей самостоятельности. Сам по себе такой подход вполне не противоречит им не нарушается исторически сложившееся единство народов Российской Федерации.

Федеративное устройство России основано на принципе равноправия и самоопределения народов. Этот принцип охватывает все народы, проживающие на территории, независимо от их численности и культуры и — что также существенно — исторического пути. Всем народам гарантировано сохранение родного языка, культуры и развития. Выделены в Конституции малочисленные народы, которые охвачены в рамках государства, но и в межгосударственных отношениях самоопределение получило свое выражение в различных формах национальной государственности Федерации — республик, автономных округов, а также в преобразовании государственности в другие.

Однако равноправие народов не означает, что в РФ имеют одинаковые права. Республика, входящая в состав Федерации, не имеет тех же прав, скажем, с автономным округом. Различия в правах субъектов Федерации может быть только в том, поскольку они имеют различные права. Вместе с тем, бесспорно, равноправие субъектов Федерации в составе РФ, все области и края, автономная область, все автономные округа в договорной форме могут быть созданы в виде отдельных субъектов Федера-

ленном будущем обособленные С
вание. В них просто не будет надс
исчезнут государственные грани
твенная и культурная обособленн
ляются в одну интернациональну
«О.» и патриотизм исчезнут. Этой
«Как идея племени сменялась иде
ниченного пределами городской с
шегося до нынешних национальн
чества должна отступить перед че
идеей человечества».

Понятие «О.» — сложное, мно
следующие компоненты: а) данную
рой живет народ; б) данную куль
и форму исторически сложившей
социальную среду; г) территорию;
род или народы, или то, что перед
ние под названием «родная земля
родная природа с ее специфичес
горы, реки, долины и т. д.); д) язык,
народ или народы.

Совокупность всех этих элемент
зывается О. Следовательно, в поня
шой круг разнородных явлений — р
окружающей природы, народ (наци
территории, экономической и культ
политический строй, существующий

Различные общественные клас
О. и по-разному к нему относятся.
менты О., которые отражают их инт
дим конкретно-исторический подх
отметить, что кроме классовых, в
черты, которые не носят классов
чрезвычайно большую роль в закре
патриотических чувств. К ним пре
тория и язык, которые являются «в
признаками О.

В свое время К. Маркс и Ф. Энг
не имеют отечества». Это положени
марксизма таким образом, будто р
судьбы их О., что он является антин
ческой, «безродной» частью общес

жет быть вненациональной силой. Я на национальной почве, в условной среде, является наследником лучших традиций, последовательным идеологом.

С историческом плане понятия «О.» и «О.» и другое служит источником патриотического проявления, в обыденной жизни патриотизма имеет свою специфику. В историческом смысле понятия «родина» и «О.» как часть и целое, как особенное понятие конкретных людей — это конкретное понятие «О.» Собственно разница между О. и родиной. Патриотизма в познании интернационального воспитания между конкретной родиной и О. в России иметь в виду в нашей стране. В Российской Федерации родиной для человека является область, но у всех российских гражданственности и места рождения, единое

Патриотизм, Родина.

II

ПАНАМЕРИКАНИЗМ (от греч. *pan* — приставка в значении «все») — внешнеполитическая доктрина США, проповедующая историческую, экономическую и культурную общность стран и народов американского континента и призванная обосновать претензии США на гегемонию в Западном полушарии. Лозунги П. («Америка — для американцев») США использовали в борьбе против европейских колониальных держав в своих собственных империалистических интересах. Прикрываясь демагогическими лозунгами «единства интересов», США осуществили интервенцию на Кубу, в Мексику, на Гаити и в другие латиноамериканские страны. Проповедь П. маскирует стремление капитала США, использующего в своих экспансионистских целях различные «панамериканские» (межамериканские) организации, к господству в странах Западного полушария.

Попытки латиноамериканских стран бороться против теории и практики П., противостоять давлению США пока безрезультатны.

ПАНИСЛАМИЗМ — религиозно-политическая идеология, в основе которой лежат представления о вненациональном, внеклассовом единстве всех мусульман и о том, что политическое объединение мусульман под главенством халифа важнее всех других государственных и политических объединений. Доктрина П. была выдвинута в начале 70-х гг. XIX в. как средство идеологической мобилизации самосознания мусульманских масс перед лицом колониальной опасности. В ее основу был положен тезис о руководящей роли ислама как в духовной, так и в обще-

ственной жизни. П. конца XIX — первой четверти XX в. стремился соединить борьбу против колонизаторов с защитой интересов имущих классов и слоев.

В России П. лежал в основе националистической идеологии некоторых мусульманских народов, а после Октябрьской революции был одним из главных лозунгов националистов Закавказья и Средней Азии.

В конце 60-х — начале 70-х гг. возрожденная и обновленная идеология П. стала идейной основой движения исламской солидарности. В настоящее время существует Организация Исламская конференция, объединяющая на основе религиозной общности 56 мусульманских государств.

См.: *Мусульманский фундаментализм, Национализм мусульманский, Национальное и религиозное.*

ПАНСЛАВИЗМ — идеология, политика и практика единения и взаимной поддержки славянских народов. П. сложился в России в середине XIX в. под влиянием идеологии славянофильства и был поддержан славянскими народами Чехии, Сербии, Болгарии и др. славянских стран. П. базировался на идеях общности культурных и исторических судеб народов. Славянские народы связывали также генетическая и языковая общность, общие геополитические интересы и цели, нередко общая угроза. Идеи единства, братства славянских народов были неоднократно продемонстрированы в XIX и XX вв. Панслависты активно поддерживали освободительную борьбу южнославянских народов против турок. Наибольшая активность П. проявилась в период русско-турецкой войны (1877–1878 гг.), когда он оказал сильное давление на российское правительство, побуждая его к более активным внешнеполитическим действиям.

В конце XIX в. в движении П. наблюдался некоторый спад, вызванный особенностями социально-политического развития России (канун буржуазно-демократической революции). Позднее накануне и в период Первой мировой войны произошло некоторое оживление П., что было связано с появлением «неославянского движения» — национал-патриотической реакции буржуазно-помещичьих кругов России и буржуазных слоев других славянских народов на усиление германской империалистической экспансии. Впоследствии П. как активная и действенная идеология проявился в годы борьбы с гитлеровской Германией, но затем утратил свое влияние.

В отличие от других пандвижений, П. изначально не был агрессивным, он не был направлен против других народов, а имел защитный, оборонительный характер (в основном от турецкой и германской угрозы).

См.: Русская идея, Славяне, Славянофильство.

ПАНТЮРКИЗМ — система взглядов, политическая доктрина, согласно которой существует единая тюркская (или турецкая) нация, включающая все тюркоязычные народы, причем все они должны входить в состав единого государства «Великий Туран» под эгидой Турции. Возник в конце XIX — начале XX в. в среде некоторых тюркских народов, в т. ч. и в России. В отличие от тюркизма, т. е. турецкого национализма, заключающегося в требованиях создать независимое национальное государство в рамках исторически сложившейся турецкой территории, в движении за развитие национальной культуры, П. предполагает пренебрежительное, а то и агрессивное отношение к нетюркским народам, пропаганду национальной и культурной исключительности турок.

Возникновению пантюркизма способствовали исследования европейских востоковедов второй половины XIX в., доказавших общность происхождения тюркских языков с финно-угорскими, с монголами, маньчжурами и т. д. В результате идея П. обрела свою разновидность — пантуранизма, идею объединения всего населения Турана, куда входят территории не только тюркоязычных народов, но и венгров, финнов, монголов и некоторых других.

Идеология П. в сочетании с тюркизмом и панисламизмом стала официальной идеологией партии Единство и прогресс после Младотурецкой революции 1908 г. В ходе Кемалистской революции 1918-1921 гг., и особенно после ее победы, П. был отвергнут. В конце 60-х гг. в Турции на основе пантюркистской доктрины была создана Партия националистического движения (ПНД), провозгласившая своей целью создание «сто-миллионной Турции», объединяющей всех «внешних турок». В 1980 г. после военного переворота ПНД была запрещена, но деятельность ее секций за рубежом не прекратилась. В конце 1985 г. в Турции была создана Националистическая трудовая партия, наследница ПНД. Основой ее идеологии провозглашен П.

После распада СССР и провозглашения независимых тюркоязычных государств (Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан, Турк-

менистан), деятельность пантюркистских партий и организаций активизировалась в этих странах с целью втягивания их в орбиту турецкой политики. В сознание масс активно внедряются идеи пантюркизма.

ПАССИОНАРНОСТЬ — термин, введенный в этнологию Л. Н. Гумилевым, означающий биохимическую энергию живого вещества биосферы, определяющую способность этнических коллективов совершать работу, «наблюдаемую историками как их активность (миграционная, природно-преобразовательная, военная, экономическая и т. д.). Эта активность определяется количеством энергии в системе (пассионарным напряжением) — т. е. количеством пассионариев различных уровней». Следовательно, П., согласно Л. Н. Гумилеву, имеет энергетическую природу: способность индивида совершить целенаправленную работу по изменению окружения (что требует длительного эмоционального, волевого, интеллектуального и зачастую физического напряжения) объясняется повышенным количеством энергии, которую данная особь захватывает (адсорбирует) из окружающей среды.

В человеческих коллективах (этносох) избыток энергии порождает всплески целенаправленной активности, описанные на историческом материале как пассионарные толчки, приводящие к возникновению новых этнических систем в затронутых ими регионах. Однако следует отметить, что эти выводы Гумилева встретили возражение части ученых, обвинявших его в биологизаторстве. Концепция П. в целом до сих пор является предметом научных дискуссий.

П. рассматривается также как характеристика поведения и психики, т. е. активность, проявляющаяся в стремлении индивида к цели (часто — иллюзорной) и в способности к сверхнапряжениям и жертвенности ради достижения этой цели. Пользуясь историко-биографическим методом, Л. Н. Гумилев описал пассионарность как устойчивый, инвариантный для разных эпох и этносов комплекс поведенческих и психических черт. Если не брать случаи болезни и патологии, то можно отметить, что приведенные черты пассионариев встречаются в целостной взаимосвязи: так, жертвенность всегда связана со способностью индивида к сверхнапряжениям, а способность к влиянию на окружающих — с общей поведенческой активностью.

См.: *Пассионарный толчок.*

ПАССИОНАРНЫЙ ТОЛЧОК — микромутация, вызывающая появление пассионарного признака в популяции и приводящая к возникновению новых этнических систем в затронутых ею регионах. Вывод о существовании таких микромутаций был сделан Л. Н. Гумилевым на основе выявленной им исторической закономерности, согласно которой новые суперэтноты возникают одновременно и по одной линии, вытянутой по поверхности земли на многие тысячи километров через любые ландшафтные препятствия (например, толчок I в. н. э.: готы — славяне — даки — христиане — иудеи — абиссинцы, или толчок VI в. н. э.: арабы (мусульмане) — раджиуты — боты (Южный Тибет) — табчачи — средневековые китайцы — корейцы — японцы). В период непосредственно после П. т. во всех затронутых им регионах происходил быстрый рост активности новых этнических образований (а также их численности), изменялись стереотипы поведения, возникали новые идеологические и религиозные течения.

Закономерно встает вопрос о происхождении мутагенного фактора, порождающего толчки. Наиболее обоснованной, по мнению Л. Н. Гумилева, представляется следующая гипотеза: толчки имеют космическое происхождение (излучение из космоса), т. к. никакими земными причинами не удастся объяснить их линейную форму и огромную протяженность на поверхности Земли.

Однако следует заметить, что зарождение новых этносов происходит не в каждой точке на линии П. т.: подвергшиеся мутации особи активно передвигаются и начинают образовывать этнические системы только в особо благоприятных регионах. Обычно это бывают места стыка различных ландшафтов, где собираются выделившиеся из окружающих этносов пассионарии. Монотонный же ландшафт связан, как правило, с устойчивой традицией живущего там этноса, который не терпит в своей структуре совершенно чуждых ему по своим стремлениям и крайне активных пассионариев. Первые после П. т. поколения этих людей либо гибнут, либо бегут на край ареала этноса (т. е. на место стыка с другими этносами и, как правило, с другими ландшафтами), где образуют новые системы.

См.: Пассионарность, Перегрев пассионарный.

ПАТРИОТИЗМ (от греч. patriotes — соотечественник, patris — родина) — чувство любви к своей родине, к отечеству, нравственная обязанность личности перед ним и своим

народом. Порождено и закреплено существованием веками и тысячелетиями обособленных отечеств. П. — показатель высокой гражданственности, сопричастности к интересам страны и народа, стремления к защите Родины, к активным действиям во благо Отечества. Это естественная привязанность человека к родным местам, родному языку, национальным традициям, заинтересованность в судьбах страны, с которой связана его жизнь. П. — одно из ярких эмоциональных качеств человеческой личности.

Содержание П. зависит от конкретно-исторических условий жизни общества, его классов, политики господствующих групп, целей и задач, стоящих перед ними. Так, в период борьбы молодой буржуазии против феодального строя, экономической раздробленности, междоусобицы среди феодалов, служившей тормозом для сплочения народов в целях хозяйственного развития, П. буржуазии играл прогрессивную роль, поскольку открывал простор для дальнейшего развития производительных сил. Впоследствии П. как одно из ярких эмоциональных качеств человеческой личности не раз использовался буржуазными политическими группировками и деятелями в период несправедливых захватнических войн, а также инцидентов, имевших националистический характер. Античеловечный характер использования патриотических чувств проявился в политике фашизма.

П. существует на уровне чувств и сознания и представляет собой социально-историческое явление, имеющее естественные истоки и наполняющееся в процессе развития общества социально-политическим содержанием. П. должен быть внутренне принят личностью в качестве социально-идейной позиции. Он находит свое выражение в деятельной гражданской позиции, в защите Отечества от внешних врагов. П. родственны чувства единства и независимости своей Родины, гордости за ее успехи, боли за трудности и беды своего народа, активного и деятельного стремления к благополучию Родины, высокой ответственности за ее судьбу, за ее будущее.

Формирование и развитие чувства П. идет через ряд этапов, зарождаясь из любви к своему дому, деревне, городу, школе и т. д., созревая до общегосударственного, общенародного патриотического самосознания. Исторически развиваясь, П. постоянно обогащается новыми чувствами соответственно развитию общественной психологии, общественного сознания и самосо-

знания народа. П. можно разделить на ряд видов: личностный, местный, нелокальный, государственный. П. в личностном плане — это то, что непосредственно движет человеком. Во многом это бессознательное чувство привязанности к земле, на которой человек родился и вырос, к отчужденному дому. Из чего вырастает та забота о славе и о бесславии отечества, о которой писал А. С. Пушкин, забота, отличающая высшую, осознанную форму личностного П. Любовь к родной земле вовсе не подразумевает ненависти или пренебрежения к другим странам, отрицания чужой культуры.

Местный П. — это любовь и привязанность человека к родному уголку земли — деревне, городу, области, краю, республике, где родился и вырос. Это любовь к т. н. малой родине.

Национальный П. означает преданность своей нации, этнической группе, любовь к национальной культуре, традициям, обычаям, языку. Это сопричастность к делам, чаяниям и заботам нации, этнической общности, к которой принадлежит человек.

Государственный П. проявляется в уважении и преданности к своей стране, к ее социальным и политическим устоям, в готовности встать на защиту Отечества, в почтительном отношении к государственным символам, в высокой гражданственности. Государственный П. одна из могучих сил, он необходим как средство сплочения общества в наиболее трудные периоды истории.

Обязательной стороной П. является уважение к другим народам, их языку, культуре, истории. Подлинный П. исключает как национальный нигилизм, так и гипертрофированные представления о своей нации, он несовместим с национализмом, с амбициозными претензиями на исключительность, на особую миссию отдельных народов и стран.

В СССР сложился новый тип П. — советский П., воплотивший наиболее полное выражение патриотического чувства. Он проявлялся в горячей любви и преданности своему Отечеству, в самоотверженном труде на благо Родины, активной жизненной позиции, преданности идеалам героических поколений прошлого, готовности защищать Отчизну от врагов. Советский П. показал свою могучую силу в борьбе против интервентов во время гражданской войны, в Великой Отечественной войне, в трудовых свершениях в мирные и военные годы советский П. неразрывно был связан с интернационализмом, братской дружбой народов СССР.

После распада СССР в суверенной Российской Федерации формируется российский П., связанный с наличием в стране общности людей — россияне Это П. державный, исторически преемственный, национально-осмысленный, духовно-наполненный. Перечисленные черты российского П. рассматриваются как важнейшей залог действенности и конструктивности современной идеологии российского возрождения. Такой П. необходим сегодня России и для того, чтобы восстановить свое поправное национальное достоинство и занять подобающее ей место в сообществе цивилизованных государств на международной арене.

См.: *Космополитизм, Национал-патриотизм, Национальная гордость, Отечество, Родина.*

ПЕРЕГРЕВ ПАССИОНАРНЫЙ — избыток пассионарности в этносе, приводящий к внутренним катаклизмам и снижению резистентности системы. Возникает обычно в акматической фазе этногенеза. При П. п. соподчиненность элементов этнической структуры нарушается, возникает огромное количество различных направлений и группировок, которые интенсивно борются между собой, даже в момент опасности внешнего вторжения. Кроме того, для П. п. характерны фигуры пассионариев — честолюбцев, которые стремятся к личному успеху любой ценой и приносят интересы этнической целостности в жертву своим собственным. В этих условиях бывает трудно наладить централизованное руководство крайне сложной и разнообразной системой. Примеры пассионарных перегревов: IV-V вв. в Византии, «смутное время» в России. Избыток пассионарности в Западной Европе в XI-XII вв. потребовал организации крестовых походов, в которых нашли применение своим силам многочисленные пассионарии. П. п. сопровождается также активной борьбой в идеологической и религиозной сферах, отмечал Л. Н. Гумилев.

ПЕРЕМЕЩЕННЫЕ ЛИЦА — термин, возникший в годы Второй мировой войны. В этот период в результате насильственного угона фашистской Германией с оккупированных ею территорий миллионов людей в другие страны для принудительного труда возникла категория т. н. перемещенных лиц. Из СССР было вывезено около 5 млн. человек разных национальностей. После войны проблема перемещенных лиц встала особо остро, т. к. возник вопрос о скорейшем возвращении на родину этих лиц. Соглашения о судьбе данных лиц были подписаны странами,

входившими в антигитлеровскую коалицию, еще в ходе войны. Это соглашение предусматривало обязанность договаривающихся сторон всемерно облегчить и ускорить репатриацию лиц, перемещенных вследствие войны (включая военнопленных), которые в момент освобождения или позже окажутся на территории договаривающихся сторон. Все перемещенные лица, будь то военнопленные или гражданские лица, освобожденные из-под вражеского ярма, должны были рассматриваться и содержаться не как военнопленные, а как свободные граждане союзных держав.

Были подписаны конвенции о правовом положении перемещенных лиц, которые предусматривали предоставление им национального режима в гражданско-правовом отношении, в случае нежелания возвратиться в страны своего прежнего проживания. Однако на практике эти документы не всегда выполнялись и положение перемещенных лиц долгое время оставалось тяжелым.

ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ — основной источник данных о населении. Вместе с текущим учетом естественного движения (рождения, смерти, браки, разводы) и миграции, а также выборочными обследованиями они образуют стройную систему социально-демографических и этноязыковых показателей, характеризующих различные стороны развития населения.

Впервые научно обоснованные данные по этническому составу населения России были получены во время всероссийской переписи 1897 г. Однако для нее были характерны недостатки. Этническая принадлежность в ней выявлялась с помощью вопроса о родном языке (частично — и вопроса о вероисповедании). Недостаточная этнографическая исследованность России и неустойчивость этнонимов привели ко многим неточностям, например, азербайджанцы регистрировались как «татары», казахи и киргизы в ряде районов учитывались под общим названием «киргизы», гагаузы попали в графу «турки». О том, что не все общности были выделены, свидетельствует то, что в 1897 г. было зафиксировано несколько меньше языков и наречий, чем, например, переписью 1926 г., когда территория страны уменьшилась почти на 600 тыс. км².

После Октябрьской революции все переписи включали вопросы, связанные с определением этнического состава населения. В их программы были включены вопросы о национальности и родном языке, а в программы переписи 1970, 1979 и 1989 гг. —

и о другом языке народов России (и СССР), которым свободно владеет опрашиваемый. В большинстве случаев данные об этническом составе сопоставимы, т. к. во всех переписях населения определение этнической принадлежности опрашиваемых основывалось на их самосознании и осуществлялось обычно постановкой прямого вопроса о национальности (в подавляющем большинстве стран мира при проведении переписей ставится лишь вопрос о родном языке).

Наиболее подробной из всех проведенных переписей была перепись населения 1926 г., которая выделила около 190 этнических единиц, в том числе 30 — с численностью менее 1 тыс. человек. Несмотря на наличие некоторого числа ошибок, связанных с недостаточной изученностью населения отдельных регионов, она все же была лишена субъективизма всех последующих переписей, в которых едва ли не главной целью было объединение различных групп в более крупные этносы (в более поздних переписях число выделенных народов колеблется от 99 в 1939 г. до 128 в 1989 г.).

При проведении переписи 1989 г. частично были получены данные о численности, расселении, а также о родных языках основных локальных групп, входящих в состав того или иного народа (для того, чтобы решить, обоснованно ли такое включение). Дело в том, что при переписи населения опрашиваемые определяют свою национальность по самосознанию. Часто они при этом указывают на принадлежность не к определенному этносу, а к его этнографической или территориальной группе, называют устаревшие этнонимы и т. д. К каждой переписи разрабатывались специальные словари национальностей и языков (в последнем словаре к переписи 1989 г. насчитывается до 800 различных этнонимов), а разработка материалов ведется по уже заданному, резко уменьшенному списку народов. В отличие от прежних переписей населения (особенно довоенных), таких групп оказалось немного. Из более или менее значимых групп, которые выявились при изучении первичных материалов переписи, следует отметить нагайбаков (18,3 тыс. человек), телеутов (1,7 тыс.), горных и луговых марийцев (соответственно 42,3 тыс. и 281,4 тыс.), аккинцев (16,2 тыс., группа, близкая к чеченцам). Кстати, и по родному языку эти группы себя вычленили примерно в таком же объеме.

Можно выделить три основные причины, которые не позволили более точно выявить этнический состав населения страны, иерархичность многих этносов.

Во-первых, за последние десятилетия в результате консолидационных процессов, усиления коммуникационных связей между отдельными группами, роста кадров национальной интеллигенции постепенно исчезали местные, областные и иные этнонимы.

Во-вторых, нельзя не учитывать и некоторые юридическо-психологические моменты. Дело в том, что запись о национальности в паспорте производилась соответственно национальности родителей. В дальнейшем запись о национальности изменению не подлежала. И хотя при проведении переписей населения национальность фиксировалась по определению самого опрашиваемого без учета паспортных данных, влияние последних на самоопределение переписываемого населения, судя по всему, было весьма значительно.

И, наконец, третья причина. В ряде случаев руководящие органы отдельных регионов принимали меры по включению малочисленных этносов в состав более крупных, в первую очередь в состав титульных, народов тех или иных республик.

И все же для большинства народов России характерно постепенное стирание внутренних различий (местных диалектов, локальных форм материальной и духовной культуры), развитие процессов национальной консолидации, слияние родственных или близких по культуре этнографических групп с основной частью этноса.

После последней переписи населения 1989 г. этнический состав многих субъектов Российской Федерации заметно изменился. Точные данные об этом стали известны после переписи населения России 2002 г.

ПЕРСИСТЕНТ (статические этносы, реликты) — этнические системы, прошедшие все фазы этногенеза и устойчиво находящиеся в состоянии этнического гомеостаза. Такая система, по Л. Н. Гумилеву, может существовать долго, почти не меняясь, и легко погибнуть от внешнего воздействия. Оно может быть направлено на сам этнос или на ландшафт и казаться незначительным. Однако в реликтовых этносах любое изменение укоренившегося уклада жизни может привести к необратимым последствиям, т. к. система лишена гибкости, способности к приспособлению к новым условиям. Статические этносы часто называют «дикими», «первобытными» или «отсталыми», хотя на самом деле они находятся в состоянии глубокой этнической старости и требуют бережного отношения к себе. Приме-

ры персистентов: современные племена индейцев, исландцы, коренные народы Крайнего Севера, отдельные этносы в горах Кавказа, на Тибете и т. д.

См. *Этнический гомеостаз*.

ПЛЕМЯ — тип этносоциальной общности, основное компактное этническое образование, свойственное первобытнообщинному строю. Наиболее характерным для этого типа этноса было то, что его внутренняя — родовая — структура основывалась на принципе кровного родства, при котором родовая экзогамия сочеталась с племенной эндогамией. Племена, как правило, имели сравнительно небольшую численность, что определялось прежде всего слабым развитием производительных сил. Племенное самосознание основывалось главным образом на представлении о непосредственной общности происхождения всех соплеменников от какого-то, чаще всего мифического, предка; оно слабо связывалось с общностью языка, на диалектах которого обычно говорили несколько родственных племен, и с территорией, изменяющейся при миграции племени.

На ранней стадии своего развития П. представляют собой совокупность родов, связанных между собой общими чертами культуры и сознанием общего происхождения. В развитом первобытнообщинном обществе П. свойственны также органы власти, не носившей политического характера, единство религиозных представлений, обрядов и наличие собственного имени. Вытеснение родовых отношений товарно-денежными привело к распаду племен и к объединению их в народности.

В настоящее время племена в их классическом виде встречаются весьма редко. Кроме того, термином «П.» некоторые зарубежные исследователи обозначают этнические образования иного вида. Такие «племена» насчитывают десятки или сотни тысяч, а иногда даже миллионы человек. На самом деле такие общности правильнее именовать народностями.

Только самые отсталые и малочисленные этнические общности обладают сейчас особенностями, присущими настоящим племенам, чаще же этносы сохраняют лишь некоторые пережиточные черты родоплеменной структуры. Обычно современные племена уже включены в той или иной форме и степени в систему феодальных или даже капиталистических отношений и, подобно народностям или нациям, распадаются на социаль-

ные группы. Черты родоплеменной организации сохраняются прежде всего у кочевых и полукочевых народов.

См.: *Народность, Община, Род, Этнос.*

ПОГРОМЫ НАЦИОНАЛЬНЫЕ — насилие над людьми по национально-этническому признаку. Погромы могут проявляться в форме убийств, ограблений, поджогов, изгнания, захвата людей по признаку этнической принадлежности. Погромы национальные, или этнические, известны с давних времен. Так, в России и других странах имели место в конце XIX — начале XX в. еврейские погромы. В современный период П. н. произошли в Новом Узене, Кировабаде, Сумгаите, Оше, Фергане и других местах бывшего СССР.

Во время П. н. происходят нападения националистической толпы на военные городки, захват оружия, убийства военнослужащих. Вместе с тем остановить разгул погромщиков может только армия или внутренние войска государства. Это подтверждают события во многих конфликтных точках России и ближнего зарубежья, происшедшие за последние годы.

См.: *Беженцы, Вынужденные переселенцы, Геноцид, Ксенофобия, Национализм, Шовинизм.*

ПОЛЕ В ЭТНОЛОГИИ — гипотеза Л. Н. Гумилева, объясняющая феномен единства этнических систем, координированного действия составляющих их элементов. Этнотипы лишь в некоторых случаях совпадают с едиными организациями, управляемыми централизованно, а определенное единство поведения и реакций на окружающую среду для членов одной этнической системы наблюдается всегда.

Серьезным аргументом в пользу гипотезы об этническом поле является феномен комплиментарности (подсознательно-го ощущения этнической близости или чуждости), труднообъяснимый с иных позиций. Этнические поля, подобно другим видам полей, имеют определенный ритм колебаний. Близость этих ритмов у определенной группы людей порождает у них чувство взаимной близости и противопоставления себя всем прочим («мы» и «не мы»). Столкновение с носителями другого ритма вызывает ощущение чуждости, несходства, иногда доходящее до резкой антипатии. Известно, что у людей, находящихся на чужбине, возникает особое психическое состояние — ностальгия. Для него характерны чувства тоски, тревоги, подавленности и т. д. С позиций гипотезы об этническом поле, это вполне объяснимо: ностальгия вызывается воздействием

на человека среды с чуждым ритмом этнического поля, а также отрывом от своей среды, где имел место резонанс с полями окружающих.

Гипотеза о пассионарном и этническом полях требует дальнейшего изучения и подтверждения. Пока же она не может служить эффективным средством исследования этнических процессов, как и теория пассионарности. Но при этом она не противоречит ни одному из известных фактов и весьма наглядно поясняет существующие взгляды на этнос и этногенез.

ПОПУЛЯЦИЯ (от лат. *populus* — население, народ) — группа людей, населяющая определенную территорию и связанная более тесным родством между собой, чем с представителями др. групп. Это свойство П. обусловлено той или иной степенью эндогамии. П. — элементарная структурная единица любого биологического вида, в том числе *Homo sapiens*, группировка, способная сохраняться в ряду поколений без заметного притока иммигрантов. П. имеет биологическую (генетическую) природу, что отличает ее от этноса как социальной общности людей. Однако в результате этнической эндогамии каждый этнос оказывается в той или иной степени сопряженным с определенной П. («этнической» П.). При этом далеко не каждая П. сопряжена с этносом. В частности, внутри «этнических» П. выделяются субпопуляции, формирующиеся на основе относительно эндогамных социальных групп (локальных, кастовых, конфессиональных и др.) в рамках этносов.

Каждой П. присуща тенденция к усилению однородности генетического фонда, а значит, к постепенному превращению в расовое подразделение. Большинство российских антропологов придерживается популяционной концепции расы, согласно которой расы образовались в ходе развития и ареального взаимодействия П. П., как и расы, являются единицами биологической структуры человечества. При этом П. отличается от расы меньшей степенью внутреннего генеалогического родства, а также преобладанием синхронных связей над диахронными.

Малые П. группируются в системы и подсистемы различных уровней, образующие большие и малые расы. Все человечество также можно рассматривать как единую видовую П. В качестве одного из видов П. или группы П. можно рассматривать также этнос.

См.: *Антропология, Депопуляция, Человечество, Этнос.*

ПРАВА НАЦИОНАЛЬНЫХ (ЭТНИЧЕСКИХ) МЕНЬШИНСТВ —

совокупность норм и гарантий, содействующих обеспечению как индивидуальных, так и коллективных прав лиц, принадлежащих к меньшинствам.

Начало разработки норм международного права в отношении национальных меньшинств положено Уставом ООН. Положения Устава ООН, относящиеся к правам человека, были затем конкретизированы и развиты в различных международных документах как универсального, так и регионального характера. Для непосредственного регулирования отношений в области прав человека Генеральной Ассамблеей ООН были приняты 16 декабря 1966 г. два пакта: Пакт об экономических, социальных и культурных правах и Пакт о гражданских и политических правах. В СССР ратифицированы были оба пакта в 1973 г.

Пактом «О гражданских и политических правах» не допускается дискриминация в наделении и пользовании правами по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических и иных убеждений, национального и социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства. В документе говорится, что в государствах, в которых существуют этнические, религиозные или иные меньшинства, лица, входящие в их состав, не должны быть лишены права совместно с другими лицами иметь собственную культуру, исповедовать и исполнять свою религию или говорить на родном языке.

В целом П. н. м. включают следующие принципы: конституционное или законодательное признание национальных меньшинств; сохранение и развитие этнических признаков и самобытности; защита от этноцида и геноцида; защита прав, связанных с языком обучения и религией; участие в политической, экономической и социальной жизни государства; право на самоуправление или автономию при решении собственных внутренних и местных вопросов; право на традиционные контакты и сотрудничество, осуществляемое через границы государства; гарантирование мест в законодательных и др. политических органах; назначение официальных лиц, делегированных национальными меньшинствами на особые посты, либо на фиксированное количество постов, в целях отражения интересов национальных меньшинств в официальной политике и др.

Учитывая положения международных правовых документов, ряд государств, прежде всего европейских, приняли законы о

правовом положении национальных меньшинств, что способствует уменьшению напряженности в этих государствах. Такие документы приняты Австрией, Венгрией, Данией, ФРГ, Италией, Испанией и др. В РФ также готовится подобный закон.

См.: Национальное равноправие, Национальные (этнические) меньшинства.

ПРАВОВОЙ СТАТУС КОРЕННЫХ НАРОДОВ — правовое положение специфических этнических групп. В соответствии с Конвенцией МОТ о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни (1989 г.), коренные народы должны на равных основаниях пользоваться правами и возможностями, которые предоставляются остальному населению страны. В случае необходимости государство использует специальные средства охраны представителей этих народов, их институтов, собственности, труда, культуры и окружающей среды. Правительства независимых государств принимают меры, отвечающие традициям и культуре соответствующих народов, для ознакомления их с правами и обязанностями, особенно в вопросах труда, экономических возможностей, образования, здравоохранения и социального обслуживания. При подготовке законопроектов и административных мер, затрагивающих интересы коренных народов, должны проводиться консультации с их представителями. Если общегосударственный закон применяется в отношении упомянутых народов, то необходимо принимать в расчет их обычаи и обычное право.

Коренные народы имеют право на выбор собственных приоритетов развития. За ними признаются собственность и владение в отношении тех земель, которые они традиционно занимают, а также право на участие в управлении и использовании природных ресурсов, относящихся к этим землям. Сохранение традиционного образа жизни, а также традиционных видов деятельности этих народов (охота, рыболовство, звероводство и собирательство) признаются важными факторами сохранения их культуры, экономической самостоятельности и развития. Одна из задач государства — обеспечение возможностей для сохранения языков коренных народов и овладения этими народами общенациональным (государственным) языком.

В официальных документах РФ употребляется понятие «коренные малочисленные народы», возникшее в результате объединения терминов, традиционно применяемых в между-

народно-правовых актах и в законодательстве РФ. В ст. 69 Конституции РФ говорится: «Российская Федерация гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации». В соответствии со ст. 72 Конституции РФ защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей относится к совместному ведению РФ и ее субъектов.

В связи с тем, что РФ еще не ратифицировала Конвенцию МОТ, в настоящее время в законодательстве закрепляются лишь отдельные элементы статуса коренных малочисленных народов в отраслевых законах («Основы лесного законодательства РФ», «О недрах», «Основы законодательства РФ о культуре» и др.). В июне 1996 г. был принят Закон о правах коренных малочисленных народов в РФ.

См.: *Аборигены, Автохтоны, Коренные народы, Малочисленные народы, Этническая группа.*

ПРАВОВОЙ СТАТУС СУБЪЕКТОВ ФЕДЕРАЦИИ — это совокупность общих прав субъектов, определяющих их правоспособность. Права и обязанности (полномочия) субъектов федерации как часть правового статуса определяются конституциями и законами.

Субъекты федерации — суть государствовподобные образования и государства. Государствовподобный или государственный характер территориальных единиц, составляющих федеративное государство (субъектов федерации), выражается в наличии у них своей конституции (как правило), своего парламента, правительства, иногда особой судебной системы и военизированных формирований (напр., в США), часто своего гражданства, государственных символов — герба, флага, гимна. Субъекты федераций обычно имеют паритетное или пропорциональное представительство в федеральных парламентах.

Конституции большинства федеративных государств содержат предписания, регулирующие основы государственной организации субъектов федерации. Так, согласно германскому Основному закону, конституционный строй в землях должен соответствовать принципам республиканского, демократического и социального правового государства в духе самого Основного закона. В РФ система ор-

ганов государственной власти ее субъектов устанавливается субъектами самостоятельно в соответствии с основами конституционного строя РФ и общими принципами организации представительных и исполнительных органов государственной власти, установленными федеральным законом (ст. 77 Конституции РФ).

Как правило, конституции не называют субъекты федерации суверенными, однако есть некоторые исключения и из этого правила. Так, согласно ст. 3 швейцарской Конституции, «кantonы суверенны, поскольку их суверенитет не ограничен федеральной Конституцией, и как таковые они осуществляют все права, которые не переданы федеральной власти». В данном случае речь идет об ограниченном суверенитете, т. к. сфера действия федерального права распространяется на всю федерацию и субъекты не вправе препятствовать его применению. Субъекты федерации не суверенны и потому, что право выхода из федерации не признается ни в одной из конституций.

Во всех федеративных государствах действует не только принцип верховенства федерального закона, но и довольно сложный механизм контроля за соответствием актов субъектов федерации конституции и основному законодательству. В случае нарушения федеральной конституции или законодательства соответствующие федеральные органы обычно имеют право применения принудительных мер по отношению к субъекту федерации.

См.: Конституция Российской Федерации, Субъекты Российской Федерации, Субъекты федерации.

ПРИНЦИП НЕВМЕШАТЕЛЬСТВА ВО ВНУТРЕННИЕ ДЕЛА — один из принципов международного права. В соответствии с п. 7 ст. 2 Устава ООН Организация не имеет права «на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства». Указанное запрещение распространяется на действия любых других участников международного общения, а не только на действия ООН.

Международное право в принципе не регулирует вопросы внутривнутриполитического положения государств, поэтому вмешательством должны считаться любые меры государств или международных организаций, с помощью которых последние попытаются препятствовать субъекту международного права решать дела, по существу входящие в его внутреннюю компе-

тенцию. Из этого правила есть одно исключение, касающееся применения принудительных мер на основании главы VII Устава ООН, т. е. действий, которые могут быть предприняты в случаях угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии. Это означает, что какие-то события, хотя они и происходят в пределах территории государства, могут рассматриваться как не относящиеся к внутренней компетенции последнего. Так, например, если Совет Безопасности ООН констатирует, что события, происходящие в пределах территории какого-либо государства, угрожают международному миру и безопасности, такие события перестают быть внутренним делом данного государства и действия Объединенных Наций в отношении этих событий не будут вмешательством во внутренние дела государства.

См.: Суверенитет государственный.

ПРИНЦИП САМООПРЕДЕЛЕНИЯ НАРОДОВ (НАЦИЙ) —

право народов (наций) самостоятельно определять пути и формы своего развития, национально-государственного устройства. Понятие «народ» в термине «самоопределение народов», используемое в ст. 1 Устава ООН, является более точным, чем понятие «нация», поскольку население территории может быть многонациональным либо еще не сложившимся в нацию.

Появлению П. с. н. предшествовало провозглашение принципа национальности, под флагом которого экономически и политически окрепшая буржуазия боролась с отживающим феодализмом. Однако принцип национальности не стал господствующим в международном праве эпохи буржуазных революций, поскольку предполагал самоопределение только по признаку национальности. Содержание принципа самоопределения менялось в зависимости от исторической обстановки. Было время, когда самоопределение сводилось к проблеме образования самостоятельных национальных государств, поскольку нации конституировались в рамках государственного образования. Стремление нации образовать собственное государство, следовательно, связано с конкретным этапом общественного развития. О принципе национального самоопределения после 1-й мировой войны в связи с распадом Австро-Венгерской, Германской и Османской империй говорилось в программе мира, т. н. «14 пунктах» президента США Вудро Вильсона.

П. с. н., в отличие от своего предшественника, во-первых, не исходит из обязательности отделения, а предполагает возможность и добровольного объединения разных народов и наций в крупные государства на началах федерализма, автономии и иных; во-вторых, признает право на самоопределение не только за европейскими, но за всеми без исключения народами, в т. ч. и за народами колоний; в-третьих, акцентирует внимание на необходимости не только предоставлять народам это право формально, но и обеспечивать условия, которые помогут осуществлять его в оптимальном объеме; в-четвертых, признает право как на национальное освобождение, так и на самостоятельный социальный выбор. Таким образом, основной смысл этого принципа — в создании усилиями всех народов оптимальных условий для свободного развития каждого из них, будь то в составе другого государства или в виде отдельного государства.

П. с. н. получает в XX в. международно-правовое признание, разрабатывается и закрепляется в Уставе ООН как принцип равных прав и самоопределения народов. В Уставе отмечается, что ООН развивает дружеские отношения между нациями, основанные на уважении принципа равных прав и самоопределения народов (ст. 1, ч. 2). «Право на самоопределение» в этой трактовке распространяется скорее на «народы», в том числе многонациональные, а не на нации.

П. с. н. неоднократно получал свое подтверждение в документах ООН, в частности в Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам 1960 г., Пактах о правах человека 1966 г., Декларации о принципах международного права 1970 г. В Декларации принципов Заключительного акта СБСЕ особо подчеркнуто право народов распоряжаться своей судьбой.

В документах ООН выражено главное в нормативном содержании П. с. н. Так, в Декларации о принципах международного права 1970 г. подчеркивается: «Создание суверенного и независимого государства, свободное присоединение к независимому государству или объединение с ним, или установление любого другого политического статуса, свободно определенного народом, являются формами осуществления этим народом права на самоопределение».

Проблема реализации П. с. н. имеет два аспекта: юридический и политический. В юридическом плане право на самоопределение признается за всеми без исключения народами и отказ

в этом праве недопустим. А вот определение формы, в которой должно реализоваться рассматриваемое право, в каждом конкретном случае (ахождение в другое государство в качестве его составной части, на началах автономии или федерации; конфедерация; образование независимого государства и др.) требует учета потребностей всех заинтересованных народов и уже поэтому может решаться только политическими методами. Государство, в состав которого входит самоопределяющийся народ, обязано предоставить народу право на самоопределение, но при определении формы его реализации оно вынуждено учитывать интересы и других народов, а также защищать целостность своей территории.

П. с. н. — это право народов, но не обязанность, и осуществление этого права может быть многовариантным. Самоопределение не должно осуществляться с сепаратистских позиций в ущерб территориальной целостности и политическому единству суверенных государств. «Право на отделение» — это самое радикальное средство осуществления права на самоопределение. Оно не может претворяться в жизнь автоматически, без учета интересов государства, в котором оно выдвигается. Самоопределение, если оно ведет к отделению, без учета мнения всех граждан государства, равнозначно мятежу, против которого должны применяться все возможные меры, включая силовые.

В Декларации о принципах международного права подчеркивается, что не существует правовой основы для отделения даже тех территорий, которые были присоединены к государству силой, если это имело место до принятия в 1945 г. Устава ООН. Конечно, такой принцип всем понравиться не может. Трудно, однако, не признать, что он является стабилизирующим фактором. Трагические эпизоды истории имеют политическое и моральное значение, но они не порождают юридических прав. В современном мире большинство государств возникло в результате завоеваний или недемократических решений. Если бы все эти несправедливости мировое сообщество принялось исправлять, то оно втянулось бы в бесконечную череду больших и малых конфликтов.

В XX в. международная система государств подверглась сильным изменениям и катаклизмам, в т. ч. из-за широкого использования права народов на самоопределение. Это право часто толковалось как абсолютное, и все, кто подвергал его сомнению и тем более не признавал, объявлялись «реакционерами». Право

на самоопределение нередко использовалось политическими элитами в целях, далеких от интересов своих наций, и тогда оно несло людям не свободу, а разрушение экономики, этнические конфликты и войны.

Право на самоопределение активно использовалось в 1950-1970 гг. для освобождения народов от колониализма и становления новых независимых государств в Африке и Азии. Это право, однако, несет в себе как созидательный, так и разрушительный потенциал. В силу этого его применение требует осторожности, оно не может быть абсолютным и должно применяться в определенных правовых границах. Сегодня признано, что право на самоопределение осуществляется в пределах одного государства. Его формами могут быть национально-культурная автономия, федерация или конфедерация. Мировой опыт не признает за отдельными нациями абсолютных прав на самовольный выход из многонационального государства. Существуют реальные пределы права на самоопределение.

См.: Государство национальное, Национальный вопрос, Национальный суверенитет, Национал-сепаратизм, Нация-государство, Сепаратизм, Сецессия.

ПРИНЦИП ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ ГОСУДАРСТВ — норма международного права, предусматривающая защиту территорий государств от любых посягательств. Этот принцип утвердился с принятием Устава ООН в 1945 г., который запретил угрозу силой или ее применение против территориальной целостности (неприкосновенности) и политической независимости любого государства.

Следующим этапом в развитии данного принципа явился Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г. В этом документе отмечалось, что каждое государство должно воздерживаться от любых действий, направленных на нарушение национального единства и территориальной целостности любого другого государства.

П. т. ц. г. имеет как международный, межгосударственный смысл, так и внутригосударственный аспект, особенно применительно к федеративным государствам. Конституции многих федеративных государств уделяют гарантиям целостности повышенное внимание. Так, ни одна из действующих ныне федеральных конституций не признает за субъектами права сецессии, т. е. права на выход из федерации. В XIX веке в Швейцарии

(1847) вооруженным путем были подавлены попытки сепаратизма т. н. Зондербунда (Особого союза), объединившего ряд кантонов. Такой же оказалась судьба конфедерации южных штатов в США в ходе Гражданской войны 1861–1865 гг. Сравнительно недавно, в конце 60-х годов, также вооруженной силой подавлена попытка сепаратизма т. н. Биафры в Нигерии.

Примечательны гарантии целостности, предусмотренные Конституцией США. Согласно разд. 10 ст. 1, ни один штат не может, в частности, вступать в договоры, союзы или конфедерации, содержать в мирное время войска и военные корабли, заключать соглашения или договоры с другим штатом или с иностранной державой, вступать в войну, даже если он подвергся нападению либо непосредственной угрозе. Характерно, что и столь небольшой документ, каким является Конституция США, проблеме обеспечения целостности федерации уделил значительное место.

Видимо, под впечатлением попытки сепаратизма, предпринятой Зондербундом, в Конституцию Швейцарской Конфедерации 1874 г. включена ч. 1 ст. 7, запрещающая кантонам заключать какие-либо сепаратные союзы и договоры политического характера.

В ст. 4 Конституции РФ зафиксировано: «Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории». Обеспечение целостности и неприкосновенности территории России полностью соответствует общепризнанным принципам и нормам международного права. Положения этой статьи, а также некоторых других статей гарантируют единство, целостность и неприкосновенность территории Российской Федерации, допуская изменение состава ее субъектов не иначе как конституционным путем. Изменить территорию России может только сама Россия. Речь идет о юридических гарантиях целостности России.

Сложным является вопрос о соотношении принципа самоопределения народов и П. т. ц. г., о приоритетности того или другого. И тот и другой принцип зафиксированы в разных международных документах и противоречат друг другу. Определенную ясность в эту запутанную проблему вносит Декларация «О принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН», принятая Генеральной Ассамблеей ООН 24 ноября 1970 г. Согласно этой Декларации право народов на самоопределение может осуществляться в

самых различных формах. Такими формами являются создание суверенного независимого государства, свободное присоединение к независимому государству или объединение с ним, установление любого другого политического статуса. Однако выбор одной из таких форм самоопределения не может вести к разрушению государственного единства. Вместе с тем в Декларации подчеркивается недопустимость использования ссылок на самоопределение для подрыва государственного и национального единства. В ней указывается, что ничто в самоопределении народов «не должно толковаться как санкционирующее или поощряющее любые действия, которые вели бы к расчленению или к частичному или полному нарушению территориальной целостности или политического единства суверенных и независимых государств, действующих с соблюдением принципа равноправия и самоопределения народов, как этот принцип изложен выше, и вследствие этого имеющих правительства, представляющие весь народ, принадлежащий к данной территории без различий расы, вероисповедания или цвета кожи. Каждое государство должно воздерживаться от любых действий, направленных на частичное или полное нарушение национального единства и территориальной целостности любого другого государства или страны».

См.: Национал-сепаратизм, Сепаратизм, Сепессия, Суверенитет государственный, Территория государственная.

ПРИНЦИПЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ — основа, исходное положение для формулирования и осуществления политики с точки зрения взаимодействия и сотрудничества различных народов со своими специфическими интересами в составе единого государства.

- Основными П. г. н. п. в Российской Федерации являются:
- равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от его расы, национальности, языка, отношения к религии, принадлежности к социальным группам и общественным объединениям;
 - запрещение любых форм ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности;
 - сохранение исторически сложившейся целостности Российской Федерации;

- равноправие всех субъектов Российской Федерации во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти;
- гарантия прав коренных малочисленных народов в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации;
- право каждого гражданина определять и указывать свою национальную принадлежность без всякого принуждения;
- содействие развитию национальных культур и языков народов Российской Федерации;
- современное и мирное разрешение противоречий и конфликтов;
- запрещение деятельности, направленной на подрыв безопасности государства, возбуждение социальной, расовой, национальной и религиозной розни, ненависти либо вражды;
- защита прав и интересов граждан Российской Федерации за ее пределами, поддержка соотечественников, проживающих в зарубежных странах, в сохранении и развитии родного языка, культуры и национальных традиций, в укреплении их связей с Родиной в соответствии с нормами международного права.

Эти принципы сформулированы и провозглашены в Концепции государственной национальной политики Российской Федерации, принятой в июне 1996 г.

См.: Концепция государственной национальной политики Российской Федерации, Национальная политика.

ПРИНЦИПЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ — основополагающие ценности, идеи, политико-правовые нормы, которые, в отличие от общих деклараций, могут быть проведены на всех уровнях формирования и осуществления политики с точки зрения взаимодействия и сотрудничества различных народов со своими специфическими интересами в составе единого государства.

Принципы национальной политики образуют исходный минимум ценностных идей и установок, на основе которых можно провести согласование этнических интересов отдельных групп и целых общностей, в т. ч. с учетом их социально-политических позиций, а также всего комплекса объективных факторов развития многонационального федеративного государства.

К таким принципам относятся: безусловное уважение прав человека и основных свобод, в т. ч. национальных независимо от социального положения и территории проживания; национальный суверенитет; уважение национального достоинства каждого человека, государственная поддержка малочисленных народов, сохранение их культур, языков, традиций и среды обитания; решительная борьба с национализмом и шовинизмом.

Разумеется, этим не исчерпываются принципы национальной политики в демократическом государстве. Важно подчеркнуть, что все указанные принципы и ряд других демократических принципов национальной политики неразрывно связаны друг с другом и призваны образовывать определенное нерасторжимое единство. Только взятые вместе, эти принципы отражают демократизм национальной политики.

См.: Национальная политика, Принципы государственной национальной политики Российской Федерации.

ПРИНЦИПЫ ФЕДЕРАЛИЗМА — основные правовые положения, на базе которых создаются и функционируют федеративные государства.

Одним из основополагающих принципов федеративного устройства государства является равноправие субъектов федерации. Субъекты федерации отличаются друг от друга по размерам территории, численности населения, экономическому потенциалу. Так, в США территория штата Аляска (570833 кв. мили) в несколько сот раз превышает территорию штата Род-Айленд (1055 кв. мили), а население штата Калифорния в десятки раз больше населения той же Аляски. Несмотря на эти различия, правовой статус их одинаков, т. е. применительно к штатам США федерация симметрична.

Принцип равноправия означает, что ни один субъект федерации не имеет никаких юридических преимуществ перед другим. Компетенция их одинакова. Отношения субъектов федерации с федеральными органами государственной власти строятся на основе единых конституционных норм. Есть лишь некоторые исключения из этого правила, когда отдельные субъекты федераций имеют особый статус. Например, в Индии штаты Джамму и Кашмир, Сикким, Мегхалаи, Нагаленд и др. имеют особенности, не присущие большинству штатов.

Не вполне одинаковы по правовому положению субъекты Российской Федерации, которые делятся на шесть видов: рес-

публики, края, области, города федерального значения, автономная область и автономные округа. Республики являются государствами, имеют свои конституции, гражданство, а другие субъекты Федерации — нет. Субъекты РФ, кроме республик, являются государственными образованиями, а некоторые из них (автономные округа) входят в состав других субъектов Федерации — краев и областей.

Все федерации — суверенные государства. Суверенитет федеративного государства распространяется на всю его территорию. Субъекты федерации суверенитетом не обладают, хотя в конституциях он иногда и декларируется. Так, кантоны Швейцарии по конституции этой страны являются суверенными, но лишь «в той мере, в какой их суверенитет не ограничен федеральной конституцией. Они осуществляют все права, которые не переданы федеральной власти» (ст. 3).

Некоторые республики Российской Федерации записали в своих конституциях положение о том, что они являются суверенными государствами. Так, в ст. 1 Конституции Республики Саха (Якутия) утверждается, что эта республика является суверенным государством, хотя в Преамбуле Конституции указывается также на то, что эта республика является субъектом Российской Федерации. В данном случае речь идет о сочетании двух суверенитетов в рамках одного государства. Это сочетание проявляется в том, что суверенитет федеративного государства охватывает, покрывает собой суверенитет входящих в него республик, тоже объявивших о своем суверенитете.

Важным принципом федерализма является территориальная целостность федеративного государства. Конституции многих федеративных государств уделяют гарантиям целостности особое внимание. Так, практически ни одна из действующих ныне федеральных конституций не признает за субъектами федераций права сепарации, т. е. права на выход из федерации.

Примечательны гарантии целостности, предусмотренные Конституцией США. Согласно разд. 10 ее ст. 1 ни один штат не может, в частности, вступать в договоры, союзы или конфедерации, содержать в мирное время войска и военные корабли, вступать в соглашения или договоры с другим штатом или с иностранной державой.

Конституция РФ гарантирует единство, целостность и неприкосновенность территории Российской Федерации, допуская изменение состава ее субъектов не иначе как конституционным

путем. Территория РФ включает в себя территории ее субъектов.

Федеративное устройство основывается либо на чисто территориальном принципе, либо на территориально-национальном, либо организуется по национальному признаку.

Большинство федеративных государств созданы на территориальной основе. Это, как правило, страны с мононациональным населением (Германия, Австрия, Объединенные Арабские Эмираты и др.), либо страны, в которых имеющиеся этносы не составляют компактных групп (США, Австралия, Бразилия, Мексика), либо страны, территориальное устройство которых осуществлено так, чтобы ни в одном субъекте федерации не доминировала никакая этническая общность (например, Нигерия).

Федерациями, образованными по территориально-национальному принципу, являются Индия, Канада, Российская Федерация и др. В этих федерациях все субъекты федерации или часть их организованы с учетом национального (этнического, религиозного, языкового) состава населения. Так, в основе Индийского союза лежит национально-языковой принцип. В Канаде из десяти провинций девять — англоязычные, а одна — Квебек — франкоязычная. В Швейцарии, где население говорит на четырех языках, субъектами федерации являются 23 кантона, однако, как правило, население каждого кантона в национально-языковом отношении однородно.

В Российской Федерации из 89 субъектов — 21 республика, одна автономная область и 10 автономных округов. Республики и автономии созданы с учетом проживающих в них наций и малочисленных народов, остальные же субъекты Российской Федерации — территориальные образования: края, области и города федерального значения.

Из федераций, созданных на национальной (этнической) основе, образованы еще две: Бельгия и Югославия. Так, основное население Бельгии составляют фламандцы и валлоны. В связи с этим в стране образованы три региона: Фландрия, Валлония и Брюссель, объявленный двуязычным. Гарантированы права и немецкоговорящего населения, которое составляет менее 1%. В составе Союзной Республики Югославии (просуществовавшей до 2006 г.) были объединены Сербия и Черногория. Сербь и черногорцы не различаются между собой ни по языку, ни по религии, однако черногорцы издавна рассматривали себя как особую этническую общность, отличную от сербов, да и государственность давно имеют особую.

В прошлом Федерациями национальных республик были СССР, Югославия и Чехословакия. Однако в начале 90-х гг. они распались, что свидетельствует о том, что исторически более прочными федерациями оказались федерации территорий, а не федерации национальных территориальных общностей.

Отмеченные П. ф. могут быть реализованы в демократических обществах, в условиях формирования гражданского общества на основе политической, экономической и военной интеграции. Однако историческая практика показывает, что П. ф. не во всех странах могут привести к желаемым результатам, особенно там, где государственность испытывает мощное влияние национально-региональных факторов.

См.: Федеративное государство, Федерализм, Формы государственно-территориального устройства, Формы федерации.

ПРИОРИТЕТЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ — первоочередные задачи в реализации национальной политики на современном этапе и в ближайшей перспективе. Эти приоритеты определены Концепцией государственной национальной политики Российской Федерации.

Основные приоритеты национальной политики в Российской Федерации следующие:

- демократическое развитие и углубление такой модели федерализма и федеративных отношений, которая во всех сферах жизни российского общества отвечала бы насущным интересам народов и территорий, историческому опыту и перспективам развития российского многонационального государства;
- правовое регулирование федеративных и национальных отношений; налаживание и постоянное демократическое совершенствование различных форм диалога между властью и национальностями, а также между нациями;
- недопущение проявлений национализма и шовинизма, ведущих к нарушению равноправия национальностей, оскорблению их национальной чести и достоинства, а также разрушающих межнациональное сотрудничество и дружбу российских народов;
- преодоление различий в уровне социально-экономического развития субъектов Федерации и обеспечение их населения соответствующими стандартами социальных услуг, разра-

ботка и реализация на практике принципа бюджетного федерализма, а также специальных программ развития депрессивных районов страны;

- сохранение и укрепление единого общероссийского экономического, информационного и культурно-образовательного и языкового пространства как пространства развития и сотрудничества народов Российской Федерации;
- укрепление российской государственности;
- формирование и распространение идеи развития и сотрудничества российского полиэтнического сообщества, российского патриотизма и дружбы народов;
- сохранение и развитие самобытных культурных традиций русского и других российских народов;
- обеспечение исторического процесса духовного сотворчества российских народов, формирование российского суперэтноса с учетом традиций и интересов всех народов и граждан бывшего Советского Союза;
- разработка и реализация совместных мер по защите прав человека во всех сферах общества независимо от его национальной или религиозной принадлежности.

Концепция национальной политики, определяя общероссийские приоритеты организации жизни народов, исходит из необходимости разработки местных, региональных, субъектных и федеральных программ социально-экономического и культурного развития народов и территорий Российской Федерации. За основу тут все же следует брать территориальный принцип. При этом нельзя упускать из виду то обстоятельство, что у русских, как и у многих других национальностей, дисперсно проживающих по всей стране, есть как общие, так и специфические национально-культурные интересы. Главное в том, чтобы эти программы создавали условия для равноправного участия представителей всех национальностей, проживающих на данной территории, в управлении государством и общественными делами. Интегрирующую, собирательную роль в этом призваны играть русская культура и русский язык.

Научно обоснованная, глубоко продуманная национальная политика призвана выступать мощным консолидирующим фактором российского общества. И она станет таковой, если безотлагательно претворять в жизнь в центре и на местах приоритетные задачи государственной национальной политики.

См.: *Концепция государственной национальной политики Российской Федерации, Национальная политика, Национальные отношения.*

ПСИХИЧЕСКИЙ СКЛАД НАЦИИ — совокупность психических черт, т. е. позиций, ценностей, убеждений и предрасположений, которые присущи представителям нации. Поскольку эти черты весьма различны, анализ П. с. н. включает: а) усредненные психические черты нации, б) доминирующие черты, т. е. присущие самым многочисленным группам в пределах нации, в) степень однородности (гомогенности) или различия (гетерогенности) психических черт в пределах нации. Следует также помнить, что П. с. н. включает как черты относительно устойчивые, так и временные, как свойственные только данной нации, так и имеющиеся у других наций. Основной частью П. с. н. является национальный характер, хотя и не исчерпывает этого понятия.

Психические черты нации изменяются, они подвергаются эволюции под влиянием различных исторических обстоятельств. Некоторые черты имеют относительно более постоянный характер (хотя никогда не бывают неизменными), чем другие. Психические черты нации не имеют характера абсолютных и повсеместно проявляющихся в рамках данной нации качеств всех ее членов. Каждая нация включает целую гамму типов личности. Однако можно утверждать, что определенные черты более распространены в данной нации, чем другие, что в статистическом смысле они доминируют. Однако это не будет означать, что такие черты обязательно будут присущи каждому члену данной нации. В каждом обществе существуют определенные групповые психические черты, которые навязываются представителям других групп в качестве образца для подражания и в этом смысле представляют собой доминирующий элемент психического склада нации.

Многие авторы термины «психический склад нации» и «национальная психология» употребляют как тождественные понятия.

См.: Ментальность, Национальная психология, Национальное сознание, Национальное чувство, Этнопсихология, Этноцентризм.

ПСИХОЛОГИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ — противоречия между этническими общностями на психологическом уровне. Межэтническая напряженность существует повсюду, в любом полиэтническом обществе. Чаще всего напряженность существует между этнической доминантой и этническим меньшинством. В психологии причины межэтни-

ческой напряженности анализируют с точки зрения различных подходов.

1. Межгрупповые конфликты как продукт универсальных психологических характеристик, врожденных агрессивных склонностей человека и его «инстинкта драчливости». Подобный подход называют гидравлической моделью, так как агрессивность, по мысли У. Макдугалла (1871-1938 гг.), не является реакцией на раздражение, а в организме человека присутствует некий импульс, обусловленный его природой. З. Фрейд (1856-1939 гг.), К. Лоренц (1903-1989 гг.) полагают, что агрессивное поведение людей является следствием биологически заданной агрессивности, которая направляется на враждебных соседей и способствует сохранению группы.

2. С позиции гипотезы фрустрации-агрессии Н. Миллера и Д. Долларда, агрессивное поведение возникает тогда, когда человек или группа подвергается фрустрации, понимаемое как любое условие, блокирующее достижение желаемой цели.

Л. Берковиц, воспользовавшись основными положениями фрустрации-агрессии, расширил понятие объекта агрессии до целой группы. В качестве таковых выступает прежде всего расовая и этническая принадлежность; этим он объяснял причину расовых волнений и конфликтов, связанных с этническими предубеждениями. В качестве источника фрустрации и потенциальной агрессии он рассматривал относительную депривацию, которая возникает при сравнении своей группы с другими и вызывает чувство обиденности и ущемленности в правах.

3. Среди подходов, анализирующих индивидуальные различия в отношениях человека с другими группами известна концепция «авторитарной личности» Т. Адорно. Отношение к чужим группам зависит от процесса социализации ребенка в раннем детстве, от амбивалентности эмоциональных отношений в семье. У человека, который воспитан в семье, где царят формальные, жестко регламентированные отношения, часть агрессивности выплескивается на тех, с кем человек себя не идентифицирует, т.е. на внешние группы. Для этих людей характерна тенденция неприятия чужих групп и народов и завышенная оценка собственной группы, своего народа. Такая «авторитарная личность» проявляет слепое следование авторитетам, механическую приверженность общепринятым ценностям своей культуры, стереотипность мышления.

4. Теория реальных конфликтов утверждает, что межгрупповые конфликты есть результат несовместимости групповых интересов, когда только одна из взаимодействующих групп может стать победителем, причем в ущерб интересам другой. В социальной психологии наиболее известный сторонник этой точки зрения — М. Шариф. Он выдвинул предположение, что функциональная взаимозависимость двух групп в форме конкуренции непосредственно ведет к враждебности, которая проявляется в негативных стереотипах и предубеждениях, а также в росте групповой сплоченности. А все вместе это приводит к враждебным действиям. Конфликт интересов быстро перерастает в агрессивную враждебность, а взаимодействие с негативно оцениваемой чужой группой увеличивает групповую сплоченность и создает новые символы групповой идентичности. Таким образом, сам характер межгруппового взаимодействия приводит к появлению межгрупповой враждебности.

5. Теория социальной идентичности (А. Тэшфел) утверждает, что условием для возникновения межгрупповой враждебности не обязательно является несовместимость интересов и целей, а порой достаточно просто наличия социальной и этнической идентичности. В ходе проведения экспериментов им было установлено, что испытуемые при выборе способа распределения денежного вознаграждения анонимным членам своей группы и чужой группы за участие в эксперименте предпочитали устанавливать различия в пользу своей группы, чем выделение для ее членов максимально возможной суммы денег, если при этом «чужим» доставалось бы еще больше. Т.е. люди готовы были нести материальные потери для того, чтобы выиграть в плане социальной идентичности, чтобы поддержать свою «позитивную» социальную идентичность и проявить дискриминацию, враждебность по отношению к чужой группе.

6. На состояние межэтнических отношений влияет и такая особенность восприятия социальной информации, как феномен «иллюзорной корреляции», когда какие-либо два события воспринимаются как тесно связанные между собой, хотя на самом деле связь между ними либо отсутствует вообще, либо намного слабее, чем воспринимается. Иллюзорные корреляции усиливают негативные стереотипы, вроде «все цыгане — мошенники». Поиск «козлов отпущения» в ходе этнических конфликтов осуществляется с помощью механизма социальной каузальной атрибуции — атрибуции заговора, т.е. предполагается, что несчастья — это результат чьих-то преднамеренных действий,

заговора, и прежде всего группового заговора «врагов», чужих групп или социальных и этнических групп меньшинств.

7. В полиэтническом обществе межэтническая напряженность возникает чаще всего между доминантным большинством и этническим меньшинством, при этом именно на группы меньшинств возлагается ответственность за все несчастья какой-либо группы или всего общества. Французский психолог С. Московичи полагает, что это происходит потому, что любое меньшинство, даже не подозревая об этом, нарушает запреты, обязательные для каждого в том или ином обществе, т.е. своим стилем жизни, взглядами, действиями меньшинство выделяется, как бы бросая вызов большинству, что вызывает ненависть со стороны последнего. В восприятии большинства членам группы меньшинства, несмотря на их слабость и незащищенность, «разрешено делать то, что они хотят». Кроме ненависти и презрения к меньшинству, большинство испытывает чувство страха, подчиненности, скрытой зависти, считая, что меньшинство устраивает заговоры и вредит большинству, используя в том числе и некие таинственные силы.

Таким образом, указанные аспекты влияния последствий категоризации, межгрупповой дифференциации, атрибуции заговора на межэтнические отношения позволяют сделать вывод, что когнитивные процессы поддерживают напряженность между группами и способствуют эскалации конфликтов.

См.: Межнациональный (межэтнический) конфликт, Этнопсихология.

Р

РАЗВИВАЮЩИЕСЯ СТРАНЫ (освободившиеся страны) — группа стран (гл. образом Азии, Африки, Латинской Америки), в основном бывших колоний и зависимых территорий, завоевавших государственную самостоятельность в результате национально-освободительной борьбы и крушения колониальной системы империализма. Представляя большинство человечества, в политическом и социально-экономическом плане они весьма неоднородны. Среди них есть федеральные монархии, буржуазные парламентские республики, диктаторские режимы, страны, избравшие социалистическую перспективу развития. Некоторые из них обладают довольно развитыми производительными силами и высоким уровнем жизни населения, другие (и их большинство) входят в число бедных и наиболее отсталых стран мира. По своему национальному составу большинство Р. с. являются полиэтническими. Эта разнообразность Р. с., обусловленная историческими, политическими, общественными и экономическими различиями, национальными особенностями и культурными традициями, усиливается по мере возрастания их социально-классовой дифференциации.

В то же время Р. с. обладают рядом фундаментальных черт, позволяющих говорить о них как об исторической общности народов: колониальное прошлое и вызванная им экономическая и социальная отсталость; зависимое и неравноправное положение в мировом хозяйстве в качестве эксплуатируемой периферии; переходный характер общественных структур; их стремление самостоятельно, без вмешательства извне решать свои дела.

США и бывшие метрополии стремятся удержать Р. с. под своим диктатом экономическими, политическими, военными и идеологическими средствами — всей изощренной системой неокOLONIALИЗМА.

Р. с., роль которых в мировом развитии постоянно растет, стремятся объединить свои ресурсы и усилия, чтобы противостоять империалистическому нажиму. Важным фактором мировой политики явилось, напр., Движение неприсоединения, объединяющее около 100 стран на платформе антиимпериализма. Они все настойчивее требуют установления нового демократического и справедливого экономического порядка, в частности эффективного решения проблемы внешней задолженности.

См.: *ДекOLONIALИЗАЦИЯ, КОЛОНИАЛИЗМ, НАЦИОНАЛЬНАЯ НЕЗАВИСИМОСТЬ, НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ, НЕОКОЛОНИАЛИЗМ.*

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПРЕДМЕТОВ ВЕДЕНИЯ И ПОЛНОМОЧИЙ В ФЕДЕРАЦИЯХ — способы разграничения предметов ведения и полномочий между центральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов федерации.

В конституционном праве зарубежных стран предметы ведения и полномочия в федерациях делят на следующие виды: 1) исключительные полномочия и предметы ведения федерации; 2) исключительные полномочия и предметы ведения субъектов федерации; 3) сфера совместного ведения и полномочий федерации и ее субъектов; 4) остаточные полномочия, не относящиеся к указанным выше трем видам полномочий и не нашедшие отражения в конституции.

Из сочетания этих видов предметов ведения и полномочий складываются разнообразные способы их разграничения.

1. Конституции некоторых стран (США, Австралии, Швейцарии, Танзании и др.) устанавливают исключительную компетенцию (сферу ведения и полномочия) федерации, а все остальные полномочия передаются субъектам федерации.

2. В конституции страны устанавливаются две сферы ведения и полномочий: и федерации, и ее субъектов (Канада, Аргентина, Мексика и др.), а не перечисленные в конституции полномочия относятся к ведению или федерации, или ее субъектов. К исключительному ведению субъектов федерации, как правило, относятся, местное самоуправление; местные предприятия; местные налоги и сборы; вопросы общественного порядка, куль-

туры, здравоохранения, местных коммуникаций, коммунального обслуживания, городского устройства и другие вопросы.

3. В конституции страны перечислены три сферы полномочий и предметов ведения. Кроме полномочий и предметов ведения федерации и ее субъектов указывается еще и сфера совместного ведения. Последнюю в некоторых странах называют совпадающей или конкурирующей компетенцией. Такой способ применяется в ФРГ, Индии и др. странах. Так, в Конституции Индии названы 97 вопросов, относящихся к компетенции федерации, 47 вопросов совпадающих полномочий и 66 вопросов, относящихся к компетенции штатов. Среди совпадающих полномочий — уголовный и гражданский процесс, договорное и трудовое право, законодательство о профсоюзах, о печати, о социальном страховании, брак и развод и т. п. Но федеральный закон и в этой стране имеет верховенство.

4. Конституции устанавливают перечень предметов ведения и полномочий федерации и сферу совместного ведения федерации и ее субъектов. Такой способ применяется в Нигерии, Пакистане и Российской Федерации, перечня полномочий и предметов ведения субъектов федерации при этом не дается.

В некоторых странах установлены особые способы разграничения предметов ведения и полномочий между федерацией и ее субъектами, которые не относятся к перечисленным выше. Так, в Конституции Австрии указываются: а) вопросы, по которым законодательство и исполнительная деятельность осуществляются федеральными органами; б) вопросы, по которым законодательство относится к ведению федеральных органов, а исполнительная деятельность осуществляется органами субъектов федерации (землями); в) вопросы, по которым федеральные органы устанавливают основы законодательства, а сферы субъектов федерации издают местные законы; г) вопросы, по которым издание и исполнение законов отнесено к ведению субъектов федерации.

Конституции федеративных государств устанавливают как возможность контроля центра за деятельностью субъектов федерации, так и способы участия субъектов федерации в решении общенациональных вопросов.

Институт контроля федерации за деятельностью субъектов федерации является важным элементом конституционного права зарубежных федераций. Виды контроля разнообразны. Простые способы контроля связаны, в основном, с исполнением федерального законодательства. Но есть и более жесткие фор-

мы контроля: введение чрезвычайного положения на территории субъекта федерации, введение президентского правления, институт интервенции и др.

Возможность введения чрезвычайного положения предусмотрена большинством федеральных конституций, в том числе — Конституцией Российской Федерации. Введением чрезвычайного положения могут быть ограничены не только некоторые права и свободы граждан, но права субъектов федерации (распуск местных органов и замена их уполномоченными из центра и т. п.).

Возможность введения президентского правления предусмотрена Конституцией Индии и некоторых других государств. Так, с момента вступления в силу Конституции Индии (1950 г.) и до настоящего времени режим президентского правления применялся в этой стране более 100 раз практически во всех штатах. В этом случае законодательное собрание штата распускается и назначаются новые выборы, все министры смещаются, власть переходит к назначенному президентом губернатору штата.

Институт интервенции в дела членов федерации предусмотрен конституциями ряда государств Латинской Америки (Аргентины, Бразилии, Мексики и др.). Интервенция по решению федеральных органов осуществляется в случае возникновения массовых беспорядков. Так, за годы действия Конституции Аргентины 1853 г. положения, регламентирующие институт федеральной интервенции, применялись более 220 раз. Вмешательство федерации в дела штатов неоднократно имело место в США для пресечения расистских беспорядков.

Важнейшей формой участия субъектов федерации в решении федеральных вопросов является формирование верхней палаты федерального парламента, называемой сенатом (США, Индия и др.), Советом союза (ФРГ), Советом Федерации (Россия) и др. Представители субъектов федерации чаще всего избираются на равных основаниях (по два представителя в США и Мексике, по три — в Бразилии и Нигерии, по 14 — в Пакистане и т. п.). В Индии избрание представителей в сенат неравное — от 1 до 34 — и зависит от численности населения штата. В некоторых странах верхняя палата парламента не избирается, а формируется или путем назначения в ее состав представителей правительства земель (ФРГ) или из руководителей органов исполнительной и законодательной власти (Россия). В составе сената парламента Канады 104 человека, назначаемые генерал-губернатором пожизненно, однако сенаторы представляют интересы всех провинций, от которых они назначены.

Таким образом, можно констатировать, что моделей федерализма столько, сколько федеративных государств, поскольку каждая из федераций чем-то отличается от другой.

См.: Государство федеративное, Распределение компетенции между федерацией и ее субъектами, Субъекты Российской Федерации, Субъекты федерации, Федерализм.

РАЗДЕЛЕННЫЕ НАРОДЫ — народы (этноты), чья территориальная целостность в силу тех или иных причин расчленена политическими, государственными границами. В современном мире существует немало народов, разделенных границами. Из числа наиболее крупных по численности народов к разделенным относятся: курдский народ (составляющий, по некоторым оценкам, примерно 25–30 млн. человек), живущий в Ираке, Иране, Турции, Сирии; корейский народ, разделенный на два государства; ирландский народ; многие африканские народы.

После распада СССР самым крупным Р. н. стал русский народ. Почти пятая его часть — более 25 млн. человек в одночасье оказалась в других государствах, а именно в государствах ближнего зарубежья. Ранее никогда в своей многовековой истории русский народ не был разделен в таких масштабах. Русские, оказавшиеся не по своей воле по ту сторону государственной границы, испытывают серьезные трудности политического, экономического, социального характера. На территории России к Р. н. относится ряд этносов Кавказа (напр., лезгины, живущие также в Азербайджане, осетины, живущие в РФ и Грузии) и др. ее регионов.

Почти все Р. н. стремятся к воссоединению. Некоторые из них с этой целью ведут национально-освободительную борьбу. В силу того, что проблема Р. н. прямо затрагивает сферу политических интересов государств, территориальных вопросов, она является одной из самых трудноразрешимых.

См.: Диаспора, «Разделяй и властвуй», Этническая территория.

«РАЗДЕЛЯЙ И ВЛАСТВУЙ» — правило, которым в Древнем Риме руководствовались правители и полководцы, чтобы держать в повиновении завоеванные и подчиненные им народы. Политику «Р. и в.» с особой жестокостью проводили колониальные державы — Англия, Испания, Португалия, Нидерланды и др. — для поддержания своего господства в колониях. В современную эпоху принцип «Р. и в.» по-прежнему используется развитыми странами в их неокOLONIALИСТСКОЙ политике.

США и другие западные страны, исходя из принципа «Р. и в.», делали все возможное, чтобы развалить СССР, а когда он распался, проводить дифференцированную политику в отношении постсоветских государств. Такая политика ведет к обособлению, разъединению государств, входящих в СНГ, и одновременно усилению влияния США, ФРГ, др. западных стран.

См.: Аннексия, Апартеид, Национал-сепаратизм, Сепаратизм, Сецессия, Трайбализм.

РАЗРЕШЕНИЕ КОНФЛИКТОВ МЕЖДУ ФЕДЕРАЦИЕЙ И ЕЕ СУБЪЕКТАМИ — формы, методы и механизмы разрешения таких конфликтов. В отношениях между федерацией и ее субъектами могут возникать те или иные конфликты, споры и разногласия. Существуют различные способы их урегулирования, разрешения.

В некоторых федеративных государствах предусмотрена возможность федеральной интервенции в случае конфликта между федеральной властью и властями субъектов федерации или в случае, когда по каким-либо причинам власть субъекта федерации не может функционировать нормально. Так, ст. 37 германского Основного закона гласит: «1. Если земля не выполняет федеральные обязанности, возложенные на нее Основным законом или иным федеральным законом, то Федеральное правительство может с согласия Бундесрата принять необходимые меры, чтобы путем федерального принуждения побудить землю к выполнению ее обязанностей. 2. Для осуществления федерального принуждения Федеральное правительство или его уполномоченный имеют право давать указания всем землям и их властям».

В Индии в подобных ситуациях, согласно ст. 356 и 357 Конституции, вводится так называемое президентское правление в штатах. Суть его в том, что Президент Союза, полагая на основе полученной информации, что управление штатом не может осуществляться в соответствии с положениями Конституции, принимает на себя все или некоторые полномочия правительства и губернатора штата, а функции Законодательного собрания штата передает союзному парламенту. За время существования Индийского Союза, т. е. с 15 августа 1947 г., президентское правление вводилось более 70 раз.

В Конституции РФ также предусмотрены нормы, призванные разрешать возникающие между Федерацией и ее субъектами конфликты и разногласия. Если акты органов исполнительной

власти субъектов Федерации противоречат Конституции РФ, а также нарушают права и свободы человека и гражданина, Президент Российской Федерации вправе приостановить действие таких актов. Президент может использовать согласительные процедуры для разрешения разногласий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти ее субъектов. В случае недостижения согласованного решения он может передать разрешение спора на рассмотрение соответствующего суда.

Согласно ст. 88 Конституции РФ Президент Российской Федерации при обстоятельствах и в порядке, предусмотренных федеральным конституционным законом, вводит на территории РФ или в отдельных ее местностях чрезвычайное положение. В соответствии с действующим законодательством (Закон РСФСР от 17 мая 1991 г. «О чрезвычайном положении») основаниями для введения чрезвычайного положения являются попытки насильственного изменения конституционного строя, массовые беспорядки, сопровождающиеся насилием, межнациональные конфликты, блокада отдельных местностей, угрожающая жизни и безопасности граждан, нормальной деятельности государственных институтов, а также стихийные бедствия, эпидемии и др.

Вводя чрезвычайное положение, Президент Российской Федерации незамедлительно сообщает об этом Совету Федерации и Государственной Думе. Указ Президента о введении чрезвычайного положения подлежит утверждению Советом Федерации.

Чрезвычайное положение неоднократно вводилось на части территории некоторых республик на юге России, куда посылались войска с миротворческими задачами, в частности, чтобы контролировать перемирие враждующих сторон.

См.: Государство федеративное, Конституция Российской Федерации, Субъекты федерации, Федерализм.

РАСИЗМ — психология, идеология и социальная практика, основывающиеся на представлениях и идеях о физической и психической неравноценности человеческих рас, о допустимости и необходимости господства «высших» рас над «низшими». Политическая практика Р. преследует цель физического разделения народов по расовому признаку, прямого подавления и угнетения тех из них, которые в силу сложившихся условий оказались в положении слаборазвитых и неполноправных. Расо-

расовая дискриминация проявляется в ограничении элементарных гражданских прав и преследовании лиц по мотивам расовой принадлежности.

Р. может быть открытым и конкретным в виде отдельных актов притеснения подчиненных расовых групп или индивидов и скрытым и институциональным, подразумевающим структурные отношения подчинения между социальными группами и институционализированное угнетение. Если практика открытого индивидуализированного Р. складывается из преднамеренных действий, то Р. институциональный связан с непреднамеренными последствиями системы расового неравенства. Р. может поддерживаться с помощью явных и неявных расистских теорий, стремящихся к объяснению и оправданию социального неравенства, основанного на расовой принадлежности.

Расисты утверждают, что различные расы и их представители неравноценны по своей одаренности, что существуют «полноценные» и «неполноценные» расы и нации. Этим расисты пытаются оправдать проводимую ими расовую и национальную дискриминацию внутри своей страны и агрессивную захватническую, грабительскую, неокOLONIALISTскую политику в отношении народов других стран.

Первые в своей основе расовые концепции появляются в конце XVIII в. Они были вызваны к жизни колониалистской политикой, сформировались в значительной мере как идеологическое обоснование захвата чужих территорий, подчинения, эксплуатации и ограбления миллионов людей в Африке, Азии, Америке, Австралии и Океании со стороны нескольких европейских держав. Эти концепции представляли собой попытки обосновать различия в расовом и культурном облике народов.

Как откровенная реакционная идеология Р. выступает особенно отчетливо в XIX в. Эта идеология использовалась, в частности, для оправдания рабства в США. Некоторые американские антропологи (Мортон, Петт, Глиддон) пытались «научно» подкрепить позиции рабовладельцев, доказывали необходимость и справедливость сохранения рабства, ссылаясь на то, что негры — низшая раса, якобы неспособная жить без посторонней опеки.

В Европе также появлялись расистские теории. Особая роль в этом отношении принадлежит изданной в 1853 г. французом графом Жозефом Гобино печально знаменитой книге «Опыт о неравенстве человеческих рас». В этой работе автор утверждал, что человеческие расы различаются между собой не только по

«красоте» и разным физическим признакам, но и по психическим качествам, проявляющимся в способности к развитию и усвоению культуры другого народа. Высшей и единственной способной к прогрессу Гобино считал белую расу, особо выделяя ее элиту — «арийскую расу»; желтая, или монголоидная, раса, по его мнению, существенно уступала белой, а черная раса считалась неспособной к усвоению цивилизации и потому обреченной на вечное отставание в своем развитии.

Такая теория, косвенно поддержанная некоторыми крупными биологами того времени (Э. Геккель, Ф. Гальтон и др.), оказалась очень удобной для оправдания деятельности европейских колонизаторов в странах Африки и Азии, прежде всего для оправдания этнического и расового угнетения, и уже потому получила широкое распространение в Британии и других метрополиях. Многолетние британские расовые предрассудки, несмотря на наличие противоположных направлений мысли, превратились к концу XIX в. в составную часть британской культуры.

На основе идей биологического неравенства людей написана книга французского социолога Г. Лебона «Психология народов и масс». Не только люди, но и целые расы и народы не вправе рассчитывать на равенство, ибо оно противоречит человеческой природе, его естеству. Неравенство людей, народов и рас является объективным способом их существования, считает Лебон. В «расовых теориях» принято считать, что белая раса генетически и социологически превосходит другие расы по «умственным способностям», «самостоятельности», «интеллекту», тонкости теоретико-познавательного и оценочного отношения к миру, умению «логически мыслить». Желтая раса уступает белой расе на один порядок, коричневая — на два порядка, а черная — на три порядка.

В XX в. идеология P. получила дальнейшее развитие и практическое осуществление. В гитлеровской Германии P. был официальной идеологией фашизма, его политической практикой. Взяв на вооружение «теорию высшей германской расы» и пытаясь установить мировое господство в ходе развязанной им Второй мировой войны, фашизм широко прибегал к ликвидации «неполноценных народов». Гитлеровские расисты преступно уничтожали миллионы русских, украинцев, белорусов, поляков, евреев, сербов, чехов и людей др. национальностей.

В современных условиях идеологи P., на словах отказываясь от некоторых постулатов биорасизма, проповедуют концепцию т. н. психорасизма — о якобы психологической неподго-

товленности остальных народов к самостоятельному развитию. Р. по-прежнему используется для обоснования расовой дискриминации, сегрегации или даже геноцида народов. В США теория и практика Р. направлены против негритянского населения страны, индейцев, выходцев из Латинской Америки. В связи со значительным притоком в Западную Европу иммигрантов из африканских стран здесь также в последние годы стал заметным явлением Р.

Р. является прямым вызовом мировой прогрессивной общественности. Мировое сообщество официально осудило практику Р. В 1965 г. была принята Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации. В соответствии с Конвенцией караемыми по закону преступлениями объявлены всякое распространение идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти, всякое подстрекательство к расовой дискриминации, все акты насилия или подстрекательство к таким актам, направленным против любой расы или группы лиц другого цвета кожи или этнического происхождения, а также предоставление любой помощи для проведения расистской деятельности, включая ее финансирование.

В Российской Федерации государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка. Запрещается ограничение прав граждан по указанным признакам, пропаганда расового, национального, религиозного или языкового превосходства. Не допускается пропаганда и агитация, возбуждающие расовую или национальную ненависть и вражду.

См.: *Расовая группа, Расоведение, Расовый состав населения России, Расы человека.*

РАСКОЛ ЭТНИЧЕСКОГО ПОЛЯ — данное понятие, введенное в этнологию Л. Н. Гумилевым, основано на общих представлениях о этническом поле со своим ритмом (частотой колебаний). Служит для обозначения исторического феномена резкого расхождения стереотипов поведения и ментальности в рамках какой-либо этнической системы, сопровождающегося потерей ощущения комплиментарности между вновь возникшими целостностями. На уровне суперэтнуса данное явление особенно ярко проявляется в фазе надлома. Так, западноевропейский мир за время Реформации разделился на две части: католическую и протестантскую. Раскол был довольно глубоким: в дальнейшем протестантские и католические народы весьма различно вели

себя в колониях и четко отделились друг от друга. Однако чувство общей принадлежности к суперэтносу («цивилизованному миру») не было потеряно. Если же Р. э. п. сопровождается вторжением чуждых влияний и идей, то подвергаясь этому явлению система оказывается в серьезной опасности.

Исходя из представлений об этническом поле, раскол его означает возникновение на месте единой частоты колебаний (ритма) двух новых, отличных друг от друга частей, что и порождает потерю комплиментарности.

РАСОВАЯ ГРУППА — локальная совокупность людей, близких по внешним основным расовым признакам друг с другом и существенно отличающихся по антропологическим характеристикам от соседнего населения, выделяемая другими группами или выделяющаяся сама в историко-социальном отношении, характеризующаяся определенным расовым самосознанием и названием.

Социальные функции Р. г. обычно достаточно четко могут проявиться лишь в инорасовом окружении при контактах с инорасовыми общностями, т. е. в ситуациях, ведущих к противопоставлению «мы» и «они». При этом следует помнить, что «чистых» в расовом отношении народов почти нет. Показательно, что если детализировать антропологические признаки с применением таких показателей, как группа крови, дактилоскопия, особенности вкусовых ощущений, зубов и т. п., то целые расы распадутся на небольшие группы чем-то отличающихся друг от друга людей. Вместе с тем, если исходить из существенных антропологических отличий, используемых для выделения основных рас, то окажется, что подавляющее большинство народов мира и даже многие языковые семьи в расовом отношении сравнительно однородны.

В случаях, когда этнос оказывается в окружении народов другого расового типа, возникают этнорасовые общности, представляющие собой своеобразный синтез двух различных категорий объединения людей. Следует в связи с этим отметить, что примерно 30% населения мира принадлежит к смешанным и промежуточным расовым группам. Несколько чаще, чем этносы-народы, антропологические особенности отличают их части — этнические группы, которые представляют собой этнорасовые единицы, этнорасовые группы. Подобные группы чаще всего возникают в результате перемещения части этноса в другое расовое окружение.

См.: *Расизм. Расоведение, Расовый состав населения России, Расы человека.*

РАСОВЕДЕНИЕ — раздел антропологии, изучающий человеческие расы, научная дисциплина, занимающаяся главным образом изучением процессов расогенеза, роли условий социальной жизни народов, их образа жизни и других характеристик в изменении расовых признаков во времени, межрасовой метисации — смешения в различных регионах мира.

Современное Р., опираясь на данные морфологии и физиологии, генетики и молекулярной биологии, рассматривает проблемы классификации рас, их происхождения, расселения по земному шару, развития и взаимодействия в связи с конкретной историей человеческих популяций. Большое место в Р. занимают исследования разграничительных расовых признаков, их наследственности, зависимости от окружающей естественно-географической и социально-культурной среды, половых различий, возрастной динамики, географических вариаций и эпохальных изменений.

Р. исходит из того, что расовые различия носят групповой характер, выявляясь с достаточной ясностью только при сопоставлении целых человеческих коллективов, а не отдельных людей. Расовые различия всегда наследственны: они передаются от родителей к детям на протяжении многих поколений. Ясно поэтому, что для изучения этих различий огромное значение имеют данные науки о наследственности — генетики, в первую очередь, конечно, генетики человека, или антропогенетики. Понятно, что сходство во многих наследственных, физических признаках у разных людей или целых их групп служит веским доказательством общности их происхождения или генетического родства.

Р. находится на стыке этнографии (этнологии) и антропологии, поскольку занимается также изучением проблем происхождения этносов в связи с процессом расогенеза. В этом смысле Р. сливается с этнической антропологией. Можно отметить сближение Р. с культурной антропологией, точнее с тем ее аспектом, который касается своеобразия отражения расового процесса в сфере этнической культуры.

В Р. выделяются несколько направлений: 1) исследование расистских идеологий, согласно которым в основе социального неравенства этнических групп лежат генетические свойства людей; 2) анализ объективных структур, обуславливающих существование расизма и расистских идеологий; 3) исследование

взаимодействия между классовой и этнической принадлежностью в рамках социальной стратификации, ведущего к возникновению как определенных вертикальных, так и определенных горизонтальных сегментов социальной структуры; 4) историческое исследование происхождения рас и расизма с акцентом на проблемах развития колониализма и антиколониализма; 5) исследование размещения различных этнических групп на рынке труда; 6) изучение роли данных социальных, исторических и культурных факторов в складывании современной ситуации неравенства этнических общностей в рамках индустриального общества.

См.: Дискриминация расовая, Расизм, Расовый состав населения России, Расы человека.

РАСОВЫЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ — характеристика населения по расовому признаку. Население России представлено двумя большими расами: европеоидной и монголоидной. По приблизительным подсчетам, представители большой европеоидной расы составляют 90% населения страны и еще около 9% приходится на представителей форм смешанных между европеоидами и монголоидами. Численность «чистых» монголоидов не превышает 1 млн. человек.

В Европейской части России подавляющее большинство населения относится к различным типам европеоидной расы. Здесь можно условно выделить три зоны, где население в первую очередь разделяется по своей пигментации. На северо-западе расположен ареал распространения блондинов, на Северном Кавказе — брюнетов, а между теми и другими пролегает широкий пояс промежуточных по пигментации групп (темнорусых или шатенов). По антропологической классификации это соответственно северные европеоиды, южные европеоиды, переходные и среднеевропейские формы.

Северные европеоиды представлены двумя группами расовых типов — атланти-балтийцами и беломорско-балтийцами. К первой относится западнобалтийский тип (западные эстонцы, отдельные группы русских в прилегающих к Эстонии и Латвии районах, а также эстонцы и латыши в других районах России). К беломорско-балтийской группе относятся вепсы, большинство карел и коми, русские Карелии, Архангельской и Вологодской областей, Республики Коми.

Переходные и среднеевропейские формы состоят из восточноевропейской и атланти-черноморской групп, включаю-

щих ряд типов, не имеющих резких границ. Представители этих групп — большая часть русских, мордвы, белорусов, украинцев, литовцев и молдаван, живущих в России.

К южной ветви большой европеоидной расы относится ряд народов южных районов Европейской части России, в основном не принадлежавших к коренному населению, но переселившихся в разное время из других стран Европы и Азии (болгары, гагаузы, греки, цыгане, евреи, венгры и др.). С продвижением на восток Европейской части России у европеоидных по преимуществу народов все больше усиливаются монголоидные признаки. Таковы чуваша, татары, башкиры, марийцы, удмурты, коми-пермяки, мордва (в основном — мокша). И, наконец, типичными монголоидами являются низкорослые калмыки Нижнего Поволжья.

Население Северного Кавказа в антропологическом отношении сравнительно однородно. Большинство его народов относится к южной ветви европеоидной расы. Лишь ногайцы отличаются преобладанием монголоидных антропологических типов (в виде небольшой примеси монголоидные черты прослеживаются и у некоторых групп азербайджанцев, живущих в Дагестане и ряде крупных городов России, ставропольских туркмен). У русских, позднее поселившихся на Кавказе, преобладают признаки переходных и среднеевропеоидных форм и северной ветви европеоидной расы.

Среди южных европеоидов Северного Кавказа можно выделить четыре типа: кавкасионский, каспийский, понтийский и арменоидный, или переднеазиатский. Кавкасионский тип преобладает у карачаевцев, балкарцев, осетин, абардинцев, чеченцев, ингушей. Каспийский тип преобладает у азербайджанцев, курдов, татов и у отдельных народов Восточного Дагестана, особенно кумыков. Понтийский тип характерен для адыгейцев, особенно западных, черкесов, в некоторой степени для западных грузин. Арменоидный тип преобладает у армян, ассирийцев и в меньшей степени характерен для восточных субэтнических групп грузин.

Более 90% современного населения Сибири и Дальнего Востока — потомки пришлого населения. Народы, населяющие этот регион с конца XVI в. (русские, украинцы, белорусы и некоторые другие) относятся к различным типам европеоидной расы. Большая часть коренного населения представлена различными вариантами большой монголоидной расы. Первые русские переселенцы в Сибири, смешавшись с местным населением,

образовали небольшие по численности своеобразные группы, отличающиеся от основной массы русских не только в этнокультурном, но и в расовом отношении (камчадалы, колымчане и др.).

Монголоиды Азиатской части России делятся на три основные группы: северную, или континентальную, арктическую и тихоокеанскую, или восточноазиатскую. Северные, или континентальные, монголоиды представлены двумя типами — байкальским и центральноазиатским. Байкальский тип — звены, звенки, тунгусояз, народы Нижнего Амура и Сахалина, юагиры, часть якутов и бурят. Центральноазиатский тип — большая часть бурят, якутов, телеутов, тувинцы степных районов, частично южные группы звенков, хакасов, южные алтайцы.

Народы северо-восточной Сибири (чукчи, коряки, ительмены, эскимосы и алеуты) принадлежат к арктической группе большой монголоидной расы. Оленные чукчи и коряки несколько отличаются от береговых, и особенно от эскимосов, обнаруживая примесь байкальского типа. Среди коренных народов Приамурья (нивхов, отчасти ульчей и орочей), довольно разных по своему антропологическому облику, преобладает амуро-сахалинский тип.

См.: *Расоведение, Расы человека.*

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ МЕЖДУ ФЕДЕРАЦИЕЙ И ЕЕ СУБЪЕКТАМИ — ключевой вопрос федеративного устройства, поскольку в зависимости от того, как он разрешен, определяется баланс власти в территориальном аспекте. В конституциях федеративных государств существует несколько основных моделей конституционно-правового распределения компетенции. Складываются эти модели из следующих элементов: исключительной федеральной компетенции; исключительной компетенции субъектов федерации; конкурирующей компетенции федерации и ее субъектов; остаточной компетенции, распределяемой конституциями различно в зависимости от степени централизованности данной федерации.

Конституции государств с федеративным устройством используют несколько принципов распределения компетенции между федерацией и ее субъектами. Согласно принципу «дуалистического федерализма», впервые использованному в США, устанавливается сфера исключительной компетенции союза с передачей всех остальных полномочий (которые тем самым суть остаточные) субъектам федераций. Однако реально пол-

номочия федеральной власти значительно шире, так как толкование Верховным судом США разд. 8 ст. 1 Конституции породило доктрину т. н. подразумеваемых полномочий, суть которой в том, что, кроме прямо перечисленных в Конституции, Конгресс имеет и другие полномочия, которые подразумевались конституционным законодателем.

Конституции некоторых латиноамериканских федераций, Австралии, Швейцарии придерживаются этой модели, хотя ее конкретное оформление в разных странах различно.

Иная модель предусмотрена конституциями ФРГ и Австрии, в которых устанавливаются две сферы компетенции: исключительная компетенция союза и сфера так называемой конкурирующей компетенции союза и субъектов федерации. Так, основным закон ФРГ разграничивает компетенцию федерации и земель в области законодательства и исполнения федеральных законов. При этом ст. 31 Конституции гласит: «Федеральное право имеет приоритет перед правом земель».

Еще одну модель федерации представляют Индия и Малайзия, где установлена трехчленная система распределения компетенции между союзом и субъектами федерации. Так, Конституция Индийской Республики 1949 г. содержит три списка предметов ведения, составляющих соответственно сферы компетенции Союза, штатов и совместную.

Конституция РФ не содержит общих положений о порядке распределения компетенции между Федерацией и ее субъектами и не закрепляет каких-либо общих принципов на этот счет. Имеется перечень полномочий Федерации, указываются предметы совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов. Вне пределов этого субъекты обладают всей полнотой власти, т. е. все сильное входит в их компетенцию.

См.: Государство федеративное, Разграничение предметов ведения и полномочий в федерациях, Субъекты Российской Федерации, Субъекты федерации, Федерализм.

РАСЫ ЧЕЛОВЕКА (от фр. *race*, ит. *rassa* — род, порода, племя) — исторически сложившиеся группы людей, связанные единством происхождения, которое выражается в общих наследственных морфологических и физиологических признаках, варьирующихся в определенных пределах. Так как групповая и индивидуальная изменчивость этих признаков не совпадает, Р. ч. являются не совокупностями особей, а совокупностями популяций, т. е. территориальных общностей людей, внутри которых

браки заключаются на протяжении многих поколений гораздо чаще, чем с лицами других общностей (таким образом, популяции являются до известной степени эндогамными группами).

Происхождение термина «раса» точно не установлено, возможно, что он представляет собой видоизменение арабского слова «рас» (голова, начало, корень). Есть также версия, что термин этот связан с итальянским *rassa*, что значит «племя». Слово «раса» примерно в том смысле, как оно употребляется теперь, встречается уже у французского ученого Франсуа Бернье, который опубликовал в 1684 г. одну из первых классификаций человеческих рас. В XVII-XX вв. были предложены многочисленные классификации Р. ч., основанные главным образом на внешних морфологических особенностях. Одна из наиболее удачных классификаций принадлежит Ж. Деникеру.

Р. ч. — внутривидовые таксономические (систематические) категории, находящиеся в состоянии динамического равновесия, т. е. изменяющиеся в пространстве и во времени и вместе с тем обладающие определенной, генетически обусловленной устойчивостью. По всем основным морфологическим, физиологическим и психологическим характеристикам сходство между всеми Р. ч. велико, а имеющиеся различия не относятся к биологически наиболее важным особенностям строения и функций человеческого организма и проявляются в сравнительно небольшом числе признаков.

Разработанные учеными классификации — чаще всего комплекс наглядных признаков, в число которых входит цвет кожи, форма черепа, рост и пропорции тела, выступание челюстей, форма носа и губ, разрез глаз, цвет глаз и волос, форма волос и др.; в последнее время стали учитывать такие скрытые признаки, как группа крови, особенности вкусовых ощущений, физиологические вариации, некоторые дерматоглифические особенности и т. д. Большинство антропологических признаков определяются различными генами и мало связаны физиологической корреляцией, поэтому границы их распространения могут не совпадать; нередко они пересекаются или перекрывают друг друга.

В настоящее время по совокупности главным образом внешних признаков, которые играют основную роль при расовой идентификации в быту, выделяют три или четыре основные или большие расы («расовые стволы»)

Говоря о расах и расовых различиях, следует иметь в виду их географический характер, связь с определенной территорией. Действительно, далеко не все телесные наследственные

особенности людей могут считаться расовыми, а только те из них, которые имеют известный ареал (область) своего распространения, т. е. встречаются не у всего человечества, а лишь у некоторых народов, расселенных в тех или иных странах. Наследственный характер и наличие географического ареала распространения — вот два необходимых условия для того, чтобы какой-либо конкретный физический признак человека мог считаться расовым.

Среди рас современных людей, принадлежащих к одному виду *Homo sapiens*, в первую очередь выделяют наиболее крупные подразделения, обычно называемые большими расами. Это европеоидная (евразийская), монголоидная (азиатско-американская) и негро-австралоидная (экваториальная). Многие исследователи вместо единой экваториальной расы выделяют две самостоятельные экваториальные расы — негроидную (африканскую) и австралоидную (океанийскую). Точка зрения о существовании четырех больших рас представляется наиболее обоснованной.

В зоне контактов больших рас существует ряд переходных и смешанных расовых типов. Переходными обычно называют такие расы, которые сформировались в столь отдаленные времена, что теперь трудно установить, являются ли они результатом смешения двух рас или же сохраняют древние черты, существовавшие у больших расовых стволов до их расчленения. Смешанные же расовые типы образовывались не только в древности, но и в средневековье, а также в новое и новейшее время в процессе метисации. Так, переходной некоторые исследователи считают эфиопскую расу на востоке Африки, типичные же представители смешанных рас — метисы и мулаты Америки. Примерно 30% населения мира принадлежит к смешанным и промежуточным в расовом отношении группам.

Таким образом, ученые-антропологи выделяют в населении нашей планеты три большие расы (европеоидную, монголоидную и негроидную), каждая из которых в свою очередь состоит из рас малых, внутри малых рас специалисты выделяют по менее значительным наследственным особенностям антропологические типы.

Существуют сложные, неоднозначные связи между расами и этническими общностями. Существует представление, что народы мира в большинстве имеют сравнительно однородный расовый состав. С другой стороны, соседние народы нередко принадлежат к одному антропологическому типу. Соответствен-

но в преобладающем числе случаев антропологические типы не выступают в качестве сколько-нибудь существенных особенностей народов.

Что касается внешних физических особенностей, характерных для больших рас, то они тоже, как правило, не выступают в качестве факторов, отличающих соседние этносы. Ведь каждая из больших рас имеет весьма обширные ареалы своего преимущественного распространения, охватывающие обычно «родственные» этносы. Показательно, в частности, что свыше 85% всех людей, входящих в индоевропейские народы, и около 95% говорящих на языках уральской лингвистической семьи принадлежат к европеоидной расе; люди этносов, составляющих китайско-тибетскую языковую семью, почти на 100% относятся к монголоидной расе и т. п. Некоторое разнообразие основных расовых типов отмечено среди народов семито-хамитской (афразийской) и алтайской лингвистической семей; среди первых есть и европеоиды и африканоиды, а среди вторых — европеоиды и монголоиды, но эти две семьи в сумме составляют лишь немногим более 3% всего человечества.

Наконец, следует иметь в виду, что нередко один этнос состоит из людей, принадлежащих к различным расам (напр., большинство латиноамериканских народов). А в таких случаях невозможность рассматривать расовые различия как этнические очевидна.

Между тем резкие внешние различия между людьми одного народа совсем не такая уж редкость. Возьмем хотя бы американских негров, которые, по мнению большинства ученых, составляют столь же неотъемлемую часть американской нации, как и живущие в тех же США потомки англичан, ирландцев, французов, итальянцев, шведов.

Следовательно, определение этнической принадлежности людей на основе одних только внешних антропологических признаков обычно оказывается более чем приблизительным. Поэтому нет оснований вводить в число важнейших принципиальных характеристик этноса антропологические показатели.

См.: *Апартеид, Дискриминация расовая, Расоведение, Расовый состав населения России, Сегрегация.*

РЕГИОН (от лат. *regio* — страна, область, округ) — 1) территориальные образования внутри страны, отличающиеся от других совокупностью естественных и исторически сложившихся экономических, социальных, культурных особенностей. Регион

в современном понимании представляет собой сложный территориально-экономический комплекс, имеющий ограниченные внутренние ресурсы, свою структуру производства и инфраструктуру, определенные потребности и связи с внешней средой. На состояние региона влияют множество факторов внешней и внутренней среды.

В Российской Федерации существуют административно-территориальные единицы — области и края, а также республики, которые выступают в качестве социально-экономических регионов. Крупные регионы включают в себя несколько подобных образований. Напр., Северный Кавказ, состоящий из ряда республик, краев и области, в то же время в природном, экономическом, транспортном, демографическом отношении является единым регионом. По этнонациональному составу населения регионы бывают относительно мононациональными (области) и многонациональными (республики, края). Крупные регионы, как правило, многонациональны (Северный Кавказ, Среднее Поволжье, Дальний Восток и т. п.);

2) группа близлежащих стран, представляющая собой отдельную экономико-географическую, этнокультурную однотипную по социально-экономическому строю часть мира. Напр., ближневосточный регион, юго-восточный регион Азии и т. д.

Эти типы Р. образуют целостные социально-экономические системы, обладающие общностью экономической жизни, общим историческим прошлым, культурным и социальным своеобразием. Регион — динамическая система, он постоянно развивается, при этом могут меняться цели и векторы развития.

См.: Край, Область, Региональная политика, Региональная политика в Российской Федерации.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА — составная часть политики государства и др. органов власти; специально организуемые системные действия по обеспечению устойчивого и сбалансированного функционирования региональных систем в соответствии с намеченной стратегией развития. Государственное регулирование территориального развития осуществляется всегда и всюду. Целенаправленное регулирование территориального развития есть объективная функция практически всех государств мира, и если государство не осуществляет такого регулирования, то это означает лишь, что либо проблем такого регулирования просто не существует (напр., в Ватикане или Сан-Марино), либо государство не озабочено своим настоящим

и будущим, либо оно бессильно. Объективной предпосылкой становления Р. п. являются структурная неоднозначность, неоднородность национального пространства в природно-географическом, ресурсном, экономическом, социальном, политическом аспектах. Все это вынуждает любые практические действия внутренней (а иногда и внешней) политики предпринимать с учетом пространственной структуры, особенностей ее частей — регионов.

Многочисленны и качественно различны объекты государственного регулирования регионального развития. Ими являются различные регионы — единицы административно-территориального деления (области, края, штаты, провинции и т. п.), единицы политико-территориального деления (автономии, образованные на моно- или полиэтнической основе), в федеративном государстве — субъекты федерации. Функции управления и степень самостоятельности регионов неодинаковы в различных странах и зависят от государственного устройства. Нередко (а в федеративных государствах — всегда) объекты Р. п. закреплены в конституциях.

В сфере Р. п. внешне четко выделяются два географических полюса: «центр-периферия», т. е. имеет право на существование как государственная (федеральная) Р. п., так и политика, осуществляемая локальными, местными сообществами в форме самоуправления и региональными органами, представляющими интересы крупных территориальных единиц. В связи с этим региональный уровень управления делится на собственно политику регионального развития, а для более низкого иерархического уровня — на политику общинного развития. Противоречия между «центром» и «периферией», а также между регионами (которые выступают как конкуренты при регионализации федерального бюджета) — главным образом в сфере государственного управления, и решаются они, как правило, путем компромиссов между национальными и региональными интересами, если эти интересы не совпадают. В ходе разрешения противоречий регионы часто объединяются в ассоциации либо по территориальному принципу, либо по сходству интересов.

Методы реализации целей Р. п. различны: экономические (субсидии и дотации, налоговая и таможенная политика, формирование свободных экономических зон и пр.), административные и др., включая подготовку и подбор кадров. В государствах с полиэтническим населением особое значение имеет правиль-

ный учет этнополитической обстановки и этнического фактора вообще.

См.: *Регион, Региональная политика в Российской Федерации, Региональные конфликты.*

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ — система мер, посредством которой реализуются интересы федеративного государства в отношении субъектов федерации и собственные интересы регионов. Целью Р. п. Р. Ф. является нахождение и соблюдение баланса интересов «центра» и регионов, а также между самими субъектами федерации. От этого зависят сохранение целостности федеративного государства, его устойчивое развитие, социально-экономический прогресс федерации в целом и ее составных частей.

Объект Р. п. Р. Ф. — пространственно локализованная территориальная система. Основная задача Р. п. Р. Ф. — создание необходимых условий для оптимального развития всех сфер этой системы — экономической и социальной, транспортной, культурно-образовательной и др. В этой связи важно минимизировать негативные последствия территориальных диспропорций, создать условия для укрепления межрегиональных связей и формирования единого экономического пространства страны с тем, чтобы каждый субъект федерации максимально использовал свой внутренний потенциал.

Р. п. Р. Ф. осуществляется также в виде государственной селективной поддержки отдельных регионов, под которой понимаются специально организуемые органами государственной власти действия политического, правового, социального, финансового, экономического или иного характера. Федеральная поддержка регионального развития должна быть результатом решений всей федерации, всех ее субъектов, а не одного «центра». Достижение в рамках Р. п. Р. Ф. баланса между общегосударственными и региональными интересами основывается, с одной стороны, на ответственности федерации перед ее субъектами, а с другой — на ответственности регионов по отношению к федерации в соответствии с законодательно закрепленным разграничением предметов ведения и делегированием полномочий между федерацией и ее субъектами.

Реализация Р. п. Р. Ф. предполагает использование как универсальных принципов, так и особых подходов, учитывающих специфику развития этих регионов. К универсальным принципам относятся конституционно-правовые нормы, определя-

ющие правовой статус субъектов РФ. Особые подходы — это отдельные договоры Российской Федерации с субъектами федерации о разграничении полномочий, специальные меры федеральных органов по поддержанию стратегически значимых территорий, а также депрессивных регионов.

В подавляющем большинстве случаев федеральные решения о конкретных мерах государственного регулирования регионального развития иницируются субъектами федерации и муниципальными образованиями. В то же время не исключены ситуации, когда государство в общих интересах регионального развития само проявляет властную инициативу и самостоятельно реализует ее на территории того или иного субъекта федерации.

См.: Регион, Региональная политика, Региональные конфликты.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ — проявление в острой форме на региональном уровне противоречий политического характера между странами (группами стран). Выражаются в открытых вооруженных столкновениях, в т. ч. крупномасштабных (напр., ирано-иракский конфликт), наличии очагов военной опасности (напр., арабо-израильский конфликт).

Р. к. порождаются, как правило, внутренними междоусобицами, противоречиями на местной почве. Основные причины связаны с наследием колониального и полуколониального прошлого народов развивающихся стран. Многие конфликты являются следствием установления прежними колонизаторами произвольных границ между странами. Эти искусственные границы пересекли районы проживания племен и народов таким образом, что один и тот же народ или одна этническая группа оказались в границах разных государств. В то же время в рамках одной и той же страны были объединены представители различных этнических групп, народов или религиозных групп. Это привело к возникновению территориальных споров между многими развивающимися странами и к религиозно-этническим конфликтам внутри тех или иных стран, в которые, как правило, вовлекаются и соседние государства. Такие конфликты наиболее характерны для Африки и отдельных районов Азии, где процесс консолидации этнических групп и народностей в отдельные нации еще окончательно не завершён.

Типичными территориальными конфликтами — наследием колониального прошлого — являются конфликты между Алжи-

ром и Марокко, Эфиопией и Сомали, Мали и Буркина Фасо, Индией и Пакистаном, Ираном и Ираком, Боливией, Перу и Чили и др. Религиозно-этнические конфликты имеют место в Индии, Шри-Ланке, Судане, Эфиопии, Чаде, на Филиппинах и в др. странах. Многие Р. к. усиливаются из-за внешнего вмешательства, стремления отдельных стран проводить политику «разделяй и властвуй».

См.: Регион, Региональная политика, Территориальные споры, Трайбализм.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ — программы практической реализации и конкретизации Концепции государственной национальной политики Российской Федерации в региональном масштабе.

Одним из инструментов реализации государственной национальной политики является программно-целевой подход, который обеспечивает объединение усилий органов государственной власти, органов местного самоуправления и национальных общностей в достижении общей цели улучшения качества жизни, удовлетворения национально-культурных запросов всех народов Российской Федерации.

Федеральные программы социально-экономического и национально-культурного развития народов, соответствующие программы субъектов РФ должны учитывать положения Концепции.

В основу таких программ должна быть положена система мер, направленных на сохранение и развитие культур, языков, традиций народов, расширение сотрудничества и духовное взаимообогащение граждан всех национальностей.

Основопологающим требованием к программе национально-культурного развития каждого народа является учет органического единства традиций и новаций, бережное отношение к традициям, обычаям и иным ценностям, а также институтам, отражающим особенности культуры каждого народа и общие ценности Российского государства.

Свою роль должны сыграть и меры по поддержке различных форм местного самоуправления, созданию условий для проявления инициативы и самостоятельности всех групп населения, а также учет их интересов и потребностей в деятельности органов местного самоуправления.

Межнациональные отношения в стране во многом будут определяться национальным самочувствием русского народа, явля-

ющего опорой российской государственности. Потребности и интересы русского народа должны в полной мере найти отражение в федеральных и региональных программах, постоянно учитываться в политической, экономической и культурной жизни республик и автономных образований Российской Федерации. Не меньшее значение имеет решение комплекса проблем народов республик, автономных образований, а также национальных общностей, проживающих в других субъектах РФ, обеспечение соответствующего представительства народов РФ в органах государственной власти и органах местного самоуправления.

В этих целях необходимо:

- обеспечить сохранение и развитие традиционных форм хозяйствования, приумножение духовных ценностей, создаваемых искусством и литературой, народным творчеством, развитие и расширение сферы применения национальных языков, утверждение принципов культурного плюрализма, двуязычия и многоязычия при интегрирующей роли русского языка;
- использовать федеративные, региональные и местные средства массовой информации как инструмент обмена духовными ценностями народов России. Организовать на радио и телевидении выпуск программ на языках народов РФ, а также циклов передач о жизни регионов страны, о самобытности культур народов России, их взаимовлиянии и взаимообогащении;
- принять исчерпывающие меры по обеспечению равенства прав граждан любой национальности в соответствии с Конституцией РФ, исключив случаи дискриминации по национальному признаку в той или иной форме;
- оказывать поддержку диаспорам в удовлетворении национально-культурных потребностей на основе договоров между субъектами РФ и посредством расширения связей с национально-культурными объединениями;
- обеспечить разработку программ и курсов, способствующих воспитанию культуры межнационального общения, ознакомлению детей, молодежи, населения с духовным богатством народов России, и их внедрение в систему дошкольного воспитания, среднего и высшего образования, повышения квалификации кадров, а также в систему обучения в воинских частях и подразделениях.

Следует создать условия для равноправного участия многочисленных народов в управлении государственными и обще-

ственными делами, развития традиционных для них отраслей хозяйства, духовного возрождения, сохранения и развития национальной культуры, родного языка

В отношении коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока на первый план выступают социальные и экологические проблемы, проблемы сохранения их языка и культуры. Необходимо законодательное отражение особенностей бюджетной системы, приватизации, налогообложения, предпринимательской деятельности, традиционного использования промышленных угодий и пастбищ, охраны окружающей среды.

В этой связи должны быть приняты меры, обеспечивающие:

- восстановление разрушенных экосистем, ограничение деятельности хозяйственных структур, наносящих непоправимый ущерб среде обитания;
- выделение средств на финансирование здравоохранения, строительства больниц, поликлиник, их материального и кадрового обеспечения.

Регионом со сложной этнополитической ситуацией является Северный Кавказ. При разработке государственной программы развития этого региона необходимо учитывать его историко-культурную специфику, особое геополитическое положение, а также потребность преодоления последствий вооруженных конфликтов.

Социальные федеральные программы должны быть посвящены защите прав и обустройству беженцев и вынужденных переселенцев, включая реализацию мер по их приему и размещению с учетом потребностей регионов России в трудовых ресурсах, а также профессиональной структуры и национально-культурных особенностей переселенцев.

Нуждаются в государственной поддержке соотечественники за рубежом, прежде всего путем оказания им материальной и культурной помощи, особенно этническим россиянам, проживающим в государствах-участниках Содружества Независимых Государств, в Латвии, Литве и Эстонии. На основе межгосударственных договоренностей должны быть созданы условия для большей свободы передвижения, расширения гуманитарных контактов, а также гарантированы права собственности, согласованы вопросы пенсионного обеспечения и социальной защиты этнических россиян.

См.: Концепция государственной национальной политики Российской Федерации, Региональная политика, Региональная политика в Российской Федерации.

РЕЗЕРВАЦИЯ (от лат. *reservo* — сохранить) — территории, специально отведенные для насильственного поселения коренных жителей страны (напр., индейцев в США, Канаде и Бразилии, аборигенов в Австралии и пр.) или иных групп населения, подвергающихся расовой или национальной дискриминации. Обычно под Р. отводятся худшие в природном отношении районы, смертность населения в этих районах выше, чем в других.

Для Р. устанавливается особый режим существования. В отношении их жителей нередко принимаются те или иные карательные меры. Как правило, они бывают ущемлены в гражданских правах. Р. существуют в США, Канаде для индейцев, в Австралии для коренного населения страны. Одним из видов Р. является гетто.

Существует различное отношение к самому факту наличия Р. В России к ним негативное отношение, а потому нет практики создания Р. для коренных малочисленных народов.

См.: Апартеид, Бангустаны, Гетто.

РЕЗИСТЕНТНОСТЬ ЭТНИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ — по Л. Н. Гумилеву, ее способность сопротивляться внешним воздействиям: вторжению иноземцев, разлагающему действию антисистем, экологическим катастрофам и т. д. Р. э. с. зависит в первую очередь от пассионарности, которая определяет способность системы энергично реагировать на воздействия извне, эффективно перестраивать внутреннюю структуру в зависимости от условий окружения. При потере пассионарности система делается крайне уязвимой, неспособной к активному сопротивлению (как поздний Рим, захваченный вандалами, или Константинополь, взятый крестоносцами в 1204 г.). В фазе пассионарного подъема система отличается, наоборот, повышенной резистентностью.

Однако пассионарность — отнюдь не единственный фактор, определяющий Р. э. с. Не менее важна ее внутренняя монолитность, т. е. наличие единой, ненарушенной этнической традиции. В периоды внутренних конфликтов и потери единой ментальности становится возможным проникновение антисистемных учений, которые представляют опасность для существования этнических систем. Так было во время развала Арабского халифата в X в., в Китае в эпоху «Войны царств» (IV в. до н. э.).

В целом можно констатировать, что наиболее резистентен монолитный, пассионарно напряженный этнос. Наиболее уязвимы этносы, расколотые внутренними конфликтами и противоречиями, а также ослабленные энергетически.

РЕСПУБЛИКА В СОСТАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ —

государство в составе РФ, обладающее всей полнотой государственной власти вне пределов компетенции Российской Федерации, ее субъект. Она образована как форма национальной государственности, воплощает самоопределение соответствующих наций. Статус республики определяется Конституцией РФ и конституцией республики.

В составе РФ в качестве ее субъектов в настоящее время находится 21 республика: Республика Адыгея (Адыгея), Республика Алтай, Республика Башкортостан, Республика Бурятия, Республика Дагестан, Ингушская Республика, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Калмыкия — Хальмг Тангч, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Марий-Эл, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия, Республика Татарстан (Татарстан), Республика Тыва, Удмуртская Республика, Республика Хакасия, Чеченская Республика, Чувашская Республика — Чаваш республики.

Конституционно-правовой статус республики в составе РФ характеризуется прежде всего тем, что республика является государством в составе РФ, обладающим всей полнотой государственной (законодательной, исполнительной, судебной) власти на своей территории, кроме тех полномочий, которые в соответствии с Конституцией РФ находятся в ведении федеративных органов государственной власти.

Конституционно-правовой статус республики в составе РФ далее характеризуется тем, что каждая республика имеет свою территорию. Пределы территории республики определяются государственной границей республики. Республика обладает территориальным верховенством. Ее территория является пространственным пределом ее власти. Территория республики не может быть изменена без ее согласия.

Конституционно-правовой статус республики в составе РФ характеризуется также тем, что каждая республика имеет свою конституционно-правовую систему, которая включает в себя конституцию республики, республиканские законы и другие нормативные правовые акты, изданные в пределах ее компетенции, договоры и соглашения республики с Российской Федерацией, с другими субъектами РФ, а также с зарубежными странами, акты о делегировании полномочий. Конституции республики принимаются ими самостоятельно. Республика самостоятельно разрабатывает и принимает также и другие республиканские нормативные правовые акты.

Законы республик, принятые в пределах их полномочий на территории соответствующих республик, обладают верховенством и обязательны к исполнению всеми юридическими и физическими лицами. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в республике, действует федеральный закон. Вместе с тем, в случае противоречия между федеральным законом, изданным вне пределов полномочий РФ, и нормативным правовым актом республики, действует нормативный правовой акт республики.

Республики в составе РФ самостоятельно определяют систему органов государственной власти республики в соответствии с основами конституционного строя, общими принципами организации представительных и исполнительных органов государственной власти в РФ и законодательством республики. Каждая республика имеет свой представительный и законодательный орган (парламент), главу исполнительной власти или главу республики (Президента), свое правительство, Верховный Суд и Высший Арбитражный Суд.

В Москве при Президенте Российской Федерации имеются постоянные представительства республик в составе РФ, главной задачей которых является координация взаимодействия республиканских правительств с администрацией Президента РФ.

Важным компонентом конституционно-правового статуса республики в составе РФ является наличие республиканского гражданства. Каждая республика имеет свое гражданство, которое определяется республиканским законом.

Согласно Конституции РФ (ст. 68) республики вправе устанавливать свои государственные языки. В органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных учреждениях республик они употребляются наряду с русским языком — государственным языком Российской Федерации.

Республики в составе РФ обладают международной правосубъектностью. Они вправе выступать в качестве участников международных отношений и внешнеполитических связей, подписывать договоры и соглашения с иностранными государствами, открывать зарубежные представительства, участвовать в деятельности международных организаций. Однако международная правосубъектность республик ограничена. Она не может противоречить Конституции и законам РФ. Ее международная деятельность координируется федеральными органами государственной власти совместно с республиками.

Наконец, одним из элементов конституционно-правового статуса республик является их право на государственную символику, включающую Государственный герб, Государственный флаг и Государственный гимн, а также на столицу.

Республики в составе РФ не вправе в одностороннем порядке изменить свой статус. Вместе с тем статус республики не может быть изменен и без ее согласия. Согласно Конституции РФ (ст. 66) статус республики может быть изменен по взаимному согласию Российской Федерации и республики в составе РФ в порядке, установленном федеральным конституционным законом.

Республики в составе РФ вправе самостоятельно решать вопрос о своем наименовании. Пользуясь этим правом, многие республики за последние годы изменили свои наименования. Так, Республика Горный Алтай переименована в Республику Алтай, Калмыцкая АССР — в Республику Калмыкию — Хальмг Тангч, Марийская АССР — в Республику Марий-Эл, Чувашская АССР — в Чувашскую Республику — Чаваш республики, Якутская АССР — в Республику Саха (Якутия) и т. д.

См.: *Компетенция, Конституция Российской Федерации, Субъекты Российской Федерации.*

РЕШЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ВОПРОСА — выполнение задач общественного развития, связанных с уничтожением национального гнета и неравенства, с обеспечением свободы развития народов, включая достижение их фактического равенства, торжества принципов интернационализма в национальных отношениях. Так как национальный вопрос всегда имеет конкретно-историческое социальное содержание на каждом историческом этапе развития той или иной страны в данную эпоху, то и решение его предполагает нахождение различных конкретных путей, методов и форм для каждой страны. Вместе с тем, при всем разнообразии подходов и механизмов в Р. н. в. можно выделить общие начала и принципы, наблюдаемые в странах, где приходилось или приходится решать национальный вопрос. Наряду с этим отмечаются существенные отличия как в понимании сущности национального вопроса, так и в путях развязывания сложных межнациональных проблем.

В марксистской программе в качестве основы Р. н. в. было выдвинуто право наций на самоопределение. При этом марксисты исходили из действия двух объективных взаимосвязанных тенденций в национальном вопросе в условиях капитализма.

Первая — пробуждение национальной жизни и национальных движений, борьба против всякого национального гнета, создание национальных государств. Вторая — развитие и учащение всяческих сношений между нациями, ломка национальных перегородок, создание интернационального единства капитала, экономической жизни, политики, науки, мирового рынка.

Марксисты отстаивали принципы добровольного объединения наций, интернационализма. Выдвинутые марксизмом политические принципы Р. н. в. — самоопределения, равноправия, антиколониализма, защиты прав народа и человека и др. получили всеобщее признание. В частности, в соответствии с принципом самоопределения каждый народ (нация) имеет право устанавливать любую форму отношений с др. народами (добровольное объединение в едином государстве, автономия, федерация и др. вплоть до отделения и образования независимого государства), свободно определять собственный социальный выбор, внутреннее устройство (общественный строй, форма правления и т. д.). Отстаивая право на самоопределение, марксисты исходили из необходимости его реализации с учетом интересов др. народов и в той форме, которая в максимальной степени содействует интересам борьбы за социальный прогресс и мирное сотрудничество народов.

В XX в. Р. н. в. осуществлялось в основном по следующим направлениям. Во-первых, достижение колониальными, угнетенными народами политической независимости, становление на самостоятельный путь развития. В результате успехов национально-освободительной борьбы потерпела крушение колониальная система, получили независимость сотни народов мира. Во-вторых, остается актуальной задача достижения экономической независимости, эквивалентного экономического обмена, ликвидации остатков колониальной зависимости. В-третьих, актуальной проблемой в международных отношениях является необходимость преодоления разрыва в социально-экономическом развитии между народами развитых стран и большинством народов бывших колониальных и полуколониальных стран Азии, Африки и Латинской Америки. Указанные направления относятся к Р. н. в. в мировом, международном аспекте.

В странах развитой демократии решение национальных проблем осуществляется в основном по следующим направлениям. Во-первых, в плане урегулирования взаимоотношений доминирующей и меньшей по численности этносоциальных общностей (напр., англичан с валлийцами и шотландцами в Великобри-

тании, англоканадцев с франкоканадцами, англосаксонского ядра американской нации с др. этническими группами страны). Во-вторых, урегулирование этнических проблем на уровне взаимоотношений этнических групп одинакового социального и правового статуса: валлонов и фламандцев в Бельгии, некоторых иммигрантских групп в Великобритании, этнических меньшинств в США и т. д. В-третьих, как проблема политической дезинтеграции многонациональных государств по этническому признаку. Чаще всего это проявляется в стремлении к политической автономии (напр., баскская проблема в Испании, корсиканская во Франции, проблема единства Испании и т. д.). Именно этот аспект проблемы актуален для современной России, где исторически сохраняется острота Р. н. в.

Можно выделить несколько моделей регулирования межэтнических отношений, которые в той или иной степени применяются в странах Запада, снижая в значительной мере национально-этническую напряженность. При этом основной акцент делается на усилении гибкости государственной политики в области удовлетворения этнокультурных потребностей общества. Так, в США решение национальных проблем осуществлялось в аспекте политики культурного плюрализма, проводимой с 1960–1970-х гг. Культурный плюрализм предполагал толерантность государства в отношении выходцев из разных этносов и обеспечение соответствующих условий для сохранения и развития их этнокультурной среды, а также оказание помощи этническим группам в улучшении их статуса в американском обществе.

В Канаде снижению межнациональной напряженности способствовала политика многокультурности. Во Франции в связи с обострением отношений между центром и периферийными районами (Бретань, Корсика и др.), а также между коренным населением и иммигрантами правительство страны было вынуждено изменить национальную политику. В частности, с 1982 г. официально признаются языки и культуры этнических меньшинств, в школах вводится изучение национальных языков и диалектов (корсиканского, эльзасского, каталонского, баскского, окситанского, бретонского, фламандского), учреждаются этнические программы по радио, Корсике предоставляется статус автономии, ограниченной сферами образования и культуры, а также радиовещанием.

В других полиэтнических странах западного мира (за исключением Испании) проблемы межэтнических отношений ощу-

щаются не столь остро. Но и там эти вопросы не остаются без внимания. Наиболее благополучной в этом отношении является Швейцария, где, в частности, на равноправной основе функционируют четыре языка — немецкий, французский, итальянский, ретороманский. В Швеции языковая политика базируется на концепции многокультурности, что предполагает двуязычное обучение — на языке страны происхождения и шведском. Правительством финансируются этническая пресса, специальные радио- и телепередачи на языках крупных иммигрантских групп. С переходом Бельгии к федеративному государственному устройству (1992 г.) здесь также разумно решается межэтническая и межъязыковая проблема валлонов и фламандцев.

Что касается стран Азии, Африки и Латинской Америки, то здесь положение в межэтнической сфере остается сложным. В Африке дает о себе знать трайбализм, в Азии (в некоторых странах) межэтнические противоречия и конфликты, в Латинской Америке дискриминации подвержены коренные народы. Решение национальных проблем на этих континентах идет медленно.

Следует отметить, что Р. н. в. — процесс трудный и долгий. С решением одних национальных проблем возникают другие, требующие к себе столь же пристального внимания. Вообще национальные проблемы будут существовать, покуда есть сами нации и национальные различия. Поэтому сказать, что раз и навсегда, полностью и окончательно решен национальный вопрос — ошибочно, утопично, иллюзорно.

См.: Национальная политика, Национальный вопрос, Национальные отношения, Национальные противоречия, Решение национального вопроса в СССР.

РЕШЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ВОПРОСА В СССР — конкретно-исторический опыт осуществления программы по национальному вопросу, соответствующей национальной политики, результатом которого было установление новых межнациональных отношений.

В Российской империи национальный вопрос занимал одно из центральных мест в общественно-политической жизни страны. Его значение, сложность и острота обуславливались тем, что нерусские национальности составляли большинство населения (57%), необычайно пестрой была этническая структура населения (около 200 наций, народностей, этнических групп), весьма сложными и запутанными были исторически сложившиеся взаимоотношения между народами во многих регионах:

национальные окраины нередко находились на докапиталистическом уровне развития и отличались крайней отсталостью; межнациональные противоречия и конфликты часто переплетались с религиозными. Официальная политика самодержавия в национальном вопросе с известным креном в великорусскую державность и официальной идеологией «самодержавия, православия, народности» стимулировала, особенно с конца XIX в., недовольство среди народов местных этнических групп (поляков, финнов, евреев и др.).

Решение этих сложнейших вопросов, в том числе проблем формирования новых взаимоотношений между народами, потребовало глубокой разработки теоретических положений, программных задач во всех областях, связанных с планами социалистического строительства. Первым законодательным актом Советского правительства по национальному вопросу была «Декларация прав народов России». Впоследствии было принято много других официальных документов по данному вопросу.

Одним из значительных шагов в решении национального вопроса после победы Октябрьской революции было создание многими народами своей национальной государственности. В процессе самоопределения складывались различные формы национальной государственности: советская республика, автономная республика, автономная область, национальный округ. Имели место и разные формы административно-территориального устройства для компактно проживающих этнических меньшинств (сельские, районные, волостные национальные Советы). Однако деление единой многонациональной России на национально-территориальные образования изначально было непродуманным, противоречивым шагом. Раздел территорий был осуществлен произвольно, в нем сразу же были заложены противоречия, которые дали себя знать спустя десятилетия. Республики-государства, получившие свои названия по названиям наций коренных, реально по фактическому составу населения представляли собой полиэтнические образования. Кроме того, разные этносоциальные общности получили разную степень суверенизации: одни — статус союзных республик, другие — автономных. Многие народы оказались в многоступенчатом подчинении: автономные республики входили в состав союзных республик; автономные области в состав краев; национальные округа были в составе края или области.

В соответствии с принципами провозглашенной национальной политики Советское правительство признало независи-

мость и право на самостоятельное государственное существование Польши, Финляндии, Латвии, Литвы, Эстонии, входивших ранее в состав Российской империи. Образовались Украинская, Белорусская, Азербайджанская и др. советские республики. Были провозглашены Туркестанская, Башкирская, Татарская, Чувашская, Марийская, Удмуртская, Карельская и другие автономные республики и области.

Образование СССР в декабре 1922 г. было торжеством ленинской национальной политики. Дальнейшее развитие многонационального государства шло по пути совершенствования национально-государственной структуры и национально-государственных взаимоотношений. Если к началу 1923 г. в стране имелось 33 национально-государственных и национально-территориальных образования, то к 1937 г. их число возросло уже до 51, среди них было 11 союзных республик, 22 автономные республики, 9 автономных областей и 9 автономных (национальных) округов.

В центре национальной политики Советского государства находилась практическая деятельность по преодолению огромной отсталости многих народов страны. Для решения этой труднейшей задачи были обеспечены ускоренные темпы роста их экономики и культуры. Если в центральных промышленных регионах за годы первой пятилетки (1928–1932 гг.) объем промышленного производства возрос в 2 раза, то в национальных республиках и областях — более чем в 3,5 раза, а в республиках Средней Азии — почти в 5 раз. За годы двух первых пятилеток (1928–1937 гг.) валовая продукция крупной промышленности в целом по СССР увеличилась в 9 раз, а в Киргизии — в 94 раза, в Таджикистане в 157 раз. Не менее выразительными были достижения культурной революции в национальных республиках. Так, если в начале 20-х гг. национальные районы и республики по уровню грамотности отставали в десятки раз от тоже не высокограмотных регионов центра страны, то уже к 1939 г. этот уровень вплотную приблизился к среднесоюзному.

В деле ликвидации фактического неравенства народов важную роль сыграла прямая помощь национальным республикам. Так, бюджеты ряда союзных республик в течение десятилетий покрывались в своей расходной части главным образом за счет общесоюзных дотаций. В национальные республики направлялись многочисленные отряды специалистов, научных работников, инженеров, работников высшей школы и др. квалифицированных кадров. Кроме того, по направлениям республик в вузы

центральных городов страны на льготных условиях зачислялись представители коренных народов. В самих республиках создавалась сеть собственных вузов, научных центров. Важное значение имел процесс коренизации государственных органов и их аппарата в национальных республиках. Для 56 ранее бесписьменных народов была создана письменность, появилась возможность вести обучение в школе на родном языке.

В результате огромной созидательной деятельности, выдающейся роли русского народа к 70-м гг. были выровнены уровни экономического и культурного развития народов, достигнуто не только юридическое, но и фактическое равенство народов. Утвердились дружба народов, интернациональное единство, ушли в прошлое межнациональная вражда и рознь. Национальный вопрос в том виде, в каком он достался нам от Российской империи, был успешно решен. Достижения национальной политики, новый этап в развитии национальных отношений в СССР были зафиксированы в Конституции СССР 1977 г.

Однако после этого внимание к проблемам и задачам в области национальных отношений в центре и на местах было ослаблено. Более того, стали проявляться извращения в кадровой политике, были допущены серьезные ошибки в экономической и социальной политике и другие моменты, подрывающие стабильность межнациональных отношений. В республиках давали о себе знать националистические и сепаратистские тенденции (особенно в 80-е гг.), противопоставление центру, антирусские и антирусские настроения у местных политических элит. Эти и другие негативные явления стали подрывать сложившуюся дружбу народов, расшатывать межнациональные отношения и в конечном итоге привели к распаду Союза ССР. Распад СССР отнюдь не свидетельствует о нерешенности национального вопроса или нецелесообразности союзного многонационального государства, а является следствием действия субъективных факторов.

См.: Дружба народов, *Национальная политика, Национальный вопрос, Решение национального вопроса, Фактическое равенство народов.*

РИТУАЛ НАЦИОНАЛЬНЫЙ (этнический) (от лат. ritualis — обряд) — совокупность установленных обычаем действий (включая речевое поведение), которые в символической упорядоченной форме воспроизводят связь индивидов, этнических групп, общества с наиболее значимыми для них явлениями, социаль-

ными ценностями, институтами, историческими событиями, природными объектами и т. д. Многие этнические ритуалы первоначально выполнялись преимущественно в сфере религии, в новое время широко распространились гражданские Р. н. К последним относятся многочисленные семейно-бытовые, свадебные, похоронные, поминальные ритуалы (обряды), различные народные праздники — праздники песни, лета, зимы и т. д.

Положительные ритуалы — это голос предшествовавших поколений людей, их уроки, извлеченные из опыта народной жизни. Мотивы соблюдения людьми ритуалов различны. Одни считают, что необходимо придерживаться ритуальных обычаев и обрядов в силу их национальной принадлежности, другие на первый план выдвигают мотив, согласно которому необходимо придерживаться Р. н., чтобы не быть осужденными родственниками, друзьями, знакомыми. Люди, выполняющие единые ритуалы, проникаются общим настроением. Чувство групповой общности людей достигается соблюдением общих правил и норм, предписанных стереотипным поведением, выполнением определенных ритуалов и обрядов. Они выражаются в словесной форме, выступают в виде мимики, жестов, коллективных шествий, определенных действий со специальными объектами и т. п.

См.: *Национальная самобытность, Национальные обряды, Национальные обычаи, Национальные традиции, Символика национальная, Символика этническая.*

РОД — группа кровных родственников, ведущих свое происхождение по одной линии (материнской или отцовской). В литературе пока нет общепринятого понимания времени возникновения, сущности и эволюции форм Р. Согласно одной трактовке, восходящей к Л. Г. Моргану и развитой его последователями, Р. возникает вместе с человеком современного вида, является универсальной и важнейшей социальной структурой первобытного общества и эволюционирует от материнского Р. к отцовскому Р. Однако в современной этнологии намного шире распространена другая трактовка, по которой Р. складывается только в позднепервобытное время, не универсален, играет преимущественно брачно-регулирующую роль и с самого начала существует у одних племен в материнской, у других — в отцовской форме.

Для Р. характерна экзогамность (запрет браков внутри Р.), которая выступает для него в роли структурообразующего фактора, поэтому Р. не могли существовать изолированно и объеди-

нялись в племена. В силу экзогамии Р. не имеет существенного экономического значения, а по своему социальному значению намного уступает общине. Как бы ни решались эти вопросы, Р. существовал в большинстве доклассовых обществ, и его локализованная часть (т. н. родовая община) играла важную роль в их жизни. Имелась родовая собственность на землю, сородичи были связаны тесной взаимопомощью и взаимозащитой, возглавлялись собственными старейшинами и военными предводителями, спланивались экзогамией и общими религиозными культурами. Для эпохи классового образования характерна социальная стратификация Р. — богатых и бедных, «старших» и «младших», простонародных и знатных. В таком виде родовые структуры, обычаи, культы и т. п. нередко остаточны сохранились в раннеклассовых обществах, лишь постепенно растворяясь в территориальной организации. Особенно стойко такие порядки удерживались в условиях осложненной природной среды у кочевых и горских народов — казахов, киргизов, кавказских горцев и т. д.

Возникновением Р. завершился длительный процесс становления человечества. Родовые связи были формой, в которой существовали общественные, в т. ч. производственные, отношения.

См.: Каста, Община, Племя, Экзогамия.

РОДИНА — место, страна, в которой человек родился, исторически принадлежащая тому или иному народу территория с ее природой, населением, особенностями исторического развития, языка и культуры, быта, нравов. Понятие «Р.» связано с возникновением и формированием народа в пределах конкретной земли с ее специфической фауной и флорой, водными, сырьевыми, лесными, климатическими и другими ресурсами. Однако Р. не представляет собой нечто готовое, что достается народу в результате захвата, колонизации, миграции, она создается народом в процессе освоения окружающей земли на основе своей материально-производственной культуры и фантазии.

Р. — продукт национально-культурной деятельности народа и вместе с тем предпосылка национального развития народа. Народ сообразно своим культурным представлениям, понятиям и потребностям возделывает почвенный покров, создает путем селекции и гибридизации новые растительные и животные формы, одомашнивает диких животных, изменяет русла рек, прокладывает водные артерии в засушливые степи, осушает болота и топи, выкорчевывает леса или, напротив, разводит их.

Национальная земля, природная среда, с которой сросся народ, является одним из постоянных источников почвенничества, или почвенного патриотизма.

Географические и этнические особенности Р. накладывают свой отпечаток на общественную жизнь. Существует национально-специфическое восприятие Р., выражающееся в убеждениях людей, их мыслях и переживаниях. По сравнению с отечеством, понятие «Р.» является более узким, оно включает те элементы отечества, которые связывают людей преимущественно эмоционально; территорию в ее природном состоянии; язык и народ в его этническом определении.

См.: Малая родина, Отечество, Патриотизм.

РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ — официальное наименование Российского государства, установленное в 1721 г. и сохранившееся до 1917 г. Данное название означало, что речь идет об обширном монархическом государстве, главой которого является император. Империей называют также государство, имеющее, как правило, колониальные владения.

Р. и. не была колониальной империей в общепринятом смысле этого понятия по ряду причин. Во-первых, более 90% народов и их территорий добровольно вошли в состав Русского государства. Во-вторых, Р. и. являлась единым, территориально целостным государством: не было деления на метрополию и колониальные владения. В-третьих, по существу не было экономического ограбления национальных окраин. В-четвертых, хотя и были отдельные ограничения по национальному признаку, однако угнетения наций, деления на нацию угнетающую и нации угнетенные, нацию имперскую и колониальные народы, как это бывало между метрополиями и их колониями, в Р. и. не осуществлялось.

В отличие от «классических» колониальных империй, которые почти полностью истребили население трех материков (Северная и Южная Америка, Австралия), поработили Африку, Россия разрасталась, главным образом, путем вхождения в ее состав различных территорий и народов на основе договоров. Этим объясняется и длительное сохранение местных порядков, автономного управления, многообразия форм взаимоотношений между «национальными окраинами» и центром. Характерным для царского правительства был дифференцированный подход в осуществлении национальной политики, допускалось политико-правовое многообразие в управлении территориями.

Управление национальными окраинами осуществлялось по-разному, с учетом исторических, политических, территориальных, этнических и иных особенностей. Эта система управления отнюдь не была столь примитивной, как ее не раз изображали в недалеком прошлом. Элементы автономии можно было найти в Финляндии и в Польше. Наместник царя на Кавказе по положению был в своем регионе выше российских министров и имел право не допускать исполнения их решений в своем регионе. Р. и. умела включать в осуществление власти национальные «верхи».

Финляндия была присоединена к России в 1809 г. в результате русско-шведской войны (1808-1809 гг.). Великое Княжество Финляндское имело особый правовой статус в составе России, пользовалось политико-правовой автономией. У Финляндии имелись собственная конституция, утвержденная российским императором, и законодательный орган — сайм. Имея титул Великого князя Финляндского, император стоял лишь во главе исполнительной и судебной власти.

На вошедших в состав России польских территориях было образовано Королевство Польское, также имевшее особый статус. Польша, как и Финляндия, управлялась на основе своей конституции, имела собственную армию, законодательный орган — сейм. Только после подавления национально-освободительного восстания 1830-1831 гг. была отменена конституция, проведена реформа управления, значительно ограничившая самостоятельность Польши в составе Р. и.

Прибалтика имела обычное административно-территориальное деление — губернии: Лифляндскую, Эстляндскую, Курляндскую. В конце XVIII в. эти губернии были объединены в Остзейский край. Его правовое положение имело некоторые особенности.

После освобождения Бессарабии от турецкого владычества произошло воссоединение всех молдавских земель в составе Российского государства. И сразу же был издан правовой акт об управлении этим регионом. Система управления учитывала особый национальный состав и национальную специфику присоединенного края. В частности, допускалось использование наряду с русским молдавского языка в качестве языка органов управления и суда. Областной аппарат формировал чиновников из местного боярства. В 1818 г. Александр I одобрил «Устав образования Бессарабской области», что ознаменовало придание Бессарабии статуса автономии.

Всестороннее руководство Туркестанским краем осуществляло Управление во главе с генерал-губернатором, который владел местными языками и хорошо знал национальные традиции и обычаи. В Средней Азии сохранились Бухарский эмират и Хивинское ханство, но в несколько урезанном виде. За ними сохранились атрибуты самостоятельных государств, находящихся под протекторатом России.

Таким образом, вновь присоединенные земли органично входили в состав единого Российского государства, сохраняя при этом свое правовое, культурное, национальное и религиозное своеобразие, сложившиеся институты самоуправления.

Вхождение народов в состав крупного централизованного Российского государства в целом имело прогрессивное значение. Оно создало более благоприятные условия для социально-экономического и культурного развития этих народов. Не отрицая негативных моментов, связанных с фактическим положением некоторых национальностей, нельзя не видеть тех очевидных преимуществ, которые обрели народы, будучи в составе Р. и.

Во-первых, ни один, даже самый малочисленный народ, находясь в составе Р. и., не исчез физически, не перестал существовать как этнос. Ни у одного земледельческого народа, будь то в Поволжье, на берегах Балтики, в Закавказье, в бассейне Амударьи и Сырдарьи, русские переселенцы земли не отобрали. Нигде они не ущемляли жизненно важных интересов кочевого населения.

Во-вторых, вовлечение новых территорий в орбиту единого всероссийского рынка, а через него — в сферу мирового хозяйства способствовало экономическому и социальному развитию самых отдаленных окраин страны. Присоединившиеся народы отсталых окраин, оказавшись в могущественной стране, контактировали с народами, достигшими более высокого социально-экономического и культурного развития. Они избавлялись от вражеских вторжений и угрозы порабощения со стороны соседних государств, от постоянных междоусобиц феодальной знати.

В-третьих, действительно добровольным было вхождение в состав Русского государства народов, населяющих огромные области: Белоруссии, Украины, Молдавии, Грузии, Армении, Кавказа, Казахстана и др. История никакой иной европейской или азиатской империи не знает ничего подобного.

В-четвертых, главной целью Р. и. была не религиозная и культурная ассимиляция, а безопасность Русского государства.

Расположенная на бескрайних просторах североазиатских равнин, Русь, начиная с момента своего образования, испытывала постоянные набеги степных кочевников и агрессию со стороны европейских государств. Отсутствие четких естественных пограничных рубежей делало простое отражение набегов и ответные походы малоэффективным средством защиты. После трехвекового монгольского ига объединившееся и усилившееся Русское государство стало ощущать, что собственная безопасность может быть обеспечена расширением границ.

Многовековой опыт Древней Руси и Р. и. показал всему человечеству: совместная жизнь очень разных в социальном, культурном, религиозном отношениях народов возможна без их взаимоистребления и колонизации одних другими. Р. и. включала в свой состав новые народы не только не требуя их ассимиляции, но напротив, сохраняя многообразие племен, вер и языков. Подтверждением этому является и то, что государственная идея не была слита с идеей национальной и империя не превратилась в страну русских.

С момента возникновения русской государственности ее единство в киевский, московский, имперский периоды основывалось на этническом разнообразии населения. В России в конце XIX в. было около 200 народов и национальностей. Это требовало особого подхода к их интересам и запросам. Для мусульман в Средней Азии, напр., сохранялись традиционные формы правления, не допускалось вмешательство в культурные вопросы, местное население избирало волостных, сельских аксакалов, сборщиков налогов и кандидатов в судьи, отбывание воинской повинности заменялось налогом. Генерал-губернаторы и высшие чиновники администрации, назначенные из центра, знали местные языки, традиции и обычаи.

Российская империя с ее чисто административным, губернским, областным и уездным делением и провозглашенным для всех подданных (кроме евреев) правом перемещения в ее пределах не давала возможности утверждения мононациональности отдельных территорий. Характерной чертой русской истории являлось также выдвижение представителей нерусских этнических групп на высшие политические и административные должности. Однако все это не означает отсутствия в Российской империи противоречий в сфере национальных отношений. Официальная политика самодержавия в национальном вопросе с известным креном в великорусскую державность и официальной идеологией «самодержавия, православия, народности»

стимулировала, особенно с конца XIX в., недовольство среди народов местных этнических групп (поляков, финнов, евреев и др.). Однако в целом, по большому счету официальная политика Российского государства в отношении нерусских народов отличалась не только толерантностью, но и заботой и вниманием.

Таким образом, особенность становления Российского государства, а затем и империи, состояла в том, что, в отличие от Запада, тут не было не только устранения языков и рас, но даже и намерения это делать. Россия не устраняла их, а вбирала в себя, в свое тело. Р. и. являла собой многосложный политический, хозяйственный и административный конгломерат земель, этносов, культур, совершенно чуждый какой-либо унификации и жесткости. Россия как государство изначально строилась как государство многонациональное, в котором мирно уживались многие этносы. Вот эта уживчивость, как бы врожденный интернационализм, во все времена были отличительными признаками Р. и., в отличие от всех других империй.

См.: Общность исторических судеб народов Российской Федерации, Россияне, Этнический состав населения Российской империи.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ, РОССИЯ (названия равнозначны) — суверенное федеративное многонациональное государство, образовавшееся в конце 1991 г. С 7 ноября 1917 г. после победы Октябрьской революции — Российская Советская Республика. Юридически оформлена на III Всероссийском Съезде Советов в январе 1918 г. Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика (РСФСР) 30 декабря 1922 г. вместе с другими республиками, образовавшимися на территории бывшей Российской империи, вошла в состав СССР. Россия занимала 76,2% территории СССР, а число жителей достигало 51,4% всего населения СССР. По численности населения (142,3 млн. человек, 2007 г.) Россия занимает седьмое место в мире.

До 1990 г. в состав РСФСР входили 16 автономных республик (Башкирия, Бурятия, Дагестан, Кабардино-Балкария, Калмыкия, Карелия, Коми, Марийская, Мордовская, Северная Осетия, Татария, Тува, Удмуртия, Чечено-Ингушская, Чувашская, Якутская), 5 автономных областей (Адыгейская, Горно-Алтайская, Еврейская, Карачаево-Черкесская, Хакасская), 10 автономных округов (Агинский Бурятский, Коми-Пермяцкий, Корякский, Ненецкий, Таймырский (Долгано-Ненецкий), Усть-Ордынский Бурятский, Ханты-Мансийский, Чукотский, Эвенкийский, Ямало-

Ненецкий), 6 краев, 49 областей. Автономные области и округа входили в состав краев и областей. Всего существовало 86 национально-государственных и административных единиц.

РСФСР была самой крупной союзной республикой по всем основным показателям: территории и численности населения, экономическому потенциалу и концентрации научных сил и центров. На нее падали и все основные тяготы и лишения, перенесенные страной. Но из этого для РСФСР не следовало никаких привилегий. Более того, статистика свидетельствует о сравнительном отставании темпов развития республики по многим параметрам даже на фоне невысоких среднесоюзных результатов.

В значительной степени это было связано с системой управления. В условиях командно-административной системы союзные органы решали многие вопросы, связанные с РСФСР, непосредственно из центра. В силу этих причин республиканский бюджет был относительно более ограничен, ибо, например, отчисления от предприятий ВПК в него не поступали. В РСФСР не было некоторых важных министерств и ведомств, имевшихся в других республиках, и даже в партийной структуре — реальном тогда источнике власти — только эпизодически, на короткое время создавались некие их паллиативы типа бюро ЦК КПСС по РСФСР. Отнюдь не преувеличивая роль республиканских структур в рамках существующего централизма, нельзя не видеть в них определенных носителей региональных интересов.

Значительным шагом на пути обретения РФ подлинного суверенитета явилась Декларация «О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики», принятая 12 июня 1990 г. I Съездом народных депутатов РСФСР. После провозглашения суверенитета России произошли изменения в ее внутригосударственном устройстве. IV Съезд народных депутатов Российской Федерации признал необходимым повысить правовой статус всех автономных республик, исключив из их названия слово «автономные». Тем самым было установлено новое официальное наименование этих республик — «республики в составе Российской Федерации». Наряду с этим правовой статус республик в составе РФ получили все бывшие автономные области, кроме Еврейской автономной области. Адыгейская республика вышла из состава Краснодарского края, Республика Алтай — из Алтайского края, Чечено-Ингушская республика разделилась на Чеченскую и Ингушскую республики, Москва и Санкт-Петербург стали отдельными субъ-

ектами. Всего в составе Российской Федерации находятся 89 субъектов РФ.

21 апреля 1992 г. VI Съезд народных депутатов Российской Федерации своим законом внес изменения в официальное название страны. Вместо Российской Советской Федеративной Социалистической Республики она стала называться «Российская Федерация — Россия». Изменились названия и некоторых республик в составе Российской Федерации.

Многонациональный характер Российской Федерации отражен в структуре и этническом составе высших органов государственной власти. Так, в Совет Федерации входят по два представителя от каждого субъекта РФ. Депутатами Государственной Думы избраны люди десятков национальностей. В составе Правительства имеется Министерство по делам национальностей и федеративным отношениям, специально занимающееся национальными и межнациональными проблемами.

В Москве при Президенте РФ имеются постоянные представительства республик в составе РФ, главной задачей которых является координация взаимодействия республиканских правительств с администрацией Президента РФ.

Этнические группы, проживающие за пределами своих национально-государственных образований или не имеющие их, получают необходимые возможности для реализации национально-культурных запросов, особенно в сфере образования, общения, народного творчества, а также создания очагов национальной культуры, использования средств массовой информации, удовлетворения религиозных потребностей. Созданы условия для свободного развития и равноправного использования всеми гражданами родных языков. Во многих республиках языки титульной нации объявлены государственными языками. В то же время законодательно закреплено в целях обеспечения общегосударственных задач признание русского языка на территории России государственным языком.

По Конституции 1993 г. в составе Российской Федерации находятся 89 субъектов: 21 республика, 6 краев, 49 областей, 1 автономная область, 10 автономных округов, 2 города федерального значения. Общая площадь 21 республики — 4877,1 тыс. км², 1 автономной области — 36,0 тыс. и 10 авт. округов — 4193,3 тыс. км², а всего 9106,4 тыс. км², или 53,3% территории России (в т. ч. республики занимают 28,6% всей территории).

В Конституции записано, что во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти все субъекты РФ

между собой равноправны. Однако фактически республики в составе РФ, являющиеся национально-государственными образованиями, обладают большим объемом полномочий. Так, республика (государство) имеет свою конституцию и законодательство. Все другие субъекты Федерации — устав и законодательство. Каждая республика имеет свое гражданство, которое определяется республиканским законом. Республики обладают международной правосубъектностью.

Российская Федерация имеет свою территорию, складывающуюся из территорий ее субъектов. Неотъемлемым элементом конституционно-правового статуса РФ является ее территориальное единство. Суверенитет РФ распространяется на всю ее территорию.

См.: *Конституция Российской Федерации.*

РОССИЙСКОЕ ЗАРУБЕЖЬЕ — этнические россияне, живущие за пределами Российского государства.

Из России за рубеж выезжали значительные группы населения как по политическим, так и по экономическим мотивам, причем первоначально длительное время доминировали именно политические факторы. Первыми численно большими группами русских эмигрантов, которые уехали за рубеж от преследований православной церкви и притеснений царской администрации, были религиозные меньшинства. Так, в XVII-XVIII вв. группы старообрядцев поселились на территории Австро-Венгрии (главным образом на Буковине) и Османской империи (в Добрудже). С 1828 по 1856 г. в устье Дуная также осело значительное число старообрядцев.

С конца XIX в. усилился отток за границу представителей отдельных этносов, национальные и культурные интересы и устремления которых ущемлялись царскими властями. Позднее становится заметной эмиграция из России в страны Америки и некоторые другие регионы, вызванная прежде всего тяжелым социально-экономическим положением выезжающих (это в первую очередь относится к полякам, литовцам, евреям, украинцам, немцам). С этого времени эмиграция начинает выступать как самостоятельный фактор миграционного движения населения.

Усилились миграционные процессы в первые полтора десятилетия XX в. вплоть до начала 1-й мировой войны. Из страны уехали 2575 тыс. чел. При этом почти 20% выбывших возвращались обратно. Всего же менее чем за 100 лет с начала массовых

внешних миграций Россию покинуло 4,5 млн. человек. Основная часть покидающих страну направлялась в США и некоторые другие страны Америки — из 4,5 млн. почти 4 млн. всех эмигрантов. Подавляющее большинство покинуло Россию с середины 70-х гг. XIX в.

Почти всех эмигрантов поставляли Польша, Финляндия, Литва, Западная Белоруссия и Правобережная Украина (Волынь). Из 3,5 млн. эмигрантов в США прибыло 1450 тыс. евреев, 875 тыс. поляков, свыше 300 тыс. литовцев, 250 тыс. финнов, 200 тыс. немцев, около 300 тыс. т. н. «русских» — украинцев, русских и белорусов.

Из этих данных видно, что в составе эмигрантов русское население (включая украинцев и белорусов) составляло менее 6%. Всего общие потери России за годы дореволюционной эмиграции определяются в 4,5 млн. человек, из них русских, украинцев и белорусов около 300 тыс.

Для России эмиграционный поток не был особенно существенным. Можно отметить две причины, которые сдерживали размах эмиграции из России. Первая — наличие огромных неосвоенных пространств на востоке и юге страны, вторая — отсутствие права на эмиграцию. По существу вся российская эмиграция (кроме дозволенной в 1880-е гг. еврейской) осуществлялась нелегально и считалась царским правительством незаконной и вредной. Лишь в 1905 г. выезд российских подданных за рубеж был облегчен, для чего был издан ряд законов.

После Октябрьской революции, в 1918–1922 гг., большого размаха достигла политическая эмиграция групп населения, которые были не согласны с установлением советской власти и потерпели поражение в гражданской войне. До сих пор не определен размер т. н. белой эмиграции. Большинство исследователей считает, что абсолютное число российских эмигрантов, покинувших Россию в указанные годы, составило примерно 1,5–2,0 млн. человек.

В 1940-е гг. с территории СССР происходила мощная эмиграция особого рода, вызванная Второй мировой войной. Большое число людей по различным причинам оказалось на чужбине и не вернулось на родину. Всего за время войны были пленены 4,8 млн. человек и вывезены в Германию для работы около 4 млн. человек. Из этих почти 9 млн. на родину к 1 января 1953 г. вернулись 5460 тыс. человек, большая часть остальных была убита, умерла от ран и болезней. По неполным данным, около 270 тыс. человек (т. н. перемещенные лица) не вернулись на родину.

В 1939–1946 гг. из разных районов СССР уехали свыше 1,75 млн. немцев. Из отошедшей к СССР Выборгской области в Финляндию в 1939 г. переселились 424 тыс. финнов, в 1946 г. из Южного Сахалина и Курильских о-вов выехали 256 тыс. японцев. В 1945–1946 гг. из СССР выехали 1526 тыс. поляков, в основном из Западной Украины, Западной Белоруссии, бывшей Виленской области. В 1955–1958 гг. из Украины и Белоруссии в Польшу выехали с территории Волыни 33 тыс. чехов.

Таким образом, в конце 1930-х — начале 1950-х гг. из СССР эмигрировали более 5,5 млн. человек. Подавляющее большинство эмигрировавших жили на территориях, присоединенных к СССР после 1939 г. Что касается населения, жившего в старых границах, то уехали не более 10% от указанной цифры.

С 1960-х гг. отмечается все возрастающая эмиграция из СССР за океан, в Израиль, а затем и в Германию, Грецию и некоторые другие страны. За 1951–1987 гг. из страны на постоянное место жительства выехали около 500 тыс. человек, в т. ч. 300 тыс. евреев, 122 тыс. немцев и 57 тыс. армян; 2/3 евреев выехали в Израиль, 1/3 — в США. Почти все эмигрировавшие немцы уехали в Германию, армяне переселились в США (в первые годы — во Францию).

В дальнейшем число эмигрантов продолжало увеличиваться. В 1988 г. выехали 75 тыс., в 1989 г. — 235 тыс., в 1990 и 1991 гг. — по 400 тыс., в 1992 г. — более 250 тыс. человек. Всего, таким образом, в 1951–1992 гг. СССР покинули 1,8 млн. человек, в т. ч. почти 1 млн. евреев, 550 тыс. немцев, примерно по 100 тыс. армян и греков.

В целом после 1917 г. из страны уехали свыше 10 млн. человек (с учетом, что около 3/5 жили на территориях, присоединенных к СССР в 1939 г. и позже).

Какое же число соотечественников живет в дальнем зарубежье? Этническая статистика в странах Америки, где находится большая часть российских эмигрантов, развита слабо. И лишь по косвенным вопросам («этническое происхождение», «страна выхода», «родной язык», «религия») устанавливается примерная численность представителей народов бывшего Союза (в тыс. человек): русские — 1500, в т. ч. в США — 1100, Бразилии — 70, Канаде — 70, Аргентине — 60, Франции — 50, Румынии — 35, Австралии — 25; украинцы — 1800, в т. ч. в Канаде — 550, США — 520, Польше — 360, Аргентине — 110, Румынии — 55, Бразилии — 55, Чехословакии — 50, Югославии — 40, Австралии — 20; белорусы — 300, в т. ч. в Польше — 260, Канаде — 20, США — 10; литов-

цы — 370, в т. ч. в США — 280, Канаде — 30, Польше — 20, Аргентине — 15; латыши — 80, в т. ч. в Канаде — 25, Австралии — 20, США — 20, Швеции — 10; эстонцы — 80, в т. ч. Канаде — 30, США — 20, Швеции — 20. Кроме того, крупнейшие этнические группы евреев и поляков в США и большие группы в Канаде в значительной мере созданы там выходцами из России. Евреи приняли активное участие в формировании израильского этноса (почти четверть израильских евреев — прямые выходцы из России и бывшего Союза). Наконец, значительный элемент в немецком, греческом и армянском этносах составляют выходцы из нашей страны.

См.: Диаспора, Зарубежье ближнее, Землячество, Содружество Независимых Государств (СНГ).

РОССИЯ — наименование русского централизованного государства с начала XVI в. Первое использование слова «Россия» датировано 1517 г. Название Р. употреблялось наряду с Русью, Русской землей, Московским государством, Русским государством. Со 2-й половины XVII в. стало употребляться название «Великая Россия» («Великороссия») применительно к Европейской части Российского государства, с преобладающим русским населением. В царском титуле это название появилось со времени царя Алексея Михайловича: «всея Великие и Малые и Белые России Самодержец». Как географическое понятие возникло после присоединения Левобережной Украины (Малой России). В 1725–1917 гг. официальное название — Российская империя.

В настоящее время официально именуется Российской Федерацией — Россией. Эти наименования равнозначны.

См.: Российская империя, Российская Федерация — Россия, Этнонимика.

РОССИЯНЕ — государственно-территориальная, многонациональная общность людей, складывающаяся на протяжении веков в России. Ее объединяют единая территория, общность экономической жизни, общие черты образа жизни, культуры, общий язык — русский, которым в настоящее время владеют 98% населения, общность исторических судеб и интересов. Россияне — общность многонациональная, полиэтническая, объединяющая более 140 народов и этнических групп. Следовательно, эта общность более широкая, чем нация, обладающая собственными чертами и признаками. В то же время Р. не представляют собой нечто искусственное, оторванное от национальной почвы. В общности Р. диалектически сочетаются этническое и социальное, национальное и интернациональное.

Являясь представителями суперэтнической общности, Р. остаются членами той или иной нации, этнической группы. Как показывают социологические исследования, степень ощущения себя представителями более широкой общности — Р., различается в зависимости от региона проживания и национальности людей. Наивысшая степень осознания себя Р. проявляется у славянских народов, жителей Поволжья, Урала, Сибири, Дальнего Востока и др. регионов. Слабее проявляется чувство принадлежности к общности Р. у некоторых кавказских и мусульманских народов Российской Федерации. В последние годы стал употребляться термин «этнические россияне», которым именуются представители коренных народов России, живущие в государствах ближнего зарубежья.

См.: Межэтническая интеграция, Суперэтнос.

РОССИЯНЕ БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ — этнические россияне, оказавшиеся в результате распада СССР за пределами российского государства в 14 независимых государствах — бывших союзных республиках. В течение столетий население ближнего зарубежья формировалось под сильным влиянием русского этноса и некоторых других народов, являющихся основными для современной Российской Федерации. Различные группы в новых независимых государствах составляют теперь национальные меньшинства (иногда очень значительные, как например, в Казахстане, Латвии, Эстонии, Молдавии и др.), но считать их иммигрантами нельзя, т. к. их современное расселение происходило в течение длительного исторического развития, границы между бывшими союзными республиками складывались в ряде случаев без соответствующих обоснований, т. е. скорее были лишь линиями разграничения. Кроме того, отдельные группы народов в течение веков имели свои ареалы на территории ныне независимых государств (это, в первую очередь, относится к русским); эти группы могут считаться коренным населением этих государств. В новых государствах обострились отношения между титульными народами и т. н. русскоязычным населением, или этническими россиянами. Это обострение усилилось в связи с ростом националистических настроений в некоторых новых государствах, принятием дискриминационных законов (особенно о гражданстве, языке, возвращении на свою исконную родину и др.).

К этническим россиянам относятся все народы, основная часть которых живет в России и, как правило, имеет свои наци-

онально-государственные образования. К ним относят евреев и цыган, хотя и живущих во всех государствах на территории бывшего Союза, но в большинстве расселенных в России и почти поголовно считающих своим родным языком русский (или свободно им владеющих). Условно к ним отнесены и немцы (хотя их больше в Казахстане, чем в России) т. к. до их насильственного выселения в 1941 г. в Казахстан, Среднюю Азию и Сибирь они в основном жили в Российской Федерации и значительная их часть была сосредоточена в Республике немцев Поволжья.

Русские составляют 85,5% от россиян ближнего зарубежья. Все остальные народы, кроме немцев, татар и евреев, не образуют значительных групп за пределами России. Лишь три народа, разделенные государственными границами (лезгины, осетины и цахуры), имеют значительные этнические территории по другую сторону границы в сопредельных государствах.

Численность россиян в ближнем зарубежье, по данным переписи 1989 г., такова (в тыс. человек): русские — 25 290, немцы — 1196, татары — 1127, евреи — 841, лезгины — 209, осетины — 196, цыгане — 100, башкиры — 104, мордва — 81, чувашаи — 69, чеченцы — 58, аварцы — 57, удмурты — 32, марийцы — 27, ингуши 22, финны — 20, цахуры — 13, лакцы — 12, таты — 11 и т. д., всего — 29 568.

Число русских до последних лет вне России непрерывно росло. За пределами Российской Федерации (в современных границах) жило в 1926 г. 5764 тыс. русских, или 7,4% их общего числа, в 1959 — 16 250 тыс. (14,2%) и в 1989 г. — 25 290 тыс. (17,4%). Намного больше людей считают там русский язык своим родным (36 272 тыс. в 1989 г.). Таким образом, понятия «русский» и «русскоязычный» в ближнем зарубежье сильно различаются между собой.

Важная особенность всех групп россиян, живущих за пределами России — их тяготение к городской жизни. Так, из 29,6 млн. человек ближнего зарубежья 24,7 млн. являются городскими жителями (среди русских городских жителей 85,2%). Особенно большой процент этнических россиян живет в столицах бывших союзных республик. Так, в Киеве титульный этнос в 1989 г. составлял 72,4%, русские — 20,9%; Минске — соответственно — 72,8% и 20,0%; в Ташкенте — 44,2% и 34%; Алма-Ате — 22,5% и 59,1%; Тбилиси — 66,1% и 10,1%; Баку — 61,8% и 18,0%; Вильнюсе 50,5% и 20,2%; Кишиневе — 50,5% и 26,4%; Риге — 36,5% и 47,3%; Бишкеке — 22,7% и 55,8%; Душанбе — 38,3% и 32,8; Ашхабаде — 50,8% и 32,4%; Таллине — 47,4% и 41,2%.

Распределение этнических россиян по отдельным странам ближнего зарубежья, по данным переписи 1989 г., выглядело таким образом (в тыс. человек): Украина — 12 115; Казахстан — 7775; Узбекистан — 2329; Белоруссия — 1497; Киргизия — 1128; Латвия — 952; Азербайджан — 701; Молдавия — 657; Таджикистан — 533; Грузия — 534; Эстония — 510; Туркменистан — 411; Литва — 371; Армения — 57. Всего — 29 568.

За годы, прошедшие после переписи населения 1989 г., численность этнических россиян в ближнем зарубежье изменилась в сторону их уменьшения. Это связано с тем, что после распада СССР вследствие дискриминационных мер по отношению к россиянам, а также межнациональных конфликтов усилился отток русского и русскоязычного населения из государств ближнего зарубежья. Наибольшее число их уехало из Казахстана, Таджикистана, Узбекистана, Грузии, Азербайджана. К началу 2007 г. в Россию приехало более 9 млн. человек.

См.: *Беженцы, Вынужденный переселенец, Диаспора, Российское зарубежье.*

РУСИФИКАЦИЯ — усвоение русского языка, русской культуры, обычаев лицами иноэтнических групп, слияние с русскими лиц нерусской национальности, обрусение. Термин имеет как позитивный, так и негативный смысл. Когда речь идет о процессах добровольной, естественной ассимиляции русскими живущих в их среде иноэтнических групп, то такая Р. имеет позитивный характер. Обычно ассимилируются с русскими представители малочисленных народов, но не только. Р. может охватить представителей любых национальностей, длительное время живущих в русской среде. Так, по данным переписи 1989 г., 18,7 млн. людей нерусской национальности назвали русский язык своим родным языком.

Но Р. бывает и насильственной, когда подталкивается, искусственно ускоряется этот процесс. В отдельных республиках СССР были случаи, когда местные руководители, стремясь выслужиться перед Москвой, способствовали ускоренному распространению русского языка, иногда в ущерб национальному языку и национальной культуре. Какими бы намерениями ни руководствовались эти руководители, объективно они наносили вред дружбе народов, могли вызвать недоверие к национальной политике, неприязнь к русским. Всякая политика насильственной Р., в каких бы формах она ни проводилась, противоречит демократической национальной политике и может осложнить

межнациональные отношения в России. Точно так же неправильно препятствовать добровольному усвоению русского лицами иноэтнических групп.

См.: Ассимиляция этническая, Ассимиляция этноязыковая, Билингвизм, Русофилия, Сближение наций.

РУСОФИЛИЯ (от греч. *philia* — любовь, дружба) — любовь к русскому, русской культуре, языку, обычаям, ценностям русского народа. Р. можно рассматривать как своего рода положительный гетеростереотип (устойчивый эмоционально насыщенный образ) русского народа в представлении нерусских национальностей. В СССР и Российской Федерации симпатии к русскому народу со стороны других народов возникли благодаря его консолидирующей роли, его благородству, бескорыстию, жертвенности, толерантности и др. привлекательным свойствам. Русский народ, сам будучи в трудном положении, оказывал всевозможную помощь другим народам в России и за рубежом. Симпатии и уважение к русским со стороны зарубежных народов (особенно европейских) связаны с исторической ролью русского народа в разгроме фашизма.

Во всем мире высокую оценку дают русской культуре, русскому искусству. Русский язык является одним из богатейших языков мира. Русские люди известны своей отвагой и храбростью. Среди русских много выдающихся спортсменов. Наконец, весь мир восхищается красотой русских женщин. Все это и привлекает внимание к русским, порождает к ним симпатии и уважение. Однако это не отрицает имеющейся у некоторых групп людей русофобии, являющейся антиподом Р.

См.: Русофобия, Русское национальное самосознание.

РУСОФОБИЯ (от греч. *phobos* — страх) — сознательно внушаемое и разжигаемое чувство страха и ненависти к людям русской национальности, нередко выражающееся в организованных против них действиях. Р. имеет место в нашей стране и за рубежом со стороны представителей как малочисленных, так и больших народов.

Р. имеет длительную историю, разные аспекты и формы проявления. В Российской империи Р. возникала в связи с отождествлением русских с имперской нацией, пользовавшейся якобы какими-то привилегиями и активно помогавшей царскому правительству угнетать другие народы, а потому вызывавшей у этих народов неприязненные чувства. Р. проявлялась обычно в локальных формах, обусловленных чаще всего военными

действиями царского правительства по присоединению новых территорий; в настроениях мусульманского населения, где этнические антипатии к русским усиливались религиозными (в Средней Азии, на Северном Кавказе).

После Октябрьской революции 1917 г., особенно в 20-е гг., поддержанию и росту Р. способствовали руководители Советского государства. Тогда для обоснования антирусской политики в программных документах ВКП(б) был сформулирован тезис о первостепенной важности борьбы против распространявшегося якобы великодержавного русского шовинизма, а также об особой ответственности русских за деятельность царизма. Эти установки привели фактически к разжиганию антирусских настроений и мощно подпитывали Р.

В последующие десятилетия, особенно послевоенные, русофобы использовали в своих целях распространение в СССР русского языка как основного языка межнационального общения, а также основного языка формировавшейся советской культуры, науки, техники и т. д. Этот процесс, характерный для многонациональных государств, русофобы трактовали как проявление насильственной русификации. Столь же негативно, в духе русофобских толкований, воспринимались процессы добровольной этнической ассимиляции, происходящие в СССР. Поводом для активизации Р. являлись и назначения русских на те или иные высокие должности в национальных республиках. Так, в декабре 1986 г. произошли националистические антирусские выступления в Алма-Ате в связи с назначением на высший пост Казахской республики русского И. Колбина.

Новый рост русофобских настроений произошел в конце 80-х гг., когда начался «парад суверенитетов» в автономных и союзных республиках СССР. Тогда национальная элита республик для достижения своих политических целей в качестве основного средства использовала Р. «Виновниками» всех бед и трудностей объявлялись русские, как живущие в республиках, так и московские, которые правят «националами». В грязных политических целях утверждалось, что насильственная русификация привела к вытеснению национального языка, упадку национальной культуры, забвению национальных обычаев, традиций и т. д. Русских открыто стали называть «оккупантами», «имперской» нацией, великодержавными шовинистами и т. п. Все это происходило на фоне резкого роста местного национализма и национал-сепаратизма. После распада СССР Р. еще более усилилась. В республиках в составе Российской Феде-

рации русские подвергаются дискриминации, оказавшись в положении «чужих» по отношению к титульной нации. В результате они вынуждены выезжать из республик; оказываются в положении вынужденных переселенцев и даже беженцев (из Чечни). Еще больше Р. проявляется в государствах ближнего зарубежья. Там не прекращаются инсинуации о якобы «имперских амбициях» русских, их шовинистических наклонностях, агрессивных замашках и т. д. Во многих из этих государств русские поставлены в положение лиц «второго сорта», лишены гражданских прав, не допускаются в управленческие структуры. В связи с этим увеличивается отток русских из ближнего зарубежья.

В последние годы Р. стала распространяться среди определенной части интеллигенции России, особенно Москвы и Санкт-Петербурга. Русофобские настроения активно подогревают центральные СМИ. Становится «модным», чуть ли не ритуальным оскорблять русских, изображать их ксенофобами, кричать о надвигающемся «русском фашизме». Политические цели, преследуемые русофобами, очевидны: на волне антирусских настроений нанести смертельный удар по целостности и единству Российского государства.

Р. — опасное политическое, идеологическое и психологическое оружие.

См.: *Ксенофобия, Национализм, Русский вопрос, Русский этнос, Шовинизм.*

РУССКАЯ ИДЕЯ — совокупность рациональных теорий и устойчивых представлений, взглядов, мифов об исторических судьбах русского народа, о его месте и назначении, призвании и смысле существования в мировой истории. В Р. и. выражены национальное самосознание русского народа, взгляд на собственную миссию в историческом развитии. Можно сказать, что Р. и. стал называться комплекс проблем, в основе которых стремление русского народа к национальному идеалу как важнейшему условию всех преобразований, включая формирование духовности русской нации.

Р. и. имеет длительную историю своего вызревания. Учитывая большое разнообразие в трактовках Р. и., можно сказать, что это определенное направление отечественной общественной мысли. Важно постичь эту идею в целостности, в развитии. Можно говорить об этапах становления и развития Р. и., о смене лидеров-теоретиков, сторонников.

В далеком прошлом Р. и. представлялась как богом избранная историческая миссия русских быть носителями подлинно христианских ценностей и строителями православной по своей сущности государственности. Принятие Русью в X в. христианства — событие, оказавшее мощное воздействие на становление самосознания древнерусского этноса. В процессе его развития менялось содержание Р. и.: одни ее стороны и компоненты воплощались в реальную жизнь, другие оказывались эфемерными и отмирали.

Возникновение Российского многонационального государства, преобразования Петра I и разгром Наполеона обострили и усилили в рамках Р. и. борьбу двух тенденций — прозападническую, свидетельствующую о включении России в европейский процесс уже на новом уровне, и славянофильскую с ее акцентом на специфику исторического пути русского народа.

Р. и. прошла весьма сложный путь, прежде чем превратилась в нечто концептуально оформленное. Впервые о ней как об определенной теоретической целостности заговорил В. Соловьев в 1888 г., когда в одном из парижских журналов опубликовал статью на эту тему. До этого данное словосочетание не употреблялось, хотя о призвании России, о ее исторической миссии, о специфике менталитета россиян, о характерных чертах народной души рассуждали А. Пушкин и П. Чаадаев, А. Одоевский и Н. Карамзин, Н. Лесков и П. Вяземский, А. Хомяков и И. Киреевский, К. Аксаков и Н. Данилевский, И. Ильин и С. Франк. Значительное внимание этой проблематике уделяли А. Герцен, Н. Добролюбов, Н. Михайловский, Н. Чернышевский, М. Бакунин, П. Кропоткин. У всех перечисленных деятелей, даже принадлежавших к одному течению общественно-политической мысли, было свое понимание русской идеи.

Большинство приверженцев Р. и. отвергало национальный эгоизм и исключительность. Смысл существования России В. Соловьев видел в отречении от национального эгоизма, в создании христианской Вселенной Церкви, которая объединит народы Запада и Востока, соединит традицию и идеал, положит конец национальным распрям и социальному неравенству. Н. Бердяев опубликовал специальную работу — «Русская идея» (Париж, 1946). По его мнению, русские призваны взвалить на свои плечи все невзгоды человечества, не ущемляя другие народы. Бердяев утверждал, что русская душа всегда предельно противоречива, она совмещает противоположности и это стимулирует идейные искания в обществе.

Осущности Р. и., пожалуй, лучше всего сказал Ф. Достоевский. Он заметил, что характерной чертой русского народа является жажда справедливости. Отсюда основное содержание Р. и. заключается в стремлении жить по правде, по совести. Подобных взглядов придерживался и Н. Бердяев. По его мнению Р. и. — не рационалистическая, а моральная. Ее основное содержание заключается в стремлении жить по правде, по совести. В современной Р. и. соприкасаются, переплетаются различные элементы. В ней представлены национальные тенденции (приверженность к русскому, славянству, евразийским чертам) и социально-политические (в виде «русского социализма», по Ф. Достоевскому и В. Соловьеву, «русского коммунизма», по Н. Бердяеву, «русского космизма», по Н. Федорову), а также советская идея, сочетающаяся с уникальным саможертвенным интернационализмом русского народа.

Представляя собой как формационный, так и цивилизационный феномен, русская национальная идея — отражение долговременных интересов деятельности и поведения нации в данной социальной и природной среде. Национальная Р. и. призвана отразить самобытность русского народа, его менталитет, исторические традиции, которые сложились на протяжении длительного существования и развития. Эта идея предполагает понимание особенностей природного окружения, в котором функционирует русский народ и которые не могли не наложить печать на его характер. Р. и., как и всякая национальная идея, призвана отразить внешнее окружение народа.

Русский народ на протяжении веков играл объединяющую роль. Национальная ограниченность, как и некритическое восприятие зарубежного опыта, никогда не приветствовались в России. Универсальность Р. и. и интернационализм — явления совместимые и взаимодополняющие. Вместе с тем следует различать русскую и российскую, государственную идею. Российская идея включает в себя интересы всех народов России, а не только одного русского народа. Каждый народ может иметь и имеет свою собственную, присущую ему идею.

После 1917 г. в нашей стране русская национальная идея была предана забвению, она была признана ненужной и вредной. В то же время ее продолжала разрабатывать русская эмигрантская общественная мысль. Следует отметить, что и теперь имеется немало противников Р. и. Они считают, что обновление России, ее подлинная демократизация не состоятся, если реализовать такие положения Р. и., как державность, общинно-го-

сударственный коллективизм, признание приоритета Отечества по отношению к интересам личности, участие государства в регулировании общественной жизни, традиции общественного эгалитаризма. Такие рассуждения не выдерживают серьезной критики.

См.: Русский вопрос, Русский этнос, Русское национальное самосознание, Славянофильство.

РУССКАЯ КУЛЬТУРА — совокупность достижений традиционной и современной культуры русского народа, его материальных, общественно-политических, научных, духовных и прочих ценностей, созданных в процессе исторического развития. Как и любая национальная культура, Р. к. уникальна, самоценна и вместе с тем интернациональна, является частью мировой культуры.

Проблемы самобытности Р. к., ее роли в развитии культуры мировой явились предметом обсуждений многих русских мыслителей XIX — начала XX вв. Разумеется, русские философы и социологи по-разному отвечали на вопрос о самобытности Р. к. Н. Я. Данилевский, как известно, гипертрофировал самобытность, уникальность Р. к. Он полагал, что с общей культурно-исторической точки зрения Россия не может считаться составной частью Европы ни по происхождению, ни по становлению, напротив, ей предстоят только две возможности: или вместе с прочими славянами образовать особую, самостоятельную культурную единицу, или лишиться всякого культурно-исторического значения.

В. С. Соловьев считал, что если Запад и Восток, в сущности, уже исчерпали себя, то третья сила — славянство и народ русский полны жизни и в состоянии дать жизнь и обновление двум первым, причем на путях не борьбы с ними, а примирения их обоих. Будут ли сохранены культурное наследие русского народа, его тысячелетние традиции, выработанные в результате тесного взаимодействия с другими национальными культурами? На этот вопрос Г. П. Федотов дал вполне положительный ответ. Он рассматривал Россию как живой, исторический выросший и культурно оправдавшийся организм. По И. А. Ильину, Россия не могла и не должна была стать культурной баррикадой между Европой и Азией, Западом и Востоком, Севером и Югом. Россия имеет свои духовно-исторические дары и призвана творить свою особую духовную культуру. Перед нами задачи: творить русскую самобытную духовную культуру из русского сердца,

русским созерцанием, в русской свободе, раскрывая русскую предметность, отмечал он.

Основная мысль многих российских мыслителей XIX — начала XX вв. сводилась к тому, что Россия способна к великому духовному подъему. Необходимо противостоять попыткам Запада растворить русскую культуру в культуре европейской. Только овладев собственной духовной культурой, Россия способна стать духовным вождем Востока и Запада, Европы.

В в 20-е гг. XX в. получили распространение идеи евразийства, в основе которых лежит тезис о том, что Россия — это Евразия, это Запад-Восток. Авторы евразийства признают, что Россия — это особый мир. Ее история — это история развития уникальной мировой культуры, отличающейся от культур Запада и Востока. Российская культура имеет гетерогенный характер, соединяя в себе европейское личностное и азиатское общинное начало.

См.: *Культура нации, Культура национальная, Русский этнос, Русское национальное самосознание, Язык русский.*

РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ — самая крупная из ныне существующих автокефальных православных Церквей. Основана в конце X в. Первоначально зависела от греческого (Константинопольского) патриарха, но уже в 1448 г. митрополит Иона был посвящен Собором русского духовенства самостоятельно, без ведома и участия греческого патриарха. В 1589 г. московский митрополит был наименован патриархом, что означало объявление полной самостоятельности русской Церкви. Пребывала в Киеве, с конца XIII в. — во Владимире, с 1328 г. — в Москве. Реформа Никона в 1653-1656 гг. стала поводом для раскола, появления старообрядчества и сектантства.

При Петре I (1703 г.) должность патриарха была упразднена, а высшей церковной инстанцией стал Святейший Синод, члены которого назначались государем из митрополитов и епископов. Фактическим руководителем Синода и русской церкви становится обер-прокурор, назначавшийся из светских лиц и игравший роль министра вероисповеданий. В административном отношении русская церковь делилась на епархии, управляемые епископами (архиереями), епархии — на благочиния с благочинными (из приходских священников) во главе, а благочиния — на приходы, которыми руководили один или несколько приходских священников.

В ноябре 1917 г. в связи с отделением церкви от государства институт патриархии был восстановлен. РПЦ управляется патриархом с участием Святейшего синода. Верховная власть принадлежит Поместному собору. Духовно-административный центр — в Москве. Более 120 приходов РПЦ находятся за рубежом, составляя 3 благочиния и 3 экзархата; приходы РПЦ в США и Канаде находятся под особым управлением иерарха Московской патриархии. Имеется более 80 монастырей, 2 из которых находятся за рубежом: мужской Пантелеевский — на Афоне и женский Горненский — в окрестностях Иерусалима. Кадры священнослужителей готовят духовные академии, духовные семинарии, духовные училища. Издаются «Журнал Московской патриархии», «Московский церковный вестник», «Богословские труды» и др. периодические издания, календари, Библия, разнообразная богослужebная литература.

РУССКИЕ, РУССКИЙ — термин, имеющий несколько смысловых значений:

1) Этноним восточнославянского народа, как принадлежность человека к этому этносу. По утверждению академика О.Н. Трубачева слово «русский» являлось «этническим определителем» уже в X в. Поскольку этноним «русский» действительно происходит от слова «Русь», существует этимологическая связь между современными русскими и древними «руськими».

2) Как синоним слова «россиянин», «российский», производного от Россия, первое употребление которого датируется 1517 г. Так, выученик Славяно-греко-латинской академии академик Ф. Поликарпов помещает в своем «Лексиконе» 1704 г. характерное: «Руский, зри российский». В XVIII в. слово «российский» вместо «русский» стало употребляться все чаще. Если Кантемир еще пишет о «сложении стихов русских», а Сумароков — «о русском языке» и Тредиаковский — о «простом русском языке», то Ломоносову этого явно недостаточно, он заявляет о «правилах российского стихотворства» (1755 г.), позднее пишет «Российскую грамматику» (1755 г.), говорит о «российском языке», «российской земле»; в оде 1747 г. Карамзин пишет «Из записок одного молодого Россиянина» (1792 г.). Что касается постепенного перехода, начиная с XVII в., с названия «Русское государство» на «Российское царство», «Российское государство» («Иван IV — царь всея России»), то это связано а) с мощным влиянием западных соседей, именовавших Русское государство по образцу латинских названий на ia б) с начала XVII в. Русское государство вклю-

чало в свой состав территории с нерусским населением, т.е. постепенно становилось многонациональным. В этих условиях наименование «русское» соответствовало характеру государства, которое являлось государством не только русских.

3) Как прилагательное слово «русский» может выполнять функцию определения; его можно использовать в качестве определяющего слова по отношению к самым различным предметам. В этом случае в нём отсутствует этническое значение, фиксируется лишь принадлежность данного предмета или явления к России. В таком широком смысле можно говорить о русской культуре, русской науке, русской литературе и т.п. В этом же смысле можно сказать, например, «русский еврей» или «русский кореец», имея ввиду связь представителя данного этноса с Россией, его вовлеченность в российскую жизнь, этническую аккультурацию.

4) На Западе термин «русские» употребляется в отношении всех граждан Российской Федерации, независимо от их национальности.

В новейшей истории России все более отчетливо проявляется тенденция к разграничению терминов «русский» и «российский». Между этими словами отсутствует отношение взаимозаменяемости: термин «русский» все чаще употребляется в своем непосредственном, узком значении — как принадлежность человека к одному из восточнославянских этносов — русскому. Термин «российский» благодаря своей прямой зависимости от «Россия» имеет ныне свой, только ему присущий, гражданско-государственный статус. В отличие от «русского», «российский» и «россиянин», к тому же, шире (включает и нерусское население), семантически более расплывчатое. Россияне — государственно-территориальная, многонациональная общность людей, складывающаяся на протяжении веков в России.

См.: Российская империя, Российская Федерация, Россияне, Русский этнос, Русское национальное самосознание, Становление российского многонационального государства.

РУССКИЙ ВОПРОС — совокупность взаимообусловленных проблем духовного, политического и социально-экономического характера, непосредственно затрагивающих интересы и потребности русского народа и влияющих на его жизнедеятельность. Несмотря на то, что русские составляют подавляющее большинство населения Российского государства, Р. в. до последнего времени не обсуждался. Считалось, что сама его пос-

тановка может помешать интернациональному воспитанию и укреплению единства народов СССР и Российской Федерации. За последние годы проведены научные конференции, «круглые столы», изданы книги, написаны статьи о Р. в., его сущности и основных аспектах. Однако и теперь обсуждение Р. в. подвергается нападкам со стороны русофобов в России и ближнем зарубежье. Те, кто говорит о Р. в., обвиняются в проявлении великодержавного шовинизма, а иногда даже — русского фашизма.

Р. в. имеет глубокие исторические корни. На каждом этапе развития русской нации он наполнялся новым содержанием и требовал к себе нового подхода. По-разному выделялись различные аспекты Р. в., по-разному комбинировались, что придавало его обсуждению всякий раз новый характер.

К концу XX столетия Р. в. приобрел невиданную остроту, и прежде всего потому, что впервые в своей истории русский народ не в условиях войны, а в мирное время оказался на грани вымирания, над ним нависла угроза утраты своей государственности, независимости и всего, что удалось накопить благодаря самоотверженному мирному труду и героизму на полях сражений. В результате распада СССР русский народ оказался разделенным. 25 млн. русских не по своей воле остались за пределами Российской Федерации и находятся под угрозой геноцида. В государствах ближнего зарубежья имеет место дискриминация русского населения: оно превращается в граждан «второго сорта» или вытесняется. В этих странах русофобия стала составной частью политики и формирует отрицательный образ русского человека.

В самой России самый многочисленный русский народ оказался в худшем экономическом и социальном положении в сравнении с другими крупными российскими этносами. Во многих республиках-субъектах РФ русские поставлены в положение граждан «второго сорта», терпят давление со стороны «титულიной» нации и вследствие этого вынуждены уезжать из этих республик. Русские все больше вытесняются из управленческих структур и высших органов власти не только в республиках, но также в областях и Москве. В бедственном положении находятся миллионы русских беженцев и вынужденных переселенцев. Начиная с 1992 г. показатель естественного прироста русских приобрел отрицательное значение, т. е. начался процесс депопуляции.

Итак, сущность Р. в. в конце XX в. можно сформулировать следующим образом. Во-первых, речь идет о снижении жиз-

неспособности и жизнестойкости русского этноса и угрозе его исчезновения. Во-вторых, происходит разрушение духовности, этнокультуры, охаивается историческое прошлое русского народа, дабы унижить его, оскорбить национальное чувство, ослабить моральный дух, подорвать национальное самосознание русских. В-третьих, происходит ухудшение отношения к русскому народу со стороны других народов России и ближнего зарубежья, в результате чего он оказался среди недружественно настроенных этносов.

В ходе обсуждения Р. в. предлагаются различные пути его решения. Политическое решение Р. в. рекомендуется осуществить, в основном, следующими путями.

Первый сводится к созданию русской государственности как единственно надежной основы этнокультурного возрождения и развития русских в условиях, когда многие другие этносы уже давно опираются на свою национальную государственность; при этом в границы Русской республики могли бы быть включены все области и регионы, где русские составляют абсолютное большинство населения. Второй путь предусматривает переход от национально-территориального принципа федеративного устройства к территориальному, т. е. упразднение национальной государственности. Согласно еще одному предложению, многие национальные проблемы будут сняты с переходом от федеративного к унитарному российскому государству. У всех вариантов есть как сторонники, так и противники, есть свои плюсы и минусы.

Решение Р. в. отнюдь не означает поощрения русского национализма или предоставления русским каких-либо привилегий и особого статуса. Речь идет лишь о создании условий, обеспечивающих равные реальные права русского этноса с другими более или менее крупными российскими этносами. Что касается русских, живущих в ближнем зарубежье, то необходимо использовать все возможные мирные способы давления на эти государства, требуя от них соблюдения всех гражданских и политических прав русского населения.

Решение Р. в. имеет существенное значение для улучшения межнационального климата в России, поскольку велика консолидирующая роль русской нации и хорошо известно ее прогрессивное влияние на другие народы.

См.: *Русофобия, Русская идея, Русская культура, Русский этнос, Русское национальное самосознание.*

РУССКИЙ ФОЛЬКЛОР — совокупность различных форм русского народного творчества. Р. ф. формировался в процессе образования древнерусской народности, а затем русской нации на основе традиций древних славянских племен и их исторических предшественников. До возникновения письменности и литературы на Руси фольклор был единственным видом художественного творчества, формой народной памяти, выражением народного мировоззрения.

Р. ф. включает в свой состав прозаические и стихотворные жанры. К прозаическим относятся сказки, предания, легенды, бывальщины, устные рассказы, к стихотворным — эпические песни (былины, исторические песни), сюжетные песни незлического склада (баллады, романсы), обрядовые песни (колядки, подблюдные песни, песнянки и др.), лирические песни и частушки. Р. ф. почти не знал стихотворных жанров непесенного характера. Исключение составляют некоторая часть ритмизованных, иногда рифмованных пословиц и поговорок, прибаутки, присловья и т. п. Несколько особняком стоят заговоры, причитания, стихотворные по форме, но отличающиеся особой манерой исполнения — протяжным речитативом. Специфической тематикой и своеобразием поэтических приемов выделяются духовные стихи.

Героическая и патриотическая тема нашла высокое художественное воплощение в эпических песнях — былинах, складывавшихся в период борьбы русского народа с монголо-татарским нашествием и возникновения национального государства. Для русских исторических песен характерна особая популярность сюжетов, связанных с крестьянскими антифеодальными восстаниями XVII-XVIII вв. Жанры Р. ф. в разные исторические периоды получали большее или меньшее развитие. Исторические песни стали особенно активно развиваться в XVI в., рекрутские песни — с возникновением регулярной рекрутчины (нач. XVIII в.), частушки — со второй половины XIX в. В XIX в. Россия была одной из немногих стран Европы, где фольклор жил еще полноправной жизнью. Вместе с тем уже в первой половине XIX в. в губерниях Центральной России скудна былинная традиция, еще очень богатая на русском Севере, на Дону, в ряде регионов Сибири. Со второй половины века и особенно в советское время постепенно исчезают из народного репертуара многие виды обрядовой поэзии (песни, причитания, заговоры), духовные стихи, полные суеверия бывальщины и др.

Р. ф. свойственно не только жанровое многообразие, но и многослойность народно-поэтического репертуара каждой кон-

кретной эпохи. Так, в середине XIX в. в одних и тех же русских деревнях можно было услышать и древние заговоры, и аграрные заклинательные песни, восходящие к эпохе перехода восточнославянских племен к земледелию, и духовные стихи, занесенные на Русь вместе с христианством, т. е. не ранее X–XI вв., и былины, в которых отразилась Киевская Русь XI–XII вв., а также борьба русских с татарами (XIII–XVI вв.), и песни о С. Разине (XVII в.) и Е. Пугачеве (XVIII в.), о Крымской войне 1853–1856 гг. и т. д. Они продолжали бытовать не в силу исторической инерции, а потому, что воспринимались обобщенно и актуализировались в сознании исполнителей и слушателей.

Важнейшей особенностью Р. ф. XVII–XIX вв. была сформированность общенационального, особенно песенного, репертуара (значительно большая, чем, например, в Германии или Италии) при сохранении локальных (областных) различий и вариантов, восходящих к периоду феодальной раздробленности, а также определявшихся своеобразным развитием отдельных областей на обширной территории расселения русских, бытовыми контактами с соседними (в т. ч. славянскими) народами.

Самые ранние записи отрывков из фольклорных текстов (заговоры, загадки, песни) найдены в т. н. берестяных грамотах; более или менее регулярное записывание Р. ф. началось со второй половины XVII в. Приемы научной записи вырабатывались в XVIII в. и в первой половине XIX в. Русские писатели, начиная от древнейших летописцев и автора «Слова о полку Игореве», опирались на Р. ф., активно использовали его в своем творчестве. Обращение к фольклору сыграло значительную роль в формировании национальной системы стихосложения, в осознании и выработке национальных особенностей русской литературы, в освоении ею приемов изображения народного быта, в борьбе за традиции вольнолюбия и патриотизма.

См.: Культура этническая, Русская культура, Русский этнос, Русское национальное самосознание.

РУССКИЙ ЭТНОС — крупнейший по численности народ в Российской Федерации. Русские живут также в ближнем зарубежье, США, Канаде, Австралии и ряде европейских стран. Относятся к большой европеоидной расе. Современная территория расселения Р. э. протянулась от Калининградской области на западе до Дальнего Востока на востоке и от Мурманской области и Северной Сибири на севере до предгорий Кавказа и Казахстана на юге. Она отличается сложной конфигурацией

и сложилась в результате длительных миграций, совместного проживания в одних регионах с другими народами, процессов ассимиляции (например, некоторых финно-угорских групп) и этнического разделения (напр., с белорусами и украинцами).

Этноним «Русь», «русские» — древнего происхождения и связан с наименованием «рос», «рус», восходящим к названию реки Рось, притока Днепра. Антропологически русские однородны в том отношении, что все они входят в состав большой европеоидной расы. Вместе с тем между отдельными группами наблюдаются различия. Среди русского населения северных областей преобладают признаки атланти-балтийской расы, русские центральных районов составляют восточноевропейский тип средне-европейской расы, русские северо-запада представлены восточнобалтийским типом беломорско-балтийской расы, среди русских юга обнаруживаются признаки примеси монголоидного и средиземноморского элементов.

Русский язык входит в состав восточнославянской подгруппы индоевропейской языковой семьи. В разговорном языке выделяются говоры в рамках трех диалектных групп.

Этногенез Р. э. тесно связан с происхождением древнерусской народности, в становлении которой, в свою очередь, важную роль сыграли восточнославянские племена.

Образование и развитие Р. э. находились в прямой связи с вековым расширением его историко-этнической территории. Истоки истории русского народа уходят в историю древнерусского государства — Киевской Руси, возникшего в результате объединения восточнославянских племен. Территория древнерусского государства простиралась от Белого моря на севере до Черного моря на юге, от Карпатских гор на западе до Волги на востоке. В процессе укрепления центральной власти в состав государства вошли угро-финские, балтские и тюркские племена.

Древнерусская народность с общевосточнославянским самосознанием сформировалась в период единства древнерусского раннефеодального Киевского государства (Киевской Руси IX — нач. XII вв.). В период феодальной раздробленности общее самосознание не было утрачено, что сказалось, в частности, на формировании этнонимов, обозначавших в последующие века три восточнославянских народа — великороссы, малороссы, белорусы.

Процесс развития русской народности протекал параллельно с формированием украинской и белорусской народностей. Известную роль в этом сыграло постепенное накопление местных

различий в условиях распада единого древнерусского государства. Этнокультурные различия трех народов, формировавшиеся в последующие века, объясняются как племенным членением восточных славян догосударственной эпохи, так и социально-политическими факторами. В условиях освободительной борьбы против ордынского ига (сер. XIII — конец XV вв.) проходила этническая и этноконфессиональная консолидация княжеств Северо-Восточной Руси, образовавших Московскую Русь.

К периоду, когда начался новый процесс объединения русских, украинцев и белорусов в Российском государстве, этническая дифференциация восточных славян, развивавшаяся в XIV-XVII вв., зашла достаточно далеко (хотя и не была до XIX и XX вв. вполне завершенной) и оказалась необратимой. Восточные славяне продолжали развиваться в условиях интенсивных межэтнических контактов, но уже как три самостоятельных народа.

Важнейшими особенностями этнической истории русских являлись постоянное наличие слабозаселенных пространств, соседних с основной русской этнической территорией, и многовековая миграционная активность русского населения. Период, предшествовавший формированию древнерусского государства, так же, как эпоха Киевской Руси, ознаменовался движением восточнославянского этнического массива на север и северо-восток и заселением тех областей, которые впоследствии образовали ядро русской (великорусской) этнической территории.

Этническое ядро русского народа сложилось в XI-XV вв. в пределах земель, лежащих в Волго-Окском междуречье и границах Великого Новгорода, в ходе ожесточенного сопротивления монголо-татарской зависимости.

После освобождения от ордынского ига началось вторичное заселение «дикого поля», т. е. южнорусских районов, разоренных ордынскими набегами, последовали переселения в Поволжье, в XVII-XVIII вв. — в Сибирь, на Северный Кавказ, позже — в Казахстан, на Алтай и в Среднюю Азию. В результате постепенно сформировалась обширная этническая территория русских. В ходе освоения русскими новых территорий проходили интенсивные межэтнические контакты с представителями ряда других народов. Эти и другие факторы способствовали тому, что в составе русского народа сохранились или сформировались особые (обособленные) этнографические, этноконфессиональные, этнохозяйственные группы. Можно, в частности, назвать поморов (русское старожильческое население, занимающееся рыболовством и морской охотой на побережье Белого и Ба-

ренцева морей), заонежан, каргополов на севере и северо-западе Европейской части России, отдельные локальные группы русских центральных районов (ильменские прозеры, псковичи, мещера, гудовляне и др.), кержаки (старообрядческое русское население лесной полосы Среднего Урала), южные группы русского населения (полехи, горюны, саяны и др.), локальные группы старообрядческого русского населения в отдельных районах Сибири — камчадалы на Камчатке, устьинцы, живущие в устье р. Индигирка, марковцы, расселенные на берегах Анадыря, колымчане, основавшие свои поселения по берегам р. Колымы и др.

В XVII-XIX вв. постепенно формируется русская нация. Можно сказать, что во второй половине XIX в. русские стали нацией. Реформы 60-х гг. XIX в. дали сильный толчок развитию капитализма в России. В течение XIX в. происходило формирование русской интеллигенции, были достигнуты крупные успехи в сфере литературы, искусства, науки, общественной мысли. Вместе с тем сохранялись в определенной мере архаичные формы традиционной культуры.

Большое влияние на становление Р. з. оказывали природно-климатические особенности страны: практическое отсутствие горных хребтов, наличие большого количества лесов и болот, суровые зимы и т. д. Напряженность сельскохозяйственных работ, особенно необходимость вовремя и без потерь управиться с уборкой урожая, способствовали формированию русского национального характера, умению выдерживать сверхнапряжение, что оказывалось спасительным и нужным в период вражеских нашествий, голода, серьезных социальных потрясений. Периодически повторяющиеся нападения на внешние границы страны настоятельно побуждали русское население к освободительной борьбе и единству. В этих условиях в формировании и укреплении великорусской народности исключительную роль сыграло государство.

При отсутствии сводных статистических данных вплоть до XVIII в., по разным подсчетам, в Российском государстве в середине XV в. насчитывалось 6 млн. человек, в первой половине XVI в. — 6,5–14,5, в конце XVI в. — 7–14, а в XVII в. — 10,5–12 млн. человек.

В XVIII в. демографическое состояние Российского государства и русского народа представляется в следующем виде. В 1719 г. все население России составляло 15738 тыс. человек, в том числе — русское 11128 тыс. В 1795 г. из 41175 тыс. населения русские насчитывали 19619 тыс. человек, или 49% от всего

населения. В приведенных данных не учтено русское население, проживавшее в Прибалтике, белорусских и украинских губерниях, в области казачьих войск (Донского и Уральского).

После вхождения в состав Российской империи по Ништадтскому миру (1721) Эстляндии и Лифляндии, а позже Курляндии, в начале XIX в. — Финляндии и Бессарабии, а во второй половине века — Средней Азии и Дальнего Востока, русские начали заселять и эти регионы. Таким образом, миграционные движения русского народа в XIX — начале XX вв. не прекращались, образовывались новые очаги русского заселения. В результате этих движений численность русского населения в Центрально-Промышленном и Северном регионах Европейской части страны росла медленнее, чем в южных заселенных регионах.

По переписи 1897 г. все население страны насчитывало 125,6 млн. человек, из них русские составляли 43,4% его состава (55,7 млн. чел.), большая часть из них находилась в Европейской части страны.

К 1990 г. численность Р. э. достигла 145 млн. (собственно в России — почти 120 млн. человек, или 82,6% всего населения). 49,7% русских заселяют центр Европейской части России, Северо-Запад, Волго-Вятский район и Поволжье; на Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке — 23,9%. В ближнем зарубежье более всего русских на Украине, в Казахстане, в Узбекистане, Белоруссии.

За последние десятилетия прирост русских был ниже среднесоюзного, в связи с чем их доля в населении СССР уменьшалась. После распада Российской империи русские утратили свою государственность и оказались включенными в состав союзных и автономных республик. Ныне более 10 млн. русских живут в национальных образованиях Российской Федерации. В истекший межпереписной период (1979–1989) происходило «вытеснение» русских из ряда бывших союзных и автономных республик, носящее косвенный, а иногда и прямой характер «выталкивания». После распада СССР Р. э. впервые в своей истории оказался расчлененным, разделенным, когда около 18% его численности оказались за рубежом. Общеизвестно их политическое, гражданское и социальное положение. Определенное ущемление своих прав испытывают и 10 млн. русских, живущих в республиках Российской Федерации.

Приведенные и некоторые другие цифры и факты свидетельствуют, что Р. э., вступая в XXI век, переживает один из самых трудных периодов своей истории.

Самое страшное состоит в том, что начиная с 1991 г. сокращается абсолютная численность русских по причине превышения смертности над рождаемостью. Речь идет о депопуляции Р. э., и пока эта тенденция сохраняется.

См.: Русская идея, Русский вопрос, Русское национальное самосознание, Язык русский.

РУССКОЕ НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ — совокупность взглядов, оценок, мнений и отношений, выражающих содержание, уровень и особенности представлений русских о своей истории, современном состоянии и перспективах своего развития, а также о месте русской нации среди аналогичных общностей и характере взаимоотношений с ними. Включает рациональные (собственно осознание своей принадлежности к русской нации) и эмоциональные (подчас неосознаваемое сопереживание своего единства с другими представителями русского народа) компоненты.

Генезис Р. н. с. представляет собой длительный исторический процесс, многоуровневый и весьма неравномерный по своему развитию. Развитие самосознания русских как народности можно проследить по тому, как изменялось употребление понятий «Русь», «Русская земля», «русский», отражающих представление об общности этнической и территориальной. В эпоху Древнерусского государства они имели как широкое значение — относились ко всем входящим в это государство землям, так и узкое — применялись только по отношению к Киевской и Черниговской землям. Такие названия, как «Великая Русь» применительно к землям, населенным русскими, «Малая Русь» — украинским и «Белая Русь» — к белорусским, появились еще в XIV в., но более устойчивое значение получили к концу XV в.

Процесс сложения русской народности протекал параллельно с формированием украинской и белорусской народностей. Можно сказать, что к концу XVII в. в основном завершилось становление русского этноса, хотя в отдельных районах страны длительное время сохранялись (и еще сохраняются) различные этнографические группы (поморы, казаки и пр.) со специфическим жизненным укладом. В XVIII-XIX вв. постепенно формируется русская нация. Реформы 60-х гг. XIX в. дали сильный толчок развитию капитализма в России. Во второй половине XIX в. русские стали буржуазной нацией.

Процессы формирования русского этноса получили отчетливое выражение в развитии языка и культуры. Создание и разви-

тие общего письменно-литературного языка является одной из закономерностей этнической консолидации. Процесс его становления и совершенствования свидетельствует о внутреннем сплочении народа, осознании им своего национального единства.

Высокая русская культура в свою очередь способствовала укреплению национального самосознания народа. Не последнюю роль в складывании русского самосознания играл демократизм, присущий русской культуре.

Мощными факторами роста национального самосознания послужили свержение монгольского ига, освободительная война против польско-шведских интервентов в начале XVII в., реформы и государственная деятельность Петра I, война 1812 г. против наполеоновского нашествия и другие исторические события.

На протяжении длительного исторического периода складывались базисные характеристики русского сознания. При анализе его основных элементов можно выделить три ведущих принципа русского мирозерцания: 1) религиозный характер идеологии; 2) авторитарно-харизматическая и централистско-державная доминанта; 3) этническая доминанта. По-видимому, до 1917 г. они являлись определяющими элементами русского этнического самосознания. В дальнейшем эти принципы были в значительной степени ослаблены, хотя, вероятно, не исчезли и в наши дни.

Однако сегодня ситуация сложнее, чем в начале XVII, XIX или XX вв. Хотя нет прямой, открытой оккупации российской территории, как в Смутное время или во время наполеоновского нашествия, но существует угроза превращения России в колонию и сырьевой придаток западных держав. Это не может не отразиться на состоянии национального самосознания русского народа.

Среди факторов, воздействующих на развитие Р. н. с., можно отметить следующие. Прежде всего это угроза территориальной целостности России, попытки ее расчленения. Наблюдаются явные признаки деформации русского языка и культурной жизни. Это связано с засорением языка иностранными словами и проникновением в быт западных, часто американских обычаев и традиций. Менталитету русского народа присущи коллективизм, общинность в труде и отдыхе. Однако в последние годы в общественное сознание усиленно внедряется мысль о приоритете индивидуального, личностных ценностей над обществен-

ными. В русском обществе всегда осуждались несправедливые пути получения богатства и была очень популярна мысль о необходимости делиться своим богатством с малоимущими.

Таким образом, можно сделать вывод, что определенные черты Р. н. с. находятся в данный момент под угрозой деформации или разрушения в той или иной степени. Однако набирает силу другая тенденция: подъем и укрепление Р. н. с., активизация патриотических настроений, стремление отстаивать национальные интересы.

См.: Национальная психология, Национальное самосознание, Национальный характер, Психический склад нации, Русский этнос, Этнопсихология.

РУССКОЯЗЫЧНОЕ НАСЕЛЕНИЕ — собирательное название лиц нерусской национальности, живущих в России и ближнем зарубежье, для которых русский язык стал родным или преимущественно используемым. В СССР к лицам нерусской национальности, для которых русский язык стал родным, относились в 1989 г. 18,7 млн. человек. Среди них: 8,3 млн. украинцев, 2,9 млн. белорусов, 1,2 млн. евреев, 1,1 млн. татар, 1,0 млн. немцев и др. Данные переписей показывают, что наблюдалась тенденция к увеличению числа таких людей. Так, за 30 лет, между переписями 1959 г. и 1989 г., их число увеличилось на 8,5 млн. человек.

После распада СССР термин Р. н. приобрел более широкое значение. Теперь Р. н. называют русских и группы людей другой этнической принадлежности, пользующихся преимущественно русским языком в качестве языка межнационального общения в ближнем зарубежье. Однако применение в данном случае термина Р. н. к этническим русским весьма условно. Поэтому в последние годы стали говорить о русских и русскоязычном населении в ближнем зарубежье отдельно. В настоящее время в ближнем зарубежье проживают более 18 млн. русских и около 10 млн. русскоязычного населения.

См.: Билингвизм, Диаспора, Зарубежье ближнее, Разделенные народы, Язык межнационального общения.

С

СБЛИЖЕНИЕ НАЦИЙ — закономерный процесс расширения и углубления общения, взаимовлияния и взаимообогащения народов, в результате которого во всех сферах их жизни преодолевается национальная обособленность, появляется все больше общих черт, достигается и упрочивается интернациональное сплочение вплоть до образования межэтнических общностей людей. Объективной основой С. н. является развитие и углубление разделения труда между странами и регионами; расширение межгосударственных и межнациональных экономических связей; усиление межнациональной, межгосударственной интеграции населения и рост многонациональности стран и регионов; развитие транспорта и средств массовой коммуникации; расширение и углубление знания языков межнационального общения и т. п. Короче говоря, весь ход общественной жизни ведет к сближению всех наций между собой.

С. н. — сложный и многоаспектный процесс, содержанием которого является расширение и углубление экономических, политических и культурных связей между нациями, приводящее к возникновению и дальнейшему росту экономической, культурной и духовной общности наций, живущих в одном государстве. С. н. неверно было бы сводить просто к количественному обмену материальными и духовными ценностями между нациями. С. н. — это такие качественные изменения во взаимоотношениях наций, когда в результате взаимовлияния и взаимообогащения постепенно складываются общие черты во всех сферах материальной и духовной жизни, ослабляются грани, отличающие одну

нацию от другой. Это постоянное возникновение и развитие общих черт, свойственных различным нациям, превращение лучших достижений одних народов в достижения других народов.

Таким образом, С. н. — это диалектический процесс, который разворачивается путем объединения, взаимопроникновения, переплетения отдельных сторон, граней жизни людей. Элементы интеграции и переплетения как раз и фиксируют сближение как объективный закономерный процесс. В ходе сближения происходит: взаимовлияние, взаимообогащение наций; формирование новых интернациональных черт; стирание отдельных национальных особенностей и постепенное уменьшение граней, отличающих одну нацию от другой. Причем о стирании национальных различий обычно можно говорить лишь в отношении устаревших традиций, обычаев, особенностей материальной культуры, уже не соответствующих новым условиям жизни народов. Из этого следует, что процесс сближения имеет комплексный, многосторонний характер. Поэтому было бы односторонне, узко толковать понятие «сближение» в плане взаимоотношений между народами, или только в плане стирания национальных различий и т. п. Это понятие может означать как приближение каких-либо величин друг к другу, так и их внутреннее растущее сходство. Именно нарастание сходства, подобия, элементов общности является существенным аспектом процессов С. н.

С. н. — естественноисторический процесс, который успешно развивается на основе сохранения и уважения самобытности каждого народа. С. н. нельзя смешивать с ассимиляцией этнической.

См.: *Межнациональные отношения, Межэтническая интеграция, Национальное и интернациональное, Национальные отношения, Нация, Сближение национальных культур, Суперэтнос, Теории нации.*

СБЛИЖЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУР — приобретение сходных черт в содержании и форме проявления культур в результате их взаимовлияния и взаимообогащения. Характеристика различных типов национальной культуры не будет полной, если не учитывать взаимовлияния культур народов и приобретения ими интернациональных элементов.

Народы не живут изолированно друг от друга. Даже родоплеменные группы, будучи разбросанными по обширным территориям, хотя и спорадически, вступали между собой в культурный обмен. В рабовладельческую и феодальную эпохи народы еще

больше выходят из своей замкнутости, заимствуя у соседей орудия труда, украшения, произведения изобразительного искусства, танцы, т. е. то в первую очередь, что воспринималось зрительными ощущениями, что не требовало овладения чужим языком. Там, где люди и народы жили в близком соседстве, они овладевали и языками друг друга, что позволило им приобщиться к произведениям словесного фольклора, а затем к литературе, философии, науке. В условиях капитализма культурные связи народов настолько разрослись, что национальные культуры народов мира срослись воедино, образуя международную культурную сокровищницу. Социализм многократно усилил процесс интернационализации национальных культур, открыв новые возможности их взаимообогащения и освобождения от устаревших форм.

Народы заимствовали друг у друга на протяжении всей истории культурные ценности и активно использовали их в своем социально-этническом процессе. Причем степень заимствований у разных форм этнической общности различна. Так, у этнических групп России заимствования культуры, включенные в собственную культуру, превалируют (например, у евреев, поляков, немцев, греков, болгар и др.). Это в основном материальные и духовные ценности непосредственно окружающей национальной среды. Так, если родной язык выполняет роль средства устного общения и творчества, то на литературном языке окружающего народа ведется обучение в школе, приобщение к современной культуре развитых наций.

Культура этнической группы, культура малочисленных народов включает в себя не только то, что создано данным народом, но и заимствованное. Они заимствуют культурные ценности других народов, особенно соседних, но непременно таких, которые обладают развитой культурной традицией. Взаимосвязь оригинальной и заимствованной культур у малочисленных народов происходит на ином уровне, чем у этнических групп. В процессе общения малочисленные народы заимствуют у окружающих народов огромное количество ценностей, которые большей частью перерабатываются применительно к национальным традициям.

Внутринациональное развитие культуры народа перерастает в межнациональное сближение и тогда, когда он осваивает новые, интернациональные по своей природе формы. Речь идет о заимствовании народами, у которых ранее, к примеру, не было тех или иных форм, видов, жанров культуры или профессионального искусства. Так, у среднеазиатских народов до образования СССР не было таких видов и жанров культуры и искусства, как

опера, классический балет, хоровое пение, симфоническая музыка, эпический роман и т. п.

Но каждый народ не механически, а творчески, через призму национального осваивает интернациональные формы культуры. Осваивая новую культурную форму, он приспособливает ее к своим национальным особенностям, к своему быту, к традиционным для себя приемам отражения действительности, интересам и устремлениям.

Таким образом, С. н. к. включает в себя многообразное взаимодействие, взаимообогащение, восприятие культурами друг у друга разностороннего опыта. Как бы ни был велик талант народа, он ограничен возможностями развивать культуру без внешних контактов и связей. Только те национальные культуры выходят на передовые рубежи мировой цивилизации, которые, не ограничивая себя границами национальной традиционности, смело опираются на традиции мировой культуры. В процессе взаимообогащения национальных форм культур возникают новые элементы как на основе переосмысливания старых форм и выразительных средств культуры своей нации, так и путем творческого восприятия их из культур других наций. Возросшие и количественно и качественно творческие силы каждой нации вносят все больше нового, ценного в развитие своей, а через взаимодействие и интернациональной, общечеловеческой культуры.

См.: *Культура нации, Межэтническая интеграция, Национальная культура, Национально-культурное строительство.*

СВОБОДА НАЦИОНАЛЬНАЯ — степень национальной автономии (самостоятельности) субъекта (личности, группы, организации и т. д.), возможность и полнота удовлетворения потребностей и интересов, наличие политических и др. прав и их гарантированность. Из всех интересов,двигающих национальное самосознание, наиболее базисными являются интересы, направленные на выживание, свободное самобытное развитие, национальное самоопределение и равноправие данного народа со всеми другими народами.

Реальная свобода национального существования, возможность народа беспрепятственно стать независимым и суверенным в политической жизнедеятельности придает национальному самосознанию оптимистическое состояние. Угнетенный народ находит цель национальной жизни в выходе из угнетенного состояния, обретении свободы. В национальной жизни народ может быть свободен, если он постоянно формирует средства,

условия и обстоятельства, благодаря которым он может быть независимым от себе подобных. О них он заботится не тогда, когда ему грозит угнетение, а на протяжении всей национальной истории. Достижение народом цели национальной жизни, которой выступает С. н., оказывается реальностью потому, что свобода, независимость, равноправие обладают абсолютной ценностью. Ценность их определяется позитивным значением, каким наделена свобода народа. Когда свобода рассматривается как ценность национальной жизни, имеется в виду не сама по себе свобода, а роль, которую она играет в существовании и судьбе народа. Здесь ценность свободы выводится из его потребностей, запросов и интересов.

Не может быть свободным народ, угнетающий другие народы. Свобода других народов является неременной предпосылкой и результатом своей свободы. Свободное развитие каждого народа выступает необходимым условием свободного развития всех народов. Так возникает ценностное отношение к С. н. Поскольку С. н. есть продукт взаимодействия индивида, группы и общества в целом, она выражается со стороны общества в признании за субъектом определенных прав. Реальное обеспечение С. н. требует совершенствования национальной политики, демократии и ее институтов, укрепления правопорядка, законности, соблюдения конституционных прав граждан.

См.: Декolonизация, Национально-освободительное движение, Национальное равноправие.

СЕПАРАТИЗМ (фр. *separatisme*, от лат. *separatus* — отдельный) — движение за отделение той или иной части государства и создание нового государственного образования или за предоставление части страны определенного рода автономии по национальному, языковому или религиозному принципу. С. особенно широко распространился в процессе формирования национальных государств, развития национально-освободительных движений и крушения колониальной системы. В отличие от национально-освободительного движения С. не отвечает истинным интересам народов, потребностям общественного развития, а выражает обычно своекорыстные интересы узких слоев населения, чаще всего региональных элит. Вместе с тем он может отражать стремление к отделению, обособлению, к самостоятельным действиям национальных меньшинств в многонациональных государствах, к отделению и созданию самостоятельных государств или автономных образований.

Сегодня, когда проблемы национально-освободительного движения в мире в целом уже решены, когда продолжают углубляться и расширяться глобальные и региональные процессы интеграции, С. чаще всего играет негативную роль, ибо ведет к дроблению сложившихся крупных государств. Вместе с тем и теперь нельзя только негативно оценивать любой С., без учета конкретных условий его возникновения и развития.

В настоящее время сепаратистские движения имеют место в некоторых развитых странах (например, среди франкоканадцев в канадской провинции Квебек, движение басков в Испании и др.), во многих развивающихся многонациональных государствах или в странах с населением, относящимся к различным религиозным общинам — в Ираке, Турции, Индии, Афганистане, Шри-Ланке и др. странах. Эти движения имеют различную подоплеку, некоторые из них инспирируются и подогреваются извне. При этом искусственно раздуваются национальные и религиозные противоречия, а сепаратистским движениям оказывается военная и финансовая поддержка. Именно такой характер носила поддержка внешними силами сепаратистских движений в Эритрее (Эфиопия), в Пенджабе и Ассаме (Индия) и др. Поддержка С. нередко провоцировала кровопролитные войны: в Нигерии (Биафра), в Эфиопии (Эритрея), в Пакистане (Восточный Пакистан) и др.

С. сыграл свою разрушительную роль в распаде СССР, Югославии и Чехословакии. Воспользовавшись серьезными ошибками, допущенными в этих странах в экономической, социальной, политической, национальной сферах, сепаратисты развернули атаки против территориальной целостности, государственного единства. Этому способствовали стремление местных элит к власти, рост национального самосознания народов и т. п. Отдельные проявления сепаратизма имеют место и в новой России (например, Чечня).

В ряде документов ООН, в частности, в Декларации о принципах международного права (1970), предусматривается, что каждое государство должно воздерживаться от любых действий, направленных на частичное или полное нарушение национального единства и территориальной целостности любого другого государства. В Декларации подчеркивается недопустимость использования ссылок на самоопределение для подрыва государственного и национального единства.

См.: Национал-сепаратизм, Принцип территориальной целостности государств, Территориальные споры, Сецессия.

СЕЦЕССИЯ (лат. *secessio* — отпадение, отделение) — выход из состава государства какой-либо его части. Теоретически отделение и выход какой-либо составной части государства возможен в федеративном государстве. Однако ни конституции, ни другие правовые акты современных федераций такую процедуру не предусматривают. Только в бывшем СССР в Конституции страны было зафиксировано право выхода союзных республик из состава Союза ССР. Фактически, это было пустой декларацией, поскольку нигде не было сказано о механизме и процедуре реализации этого права.

Попытки членов федерации показать, что они имеют такое право, нередко подавлялись силой, как, напр., в ходе гражданской войны 1861-1865 гг. в США. В решении Верховного суда США, принятом вскоре после окончания гражданской войны, было сказано: «Когда Техас стал одним из соединенных штатов, он вступил в нерасторжимые отношения... Акт, который завершил его вступление в Союз, был более чем соглашением, это было включение нового члена в политическое образование. И это было окончательным. Для пересмотра или аннулирования нет места». Вместе с тем следует отметить, что вопрос о праве С. — это прежде всего политический вопрос, и решается он в зависимости от соотношения политических сил.

Мировая практика свидетельствует, что мирный, согласованный, юридически оформленный выход из состава государства какой-то его части или разделение единого государства на несколько суверенных государств редкое явление. Таковы примеры отделения Норвегии от Швеции (1905 г.), Пакистана от Индии (1947 г.), выход Сингапура из Малайзии, разделение Чехословакии на два государства — Чехию и Словакию. В большинстве случаев сецессия достигается односторонними действиями (самоотделением, самопровозглашением) или вооруженной борьбой. Примерами подобного рода являются Тайвань, Бангладеш, Эритрея, Нагорный Карабах, Приднестровье, Абхазия и др.

Выход союзных республик из состава СССР и его распад произошли без соблюдения правовых норм, путем самопровозглашения, игнорирования союзных органов и отстранения президента СССР от власти. В Конституции Российской Федерации нет права выхода ее членов из состава Федерации. Однако вопреки Конституции РФ в конституциях некоторых республик в составе РФ зафиксировано право на выход из Федерации. Кроме того, Чеченская республика в 1996–1999 гг. провозгласила свою государственную независимость и фактически выход из РФ.

См.: *Национал-сепаратизм, Сепаратизм.*

СИМВОЛИКА НАЦИОНАЛЬНАЯ (от гр. *symbolon* — условный знак) — отражение в знаках и образных символах знаний о своем народе, национальных и государственных признаков и устремлений. С. н. способствует национальному самоутверждению и сплочению. Уважение к национальной символике передается от поколения к поколению. Ломка традиционной символики и замена ее новой в ходе общественных переворотов и потрясений болезненно отражается в общественном сознании. В мононациональном государстве С. н. совпадает с государственной символикой.

Мировая практика моделирования С. н. включает в себя: а) флаг — исторически сложившийся отличительный знак, присущий нации, данной стране. Описание Государственного флага устанавливается Конституцией государства; порядок, место и другие условия его поднятия — специальным нормативным актом; б) Государственный (национальный) герб, воплощающий в себе общественное и государственное устройство народа (нации).

Государственный (национальный) герб — один из символов государственного суверенитета. Он изображается на печатях, денежных знаках, бланках и т. п. Описание Государственного герба устанавливается Конституцией государства и другими нормативными актами; в) национальный (Государственный) гимн — поэтико-музыкальное произведение, которое наряду с Государственным флагом и Государственным гербом является одним из атрибутов суверенного государства. Исполняется во время официальных церемоний, в праздничные дни и в других случаях, определенных нормативными актами. Официально утвержденные гимны имеются во всех странах.

В Российской Федерации имеются Государственные флаг, герб и гимн не только общефедеральные, но и каждая республика в составе РФ имеет право на государственную символику. Каждая республика самостоятельно утверждает свой Государственный герб, Государственный флаг и Государственный гимн — официальные символы государства, выражающие его самобытность и исторические традиции народов, населяющих эти республики.

Изображение национального флага более длительное по времени и постоянное, нежели герба, ибо свидетельствует о преемственности одного и того же народа. Так, традиция красного знамени берет свое начало со времен Киевской Руси. Это знамя стало знаменем Парижской Коммуны и является интернациональным. Русскую нацию ныне символизирует бело-сине-крас-

ный флаг, который впервые в истории России взвился над Волжско-Балтийской флотилией еще во времена Петра Первого. А национальным он стал лишь через двести лет, а точнее в 1896 г., когда накануне коронации Николая II Министерство юстиции Российской империи определило — национальным должен окончательно считаться бело-сине-красный цвет и никакой др.

Цвета российского флага означают: красный — державность, синий — цвет покрова Богородицы, под защитой которой находится Россия, и белый — цвет свободы и независимости. Эти цвета означали еще содружество Белой, Малой и Великой России. Упраздненный в апреле 1918 г. на заседании большевистской фракции ВЦИК бело-сине-красный стяг взметнулся над зданием российского парламента спустя 73 года, а именно 22 августа 1991 г.

Что же касается национального (Государственного) герба и национального (Государственного) гимна, то они более динамичны, изменчивы, поскольку зависят от смены форм государственного устройства, фиксируют и передают их быстротечность, зависят от изменений политического курса страны. За надругательство над Государственным гербом и Государственным флагом в большинстве стран установлена юридическая ответственность.

См.: *Национальные обряды, Национальные обычаи, Ритуал национальный, Символика этническая.*

СИМВОЛИКА ЭТНИЧЕСКАЯ — комплекс явлений и элементов материальной и духовной культуры этноса, который выполняет этноразличительную функцию и служит отличительным знаком, обозначающим этническую принадлежность своих носителей. Например, С. э. в одежде у японцев являются кимоно, у узбеков — стеганые халаты, у кавказцев — папаха и т. д. Символами России являются Волга и береза, символом Японии — сакура (вишневое дерево), символом Монголии (монголов) — степь и т. д. Символами чукчей являются резьба по моржовой кости, вышивка по меху, чумы и яранги. В число элементов обыденной жизни, становящихся метками «своего» и «чужого», могут входить и некоторые виды пищи (щи да каша — пища наша — в старину у русских, борщ — у украинцев, плов узбекский, гуляш венгерский и др.).

С. э. в процессе развития народа не остается неизменной или обязательной для всех представителей данного этноса. Например, городские жители европейских стран практически не отличаются этническим своеобразием в одежде. Пища в значи-

тельной мере тоже унифицируется. В новое и новейшее время с распространением индустриальных, урбанистических форм материальной, а затем и духовной культуры сфера С. з. существенно сужается. На современном этапе С. з. сосредоточена главным образом в таких областях духовной культуры, как ценностные автостереотипы, отдельные элементы материальной культуры, национально-государственная геральдика и др.

См.: Ритуал национальный, Символика национальная.

СИММЕТРИЧНОЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО — такое территориальное устройство государства, в котором политико-административные единицы, его непосредственно составляющие, имеют равный статус. Напр., Германия состоит из 16 земель с одинаковым конституционно-правовым статусом, т. е. имеет симметричное федеративное территориальное устройство.

В США штаты, как субъекты федерации, имеют равные права, несмотря на различия в величине территории и численности населения. Так, территория штата Аляска (570833 кв. мили) в несколько сот раз превосходит территорию штата Род-Айленд (1055 кв. миль), а население штата Калифорния (23668 тыс. чел.) почти в 60 раз больше населения той же Аляски (402 тыс. чел.). При этом, однако, статус их (как и всех других штатов) одинаков, т. е. применительно к штатам США — федерация симметрична.

Симметричность территориального устройства выражается и в том, что административно-территориальные и политико-территориальные единицы в рамках одной страны именуется одинаково. Напр., области — в Италии, Норвегии, Бельгии, Португалии и др. государствах; штаты — в США, Мексике, Венесуэле, Бразилии, Австралии, Индии; кантоны — в Швейцарии; земли в Германии и Австрии; провинции — в Пакистане, Иране, Афганистане и т. д.

См.: Асимметричное территориальное устройство.

СИОНИЗМ — разновидность националистической идеологии, связанной с идеей переселения «всех евреев» на земли их отдаленных предков — к горе Сион, ныне — в государство Израиль, будто бы являющееся «землей обетованной» для всех евреев. Сионисты утверждают, что евреи всего мира составляют экстерриториальную «всемирную еврейскую нацию» — совершенно особое образование. С. тесно связан с религиозным учением иудаизма, являющимся его духовной основой.

Как политическое течение сионизм возник в конце XIX в. Основные концепции сионизма были изложены в брошюре

австрийского журналиста Г. Герцеля «Еврейское государство» (1896), в которой создание особого еврейского национального государства подавалось как единственное решение еврейского вопроса. Наряду с этим в конце XIX в. возник и «духовный сионизм», объявивший с религиозно-мистических позиций всех евреев уже существующей «единой, особой, духовной нацией». В 1897 г. на первом сионистском конгрессе была основана Всемирная сионистская организация (ВСО). В настоящее время она имеет свои филиалы более чем в 60 странах; штаб-квартиры — в Израиле и США.

Идеологическая доктрина С. сочетает в себе религиозные догмы иудаизма с крайним национализмом, социал-шовинизмом. Она исходит из «исключительности» еврейского народа, его расового и культурного «превосходства» над другими народами. В чисто националистическом духе сионисты заявляют, что «еврейская нация» — самая выдающаяся в истории человечества, несет на себе печать «избранности» (или богоизбранности), играет «уникальную роль» в истории и т. д. Наряду с политизированными и модифицированными догматами иудаизма одной из основ идеологии С. является догма о «вечном антисемитизме», который якобы присущ всем народам. В качестве «решения» еврейского вопроса С. провозглашает консолидацию евреев под сионистским знаменем и их переезд в Израиль. С., как и всякий национализм, не разрешает, а обостряет национальный вопрос.

См.: *Антисемитизм, Национализм, Расизм, Шовинизм.*

СЛАВЯНЕ — крупнейшая в Европе группа родственных народов (метаэтническая общность). Общая численность С. около 300 млн. чел., в т. ч. в Российской Федерации — 125 млн. чел., в ближнем зарубежье 75 млн. чел. Современные С. подразделяются на три ветви: восточную (русские, украинцы, белорусы), южную (болгары, сербы, черногорцы, хорваты, словенцы, боснийцы, македонцы) и западную (поляки, чехи, словаки, лужичане). Говорят на языках славянской группы индоевропейской семьи. Происхождение этнонима С. недостаточно ясно. Существует версия, что он восходит к общеиндоевропейскому корню, смысловым содержанием которого являются понятия «человек», «люди», «говорящие». В таком значении этноним С. зарегистрирован в ряде славянских языков.

Вопрос об этногенезе и т. н. прародине С. недостаточно выяснен. Этногенез С., вероятно, развивался поэтапно (протославяне, праславяне и раннеславянская этнолингвистическая общность).

К концу I тыс. н. э. складывались отдельные славянские этнические общности (союзы племен). Этногенетические процессы сопровождались миграциями, дифференциацией и интеграцией народов, этнических и локальных групп, ассимиляционными явлениями, в которых принимали участие различные как славянские, так и неславянские этносы (лаки, финикийцы, тюрки, балты, финно-угры и т. д.) в качестве субстратов или компонентов.

Как этническая общность С. первоначально складывались в ареале либо между Одером (Одрой) и Вислой, либо между Одером и Средним Днепром. Отсюда началось постепенное продвижение С. в юго-западном, западном и северном направлениях, совпадающее в основном с заключительной фазой великого переселения народов (V-VII вв.). В VI в. С. заняли придунайские территории, входившие в состав Восточной Римской (Византийской) империи, затем пересекли Дунай и в середине VII в. расселились на Балканах, проникнув частично в Малую Азию. Одновременно в VI в. С., освоив Дакию и Панконию, достигли приальпийских районов. Между VI-VII вв. др. часть С. расселилась между Одером и Эльбой (Лабой), перейдя частично и на левобережье последней. С VII-VIII вв. происходит интенсивное продвижение С. и в центральную и северную зоны Восточной Европы. В результате в IX-X вв. сложился обширный ареал славянского расселения: от современного Русского Севера и Балтийского моря до Средиземноморья и от Волги до Эльбы.

Появление государственности у С. относится к VII-IX вв. Датой основания первого славянского Болгарского государства считается 681 г. Во второй половине VIII — первой половине IX вв. происходит становление государственности у сербов, хорватов, словенцев. К IX в. складывается Древнерусское государство во главе с Киевом (Киевская Русь). К IX — началу X вв. относится существование Великоморавской державы, имевшей большое значение для развития общеславянской культуры. Здесь в 863 г. началась просветительская деятельность создателей славянской письменности Константина (Кирилла) и Мефодия. В IX в. возникло Древнепольское государство. Одновременно со становлением раннефеодальной государственности у южных, западных и восточных славян протекал процесс христианизации, причем большинство южных славян (за исключением хорватов и словенцев) и все восточные славяне оказались в сфере греко-православной церкви, а западные славяне — римско-католической.

Развитие С. в Восточной Европе имело свои специфические особенности. В процессе консолидации древнерусской народ-

ности сыграли роль не только близость культуры и родственность диалектов, которыми пользовались восточные С., но еще больше их социально-экономическое развитие. Своеобразие процесса формирования отдельных народностей, а позже — наций Восточной Европы (русские, украинцы, белорусы) заключалось в том, что они в равной степени пережили стадию древнерусской народности. Их формирование было следствием дифференциации древнерусской народности на три самостоятельных близкородственных этноса (XIV-XVI вв.). В XVII-XVIII вв. русские, украинцы и белорусы оказались в составе одного государства — России. В основных формах традиционно-бытовой культуры обнаруживаются как общность, так и специфические формы, свойственные каждому из этих народов.

В XVIII-XIX вв. восточнославянские народности перерастают в современные нации. Процесс этот протекал у русских, украинцев и белорусов в различном темпе (наиболее интенсивно — у русских, наиболее замедленно — у белорусов), что обуславливалось своеобразными историческими, этнополитическими и этнокультурными ситуациями, которые переживал каждый из трех народов. У западных и южных С. становление наций при некоторой синхронности исходных рубежей этого процесса начинается во второй половине XVIII в.

История С. была длительной и сложной. Территория, ими занимавшаяся, обширна — от крайнего Северо-востока Европы до Балканского полуострова и от Центральной Европы до Адриатики и Тихого океана. Общность и различия культуры славянских народов неодинаковы на разных этапах ее развития. Традиционная материальная культура С. при некоторых не очень существенных общих чертах не представляет собой единства, имеет больше общих черт с соседними народами в отдельных регионах. В то же время в календарных обрядах, орнаменте, народной музыке, ряде архаических жанров фольклора, верований и т. п. общеславянские элементы сопрягаются с этническими своеобразными региональными, общеевропейскими и др. элементами.

На современном этапе понятие общности С. не может быть в равной степени распространено на такие разнородные сферы, как язык, фольклор, обряды, верования, материальная культура, народное и профессиональное искусство, литература, экономическая и политическая история славянских народов, их наука, социальная организация, этническое самосознание и т. д.

См.: Метаэтническая общность, Русский этнос, Славянофильство, Этногенез.

СЛАВЯНОФИЛЬСТВО — одно из направлений русской общественной и философской мысли 40-50-х гг. XIX в., представители которого выступали с обоснованием самобытного пути исторического развития России, принципиально отличного от пути западноевропейского. Самобытность России, по мнению славянофилов — в отсутствии в ее истории классовой борьбы, в русской поземельной общине и артелях, в православии как единственно истинном христианстве. Те же особенности развития славянофилы усматривали и у зарубежных славян, особенно южных, симпатии к которым были одной из причин названия самого направления (С., т. е. славянолюбие), данного им западниками.

Славянофилов часто пытались представить в качестве ультрационалистов и шовинистов, смешивая их политические концепции с более поздними устремлениями панславизма. Один из активных деятелей славянофильского движения А. Кошелев пояснил, что своим названием это направление мысли обязано не столько своим программным идеям, сколько оценкам, сформулированным его противниками — западниками. Найти русский путь и открыть русский мир, сопоставив их с западными культурными и политическими образцами, но сопоставить так, чтобы подчеркнуть особенность, а, может быть, и избранность. Открыть свое, чтобы не идти за чужим. Такова была неизбежная логика поиска, за которым часто следовали утверждение и оправдание существующего или желаемого.

Позиции С. сложились в идейных спорах, обострившихся после напечатания «Философического письма» Чаадаева. Главную роль в выработке взглядов славянофилов сыграли литераторы, поэты и ученые А. С. Хомяков, И. В. Киреевский, К. С. Аксаков, Ю. Ф. Самарин. Видными славянофилами были П. В. Киреевский, А. И. Кошелев, И. С. Аксаков, Д. А. Валуев, Ф. В. Чижов, И. Д. Беляев, А. Ф. Гильфердинг. Близким к славянофилам по общественно-идейным позициям в 40-50-х гг. были писатели В. И. Даль, С. Т. Аксаков, А. Н. Островский, А. А. Григорьев, Ф. И. Тютчев, Н. М. Языков.

В 40-50-х гг. по важнейшему вопросу — о пути исторического развития России, — славянофилы выступали в противовес западникам, против усвоения Россией форм западноевропейской политической жизни. Славянофилы выступали за отмену крепостного права «сверху» с предоставлением крестьянским общинам земельных наделов за выкуп. В то же время они считали необходимым развитие торговли и промышленности, акционерного и банковского дела, строительство железных дорог и при-

менение машин в сельском хозяйстве. Славянофилы добивались устранения цензурного гнета, установления гласного суда с участием в нем выборных представителей населения, отмены телесных наказаний и смертной казни. Истинная вера, пришедшая на Русь из ее чистейшего источника — восточной церкви обуславливает, по их мнению, особую историческую миссию русского народа. Начало «соборности» (свободной общности), характеризующее, согласно славянофилам, жизнь восточной церкви, усматривалось ими в русской общине. Православие и традиции общинного уклада, согласно славянофилам, формировали глубинные основы русской души.

Историческим воззрениям славянофилов была присуща (в духе романтической историографии) идеализация старой, допетровской Руси, которую славянофилы представляли себе гармоничным обществом, лишенным противоречий, не знавшим внутренних противоречий, являвшим единство народа и царя, «земщины» и «власти». По мнению славянофилов, со времен Петра I, произвольно нарушившего органическое развитие России, государство стало над народом, дворянство и интеллигенция, односторонне и внешне усвоив западноевропейскую культуру, оторвались от народной жизни. Идеализируя патриархальность и принципы традиционализма, славянофилы понимали народ в духе консервативного романтизма. В то же время славянофилы призывали интеллигенцию к сближению с народом, к изучению его жизни и быта, культуры и языка.

Славянофилы сформулировали идею особого русского пути, развиваясь по которому, Россия сможет донести православную истину до впавших в ересь и атеизм европейских народов. Преимущество России перед Западом, считали славянофилы, заключается в ее молодости как державы. Молодой монархии нет причины завидовать все усложняющейся и непрочной политической системе Запада. Сами славянофилы попытались найти наиболее оптимальную политическую форму, преодолевающую пороки западной дряхлеющей демократии с ее корыстным расчетом и «арифметическим народоправством». Западной «революционной заразе» мог стать противостоянием, по мнению славянофилов, Славянский Союз, образованный православными народами Южной, Восточной Европы и России. В 1859 г. группа славянофильских идеологов подписала под «Посланием сербам», ставшим манифестом течения. Еще ранее, в середине 40-х гг., Ф. Тютчев формулирует ряд идей, положенных затем в основу панславистского движения.

В годы революционной ситуации 1859-1861 гг. произошло значительное сближение взглядов славянофилов и западников на почве либерализма. В пореформенной России С. как особое направление общественной мысли перестало существовать. Под влиянием славянофилов сложилось почвенничество. Некоторые консервативные черты учения славянофилов развивались в 70-80-х гг. в духе национализма и панславизма, т. е. поздними славянофилами Н. Я. Данилевским и К. Н. Леонтьевым.

См.: *Евразийство, Западничество, Национальная идея, Панславизм, Русский этнос, Славяне.*

СЛОВАРЬ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ — список всех живущих в данной стране этносов или этнических подразделений по их основному названию (этнониму) и местным бытовым названиям, относящимся как ко всему этносу, так и к его отдельным этнографическим региональным, религиозным и другим подразделениям (группам). С. н. обычно составляется перед проведением переписей населения, включающих в свою программу учет этнической (национальной) принадлежности, и служит пособием при обработке первичных материалов переписей (переписных листов), а также при составлении программ машинной обработки данных. С. н. составляется научными учреждениями и обычно снабжается необходимыми комментариями.

При обработке материалов Всероссийской переписи 2002 г. ответы населения о национальной принадлежности были систематизированы в 142 национальности и 40 входящих в них этнических групп согласно Списку национального (этнического) состава населения Российской Федерации, разработанному Институтом этнологии и антропологии им. Н.Н Миклухо-Маклая РАН. Следует отметить, что в переписных листах встречается множество вариантов самоопределения населения по вопросу «Ваша национальная принадлежность». К примеру, есть такие этнические самоопределения: анкалык, аукштайт, бараба, вулугуни, гурбат, деткиль, жемайты, илз, курмандж, людики, мурчен, не, орум, рушони, таланта, туга, урбуган, хантых, чухари, этели, юпагът, яколшу и др. Благодаря Списку, разработанному учеными-этнологами, удалось свести эти, порой экзотические само-названия, к общеизвестным этнонимам.

См.: *Национальность, Этникос, Этноним.*

СЛОВАРЬ ЯЗЫКОВ — перечень всех языков, употребляемых в данной стране в качестве родного языка или основного разговорного как по их основным названиям, принятым в лингвисти-

ке, так и по местным бытовым названиям, относимых ко всему языку или к его диалектам и наречиям. С. я. обычно составляется перед проведением переписи населения и служит пособием при обработке первичных материалов переписей (переписных листов), а также при составлении программ машинной обработки данных. С. я. составляется научными учреждениями и обычно снабжается комментариями.

См.: *Язык, Языки народов мира, Языки народов России.*

СМЕЩЕНИЕ (или результат контакта) — нарушение естественного процесса смены фаз этногенеза в результате неблагоприятного этнического контакта. С. может возникнуть в момент, когда этническая система переходит из одной фазы в другую. При этом ее внутренняя структура перестраивается, делаясь неустойчивой. Если в такой период жизни этнос подвергается агрессии извне или же власть захватывает антисистема, то может произойти разрушение этнической традиции и оригинального стереотипа поведения. Особенно чреват смещениями переход от акматической фазы к фазе надлома, хотя этногенез может быть оборван и при других фазовых переходах. Примеры С.: подавление восстания даков Траяном в 103 г. н. э., разгром зулусов в XIX в., уничтожение индейских племен в Северной Америке. Все это случаи обрывов этногенеза путем крайне жестокого завоевания и истребления народов.

К случаям С. следует отнести также распад Арабского халифата в X в. н. э., гибель восточных гуннов в IV в. н. э. в Китае. Таковы взгляды Л. Н. Гумилева по данному вопросу.

СОВЕТСКИЙ НАРОД — социальная и интернациональная общность людей, сложившаяся в СССР в процессе социалистических преобразований и упрочения коллективистских связей между всеми субъектами социальных и национальных отношений. С. н. — общность, сплотившаяся на основе единства экономических интересов, идеологии и политических целей. Как общность советский народ имел общую родину, общую территорию, единую, основанную на общественной собственности экономику, единую по содержанию и многообразную по национальным особенностям культуру, национальные языки и язык межнационального общения. Материальной, экономической основой единства народов СССР являлся целостный взаимосвязанный народнохозяйственный комплекс единого Союза ССР.

С. н. характеризовался такими общими чертами, как общность исторических судеб, тесное сотрудничество и взаимо-

помощь наций, интернационализм, гуманизм. Был достигнут высокий уровень интеграции экономик союзных республик. Успешно развивалась единая в своем национальном многообразии советская культура. У наций и народностей СССР все больше становилось общесоветских интернациональных черт. Все это, однако, не означало, что возникла супернация, ассимилирующая нации и этнические группы. Вместе с тем С. н. — не механическая их сумма, а сложная интернациональная система, структурными элементами которой являлись национальные и этнические общности.

Прочность единства С. н., его жизнестойкость неоднократно подвергались суровым испытаниям. Они выдержали проверку в первую очередь в годы Великой Отечественной войны, в трудные послевоенные годы, во время землетрясений в Ташкенте и Армении, когда вся страна пришла им на помощь. Однако в результате распада СССР оказались разорванными и нарушенными связи между народами, составлявшими единую интернациональную общность. Границы новых суверенных государств, возникших на постсоветском пространстве, создали искусственные преграды для общения и взаимодействия граждан бывшего СССР. Однако это не может стереть, перечеркнуть то общее, что складывалось между народами Российской империи, а затем СССР на протяжении веков. Создание СНГ, объединительные тенденции, усилившиеся за последние годы, свидетельствуют о тяге народов к единству и взаимодействию, о значимости общих, интернациональных факторов в жизни народов бывшего СССР.

См.: *Межэтническая интеграция, Россияне, Суперэтнос, Фактическое равенство народов.*

СОДРУЖЕСТВО (ранее — Британское содружество наций) — межгосударственное объединение в составе Великобритании и большинства ее бывших доминионов, колоний и зависимых территорий, возникшее в результате кризиса и распада британской колониальной империи. Образовано на основании Вестминстерского статута 1931 г., современные формы приобрело в 1947 г., когда были изменены конституционные основы С. в связи с тем, что ряд бывших колоний Великобритании (Индия, Пакистан и некоторые др.), принявших после провозглашения независимости республиканскую форму правления, пожелали остаться в составе С. (ранее члены С. признавали британского монарха не только главой С., но и главой каждого соответствующего доминиона). Членами С. в настоящее время являются 51

государство. В разное время из него вышли Бирма (1948 г.), Ирландия (1949 г.), Судан (1956 г.), ЮАР (1961 г.), Пакистан (1972 г.). Впоследствии Пакистан вернулся в С. 17 членов С. предпочли остаться под английской короной (представляемой на местах генерал-губернаторами).

С. проводит на регулярной основе консультации премьер-министров и министров финансов, а также имеет постоянно действующие комитеты по экономике, науке, образованию. Все страны и территории, образующие С. (кроме Канады), входят в стерлинговую зону и сохраняют тесные внешнеэкономические связи с Великобританией. Около 70% британской помощи развития, предоставляемой на двусторонней основе, поступает в страны С. На территории ряда стран С. сохраняются английские военные базы.

См.: Декolonизация, Доминионы, Империя, Развивающиеся страны, Сецессия.

СОДРУЖЕСТВО НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ (СНГ) — добровольное объединение суверенных государств как самостоятельных и равноправных субъектов международного права с целью регулировать международно-правовыми средствами, путем двусторонних и многосторонних соглашений решение проблем политического, экономического, гуманитарного, культурного, экологического, военного и иного сотрудничества государств-членов. Не является государством и не обладает наднациональными полномочиями. Его учредительными документами являются Соглашение о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 г., подписанное в Минске Беларусью, Россией и Украиной, Протокол к соглашению, подписанный 21 декабря 1991 г. в Алма-Ате 11 государствами (всеми бывшими республиками СССР, кроме Прибалтийских и Грузии), и Алма-Атинская декларация от 21 декабря 1991 г. На заседании Совета глав государств СНГ в Минске 22 января 1993 г. был принят Устав Содружества.

Для понимания правовой природы СНГ важное значение имеют положения Алма-Атинской декларации и Устава о том, что Содружество не является государством и не обладает наднациональными полномочиями. Это — объединение государств, основанное на началах суверенного равенства всех его членов, являющихся самостоятельными и равноправными субъектами международного права.

Наличие у Содружества общих целей, общих интересов и общих сфер деятельности при уважении суверенитета госу-

дарств-членов позволяет говорить о нем как о международной межгосударственной организации, основанной на договоре, определяющем его правосубъектность и компетенцию. Прием в СНГ открыт для всех государств, которые разделяют его цели и принципы и принимают на себя обязательства, содержащиеся в Уставе, путем присоединения к нему с согласия всех государств-членов.

Высшим органом Содружества является Совет глав государств, который уполномочен обсуждать и решать принципиальные вопросы, связанные с деятельностью членов СНГ в сфере их общих интересов. Совет собирается на заседания два раза в год и может проводить внеочередные заседания по инициативе одного из государств.

Постоянно действующим исполнительным и координирующим органом Содружества является Координационно-консультативный комитет, созданный в апреле 1993 г. При нем имеется Исполнительный секретариат. Местопребывание Комитета и Секретариата — Минск (Беларусь).

К осени 1993 г. произошло укрепление основных институтов Содружества. В дополнение к советам глав государств и правительств, Совету министров обороны были учреждены Совет министров иностранных дел, Комиссия по правам человека, Совет командующих пограничными войсками. В декабре главы государств договорились о введении института председателя СНГ, избираемого на полгода. На заседании Совета глав государств 15 апреля 1994 г. было решено продлить срок председательства в СНГ до года. В октябре 1994 г. было принято решение о создании Межгосударственного экономического комитета. Содружество Независимых Государств как международная организация имеет свою специфику. Его учредительные акты и Устав дают возможность частичного участия его членов в деятельности организации. Предусматривается также возможность участия государств в отдельных видах деятельности Содружества на правах ассоциированных членов.

На основании Устава СНГ различаются государства-учредители и государства-члены Содружества. К первой категории отнесены те государства, которые подписали и ратифицировали Соглашение о создании СНГ от 8 декабря 1991 г. и Протокол к нему от 21 декабря 1991 г. к моменту принятия Устава СНГ, а именно Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина (подписали, но не ратифицировали учредительные соглашения Азербайджан и Молдова).

Странами-членами СНГ заключено уже несколько сотен двусторонних и свыше тысячи многосторонних договоров. Правовую основу деятельности СНГ составляют нормы международного права, которые содержатся как в заключенных договорах, так и в актах, принимаемых органами Содружества. Наибольшая правотворческая активность коснулась двух сфер сотрудничества — военной и экономической. В развитии военного сотрудничества были сделаны определенные шаги, однако сохранить общее военное пространство бывшего СССР не удалось. Что касается сотрудничества в экономической сфере, то здесь успехи больше. 24 сентября 1993 г. Азербайджаном, Арменией, Беларусью, Казахстаном, Кыргызстаном, Молдовой, Россией, Таджикистаном, Туркменистаном, Узбекистаном был подписан Договор о создании Экономического совета. Украина стала ассоциированным членом совета.

На заседании Совета глав государств 21 октября 1994 г. был подписан Меморандум об основных направлениях интеграционного развития СНГ. 1995-1996 гг. — начало прорыва в вялотекущей интеграции стран СНГ, пересмотра общей концепции развития Содружества, перехода к «интеграции на разных скоростях». В рамках СНГ выделилась «группа четырех», заключивших таможенный союз — Россия, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан. Принципиально новым шагом в интеграционных процессах стран СНГ стало подписание 2 апреля 1996 г. Договора между Российской Федерацией и Республикой Беларусь об образовании Сообщества. 24 мая 1997 г. был подписан новый Договор об образовании Союза Российской Федерации и Беларуси. В минувшие годы XXI в. в СНГ стали открыто проявляться различного рода противоречия и дезинтеграционные явления. Стали высказываться мнения о нежизнеспособности этой организации.

СОЦИУМ (от лат. *socium* — общее, совместное) — большая устойчивая социальная общность, характеризующаяся единством условий жизнедеятельности людей в каких-то существенных отношениях и вследствие этого общностью культуры. Высшая форма С. — общество как целостная социальная система. Другие разновидности С. — родовые и семейно-родственные, социально-классовые, национально-этнические, территориально-поселенческие общности. Любой С. представляет целостность, основанную на обмене деятельностью между входящими в нее индивидами и группами, выступает в качестве относительно автономного образования, взаимосвязанного с др. со-

циальными общностями. В рамках данного С. деятельность составляющих его групп и индивидов регулируется социальными нормами, закрепленными традицией, юридически или имеющими силу морального должествования. Понятие «С.» используется для характеристики социально-культурной целостности, взаимосвязей и взаимозависимостей индивидов, образующих его, а также активного воздействия общностей на развитие и деятельность личности.

К этнонациональным формам С. относятся: род, племя, народность, нация. Высшей социально-этнической общностью является нация. Если предшествующие нации С. формируются на семейно-родственной, этнической основе, то нация образуется на социально-экономической и государственно-политической основе. В нации как С. решающую роль играют социальные и политические факторы.

См.: Народ, Народность, Нация, Общность, Общность групповая, Общность территориальная, Род, Племя, Этносоциальная общность.

СОЮЗНАЯ РЕСПУБЛИКА — субъект советской Федерации, суверенное государство, которое объединилось с другими советскими республиками в Союз Советских Социалистических Республик.

С. р. как суверенное государство характеризовали следующие черты: добровольное вхождение в состав СССР и право свободного выхода из него; наличие своей территории, которая не могла быть изменена без ее согласия; наличие своего высшего органа государственной власти, своего правительства, своего высшего судебного органа — Верховного Суда; наличие своего гражданства и права решать вопрос о принятии в него; наличие своей конституции, принимаемой самостоятельно, без последующего утверждения Союзом, и своего законодательства; участие в формировании и деятельности союзных органов государственной власти и управления, суда; право законодательной инициативы в Верховном Совете СССР; право на вступление в отношения с иностранными государствами; наличие герба, флага и гимна, являющихся символами республики.

С. р. была не просто суверенным государством, а таким, которое объединилось с другими республиками в Союз ССР. С. р. — суверенное государство, но не отдельно существовавшее, а входившее в качестве составной части в федерацию. Вступая в состав СССР, С. р. добровольно передали ряд своих прав Союзу,

но это вовсе не означало, что они тем самым лишились суверенитета. Вне пределов прав и полномочий, отнесенных к ведению Союза ССР, С. р. самостоятельно осуществляла государственную власть на своей территории.

В составе СССР были С. р.: РСФСР, Украинская ССР, Белорусская ССР, Узбекская ССР, Казахская ССР, Грузинская ССР, Азербайджанская ССР, Литовская ССР, Молдавская ССР, Латвийская ССР, Киргизская ССР, Таджикская ССР, Армянская ССР, Туркменская ССР, Эстонская ССР. Всего — 15 С. р.

Несмотря на различия по территории, численности населения, экономическому потенциалу все С. р. были равноправны. Территория С. р. не могла быть изменена без ее согласия. С. р. сама определяла свое краевое, областное деление и решала иные вопросы административно-территориального устройства. Суверенные права С. р. охранялись Союзом ССР.

В Конституции 1936 г. первоначально (до 1947 г.) порядок перечисления С. р. определялся по времени вступления их в СССР. Для республик, которые вошли в Союз одновременно, брался в расчет дополнительный критерий — размер территории. Закавказские республики перечислялись, например, в следующем порядке: Азербайджанская ССР (ее территория 87 тыс. кв. км), Грузинская ССР (70 тыс. кв. км) и Армянская ССР (30 тыс. кв. км). Туркменская и Узбекская республики вступили в СССР одновременно; в зависимости от размеров территории первой называлась Туркменская ССР и затем Узбекская ССР. Однако в 1947 г. принцип перечисления С. р. в Конституции был изменен. За основу была взята численность населения. Исходя из названных факторов, перечень С. р. в Конституции стал следующим: РСФСР, УССР, БССР, Узбекская ССР, Казахская ССР, Грузинская ССР, Азербайджанская ССР, Литовская ССР, Молдавская ССР, Латвийская ССР, Киргизская ССР, Таджикская ССР, Армянская ССР, Туркменская ССР, Эстонская ССР.

Следует отметить, что к 1977 г., когда была принята новая Конституция, критерий численности населения уже не выдерживался, но порядок перечисления республик стал привычным, и его решили не изменять.

В декабре 1991 г. СССР как союзное государство перестал существовать. С. р., выйдя из федерации, стали суверенными государствами. Теперь на постсоветском пространстве существуют 15 независимых государств.

См.: Союз Советских Социалистических Республик.

СОЮЗ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК (СССР) — существовавшее в 1922-1991 гг. единое союзное многонациональное государство, образованное на основе принципа федерализма в результате свободного самоопределения наций и добровольного объединения равноправных республик. Слово «единое», употребленное в Конституции СССР 1977 г., отражало прежде всего процесс укрепления союзных начал в советском государстве, прогрессирующее сближение наций и народностей СССР.

При создании Союза ССР подчеркивалось, что республики объединились в «одно союзное» государство. Так говорилось в Декларации об образовании СССР. Конституция СССР 1977 г. устанавливала, что СССР олицетворяет государственное единство советского народа, сплачивает все нации и народности для решения общих задач. Цели образования Союза ССР определялись в Декларации об образовании СССР (обеспечение внешней безопасности, внутреннего хозяйственного преуспевания, свободы национального развития народов и т. д.). Развивая это положение, конституции союзных республик устанавливали, что республики объединяются в Союз ССР «в целях укрепления экономического и политического единства, обеспечения безопасности и обороны страны» (см. напр., ст. 68 Конституции РСФСР 1978 г.).

Создание единого союзного государства приумножило силы всех сплотившихся в нем советских республик, открыло для многих населяющих его наций и народностей возможность преодоления экономической и культурной отсталости. Решение этой задачи стало одной из главных политических целей советского государства. Объединение советских республик в одно союзное государство стало мощным фактором их экономического, социального и культурного прогресса.

В последние десятилетия в состав СССР входили 15 субъектов советской федерации — союзных республик, в составе которых, в свою очередь, находились 20 автономных республик, 8 автономных областей и 10 автономных округов. СССР был самым обширным по территории (22,4 млн. кв. км.), вторым (после США) по своему экономическому потенциалу и третьим (после Китая и Индии) по численности населения (на январь 1989 г. — 287 млн. чел.) государством мира. СССР был одним из самых многонациональных государств мира: по данным переписи 1989 г., в СССР проживали более 128 наций, народностей, этнических групп. Из них 22 нации численностью более 1 млн. чел.; 32 народа численностью от 100 тыс. до 1 млн. чел.; 26 малочисленных народов Се-

вера составляли вместе менее 200 тыс. чел. Русских в СССР было 145 млн. чел., или менее 51% всего населения.

Союз ССР был учрежден в результате свободного самоопределения наций на основе принципа федерализма, т. е. на национально-территориальных началах, началах добровольности объединения и равноправия субъектов федерации. Первое из указанных проявлений принципа федерализма означало, что в состав СССР входили не географические районы или административные единицы, а национальные государства. Добровольность объединения представляла собой форму проявления национального суверенитета, права нации на самоопределение. Важной гарантией добровольности объединения республик в Союз ССР являлось их право свободного выхода из него. Это право было провозглашено в Декларации об образовании Союза ССР, а затем закреплено в Договоре об образовании Союза ССР и в Конституции СССР 1924 г. Конституция СССР 1936 г. подтвердила это право союзных республик. То же сделала и Конституция СССР 1977 г.

Союзные республики отличались друг от друга по размерам территории, численности населения, экономическому потенциалу. Но несмотря на такие различия союзные республики были равноправны. Ни одна из них не имела никаких юридических преимуществ перед другой.

Как единое союзное многонациональное государство СССР имел свою Конституцию, единую территорию, на которую распространялся его суверенитет, единое союзное гражданство, общесоюзную систему высших органов государственной власти и управления, единые Вооруженные Силы. Законы СССР обладали одинаковой силой на территории всех союзных республик.

Ведению СССР в лице его высших органов государственной власти и управления подлежали такие вопросы, которые затрагивали интересы СССР в целом и поэтому не могли решаться отдельными союзными республиками. В ст. 73 Конституции СССР была закреплена компетенция СССР как союзного государства. В этой статье за Союзом ССР закреплялись такие полномочия, которые необходимы для успешного ведения дел, касающихся Союза в целом как суверенного государства, его развития как союзного государства, для проведения единой политики в интересах всех союзных республик. Вне пределов, указанных в ст. 73 Конституции СССР, союзная республика самостоятельно осуществляла государственную власть на своей территории.

Союзные республики являлись суверенными государствами, имеющими свои конституции, высшие органы государственной

власти, они имели свои территории и гражданство, обладали правом вступления в отношения с иностранными государствами и др. черты, характеризующие их как суверенные государства.

На протяжении десятилетий Союз ССР демонстрировал свое единство, прочность и несокрушимость. Как многонациональное федеративное государство СССР выдержал суровые испытания в годы Великой Отечественной войны и «холодной войны». Однако в конце 80-х гг. советское общество оказалось в состоянии системного кризиса. Кризис экономический, политический и идеологический ударил и по национальным отношениям. Медлительность и непоследовательность в решении назревших вопросов в сфере межнациональных, федеративных отношений привели к обострению национального вопроса, росту национал-сепаратистских настроений, кризису национально-государственных отношений. Августовский путч 1991 г. еще более усугубил критическую ситуацию, дал повод усилению центробежных тенденций на фоне резкого ослабления союзного центра.

Создавшимся положением воспользовались лидеры трех союзных республик: РСФСР, Украины и Белоруссии, собравшиеся 8 декабря 1991 г. в небольшом местечке Беловежская пуща (Белоруссия). Вопреки результатам референдума, проведенного в марте 1991 г., когда более трех четвертей участвовавших в нем высказались за сохранение Союза ССР, участники Беловежской встречи взяли на себя право констатировать прекращение существования Союза ССР как субъекта международного права и геополитической реальности и объявили об образовании СНГ.

См.: Национально-государственное устройство, Национальный вопрос и федерализм, Образование Союза ССР, Решение национального вопроса в СССР.

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ФЕДЕРАЛИЗМА — процесс формирования конституционно-правовых основ федеративного устройства России.

Утверждение федерализма в России — это прежде всего вывод из собственной истории, на протяжении которой народы страны испытали разные модели государственной организации и смогли найти решение, наиболее их удовлетворяющее. Сегодня нередки споры об исторических корнях российского федерализма. Иной раз их усматривают уже в процессе объединения княжеств, земель, царств и ханств в далеких столетиях, когда складывалось государство Российское. Этот процесс шел разными путями, охватывая добровольные союзы и спаситель-

ные присоединения, но не исключая и завоевательные походы. Со временем Россия превратилась в государство, спаянное воедино не только общностью исторического пути народов, но и общими интересами — экономическими, социальными, культурными, политическими. Однако Россия создавалась и развивалась как централизованное унитарное государство. Чем более крепла царская власть, тем четче идеи единой и неделимой России принимали государственные формы.

Федерализм в официальных кругах царской России никогда не поддерживался и не признавался. Разумеется, система управления страной не могла не отражать особенности положения ряда регионов. Элементы автономии можно было найти в Финляндии и Польше. Российская империя умела включать в осуществление власти национальные «верхи». Таким образом, элементы федерализма имелись в российском унитарном государственном устройстве так же, как они встречаются и в других унитарных государствах.

До середины 1917 г. федерализм не признавался и большевистской партией. В это же время от «великой и неделимой» стали отпадать национальные окраины, усилился сепаратизм и национализм. Возникшая в результате победы Октябрьской революции Российская Советская Республика являлась унитарным государством. Она была провозглашена в границах дореволюционной царской России. Однако многонациональность России и провозглашение советской властью права народов на самоопределение активизировали тенденции к ее распаду, возникшие еще до Октября, когда народы, разбуженные Февральской революцией 1917 г., усилили национально-освободительное движение.

Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа, принятая III Всероссийским съездом Советов в январе 1918 г., провозгласила Россию Федерацией. При этом с самого начала был взят курс на то, что субъектами федерации могут быть только национальные государственные образования, остальные регионы изначально даже формально рассматривались как компоненты унитарного государства. Такой подход в конечном итоге стал принципом, которого придерживались все конституции созданного в 1922 г. Союза ССР.

В июле 1918 г. была принята Конституция Российской Социалистической Федеративной Советской Республики, которая закрепила федеративный принцип организации государственного единства РСФСР. Согласно принятой Конституции форма федерации определялась как федеративное государство с автоном-

ными образованиями. В первой половине 1918 г. единственной формой автономии была автономная республика. Однако уже во второй половине 1918 г. создается новая форма автономии — трудовая коммуна, а с 1920 г. начинает широко применяться еще одна форма автономии — автономная область. Позже возникает новая форма автономии — национальный округ.

Важным этапом в государственном строительстве РСФСР стало принятие 21 января 1937 г. новой Конституции РСФСР. Эта Конституция закрепила наличие в составе федерации 16 автономных республик и 5 автономных областей. В Конституции в самых общих чертах устанавливался правовой статус автономной республики и автономной области.

В годы Великой Отечественной войны в массовом порядке в восточные регионы были депортированы калмыки, балкарцы, чеченцы, ингуши, карачаевцы, крымские татары, турки-месхетинцы, немцы, греки, курды и др. народы. Последовала также ликвидация национальной государственности некоторых из этих народов. В августе 1941 г. была ликвидирована автономная Республика немцев Поволжья, в октябре 1943 г. упразднена Карачаевская автономная область, в декабре 1943 г. — Калмыцкая АССР, в марте 1944 г. — Чечено-Ингушская автономная республика, в апреле 1944 г. в связи с переселением балкарцев, живших в Кабардино-Балкарской АССР, она была переименована в Кабардинскую АССР. В июне 1944 г. Крымская АССР была преобразована в Крымскую область Российской Федерации. Начиная с января 1957 г. репрессированные народы стали восстанавливаться в правах, а государственность многих из них стала возрождаться.

12 апреля 1978 г. была принята новая Конституция РСФСР, в соответствии с которой в состав РФ входили 16 автономных республик, 5 автономных областей и 10 автономных округов (так стали называться бывшие национальные округа), которые были перечислены в ней поименно. Взаимоотношения РСФСР с автономными республиками имели некоторые формально-юридические федералистские признаки. Верховный Совет РСФСР стал двухпалатным органом, имеющим Совет Республики и Совет Национальностей. Правительство РСФСР могло осуществлять только общую координацию деятельности правительств АССР, а их главы вошли в состав Совета Министров РСФСР. Наконец, конституции АССР не подлежали более утверждению Верховным Советом РСФСР.

Однако предпринятые меры не внесли ничего нового в статус российских краев, областей, крупнейших городов и автоном-

ных территорий. Если исключить особые права в сфере языка и национальной культуры, имевшиеся у автономных областей и округов, то во всем остальном РСФСР оставалась унитарным государством. Тенденции децентрализации и регионализации, становящиеся все более актуальными и важными, так и не смогли пробить себе путь через барьеры партийно-административного управления.

В конце 80-х — начале 90-х гг. в СССР возникло и развивалось движение союзных республик за обновление советской федерации — Союза ССР. Процессы, охватившие союзные республики, вскоре получили свое развитие и в национально-государственных образованиях, находившихся в составе Российской Федерации. Часть из них поставили вопрос о предоставлении им статуса суверенных государств, другие — о повышении уровня их государственности. В некоторых автономиях усилились сепаратистские настроения, породившие даже требование выхода из состава России.

Учитывая все эти процессы, IV Съезд народных депутатов РФ признал необходимым повысить правовой статус всех автономных республик, исключив из их названия слово «автономные». Тем самым было установлено новое официальное наименование этих республик — «республики в составе Российской Федерации». Наряду с этим правовой статус республик в составе Российской Федерации получили все бывшие автономные области, кроме Еврейской автономной области.

10 апреля 1992 г. в Конституцию РФ был включен в качестве ее составной части Федеративный договор, подписанный его участниками 31 марта 1992 г. Договором признается суверенитет республик в составе РФ. Субъектами РФ были признаны края, области, автономные области и автономные округа, города Москва и Санкт-Петербург. Существенно расширены права всех субъектов Российской Федерации.

Продолжался процесс совершенствования федеративных отношений и в направлении создания новых республик. 4 июня 1992 г. Верховный Совет Российской Федерации своим законом образовал новую республику в составе РФ — Ингушскую Республику, выделив ее из состава Чечено-Ингушской Республики.

21 апреля 1992 г. VI Съезд народных депутатов Российской Федерации своим законом внес изменения в официальное название страны. Вместо Российской Советской Федеративной Социалистической Республики она стала называться «Российская Федерация — Россия».

Новая Конституция Российской Федерации, принятая 12 декабря 1993 г., закрепила федеративное устройство России в составе 89 субъектов, которыми были признаны республики в составе РФ, края, области, города федерального значения, автономная область и автономные округа.

См.: Национально-государственное строительство в РСФСР, Конституция Российской Федерации.

СТАНОВЛЕНИЕ РОССИЙСКОГО МНОГОНАЦИОНАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА — процесс объединения земель в централизованное Русское государство, присоединения территорий нерусских народов, ставших частью единого многонационального Российского государства.

В единое централизованное Русское государство русские земли были объединены в конце XV в. при великом князе Иване III. Сбросив монгольское иго, Московская Русь освободила от завоевателей и другие земли, издревле заселенные различными этносами. В результате освободительной борьбы в состав Русского государства вошли многие народы, издавна связанные с русским народом общностью исторического развития: народы Севера и Поволжья — часть мари, мещера, югра, коми (в конце XIV в.), поморы, карелы, саами, ненцы, удмурты (в конце XV в.).

Как относился внешний мир к появлению нового государства? Хотя татаро-монгольское иго было свергнуто, но возникновение на развалинах Золотой Орды ханства представляло угрозу восточным и южным границам страны. На западной границе враждебным молодому Русскому государству оставалось Польско-Литовское государство, захватившее земли, населенные белорусами и украинцами. На северо-западной границе укреплялась Швеция, не оставлявшая своих притязаний на Новгород. В Прибалтике продолжал вести враждебную политику Ливонский орден, стремясь не допустить Русское государство к Балтийскому морю и изолировать его от Западной Европы.

С мечом в руках Россия была вынуждена собирать в границах единой державы древнерусские земли, преодолевать экономическую изоляцию, пробивать торговые пути к Балтийскому и Черному морям. Обороняясь или наступая, Россия в целом вела справедливые и неизбежные войны, иного выхода у нее не было. 2800 тыс. кв. км территории унаследовал Иван IV в 1533 г., а с ними и сложные внешнеполитические задачи. В руках Казанского и Астраханского ханств находился торговый путь по Волге. Татарские отряды нападали на пограничные русские земли и

угоняли тысячи пленников. Приволжским татарам помогали турки. Поэтому в ходе упорной и длительной борьбы эти ханства во второй половине XVI в. были присоединены к России.

В XVI в. в состав России вошли башкиры и Ногайская орда. Произошло это после взятия Казани (1552 г.) и упразднения Астраханского ханства (1556 г.) Иваном Грозным. Он обратился к поработанным монголо-татарским народам с предложением принять русское подданство. На это предложение в 1552 г. первыми откликнулись башкиры, обратившиеся к царю с челобитной. В 1557 г. после повторной просьбы Башкирии они вошли в состав России.

В конце XVI в. завершилось присоединение к России территории Западной Сибири. Досаждавший своими разорительными набегами на русские земли сибирский хан Кучум был, наконец, в 1598 г. разбит. Народности и племена Западной Сибири увидели в Русском государстве силу, способную защитить их от разорительных набегов кочевников Южной Сибири.

В XVII в. русские землепроходцы Семен Дежнев, Василий Поярков, Ерофей Хабаров прошли всю Сибирь и дошли до берегов Тихого океана, сделав ряд выдающихся открытий.

В первой половине XVII в. в состав России вошли народы, населявшие Восточную Сибирь: якуты, буряты, хакасы и др. Окраинные территории на юге, востоке и северо-востоке Сибири вошли в состав России во второй половине XVII в. Камчатка и прилегающие к ней острова – в самом конце XVII в. — первой половине XVIII в.

В начале XVII в. начался мирный переход калмыков в русское подданство. Русское государство было заинтересовано в охране своих границ от крымских татар и турок. В 1655 г. полномочные представители калмыков приняли присягу на верность царскому правительству. Эта присяга была подтверждена в 1657 г., а в 1661 г. подданство было закреплено подписями. Вхождение калмыков в Россию, таким образом, было основано на письменном соглашении, заключенном добровольно с учетом взаимных интересов.

К середине XVII в. вступило в полосу подъема национально-освободительное движение украинского народа против польско-литовских поработителей и католической церкви. В 1648 г. польско-литовские войска были разбиты. Еще во время освободительной войны Богдан Хмельницкий обратился к русскому царю с просьбой о воссоединении Украины с Россией. Летом 1653 г. Земский собор в Москве дал согласие на это, а 8 января 1654 г. на всенародной раде в Переяславе было принято историческое решение о вхождении Украины в состав Российского государства. С

этого времени вновь объединились судьбы братских украинско-го и русского народов столь близких по языку, месту жительства, по характеру, историческим корням. Украинский народ сохранил себя как формирующаяся нация и избежал от страшной угрозы рассеивания и истребления турками, татарами, ополячивания и окатоличивания. Однако и после этого часть украинских земель оставалась в составе соседних с Россией государств: Восточная Галичина, Северная Буковина, Закарпатье.

Помощи у России искала и поработенная Турцией Молдавия. В XVII в. молдавские господа несколько раз обращались к российскому правительству с просьбой о принятии Молдавии «под царскую руку», в российское подданство. В ходе русско-турецкой войны Петр I в 1711 г. заключил договор с молдавским господарем Д. Кантемиром, зафиксировавший протекторат России над Молдавией.

Прибалтийские земли, издревле принадлежавшие Русскому государству, не раз переходили из рук в руки Пруссии, Польши, Литвы, Швеции, Дании. Трудная задача пробиться к морю была разрешена при Петре I. Северная война завершилась в 1721 г. подписанием Ништадтского мирного договора. По этому миру Россия получила побережье Финского и Рижского заливов, Эстляндию с Нарвой и Ревелем, Лифляндию с Ригой и часть Карелии с Выборгом. Завершилась историческая битва русского народа за выход к морю.

В первой половине XVIII в. к России присоединилась значительная часть Казахстана. В обстановке тяжелой борьбы с кочевниками-джунгарами в 1731 г. российское подданство принял Младший Жуз, в 1740 г. — Средний Жуз.

После успехов в Прибалтике в повестку дня внешней политики России XVIII в. встала борьба за берега Черного моря. Султанская Турция упорно отказывалась разрешить России иметь свой торговый флот на Черном море, держала под своим контролем северные берега. Более того, в 1768 г. Турция развязала открытую агрессию против России. Война была выиграна Россией. В 1774 г. в Кючук-Кайнарджи был заключен мирный договор, по которому отошли к России северный берег Черного моря от устья Буга до Азова, часть приазовских и прикубанских земель, крепости Керчь и Еникале в Крыму. Русский флот получил право свободного прохода через проливы Босфор и Дарданеллы. Крымское ханство стало независимым от Турции. После двух войн и ряда соглашений с Турцией согласно манифесту Екатерины II от 8 апреля 1783 г. Крымское ханство вошло в со-

став России. С этого времени началось строительство в Крыму крепостей, в том числе Севастополя.

В 1738–1739 гг. русская экспедиция открыла и первой сделала географическое описание Курильских островов, в том числе Кунашира, Итурупа, Хабомая, Шикотана. В 1778 г. жители Южных Курил приняли российское подданство. Эту акцию 30 апреля 1779 г. одобрила в своем указе Екатерина II.

Молдавия в XVIII в., как и ранее, продолжала находиться под гнетом Турции. После двух русско-турецких войн по мирным договорам между Россией и Турцией 1774 и 1791 гг. влияние России в Молдавии усилилось. По договору 1791 г. территория между Бугом и Днестром вошла в состав России. В результате русско-турецкой войны 1806–1812 гг. по Бухарестскому мирному договору была освобождена от турецкого господства Бессарабия. Ее присоединение к России ускорило развитие экономики этого края, культуры молдавского народа.

К концу XVIII в. польско-шляхетское государство, основывавшееся на угнетении и эксплуатации других народов, пришло в состояние упадка и разложения. В результате в 1772 г. был осуществлен раздел Польши между Австрией, Пруссией и Россией. По договору Россия получила часть Белоруссии, Подвинье, часть Ливонии. Произошло историческое воссоединение белорусских земель с Россией. В 1793 и в 1795 гг. были осуществлены соответственно второй и третий разделы Польши. К России отошли Правобережная Украина, Западная Белоруссия с Минском, Литва, Волынь и Курляндия.

Во второй половине XVIII в. значительно усиливаются связи России с Закавказьем. В 1783 г. грузинский царь Ираклий II заключил Георгиевский трактат о переходе Восточной Грузии под власть России (фактически присоединение Грузии осуществилось в 1801 г.). При Александре I перешли под русскую власть Имеретия, Мингрелия, Гурия. Из-за этих областей пришлось вести войну с Персией. В 1810 г. Александр I подписал грамоту о согласии принять в состав России Абхазию.

Попытки Персии в 1826 г. взять военный реванш и вернуть утраченные области окончились крахом. По заключенному мирному договору Россия приобрела две новые персидские области — Эриванскую и Нахичеванскую. Однако новые русские земли отделялись от самой России Кавказским горным хребтом, населенным независимыми горскими племенами. На протяжении веков за влияние на Северном Кавказе боролись крымские ханы, Турция, Персия, Россия. В XVII–XVIII вв. некоторые горские наро-

ды приняли русское подданство. В состав России вошли Кабарда, Карачаево-Черкесия и Осетия. Однако в целом процесс присоединения Северного Кавказа проходил сложно и противоречиво, главным образом военными методами и затянулся во времени. Некоторые горские народы совершали постоянные набеги на русские поселения, военные обозы, захватывали имущество и людей, воевали на стороне антирусских сил и т. п. Необходимо было покончить с таким ненормальным положением. Это удалось сделать лишь к 1864 г. Четверть века заняла война с военно-монашеским орденом мюридов, возглавлявшимся имамом Шамилем.

При Николае I началось движение русских в Среднюю Азию. Наряду с военным натиском шло другое, мирное, движение в этот край: туда проникали русские поселенцы, возникали русские крепости среди песков. Движение это шло с двух сторон: из Сибири и от Каспийского моря. В 1868 г. произошло установление протектората России над Бухарой, а затем и над Хивинским ханством. В 60-70 гг. XIX в. основная территория Средней Азии была присоединена к России. В 1914 г. под протекторат России принят Урянхайский край (Тыва).

Таким образом, на протяжении XVI-XIX вв. Россия формировалась как многонациональное государство. В целом территория Российской империи к концу XIX в. достигла более 22 млн. кв. км. Общая численность населения страны по переписи 1897 г. составляла 125,6 млн. человек, более 200 наций, народностей, племен, этнических групп.

На рубеже XIX и XX столетий Россия была крупнейшим по территории, многонациональным и многоконфессиональным по составу населения государством.

Процесс расширения Российского государства шел разными путями, охватывая добровольные союзы и спасительные присоединения, но не исключая и завоевательные походы. Со временем Россия превратилась в государство, спаянное воедино не только общностью исторического пути народов, но и общими интересами — экономическими, социальными, культурными, политическими. Однако Россия создавалась и развивалась как централизованное унитарное государство.

См.: *Российская империя, Этнический состав населения Российской империи.*

СТАРЕНИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ — согласно теории Л. Н. Гумилева, процесс потери инерции пассионарного толчка в этнической системе, заключающийся в постепенном устране-

нии пассионарного признака из популяции путем естественного отбора. После того, как система прошла фазы высокого пассионарного накала, начинается процесс длительного и неравномерного снижения пассионарного напряжения. При этом может сохраняться богатая культурная традиция, огромная территория и государственная структура, но потеря действенной энергии приводит систему в состояние этнической старости — после чего она сходит с исторической сцены. Так произошло и с Римской империей, и с Византией, и с Древним Китаем (Хань), и с другими цивилизациями, что позволило сделать обобщение: всякая этническая система, подобно живому организму, проходит стадии юности (роста и экспансии), зрелости (максимальной активности) и старости (упадка и разложения).

СТЕРЕОТИП ПОВЕДЕНИЯ ЭТНОСА — система поведенческих навыков, передаваемых из поколения в поколение путем сигнальной наследственности, специфичная для каждого этнического коллектива. С. п. э. складывается в процессе адаптации этнической системы к окружающей ее среде. Эта среда (ландшафтная и этническая) определяет неповторимый облик каждого этноса. Собственный С. п. э. воспринимается членами этнического коллектива как единственно возможный, нормальный стандарт взаимоотношений, образа жизни и действий людей. Чужие С. п. э. на обыденном уровне воспринимаются как странные, непонятные, вызывают удивление, насмешку или злобу. Причем некоторым этносам удается достаточно легко найти общий язык, но встречаются и случаи полного взаимного неприятия. Особенно острую реакцию обычно вызывают чужие стереотипы в сфере взаимоотношений полов, отношения к умершим, к правилам чести и т. д.

В условиях неблагоприятного этнического контакта стереотипы поведения людей утрачивают внутреннюю структуру: взаимоотношения между различными группами населения теряются, люди лишаются ценностных ориентации, культурных традиций, возникает внутренняя неустойчивость этноса. В случаях плодотворного этнического контакта может, наоборот, произойти образование нового, оригинального стереотипа поведения, что приводит иногда к зарождению новой этнической общности, как полагал Л. Н. Гумилев.

СУБЪЕКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ — республики, края, области, города федерального значения, автономная область и автономные округа, составляющие Российскую Федерацию.

Такое многообразие С. Р. Ф. имеет исторические корни. Россия была и остается многонациональным государством. Большое число наций и народностей бывшей Российской империи проживало на той части ее территории, которая сейчас является территорией Российской Федерации, причем они находились на разных уровнях экономического, политического и культурного развития, имели разную численность и разный правовой статус.

Термин «С. Р. Ф.» появился в нашем конституционном праве сравнительно недавно. Сначала он был применен в некоторых актах текущего законодательства, принятых в 1991 г., затем — в одном из дополнительных Протоколов к Федеративному договору. Ныне действующая Конституция ввела этот термин как охватывающий республики, области, края, города федерального значения, автономную область и автономные округа. Это не просто результат логической операции охвата одним термином родственных явлений, а прежде всего отражение в официальной терминологии принципа равноправия всех упомянутых выше первичных составных частей Российского государства. До того, как термин «субъекты федерации» стал применяться в законодательстве России, субъектами РСФСР считались лишь автономные республики.

См.: Конституция Российской Федерации, Российская Федерация (Россия), Субъекты федерации.

СУБЪЕКТЫ ФЕДЕРАЦИИ — составные части федерации, носители прав и обязанностей. С. ф. — высшие территориальные единицы при федеративной форме политико-территориального устройства, представляющие собой государствовподобные образования или даже государства. Названия С. ф. различны: штат — в США, Мексике, Бразилии, Индии, Австралии; земля — в ФРГ и Австрии; провинция — в Пакистане, Канаде, Аргентине; республика — в Российской Федерации; область — в Бельгии и Российской Федерации; эмират — в ОАЭ и т. п. В зарубежных федерациях их субъекты в рамках одной страны именуются одинаково. В составе РФ находятся шесть видов С. ф.: республики, края, области, города федерального значения, автономная область, автономные округа.

В состав современных федераций входит различное число субъектов: США — 50, Австралии — 6, Канады — 10, Австрии — 9, Бельгии — 3, ФРГ — 16, Швейцарии — 23, Аргентины — 22, Бразилии — 26, Венесуэлы — 20, Мексики — 31, Индии — 25, Пакистана — 4, Объединенных Арабских Эмиратов — 7, Малай-

зии — 13, Нигерии — 21, Российской Федерации — 89 и т. д. В рамках одной и той же федерации параметры ее субъектов, прежде всего величина территории и численность населения, разнятся значительно. Так, в РФ территория республики Саха (Якутия) в сотни раз превосходит территорию некоторых областей. Население Московской области в тысячи раз больше населения автономного округа.

С. ф. обычно наделяются учредительной властью, правом принятия собственной конституции. С. ф. имеют свои правовые и судебные системы. Компетенция между федерацией и ее субъектами разграничивается общегосударственной конституцией. Как правило, С. ф. во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти между собой равноправны. Однако имеются федерации, когда правовые положения С. ф. не вполне одинаковы. Такие федерации относятся к асимметричному государственно-территориальному устройству.

Вместе с тем в каждом федеративном государстве статус С. ф. отличается друг от друга. В Российской Федерации С. ф., например, обладают одним объемом полномочий, в США — другим, в Швейцарии — третьим. Имеются модели, когда в одном федеративном государстве статус С. ф. не одинаков. Так, в Российской Федерации республики как С. ф. обладают большими полномочиями, чем края, области, округа, города федерального значения.

Вопрос о возможности изменения состава федерации путем принятия новых ее субъектов или преобразования существующих решается конституциями ряда стран. Так, согласно Конституции США новые штаты могут быть приняты в Союз Конгрессом, однако никакой новый штат не может быть образован или возникнуть в пределах юрисдикции любого другого штата и никакой штат не может быть образован слиянием двух или более штатов или частей штатов без согласия законодательных собраний затрагиваемых штатов, равно как и Конгресса (разд. 3 ст. IV).

В зарубежных федеративных государствах С. ф. имеют свое внутреннее деление, на основе которого и строится управление территориями. Как правило, федеральные органы государственной власти ограничиваются взаимоотношениями с органами власти С. ф. и не вмешиваются в вопросы их внутренней жизни.

В Российской Федерации Конституция также предоставляет необходимую самостоятельность С. ф. в этом вопросе. Например, ни в 71, ни в 72 ст. Конституции, устанавливающих предметы ведения Федерации и предметы совместного ведения Федерации и ее субъектов, не указано на административ-

но-территориальное деление. Ст. же 73 Конституции относит к ведению субъектов Федерации все то, что не перечислено в названных выше двух статьях.

Согласно Конституции Бразилии штаты могут объединяться, разделяться, прекращаться для включения в другой штат либо образовывать новые штаты (и федеральные территории), однако для всего этого требуется одобрение как непосредственно заинтересованного населения путем плебисцита, так и Национального конгресса путем принятия дополнительного закона.

Конституция бывшей Союзной Республики Югославии 1992 г., установив в ст. 2, что федерация состоит из двух республик-членов, указала, что в нее в соответствии с Конституцией могут вступить другие республики-члены. Согласно ч. 3 ст. 3 граница между республиками-членами может изменяться только по соглашению между ними.

Согласно Конституции РФ статус субъекта РФ может быть изменен по взаимному согласию Российской Федерации и субъекта РФ в соответствии с федеральным конституционным законом.

Принятие в Российскую Федерацию и образование в ее составе нового субъекта осуществляются в порядке, установленном федеральным конституционным законом (ст. 65).

См.: Субъекты Российской Федерации.

СУБЭТНОС (лат. sub — под + гр. ethnos — народ) — часть этноса, компактно расселенная на определенной территории и обладающая в силу этого культурной и языковой спецификой и элементами общего этнического самосознания. С. выделяется внутри этноса своим стереотипом поведения и противопоставлением себя окружению на основе взаимной комплиментарности составляющих его членов. Обычно их существование связано с осознанием групповых особенностей тех или иных компонентов культуры. Могут быть выделены также С. хозяйственно-культурного, лингвистического и административно-территориального происхождения.

С. образуются вследствие неполной консолидации этноса (напр., зряя и мокша в составе мордвы) или в результате сепарации, напр., при миграции части этноса (напр., русские поморы), ее обособление может сопровождаться изменением хозяйственной деятельности (напр., у поморов), социального статуса (казаки) и т. п. В связи с этим С. могут выступать в различной форме — как этнографические группы, живущие на определенной территории, как сословия, как конфессиональные

общины и т. д. Однако критерием их выделения всегда служат поведенческие особенности и противопоставление окружению при сохранении принадлежности субэтнических групп к тому или иному этносу.

Наличие субэтносов характерно для многих народов, особенно значительных по численности или населяющих обширную территорию. Они возникли в результате территориального обособления части народа, вследствие незавершенности процесса ассимиляции этносом какой-то инородной группы, по причине наличия (хотя бы в прошлом) особого социального статуса (казаки среди русских), в силу конфессиональной (марониты и друзы среди ливанских арабов) и расовой обособленности (афроамериканцы США внутри американской нации) и т. п. В тех случаях, когда подобные внутренние подразделения этноса не имеют собственного самосознания, их именуют этнографическими группами.

См.: *Этникас, Этнографические группы, Этнос.*

СУВЕРЕНИТЕТ (от фр. *souverainete*, суверен, властелин, верховная власть) — независимое от каких-либо сил, обстоятельств и лиц верховенство. Классическое определение С. было дано французским юристом и философом Ж. Боденом в 1576 г. как «высшей, абсолютной и постоянной власти над гражданами и подданными в политическом сообществе». При таком понимании С. мыслился сконцентрированным в личности верховного правителя, что отражено этимологией слова.

Термин С. употреблялся в политической и правовой практике в период становления абсолютных монархий и использовался королевской властью в борьбе против феодальной раздробленности. Первоначально носителем суверенитета считался и абсолютный монарх, поскольку его личность отождествлялась с государством (согласно известной формуле Людовика XIV «государство — это я»). И лишь с ликвидацией феодализма в качестве носителя С. стало рассматриваться государство как таковое.

В истории политики понятие С. имеет для государства и власти всех уровней такой же смысл, что и понятия свободы и права для человека. Для суверена и суверенного государства это не только право на независимость и свободу от посягательств извне и изнутри, но и право управлять, повелевать, свобода принимать решения, осуществлять все функции верховной власти. Не случайны поэтому и трактовки суверенной власти как всевластия, абсолютной или самодержавной монархической воли и

т. п. В постоянной борьбе с безграничной единоличной властью, за ограничение государства в пользу народа, общества и, далее, в процессе становления гражданских отношений и правового государства понятие С. распространилось с личной власти на власть государства, на прерогативы народа, общества, нации, личности и самого права.

См.: Суверенитет государственный, Суверенитет народный, Суверенитет национальный.

СУВЕРЕНИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ — политическая независимость и самостоятельность государства во внутренней и внешнеполитической деятельности, не допускающая иностранного вмешательства. С. г. обладают страны независимо от величины их территорий, количества населения и общественного строя. Это — качество, свойство любого государства.

Государства могут иметь различную экономическую мощь, различный вес на политической арене, но как носители суверенитета они все равны юридически. Верховенство каждого из них в пределах своей территории означает, что нет юридически более высокой власти на этой территории, чем власть данного государства. Соответственно, каждое государство обладает в международном общении одинаковой степенью юридической самостоятельности и независимости. Суверенитет государства возникает и исчезает вместе с возникновением и исчезновением самого государства.

Абсолютного С. г. нет, поскольку государства взаимозависимы, и эта взаимозависимость в современном мире непрерывно возрастает. В настоящее время государства все чаще передают часть своих полномочий, которые ранее считались неотъемлемыми атрибутами С. г., в пользу создаваемых ими международных организаций. Происходит это в связи с возрастанием числа глобальных проблем, расширением сфер международного сотрудничества и соответственно увеличением количества объектов международно-правового регулирования. Значительное ограничение суверенитета накладывает участие государства в тех или иных военно-политических блоках.

Правовой основой С. г. являются конституции, декларации, общепризнанные принципы международного права, фиксирующие суверенное равенство государств, их территориальную целостность, невмешательство в их внутренние и внешние дела. С. г. означает, что в своих взаимных отношениях государства должны уважать разнообразие позиций, внутренние законы и

административные правила, право государства принадлежать к международным организациям, быть или не быть участниками двусторонних и многосторонних договоров, включая союзные договоры, а также право на нейтралитет.

Сложнее решить вопрос о С. г. в федеративном государстве, поскольку здесь возникает проблема разграничения властных полномочий между государством и его субъектами. Принцип федерализма предполагает деление С. г. не только по горизонтали между тремя ветвями власти (законодательной, исполнительной и судебной), но и по вертикали — между союзом (федеральным центром) и его членами. Субъекты федерации на основе взаимного согласия сторон делегируют часть своих прав федеративному государству. По существу — это полномочия субъектов федерации, осуществляемые федеральными органами власти от их имени, по их поручению и в их интересах. Таким образом, члены федерации добровольно отказываются от части своего суверенитета, хотя в рамках своей компетенции обладают такими правами, в которые федеральный центр не вправе вторгаться.

Все федерации — целостные, суверенные государства. Суверенитет федеративного государства распространяется на всю его территорию. Субъекты федерации обладают ограниченным, урезанным суверенитетом. В федеральных конституциях обычно ничего не говорится о суверенитете субъектов федерации, за редким исключением, когда он иногда декларируется. Так, кантоны Швейцарии по конституции этой страны являются суверенными, но лишь «в той мере, в какой их суверенитет не ограничен федеральной конституцией. Они осуществляют все права, которые не переданы федеральной власти» (ст. 3). Некоторые республики РФ записали в своих конституциях положение о том, что они являются суверенными государствами. Так, в ст. 1 Конституции Республики Саха (Якутия) утверждается, что эта республика является суверенным государством, хотя в Преамбуле Конституции указывается также на то, что эта республика является субъектом Российской Федерации.

Новый российский федерализм характерен тем, что республики, входящие в состав Федерации, заявили о своем суверенитете. Это принципиальное положение признано в Федеративном договоре 1992 г., декларировано в конституциях республик, других принципиальных документах. Так, в Договоре о разграничении предметов ведения и взаимном делегировании полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти Республики Башкортостан (3 августа 1994 г.)

в первой же статье записано: «Республика Башкортостан — суверенное государство в составе Российской Федерации».

В России, таким образом, сложилась ситуация, характерная сочетанием двух суверенитетов в рамках одного государства. Это сочетание проявляется в том, что суверенитет федеративного государства охватывает, покрывает собой суверенитет входящих в него республик, тоже объявивших о своем суверенитете. Такой подход напоминает известную русскую матрешку, внутри которой помещается еще несколько матрешек меньшего размера. Сам по себе такой подход вполне приемлем при условии, что им не нарушается исторически сложившееся государственное единство народов Российской Федерации, целостность ее территории.

См.: Суверенитет, Суверенитет народный, Суверенитет национальный.

СУВЕРЕНИТЕТ НАРОДНЫЙ — принадлежность верховной власти в государстве народу, его полновластие. С. н. означает, что именно народ является источником всей государственной власти. Это ключевое положение надо понимать таким образом, что все полномочия на осуществление государственной власти (законодательство, исполнительно-распорядительная деятельность, правосудие) институты и должностные лица государства приобретают в той или иной форме в результате свободно выраженной воли народа. Только она делает власть государства легитимной, правомерной.

В Конституции Российской Федерации записано, что носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.

В масштабе Российской Федерации государственная власть есть наиболее общая форма выражения суверенитета многонационального народа, его верховной воли. Государственная власть имеется и у каждого субъекта Федерации. Согласно конституциям входящих в нее республик вся власть в каждой из них принадлежит народу данной республики. Конституция Российской Федерации предусматривает, что субъекты Федерации вне пределов ее предметов ведения и полномочий (компетенции) обладают всей полнотой государственной власти. Эта государственная власть есть выражение общей воли народа республики в составе Федерации, населения края, области и т. д.

Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы. Народ как носитель суверенитета уполномочивает парламент осуществлять от его имени законодательную власть. С этой целью народ избирает в парламент своих представителей — депутатов, сенаторов и т. п.

Принцип народовластия, или С. н., является одним из самых главных, решающих устоев конституционного строя. Конституции демократических стран мира не обходились и не обходятся без формулы: «вся власть принадлежит народу» и «вся власть исходит от народа».

Принципы С. н. провозглашены в международных документах. В силу принципов равноправия и самоопределения, говорится в Декларации принципов международного права 1970 г., одобренной всеми государствами-членами ООН, «все народы имеют право свободно определять без вмешательства извне свой политический статус и осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие в соответствии с положениями Устава ООН».

См.: Суверенитет, Суверенитет государственный, Суверенитет национальный.

СУВЕРЕНИТЕТ НАЦИОНАЛЬНЫЙ — в мононациональном государстве самостоятельность и независимость нации в решении вопросов своей внутренней жизни и взаимоотношений с другими нациями, совокупность прав на свободу выбора социального и политического строя, на территориальную целостность. В этом значении С. н. совпадает с государственным суверенитетом. Именно в таком значении понятие суверенитета закреплено в Уставе ООН в форме положений о суверенном равенстве государств и праве наций на самоопределение, а также в Хельсинкских соглашениях. Нация на основе этого права, образуя государство, выступает как полноправный субъект международного права и международных отношений.

С. н. в многонациональном государстве выражается в этнической самобытности жизни нации в составе единого государства, в сохранении и развитии своей культуры, языка, обычаев, традиций и т. п. С. н. означает обеспечение каждой нации (этносу) реальной возможности свободно, самостоятельно решать любые вопросы своей жизни, своей только волей определять собственную судьбу. Это не означает, что С. н. того или иного

народа может быть реализован только в независимом национальном государстве, путем отделения, выхода из состава многонационального государства. С. н. может быть обеспечен и в многонациональном федеративном государстве или на базе национально-территориальной автономии.

В Российской Федерации все нации обладают суверенными правами. Они самоопределились, образовав свои национальные государства (республики) в составе Российской Федерации. Вне пределов ведения Российской Федерации и полномочий РФ по предметам совместного ведения РФ и субъектов Российской Федерации республики обладают всей полнотой государственной власти. Республики в составе РФ самостоятельно определяют систему органов государственной власти республики. Они вправе устанавливать свои государственные языки, имеют республиканское гражданство, обладают международной правосубъектностью и другими признаками суверенности.

Понятие С. н. закреплено в Уставе ООН в виде положения о праве народов и наций на самоопределение. Право народов на самоопределение может осуществляться в самых различных формах. Согласно Декларации «О принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН», принятой Генеральной Ассамблеей ООН 24 ноября 1970 г., такими формами являются создание суверенного независимого государства; свободное присоединение к независимому государству или объединение с ним; установление любого другого политического статуса. Предпосылкой С. н. выступают национальные потребности, интересы и цели, диктующие необходимость государственного обособления, или автономии в рамках унитарного государства, или федеративных (конфедеративных) отношений с другими народами. Конституируясь в государстве, нация выступает как полноправный субъект международного права, а также конституционного права, если она входит в федерацию или конфедерацию суверенных государств.

См.: *Суверенитет, Суверенитет государственный, Суверенитет народный.*

СУВЕРЕНИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ — свойство Российского государства самостоятельно и независимо от других государств осуществлять свои функции на своей территории и за ее пределами. Суверенитет РФ проявляется в верховенстве государственной власти, ее единстве и независимости.

Верховенство государственной власти характеризуется тем, что она определяет весь строй правовых отношений в стране, устанавливает общий правопорядок, правоспособность и обязанности всех участников общественной жизни. Верховенство Конституции РФ и федеральных законов на всей территории РФ — главное выражение верховенства государственной власти. Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам. В случае противоречия между ними действует федеральный закон.

Единство государственной власти выражается в наличии единого органа или системы органов, составляющих в своей совокупности высшую государственную власть, а также в установлении системы органов государственной власти субъектов РФ в соответствии с основами конституционного строя РФ и общими принципами организации представительных и исполнительных органов государственной власти, установленными федеральным законом.

Независимость власти означает самостоятельность государства в отношениях с другими государствами. Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории, поскольку ее суверенитет распространяется на всю территорию, включающую в себя территории субъектов.

Российская Федерация выступает субъектом международного права, внешнеэкономических отношений. Ее субъекты таким свойством не обладают.

См.: Суверенитет, Суверенитет государственный, Суверенитет народный, Суверенитет национальный.

СУКЦЕССИЯ АНТРОПОГЕННАЯ (или Антропосукцессия) — распространение этнической системы в новых ландшафтах, приводящее к их изменению; смена этнического состава на данной территории. Термин пришел в этнологию из геоботаники, где сукцессия означает смену видового состава растений в том или ином районе (Л. Н. Гумилев).

История человечества показывает, что С. а. происходила во все времена и во всех местах Земли, считал Л. Н. Гумилев. Что же их вызывает, почему этносы вытесняют друг друга? По мнению Л. Н. Гумилева, единственным непротиворечивым объяснением стремления этносов к экспансии, к освоению новых ландшафтов служит концепция пассионарности. Молодой, агрессивный этнос, появившийся в результате пассионарного толчка, обязательно начинает бурно расширять ареал своего проживания, ос-

ваивая новые ландшафты (и изменяя их). При этом он изгоняет, подчиняет себе, ассимилирует или же истребляет проживающие там более старые этносы, потерявшие (частично или полностью) свою активность. Но в дальнейшем может произойти новый пассионарный толчок, и тогда этнос, играющий прежде роль агрессора, будет вытеснен новыми, еще более молодыми соседями, появившимися на исторической сцене и потребовавшими себе «места под солнцем». Так, Испания, бывшая некогда провинцией Римской империи, была захвачена варварами (свевами, аланами, вандалами, а затем готами). В VII в. н. э. она была завоевана арабами, возникшими от толчка VI в. н. э.; однако в VIII в. н. э. произошел новый пассионарный толчок, породивший западный суперэтнос. В результате арабы были, в свою очередь, вытеснены испанцами. Это лишь один пример С. а., но ее можно проследить фактически для любой заселенной людьми территории, если мы располагаем необходимыми историческими данными. При этом природные ландшафты также повсеместно изменяются, подвергаясь воздействию адаптирующихся этносов, иногда деградируя, но затем восстанавливаясь.

СУПЕРЭТНОС (от лат. *super* — над + гр. *ethnos* — народ) — этническая система, состоящая из нескольких этносов, возникающая обычно в границах полиэтнического государства или в одном регионе на базе культурно-исторического единства (по исторической судьбе, доминирующей культуре, образу жизни, традициям и т. д.). До появления термина «суперэтнос», введенного Л. Н. Гумилевым, целостности такого рода именовались «цивилизациями», «культурами» или «мирами» (напр., «Исламский мир», «Византийская культура», «Российская цивилизация»). Единство С. проявляется в наличии общей ментальности, консолидирующей зачастую весьма разнообразные этносы. Поэтому С. олицетворяет собой идейно-нравственную и культурную целостность, суть которой, однако, лежит гораздо глубже, так как речь идет также об экономическом, политическом и идеологическом общении внутри С.

Ядром С. является группа этносов, возникшая в одном регионе и объединенная вокруг этнической доминанты (так, Арабский С. образовался в VI в. на основе ислама, в Византии роль объединяющего начала играло православное христианство). В дальнейшем в орбиту уже сложившегося С. могут быть включены народы иного генезиса (напр., в состав Российского суперэтноса вошли многие сибирские и степные этносы, возникшие вполне независимо).

С. подвержен дивергенции (т. е. делению на несколько этносов). Идейно-культурные традиции С. могут сохраняться и в дальнейшем, передаваться другим, молодым этносам и принимать новые формы (так православие из шедшей к своему закату Византии перешло к России).

Примерами С. могут считаться общности типа «американский народ», «индийский народ», а также «советский народ» и «многонациональный народ России». С. следует отличать от метаэтнической общности.

См.: *Межэтническая интеграция, Россияне, Советский народ, Этнос.*

Т

ТЕОРИИ НАЦИИ — теории, интерпретирующие происхождение и сущность нации как социального явления.

Существует множество теорий по проблемам наций. Их можно дифференцировать по нескольким основным направлениям. В целом существующие Т. н. следует разделить на идеалистические и историко-материалистические.

Идеалистическое понимание нации может принимать самые различные формы, различаются также между собой объективные и субъективные Т. н. Объективные теории усматривают сущность нации в определенных объективных признаках, в то время как субъективные теории считают преимущественной основой нации волю, национальный дух, национальный характер и т. д. Но это противоречие весьма относительно, ибо и так называемые объективные признаки чаще всего понимаются как производное сознания и его содержание.

Важный источник идеалистической Т. н. можно усмотреть в понятии «духа народа», в той форме, как его разработали И. Г. Гердер и прежде всего Гегель. Каждая нация у Гегеля характеризуется особой ступенью развития народного духа. Но сам «дух народа» является лишь формой проявления «мирового духа». Народ, нация как духовный индивид у Гегеля сочленяется в «единое целое» — государство, и всеобщность духа народа приобретает в государстве свое бытие и действительность.

В дальнейшем появились многообразные разновидности идеалистической Т. н., в известной мере она сочеталась и со взглядами, носившими социально-дарвинистский оттенок. Осо-

бый «народный дух», «национальный характер» увязываются с якобы общим происхождением, общей кровью, общей расой. Однако серьезными научными исследованиями доказано, что нация — общность территориальная, а не кровнородственная.

Большое распространение имеют Т. н., трактующие нацию исходя из субъективных, в частности, социально-психических факторов. Так, французский писатель и историк XIX в. Э. Ренан рассматривает волю в качестве определяющей силы в становлении и развитии нации: «нация — это душа, духовный принцип». Дж. С. Милль придавал особую роль в жизни нации чувствам. Представители психологической теории сводят нацию к культурно-психологической общности людей, объединенных единой судьбой. О. Бауэр считал, что нация — это вся совокупность людей, связанных с общностью характера на почве общности судьбы. Р. Шпрингер полагал, что нация — это союз одинаково мыслящих и одинаково говорящих личностей, т.е. это — «культурный союз». Близкую к ним позицию занимал Н. А. Бердяев, определяя нацию как единство исторической судьбы.

Представители субъективных теорий стремятся доказать, что нация производна от сознания, эмоций человека или от обусловленного соответствующим типом нервной системы характера поведенческих реакций представителей данной общности. Так, Ф. Оппенгеймер писал: «Нам следует производить не национальное сознание от нации, а наоборот, нацию от национального сознания». Э. Лемберг, развивая эту идею, утверждает, что нацию создают не только национальное сознание, но и идеология в целом. Американский социолог У. Коннор считает, что исходное начало нации субъективное, оно состоит в осознании людьми в рамках определенной группы общности своего прошлого, настоящего и — что наиболее важно — своей судьбы.

Заслуживает внимания и функциональная Т. н., которая опирается на обширный исторический и социологический анализ процессов образования наций. Стержневая характеристика нации, считает американский социолог К. В. Дейч, — это интенсивная социальная коммуникация. Придерживаясь позиции Дейча, П. Лудц понимает нации как особенно конденсированные структуры коммуникации и активности, в которых люди взаимно соотносятся и образуют единое целое.

Среди так называемых объективных Т. н. особенно распространен тот взгляд, что нация является прежде всего культурной общностью, причем понимание культурной общности может быть более широким или более узким. В качестве одного из

основоположников такого понимания нации можно рассмотреть Ф. И. Неймана. В своем труде «Нация 41 народ» (1888 г.) он определяет нацию как значительную группу народонаселения, которая в результате культурных достижений обрела общую самобытную сущность. В том же духе позднее пишет А. Фиркандт: «Основой общности... является не кровь (принимая во внимание многочисленные смешения), а культура». Австромарксист Р. Шпрингер также рассматривал нацию как культурную общность. О. Бауэр сводил нацию к общности характера, выступающей как специфическая форма культурной общности.

В социологии существует и точка зрения, согласно которой нация — это искусственная конструкция, которая не имеет собственной субстанции. П. Сорокин убежден, что «национальность такая же сборная группа для социологии, какой является группа растений, объединенных одним термином «овощи» в ботанике, группа животных, обозначенных в общежитии термином «дичь» в зоологии». По П. Сорокину, нет смысла искать общие признаки нации, ибо «зоологи и ботаники» таких попыток не делают.

По мнению Г. Кона, хотя некоторые реальные факторы (территория, государство) имеют большое значение для образования национальностей, тем не менее объяснить ими существование нации нельзя, тем более дать ее «точное понятийное определение». Известный британский специалист Х. Сетон-Уотсон также считает, что «не может быть научного определения понятия «нация». Э. Карр вообще воздерживается от дефиниции, потому что «нацию» как общность определить нельзя.

Основы историко-материалистической Т. н. разработали К. Маркс и Ф. Энгельс. Они доказали закономерный характер возникновения национальной формы общественного развития в связи с зарождением и утверждением капитализма, подчеркивали решающую роль экономических факторов, особенно общности экономической жизни, в формировании и прогрессе наций.

Опираясь на учение Маркса и Энгельса, В. И. Ленин развил их учение, создал глубоко разработанную Т. н. и национальных отношений. С самого начала он сосредоточил свое внимание на экономической основе и социальной сущности нации. В ленинском понимании нация — это закономерный продукт капиталистической общественной формации, являющийся в то же время необходимой формой развития общественной жизни. В трудах В. И. Ленина нация предстает как социальное явление сложного характера, чьей решающей основой служат экономические отношения, сплачивающие население крупнейших территорий

в единое целое. При этом сущность нации — этого многостороннего и сложного явления — Ленин не сводил к краткой дефиниции, а показал его содержание и историческую роль с точки зрения историко-материалистического подхода.

Современные Т. н. в той или иной мере варьируются в рамках отмеченных позиций и взглядов.

См.: *Нациология, Нация, Формирование нации.*

ТЕОРИИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ «РУСИ» — теории возникновения древнерусского государства и формирования русского этноса. Существует множество теорий, подчас резко противоречащих одна другой либо взаимоисключающих.

Начиная с XVIII в. официальная русская историография связывала создание русской государственности с приходом варягов Рюрика и его братьев Синеуса и Трувора, но относила их к норманнам по происхождению. Считалось, что норманны (отряды скандинавов, разбойничавших в IX в. на морях и реках) стали создателями Русского государства. Сторонники норманнской теории происхождения Русского государства полагали, что славяне в IX-X вв. были дикими людьми, которые не знали ни земледелия, ни ремесла, ни оседлых поселений, ни военного дела, ни правовых норм, у которых шла междоусобица. Воспользовавшись последней, один из норманнских конунгов со своей дружиной, в соответствии с этой точкой зрения, подчинил себе восточнославянские племена в Приильменьи и по Днепру (важному тогда торговому пути «из варяг в греки», т.е. из Балтийского моря в Черное) и основал обширную империю. Вместе с тем, о таком факте, как завоевание громадных территорий, создание обширной империи под руководством норманнов, не находится упоминания ни в норвежских, ни в шведских, ни в финских исторических источниках. Даже само имя Руси норманнам неизвестно, хотя оно пришло, как установлено, в район Чудского озера, озера Ильмень и Белозеро вместе с варягами-русью. Если последние были бы из Скандинавии, то там обязательно должны были быть хотя бы упоминания об этом, каковых обнаружено не было.

Существует также «немецкий» вариант. Необходимо отметить, что в ряде русских летописей есть указание на то, что Рюрик и его братья были с берегов Немана, с Прусской земли от «немцев». В некоторых летописях прямо говорится: «послаша к немцам», «избраша от варяг от немцев», «избраша от немец», то есть в летописях Рюрик и его братья считаются немцами. Однако заметных дискуссий по данному варианту не ведется, т.к.

общевизвестно, что название «немцы» в те годы к наименованию германских племен не применялось; они назывались германцами, тевтонами или тевтонцами. Кроме того, указывается местонахождение варягов-немцев — р. Неман, между тем как германцы, тевтоны или тевтонцы появились вблизи р. Неман значительно позже приглашения Рюрика и его братьев. Наконец, в большинстве рукописей утверждается, что Рюрик и его братья — варяги-русь, а не варяги-немцы.

По третьему, «датскому» варианту вместо Рюрика фигурирует Рерик Фрисландский или Рерик Ютландский, один из мелких датских конунгов, до 850-х гг. владел Дорестадам во Фрисландии. Историки, сторонники датского варианта, считают, что в 862 г. состоялись лишь первые переговоры ладожских славян с Рериком, т.к. в следующем 863 г. последний еще находился на Западе, утверждая при этом, что обращение к Рерику, как к одному из датских конунгов, было хорошо продуманной акцией, позволяющей урегулировать отношения в масштабе практически всей Балтики. При этом, учитывая характер отношений в то время между датчанами и шведами, военно-политический союз ладожских славян с датскими «варягами» прочно закрывал дорогу к Ладоге «свейским находникам».

Существует несколько версий относительно того, что обозначало слово «варяг». По одной из них варяги — это воины-дружинники из скандинавских стран, которых нередко именовали норманнами. Согласно другой версии — выходцы с побережья Балтийского моря, родственные славянским племенам. До XVIII в. в России Варяжским называлось Балтийское море. Как пишет М.В. Ломоносов, «Несправедливо рассуждает, кто варяжское племя приписывает одному народу. Многие сильные доказательства уверяют, что они от разных племен и языков состояли и только одним соединялись обыкновенным тогда по морям разбоем». Касаясь Рюрика и его братьев М.В. Ломоносов, ссылаясь на Претория, утверждал: «Конечно они не из Дании или из Швеции были приняты, затем, что языка, обычаев и обрядов различие и места расстояние сему не дозволяет верить, по призванию из соседей: думаю из Пруссии и с ними сообщенных народов, которые соединением составили великое государство». Однако русский летописец отличал пруссов от варягов: «Прусь и чудь приседять к морю Варяжскому; по сему же морю седять варязи».

Приведенные цитаты позволяют сделать вывод, что в летописях под словом «варяг», касаясь приглашения Рюрика и его братьев, понимают лишь значение «пришлый». Этот вывод под-

тверждает и текст летописей: «И по тем городом суть находници варяги, а перьвии насельници в Новгороде Словене», далее летописец говорит: «И от тех варяг находниц прозвася Русь, и оттоле словет Русская земля».

Однако необходимо учесть известие летописца о том, что варяги-русь Рюрик Синеус и Трувор являются 14-м коленом от Прусса, родоначальника Прусской земли, причем согласно Воскресенской летописи последняя располагалась от берегов Вислы «по реку глаголемую Немон, впадшую в море, и до сего часа по имени его зовется: Прусская земля». Если последнее сообщение летописи признать достоверным, то варяги-русь должны были жить где-то неподалеку от Прусской земли, а именно, в районе р. Неман: пруссы жили по западному его берегу, а варяги-русь, точнее Русь, Руссы или Русичи, — на правом. Река Неман имела несколько наименований, в том числе Мемель и Русс. Нижнее течение реки именуется рекой Руссом даже на современных польских географических картах.

В итоге можно сделать вывод, что варяги Рюрик, Синеус и Трувор со своими родами пришли с правого берега реки Русс (Неман), с территории, называемой Русской землей, и принесли с собой название Русь и Русская земля в район Чудского озера, озера Ильмень и Белоозера. И поскольку Русь пришла к Словенам (район нынешнего Новгорода), то снимается языковая проблема общения пришельцев (находников) Руси с аборигенами (населенниками) Словенами, поскольку, по свидетельству летописца, «А Словенск язык и Русский один». Т.е. и варяги-русь, и аборигены Словене имели один и тот же язык и были если не единоплеменниками, то принадлежали родственным племенам.

Подытоживая все данные — летописные, топонимические, лингвистические, археологические и др., можно сделать вывод, что наибольшей вероятной можно считать гипотезу, что варяги-русь Рюрик, Синеус и Трувор, пришли в Ладугу, Новгород, Белоозеро и Изборск с правого белега нижнего течения реки Русс (Неман), с территории под названием Русская земля, на территорию, населенную словенами, кривичами, чудью и весью и принесли с собой название Русь, Русская земля для нового территориального и государственного образования. Район обитания перечисленных племен охватывал систему волоков верховий рек Ловати, Волги, Западной Двины и Днепра с озером Ильмень и рекой Волховом на пути «из варяг в греки». В этом же районе находилась и другая система волоков, связывающая верховья Волги, Западной Двины и Днепра с Северной Двиной.

К моменту прихода Рюрика и его братьев в 862 г. в районе озер Чудского, Ильмень, Белоозера, а также на прилегающих к ним территориях уже существовали города Ладога, Изборск, Полоцк, Любеч, Смоленск, Белоозеро (Белозерск), Ростов, Муром и др. К их приходу существовало также государственное образование — племенное княжество ильменских Словен. С приходом в 862 г. Рюрика и его братьев указанные территории получили новое название Русь, Русская земля. И только в 882 г. наследник Рюрика Олег распространил это название на территории, примыкающие к Киеву, который он же назвал «матерью городов русских».

Наконец, существует еще один взгляд на историю русского государства, в соответствии с которым Киевская Русь — это лишь этап в формировании и развитии Руси, и подобных этапов было много. В качестве аргумента приводятся такие исторические этнонимы, как Росы-скифы, Русь лесная, Сурожская Русь, Северная Русь, Белая Русь, Галицкая Русь, Черная Русь, Красная или Червоная Русь, Владимирская Русь, Малая Русь, Русь Приморская, Порусский край и др. Утверждается, что все они представляют собой страницы истории сбора русских племен и родов не с «официального» 862 г., а гораздо ранее. В исторических источниках имеются многочисленные упоминания Руси и Руссов, относящиеся ко времени, предшествующему приходу Рюрика и его братьев.

См.: Автохтоны, Россия, Русский этнос, Русские, Славяно, Этногенез, Этноним.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО ГОСУДАРСТВА — это система взаимоотношений между государством в целом, т. е. его центральной властью, и территориальными составными частями, точнее говоря — их населением и действующими там органами публичной власти.

Система территориальных составных частей (единиц) образует территориальное деление государства. Оно представляет собой географическую основу территориального устройства. Поскольку современное государственное устройство предполагает наличие составных частей, обладающих властными полномочиями, то административно-территориальное деление становится политико-территориальным, и соответственно административно-территориальное устройство превращается в политико-территориальное.

Существуют две основные формы политико-территориального устройства: унитарная и федеративная. Главное различие меж-

ду обеими формами заключается в том, что при унитарной форме территория государства состоит из политико-административных или административных единиц, тогда как при федеративной форме высшие территориальные единицы представляют собой государствовподобные образования или даже государства — субъекты федерации. Соответственно для федеративной формы характерно конституционно установленное разграничение компетенции между федерацией в целом и ее субъектами, существование и границы которых обычно гарантированы конституцией, тогда как в унитарном государстве компетенция территориальных единиц, как и нередко само их существование и границы, устанавливаются текущими актами центральной власти.

Следует также различать принципы устройства между федерацией и конфедерацией. Основное различие заключается в том, что федерация — это форма территориального устройства государства, а конфедерация — форма межгосударственного союза, т. е. объединения независимых государств. Поэтому конфедерация не единое государство, а международно-правовое объединение государств. Отсюда и соответствующий правовой статус территории. В федерации — единая территория, образованная в результате объединения территорий составляющих ее частей. В конфедерации нет единой территории, здесь есть территория каждого отдельного государства-члена конфедерации.

См.: Государство, Государство унитарное, Государство федеративное.

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ СПОРЫ — споры и разногласия о границах или о принадлежности отдельных участков территории, возникающие из-за различных позиций сторон относительно существования или действия норм международного права, договорных или обычных, определяющих юридическую принадлежность того или иного участка территории.

Принципы нерушимости и неприкосновенности государственных границ, неприкосновенности и целостности государственной территории, особая стабильность договоров о границах не исключают возможности мирного изменения границ по договоренности между сопредельными государствами и в соответствии с международным правом. Современное международное право дает для изменения границ три основания, которые связаны с изменением принадлежности территории. Во-первых, это осуществление народами и нациями права на

самоопределение, при котором происходит разделение или воссоединение государств или народов, естественным следствием чего является установление новых государственных границ или ликвидация старых. Во-вторых, это обмен небольшими участками территории между сопредельными государствами в целях установления более удобного положения линии границы на местности. В-третьих, стороны могут обмениваться небольшими и равноценными участками территории при демаркации или редемаркации границы, когда возникает необходимость ее спрямления на отдельных участках. Все подобные обмены и уступки должны быть оформлены международным договором с последующей ратификацией.

Споры и разногласия о границах или о принадлежности отдельных участков территории являются в подавляющем большинстве случаев отголосками исторического процесса освоения новых территорий и становления четких государственных границ. При этом следует подчеркнуть, что признание Т. с. есть и признание существования определенной территории, юридическая принадлежность которой точно или окончательно не установлена. В Т. с. и разногласиях нередко присутствует этнический аспект. В таких спорах сторона или стороны пытаются доказать, какому народу исторически принадлежала данная территория. В связи с этим экстерриториальные споры являются одной из причин межнационального, межэтнического конфликта. Экстерриториальные споры и разногласия существуют между некоторыми государствами ближнего зарубежья, в Европе, например, между Грецией и Турцией в отношении Кипра, в Азии (между Индией и Пакистаном относительно штата Джамму и Кашмир), в Африке, Латинской Америке.

Т. с., как и все международные споры, вообще должны разрешаться согласно принципу мирного разрешения споров. Известно немало случаев, когда обострение территориального спора приводило к серьезным вооруженным конфликтам. Поэтому в данном случае особое значение приобретают положения принципа мирного разрешения споров, которые обязывают спорящие стороны прилагать соответствующие усилия для разрешения спора и воздерживаться от любых действий, которые могут обострить его до такой степени, что поставят под угрозу международный мир и безопасность.

См.: Межнациональный (межэтнический) конфликт, Региональные конфликты.

ТЕРРИТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ — территория, которая находится под суверенитетом определенного государства, т. е. принадлежит определенному государству, осуществляющему в ее пределах свое территориальное верховенство. Принадлежность и верховенство являются двумя основными признаками государственной территории.

В состав государственной территории входят суша и воды с находящимися под ними недрами и лежащее над сушей и водами воздушное пространство, пределы которых определяются государственной границей.

В пределах своей территории государство осуществляет верховенство, которое называется территориальным и является составной частью суверенитета государств. Под территориальным верховенством понимается полновластие государства на своей территории. Это означает, что власть данного государства является высшей властью по отношению ко всем лицам и организациям, находящимся в пределах его территории, и, кроме того, на территории государства исключается деятельность публичной власти другого государства.

Вся законодательная, исполнительная, административная и судебная власть государства распространяется как на собственных граждан и организации, так и на иностранных граждан и организации, а также на лиц без гражданства, находящихся в пределах территории данного государства. Территориальное верховенство не исключает, поскольку государство на это согласно, некоторых изъятий из действия его законодательства по отношению к определенной категории иностранных лиц на всей государственной территории или в определенных районах действия иностранного законодательства на его территории. Территориальное верховенство выражается также в том, что в пределах своей территории государство может применять все соответствующие закону средства властного принуждения к своим гражданам и иностранцам, если международными договорами не установлено иное.

Государственная территория представляет собой не только пространство, в котором осуществляется верховная власть данного государства, но также и природную среду с ее компонентами: сушей и водами, воздушным пространством и недрами. Согласно современному международному праву, никто не вправе насильственно лишать государство принадлежащей ему территории и соответственно природных ресурсов. Государство в силу своего суверенитета самостоятельно решает вопрос о допуске иностранных лиц к эксплуатации ресурсов.

Каждое государство должно воздерживаться от любых действий, направленных на нарушение национального единства и территориальной целостности любого другого государства или страны.

Территория федеративного государства едина и включает территории ее субъектов. Ни в какой современной федерации субъекты федерации не обладают правом выхода из состава федерации. В Конституции РФ зафиксировано, что суверенитет РФ распространяется на всю ее территорию и что РФ обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории.

См.: Принцип территориальной целостности государств, Территория этническая.

ТЕРРИТОРИЯ ЭТНИЧЕСКАЯ — ареал, в пределах которого возникает и существует этнос. Особенности расположения и природных условий Т. э. оказывает существенное влияние на жизнь этноса, его культуру и быт. Следует разграничивать территориальную целостность как условие возникновения этноса и фактор его существования. Целостность территории — важнейшее условие формирования этноса, но уже сформировавшийся народ не обязательно сохраняет ее. И носители одного этнонима, проживающие даже на отдаленных друг от друга территориях, нередко из поколения в поколение сохраняют свою этническую принадлежность (например, армяне в России, Ливане, Сирии, США, украинцы в России, США, Канаде и т. д.).

Т. э. являются в основном слитными, но иногда они бывают прерывистыми. Таковыми они считаются в том случае, если между двумя или несколькими районами, населенными одним этносом, есть значительные промежутки, затрудняющие или почти исключают контакты между его разделенными частями. Первичная территория, на которой происходит становление этноса, может затем расширяться в результате расселения этноса или утратить компактность, уменьшиться в своих размерах, расчлениваться на части из-за миграций в его пределы иноэтнических групп.

Народ может на протяжении своей истории даже менять территорию, целиком или почти целиком перебираясь на новое место. Калмыки всего лишь четыре века назад жили в Центральной Азии, а теперешняя их родина лежит в Нижнем Поволжье (точнее в западной части Прикаспийской низменности). Венгерский этнос за последние полторы тысячи лет сменил четыре, а возможно, и пять территорий расселения. Таким образом,

выступив как условие формирования этноса, целостность территории не является строго обязательным фактором последующего воспроизводства этноса.

Однако наличие территории представляет собой обязательное условие возникновения любого этноса. Территория служит базой для развития хозяйственных, социально-политических, языково-культурных и других связей внутри формирующихся этносов, а ее природные условия влияют на направление хозяйственной деятельности, определяют особенности материальной и отчасти духовной культуры, быта и ценностно-нормативных систем, отражаются в представлениях о «родном крае», Родине, входящих в этническое самосознание. Однако только компактное расселение обеспечивает связь между частями этноса, широкое общение членов этнической общности и создание этнокультурных ценностей.

Русский народ выделился в XII-XIII вв. из более крупного древнерусского этноса, который был расселен в южной и западной частях Восточной Европы. Экономическим, политическим и культурным центром Т. э. русского народа в XIV-XV вв. стала Москва. Непрерывно расширяя эту территорию, русские на севере достигли берегов Белого и Баренцева морей, на западе дошли до Балтики и Западной Двины, на юге вышли к берегу Черного моря и к снежным вершинам Кавказа. Особенно интенсивным было расселение русских на востоке, где они, перевалив через Урал, вышли в XVI в. на бескрайние просторы Сибири и в конце концов добрались до берегов Тихого океана — Приморья, Приамурья, Сахалина, Камчатки, Чукотки и даже Аляски. На протяжении многих столетий все новые и новые земли прочно осваивались русскими людьми, становились для них родными.

На примере истории русских в Европе и Азии можно ясно представить различие между территорией формирования народа и территорией его обитания в настоящее время. Очевидно, что Т. э., т. е. области обитания народов, изменяются исторически. Т. э. русских почти непрерывно расширялась. Примерно то же можно сказать и о Т. э. многих других крупных народов, как, например арабов, малайцев, китайцев и др. Если при расселении какого-либо народа происходит географический разрыв между отдельными его группами, что особенно часто случается при переселениях морским путем, то от основного «материнского» народа отделяются новые самостоятельные этносы. Именно так произошло с англичанами, французами, испанцами, португальцами, голландцами и некоторыми другими народами Западной

Европы при их расселении в колониальный период (XVI-XIX вв.) на захваченных у коренного населения землях Северной и Южной Америки, Африки, Австралии и Океании. К «новым» этносам, образовавшимся таким путем, относятся американцы, англо- и франко-канадцы, почти все крупные народы Латинской Америки, англо-австралийцы, англо-новозеландцы и многие др.

Нередко Т. э. сокращались из-за истребительных войн, эпидемий, тяжелых условий труда и быта, в которых жили многие народы, особенно при колониализме. Однако главную роль в сокращении Т. э. играют процессы ассимиляции, т. е. постепенного поглощения более мелких народов более крупными путем мирного или насильственного усвоения чужого языка и культуры. При расселении русские встречали на своем пути множество различных народов, с которыми вступали в мирное хозяйственное и культурное взаимодействие, часто смешивались с ними, передавали им свой язык и культурные особенности. Многие народы Восточной Европы и Сибири с течением времени полностью или частично слились с русскими, перешли на русский язык, ставший для них родным, и стали считать себя русскими. Полностью были ассимилированы, например, упоминаемые в русских летописях X-XIII вв. в Волго-Окском междуречье меря, мурома и мещера. Значительно изменились Т. э. мордвы, черемис (марийцев), перми (коми), веси (предков современных вепсов), карел и некоторых др. народов.

Далеко не столь мирным было сокращение Т. э., а нередко и полное их исчезновение вследствие истребления или вымирания целых народов в странах Америки, Африки, Австралии и Океании, захваченных западноевропейскими колониальными державами в XVI-XIX вв. Сокращение или вообще резкое изменение Т. э. происходило не только в колониальных и зависимых странах, но и в Европе. Так, например, при расселении немцев на восток, сопровождавшемся часто жестокими истребительными войнами и порабощением других народов, были сильно урезаны Т. э. чехов, поляков и литовцев.

Бывает и так, что какой-либо народ, сложившись на определенной территории, в дальнейшем частично, а иногда и полностью покидает ее, расселяясь по различным странам. Наиболее ярким примером почти полного отрыва от первоначальной территории своего формирования является история евреев. Не менее ярким примером потери первоначальной территории могут служить цыгане и потомки выходцев из Северной Индии, которые начали выселяться оттуда в западном направлении в конце

I тыс. н. э. В качестве народов, сохранивших основную Т. э., но в то же время живущих очень рассеянно, могут быть указаны армяне и татары.

Для этносов характерно стремление к созданию на своей основной Т. э. государства или автономии. Этот процесс особенно характерен для периода образования наций. Создание национальных государств и политическое закрепление Т. э. способствуют сохранению ее компактности. Оторвавшаяся от этноса и мигрировавшая со своей основной Т. э. группа составляет по отношению основной части этноса его диаспору, по отношению к этносу, на Т. э. которого она проживает — меньшинство национальное (этническое). В тех случаях, когда территориальная целостность в силу тех или иных причин расчленена государственными границами, это приводит к разделенным народам.

См.: Принцип территориальной целостности государств, Территория государственная.

ТИТУЛЬНАЯ НАЦИЯ — нация, давшая название государству или национально-государственному образованию в составе Российской Федерации. Например, в Чувашии Т. н. является чувашская, в Бурятии — бурятская и т. д. Термин «титულიная» введен в научно-политический оборот как эквивалент термина «коренная». Однако, в отличие от последнего, под которым можно понимать совокупность всех коренных народов, проживающих в данном национально-государственном образовании, термин «титულიная» выделяет только тот этнос, этноним которого отражен в названии данного национально-государственного образования. Следовательно, термин «титულიная нация» более точно и конкретно отражает истинное положение вещей.

К сожалению, в республиках в составе РФ сложилась такая ситуация, когда Т. н. так или иначе оказывается в привилегированном положении во всех сферах жизни. Представители нетитულიных национальностей подвергаются дискриминации, ущемлению в своих правах, чувствуют себя людьми «второго сорта». Находятся «теоретики», пытающиеся обосновать такое положение. Так, национально-политические элиты используют принцип Т. н. для получения исключительных прав в распоряжении бывшей союзной собственностью, а также различных экономических и финансовых льгот во взаимоотношениях с государственными органами.

Практика деления людей, проживающих в республиках, на «титულიных» и «нетитულიных» и возникающее по этому признаку

неравноправие создают почву для межнациональной напряженности, взаимного недоверия, обид и отчуждения. В ряде республик в связи с этим имеет место выезд представителей «нетитульных» национальностей за пределы республики. Следует отметить, что в ст. 19 Конституции РФ записано: «Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка... Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности».

См.: Коренизация кадров национальных республик и областей, Коренные народы, Национальная государственность.

ТОЛЕРАНТНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНАЯ (от лат *tolerantia* — терпение) — специфическая черта национального характера, духа народов, являющаяся неотъемлемым элементом структуры менталитета, ориентирующаяся на терпимость к образу жизни представителей других этнических общностей, их поведению, национальным традициям, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям; отсутствие или ослабление реакции на какой-либо неблагоприятный фактор в межнациональных отношениях. Т. н. особенно четко проявляется по отношению к иным национальностям, иноверцам. Т. н. — особое умонастроение, жизненно-психологическая установка, которая позволяет ценить другое национальное «они» равнозначно собственному «мы». Это внутреннее преодоление нетерпимости и невосприятости «чужого» на уровне собственного менталитета, признание существования «чужой национальной правды», иного подхода к национальным проблемам.

Т. н. отражает уровень культуры межнационального общения, является «барометром» достижения межнационального согласия и мира, показателем зрелости людей, их готовности к общему поиску путем сотрудничества, сотворчества. Т. н. выступает как процесс решения задачи урегулирования межнациональных конфликтов, снятия напряженности в отношениях между народами, людьми разных национальностей. Цель Т. н. — консолидация общества, наций, народов, достижение межнационального примирения политическими средствами, снятие негативных тенденций в сфере национальных отношений. Проявлять Т. н. — значит рассматривать «чужие» культуры, обычаи, мировоззренческие, политические, этнические своеобразия как достойное, уважительное, ценностное.

Т. н. пронизывает концептуальные положения демократической национальной политики — равенство народов, взаимное сотрудничество, взаимоуважение народов и ценностей всех народов, непримиримость к национализму, шовинизму. Т. н. — это основа этнического разнообразия и одновременно политика компромисса, согласия, единства. Поэтому Т. н. включает в себя конкретную социальную технологию взаимоотношений, становится важнейшим элементом системы укрепления межнациональных отношений, одним из принципов государственной национальной политики, характеризующимся согласием, единством, сотрудничеством, дружбой, ненасилием, уважительным отношением людей различной национальности друг к другу.

Антиподами Т. н. являются ксенофобия, национальная неприязнь, нетерпимость, когда любой атрибут инонациональной культуры поведения или даже внешнего облика чужеземца или соседа, принадлежащего к другому этносу, вызывает раздражение. Следует отметить, что существуют народы, характеры которых «не сходятся», они отторгаются друг от друга, не совместимы. Поэтому нежелателен подбор их представителей на работу в малые трудовые коллективы, члены которых находятся в постоянных контактах.

См.: *Воспитание интернациональное, Императив поведения, Интернационализм, Этнические установки.*

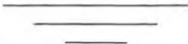
ТРАЙБАЛИЗМ (от англ. tribe — племя; при переводах с французского часто транскрибируется «трибализм») — межплеменная рознь, стремление племен к отделению, обособлению. Т. проявляется в обществе, в котором еще существуют пережитки родо-племенного деления, главным образом в Африке. Т. встречается и в некоторых других регионах, где племенная психология оказалась живучей, как, например, в государствах Центральной Азии. Близки к этому явлению клановость (клан — объединение близких и дальних родственников), кумовство, семейственность. Важным аспектом Т. является значительное влияние этнического (племенного) фактора на политическую жизнь, предоставление привилегий выходцам из определенной племенной группы и дискриминация представителей других племен.

Т. широко использовался колонизаторами для ослабления сопротивления империалистическим захватам, а впоследствии — для борьбы с освободительным движением в колониях. В условиях распада колониальной системы империалисты, стремясь сохранить свое господство в развивающихся странах,

всячески разжигали национальную и племенную рознь, использовали Т. для подрыва единства освободившихся стран. Т. тормозит социально-экономическое, политическое и культурное развитие многих освободившихся стран (особенно государств Тропической Африки), препятствует развертыванию этнообъединительных процессов, борьбе за национальное единство. Межэтнические, межплеменные войны, вспыхнувшие на основе Т., уносят жизни тысяч и миллионов людей. Достаточно указать в связи с этим на межплеменные конфликты в Сомали, Чаде, Уганде, Руанде, в результате которых погибли миллионы людей.

См.: *Межнациональный (межэтнический) конфликт, Племя, Род, Этнические установки.*

У



УНИЯ (от лат. unio — единство, объединение) — вид объединения, союза государств. Принято различать реальную (органическую) и персональную (личную) У.

Так называемая реальная У. — это результат слияния двух (иногда трех) государств в одно, имеющее общего главу, единую монетную систему, объединенную армию и др. важнейшие органы управления, проводящее единую внешнюю политику. Новое государство становится новым субъектом международного права, а сливающиеся государства теряют свой суверенитет и международную правосубъектность. Один из самых известных примеров современной У. — недолговечная сирийско-египетская У. конца 50-х гг. Реальная У. может быть и федерацией, и унитарным государством.

Персональная (личная) У. — объединение двух или более монархических государств под властью одного монарха, при котором каждое государство сохраняет свои органы власти и управления. Практически персональная У. — своеобразный союз государств, основанный на общности глав государств. Члены такой У. продолжают оставаться самостоятельными субъектами международного права.

Персональная У. в современной истории не практикуется. Она была распространена в феодальную эпоху.

УПРАВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫМИ ОТНОШЕНИЯМИ — специфический вид деятельности государства, общественно-политических организаций, систематическое, сознательное, целенаправленное воздействие на развитие наций и их взаимо-

отношений с целью достижения определенных целей. В демократическом обществе высшая цель управления состоит в том, чтобы оптимизировать развитие, упрочение и совершенствование всей системы национальных отношений.

Проблема У. н. о. исключительно многогранна, что обусловлено многогранностью самих этих отношений, пронизывающих в многонациональном государстве все стороны общественной жизни. Поэтому она должна решаться совместными усилиями теоретиков и практиков, усилиями представителей всех наук, прямо или косвенно изучающих практику и теорию национальной жизни в своей стране и других многонациональных государствах.

При разработке управленческих мероприятий по осуществлению национальной политики не следует упускать из поля зрения те сферы общественной жизни, в которых они проявляются. Иначе говоря, осуществление научного управления предполагает выявление важнейших аспектов национальной жизни, требующих постоянного внимания и регулирования. Необходим также комплексный подход при анализе национальных проблем, учитывающий все стороны национальных отношений: экономические, социальные, политические, культурные, языковые, психологические и др.

Под У. н. о. подразумевается: во-первых, выявление и познание объективных закономерностей, тенденций развития наций и национальных отношений и разработка на этой основе оптимальной социальной политики в национальной сфере, вытекающей из учета объективных условий и соотношения взаимодействующих факторов; во-вторых, целенаправленное руководство ее развитием, в том числе планирование, организация, регулирование и контролирование; в-третьих, своевременное обнаружение и преодоление противоречий и препятствий на пути оптимального развития национальных отношений; в-четвертых, обоснование стабильности, прочности и дальнейшего совершенствования структурно-функционального единства системы, ее способности избавляться от аномалий и негативных отклонений.

Национальные отношения относятся к числу трудно управляемых объектов. Как правило, они требуют длительного, систематического воздействия, а результаты управленческой деятельности бывают отдаленными, желаемые преобразования происходят медленно. Более того, непродуманные, необоснованные решения способны нанести огромный ущерб отноше-

ям между нациями, перечеркнуть то позитивное, что накопилось десятилетиями. Национальные отношения — деликатная сфера, здесь нужен осторожный, тонкий подход. Поэтому У. н. о. требует проявлять особую чуткость и осмотрительность во всем, что затрагивает интересы каждой нации, национальные чувства людей, своевременно разрешать возникающие в этой сфере вопросы.

Под У. н. о. отнюдь не имеется в виду вмешательство в естественно-исторический ход развития наций, насильственное вмешательство в национальную жизнь, межнациональные отношения. Безусловно, речь не идет об изменении этнических признаков национальных общностей. Недопустимы также насильственная ассимиляция и межэтническая интеграция. Коротче говоря, У. н. о. (как и другими социальными процессами) несовместимо с субъективизмом и волюнтаризмом.

Следует отметить, что в основном У. н. о. осуществляется не непосредственно, а опосредованно, через экономические, социальные, духовные, демографические, миграционные и иные факторы общественной жизни. Важно иметь в виду также, что преобразования разных сторон национальных отношений осуществляются неравномерно, что обуславливается своеобразием и особенностями проявления национального фактора в каждой из сфер общественной жизни.

Касаясь механизма принятия и реализации управленческих решений, следует выделить следующие стадии.

Во-первых, теоретико-концептуальная стадия подготовки решения. Эта стадия управленческого процесса выполняется научными организациями, информационно-аналитическими центрами, экспертными советами. На основе концепции разрабатывается программа этнонационального развития и межнационального сотрудничества.

Во-вторых, стадия законодательного оформления программ, принципов и норм национальной политики. На этой стадии принимаются законоположения, акты и установления, определяющие конкретные пути и средства решения поставленных задач.

В-третьих, практическая реализация принятых решений и законоположений. Эта стадия непосредственно реализуется исполнительными органами федерального, регионального и местного уровней.

Критерием эффективности У. н. о. является стабильность межнациональных отношений, установление межнационального согласия и мирного сожительства. У. н. о. — значит делать все

необходимое для экономического, социального, духовного прогресса всех наций в многонациональном обществе. Если многонациональность государства из фактора слабости становится одним из факторов силы и могущества, значит управление национальной сферой осуществляется на основе продуманной, взвешенной национальной политики.

См.: Концепция государственной национальной политики Российской Федерации, Национальная политика.

УПРОЩЕНИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ — согласно взглядам Л. Н. Гумилева, снижение плотности системных связей в этнической системе, снижение ее внутреннего разнообразия. За критерий сложности этнической системы принято количество подсистем данной системы по сравнению с их исходным числом. На историческом материале эмпирически установлено, что У. э. с. всегда связано со спадом пассионарности и, соответственно, наоборот — усложнение связано с подъемом пассионарности. У. э. с. может иметь искусственный, наведенный характер — если имеет место интенсивное внешнее воздействие на систему (геноцид, образование антисистемы).

Упрощение связано не только со снижением числа подсистем в данной этнической системе, но и с разрывом системных связей, которые регистрируются современниками как отход от нормы, как неординарные события: времена, изобилующие событиями, описываются историками как «смутные», «переломные» и т. д. Действительно, тяжелые потрясения приводят этническую систему к упрощению: после надлома никогда не восстанавливается в полном объеме расцвет и разнообразие акматической фазы.

Предельное У. э. с. знаменует завершение ее жизненного цикла. Так, потомки исконных римлян в Римской империи IV в. н. э. существовали в виде небольшого субэтнуса. То же можно сказать о византийских греках накануне падения Константинополя в 1453 г. В предельно упрощенном виде система может продолжать существовать как персистент или же гибнет от воздействия извне.

УСЛОЖНЕНИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ — увеличение плотности системных связей в этнической системе, рост ее внутреннего разнообразия. (Критерии сложности системы см.: *Упрощение этнической системы.*) Ярким примером усложнения системы является фаза подъема. Проходя эту фазу, этническая система превращается из простой, первичной консорции

в грандиозную и разнообразную этническую «галактику» — суперэтнос. Так произошло, например, с арабами-мусульманами в VI–VII вв., с христианами в I–IV вв. Аналогичен процесс и для систем более низких рангов — и субэтносы, и консорции (конвиксии) всегда возникают из простейшего «зародыша», затем усложняются и впоследствии распадаются (упрощаются и исчезают либо же делятся на несколько систем того же ранга). Такова точка зрения Л. Н. Гумилева.

Ф

ФАЗА АКМАТИЧЕСКАЯ (от греч. акме — высшая степень чего-либо) — фаза этногенеза, как отмечал Л. Н. Гумилев, в которой пассионарное напряжение достигает наивысших для данной системы уровней. Наступает после фазы подъема. Этническая система в данной фазе характеризуется господством пассионариев жертвенного типа, наивысшим числом подсистем (субэтносов), предельной частотой событий этнической истории. В акматической фазе рост индивидуализма в сочетании с избытком пассионарности часто приводит этнос в состояние, именуемое пассионарным перегревом. При пассионарном перегреве избыточная энергия, которая в фазе подъема тратилась на бурный рост и экспансию, начинает погашаться во внутренних конфликтах. Так, Ф. а. в Европейском суперэтносе ознаменовалась войной гвельфов с гибеллинами и провалом политики крестовых походов из-за распрей между вождями крестоносцев; в Византии (IV–VII вв.) — внутренними раздорами на религиозной почве. Ф. а. в России — «смутное время», у монголов — распад единого улуса, созданного Чингисханом, в средневековом Китае Ф. а. — эпоха Тан (658–907 гг.), ознаменованная восстанием Ань Лушаня (756–763 гг.), за время которого население Китая сократилось вдвое.

ФАЗА ИНЕРЦИОННАЯ (от лат. *iners, inertis* — бездеятельный, фаза инерции) — фаза этногенеза, в которой, по теории Л. Н. Гумилева, после фазы надлома наступает некоторое повышение и затем плавное снижение уровня пассионарного напряжения. Характеризуется укреплением государственной власти и соци-

альных институтов, интенсивным накоплением материальных и культурных ценностей, активным преобразованием вмещающего ландшафта. Переход к инерционной фазе обычно выглядит как успокоение в начале созидательной деятельности после катаклизмов фазы надлома. В силу наличия мощного централизованного руководства, усмиряющего внутренние конфликты, этнос в Ф. и. производит грандиозную работу, что бывает полезно для культуры, но губительно для природы. Примеры Ф. и.: Рим эпохи принципата; объединение Великой степи Тюркским каганатом (545–747 гг.); в Иране Ф. и. — это Сасанидская империя (224–499 гг.); в средневековом Китае — империя Сун (960–1127 гг.).

В Западной Европе Ф. и. началась в XVII в. и продолжается по сей день. Она ознаменовалась созданием сильных национальных государств, колониальной экспансией, зарождением и торжеством капитализма. В эту же эпоху в Европе родилась «религия прогресса», постулирующая, что западная цивилизация есть осевая линия развития человечества. Подобные мифические представления характерны и для других суперэтносов в Ф. и.: так, и древнекитайская империя Хань, и императорский Рим считали свою цивилизацию единственной и вечной, а все остальные народы — варварской периферией. Это вполне объяснимо: культура и порядок в Ф. и. бывают столь совершенны, что кажутся современникам непреходящими.

ФАЗА МЕМОРИАЛЬНАЯ (от лат. *memorialis*) — близкая к этническому гомеостазу фаза этногенеза, знаменующая, как полагал Л. Н. Гумилев, завершение этого процесса. В Ф. м. этническая система уже потеряла пассионарность, но отдельные ее члены еще продолжают сохранять культурную традицию прошлого. Память о героических деяниях предков продолжает жить в виде фольклорных произведений, легенд. Так, в долинах Горного Алтая живут потомки некогда могучих степных этносов (древних тюрков, найманов). Ныне они потеряли активность, но богатый былинный эпос говорит нам о былой славе этих народов.

Понятие «Ф. м.» применимо также к отдельным субэтносам, выпавшим из основного потока этногенеза и изолировавшим себя с целью законсервировать свой образ жизни и взгляд на мир. Таковы старообрядцы — субэтнос-изолят, сложившийся в XVII в.

Переход от Ф. м. к законченной форме этнического гомеостаза имеет очень плавный характер и выглядит как постепенное забвение традиций прошлого. Само понятие «прошлое» теряет

свое наполнение, так как воцаряется статическое ощущение времени.

ФАЗА НАДЛОМА — по теории Л. Н. Гумилева, фаза резкого снижения пассионарного напряжения после акматической фазы, сопровождающегося расколом этнического поля, ростом числа субпассионариев, острыми конфликтами внутри этнической системы. Все это приводит к существенному снижению резистентности системы в целом и повышению вероятности ее распада и гибели в результате смещения (негативного этнического контакта и действия антисистем). Так, тяжело проходила Ф. н. в арабо-мусульманском суперэтнотипе, где власть в 945 г. захватил Ахмед Бунд — вождь этноса дейлемитов, возникли антисистемы (карматы) и Арабский халифат распался. Кризисной фазой явился надлом и для других известных нам суперэтнотипов: в Риме это период гражданских войн 100-30 гг. до н. э. и восстаний Спартака и Катилины. В Древнем Китае Ф. н. — эпоха семи «Воюющих царств» (IV в. до н. э.), а в средневековом Китае аналогичная фаза наступила после низвержения империи Тан (907 г.) с началом периода известного как время «пяти династий и десяти царств». В западноевропейском суперэтнотипе надлом связан прежде всего с Реформацией и контрреформацией, расколовшими западный мир на две части — протестантскую и католическую. Надлом продолжался до XVII в., когда начался переход в инерционную фазу. В России надлом начался в XIX в. — наглядным его проявлением стали кровавые катаклизмы начала XX в.

Таким образом, можно констатировать, что надлом — очень характерный этап в любом этногенезе, наступающий приблизительно через 600 лет после его начала. Его можно рассматривать как «возрастную болезнь» этнической системы.

ФАЗА ОБСКУРАЦИИ (от лат. *obscurans* — затемняющий) — фаза этногенеза, в которой, как считал Л. Н. Гумилев, пассионарное напряжение убывает до уровня ниже гомеостатического («нулевого») за счет значительного увеличения числа субпассионариев. Этнос существует за счет материальных ценностей и навыков, накопленных в предыдущую инерционную фазу. Расплодившиеся субпассионарии делают невозможной любую конструктивную деятельность, требуя только одного — удовлетворения своих ненасытных потребностей. В результате общественный организм начинает разлагаться. Наступает депопуляция, численность населения к концу Ф. о. значительно сокращается; частично этот процесс тормозится за счет притока представи-

телей окраинных и чужих этносов, которые зачастую начинают доминировать в общественной жизни. Этническая система утрачивает резистентность и может стать легкой добычей более пассионарных соседей. Ф. о. предшествует гибели этнической системы или ее переходу в состояние этнического гомеостаза, причем гомеостаза может достичь лишь незначительная здоровая часть этноса, сохранившаяся в «кровавом мраке» эпохи обскурации.

В Древнем Риме Ф. о. началась в конце II в. и закончилась гибелью Западной Римской империи; в Византии обскурация охватила суперэтнос в период правления династии Ангелов и привела к падению Константинополя в 1204 г. (и окончательной гибели в 1453 г.). В Китае Ф. о. воцарилась в XVI в. и он был захвачен маньчжурами (маньчжурская династия правила в стране до Синьхайской революции 1911 г., которая была проявлением уже нового этногенеза). Обскурация в Древнем Китае связана с упадком империи Хань и взятием в 312 г. столицы Поднебесной Гуннами.

ФАЗА ПОДЪЕМА — по Л. Н. Гумилеву, фаза интенсивного роста пассионарного напряжения в этнической системе вследствие пассионарного толчка, приведшего к появлению этой системы. Характеризуется энергичной экспансией вновь возникшего этноса, резким ростом всех видов его активности, демографическим взрывом, быстрым повышением числа подсистем этнической системы. В Ф. п. формируются новая этническая доминанта и социальные институты. Для данной фазы характерна высокая дисциплина, где жесткой регламентации подвергается поведение членов коллектива, брачные отношения, использование ландшафта.

Ф. п. начинается с инкубационного периода, сначала скрытого, а затем явного. Окружающие этносы воспринимают Ф. п. как образование общности крайне активных людей, отстаивающих непривычные идеалы и завоевывающих себе место под солнцем, часто за счет соседей. После Ф. п. наступает акматическая фаза. Характерные примеры — рост численности и влияния христианских общин в I–III вв., приведший к созданию Византийского суперэтноса; Древний Рим периода первых царей и завоевания Италии (VIII–VI вв. до н. э.); арабы-мусульмане периода создания Халифата и распространения ислама (VI–VIII вв., включая инкубационный период); монголы XI–XIII вв., чья агрессия распространилась почти на все пространство Евразии; в Рос-

сии подъем связан с политикой Александра Невского, победой на Куликовом поле, возвышением Москвы, созданием единого Русского государства и его расширением (XIII–XV вв.).

ФАЗА РЕГЕНЕРАЦИИ — возможное восстановление этнической системы после фазы обскурации за счет сохранившейся на окраинах ареала пассионарности. В Византии таким временным восстановлением была Никейская империя, возникшая уже после падения Константинополя в 1204 г. Однако Ф. р. — лишь короткий всплеск активности накануне завершения процесса этногенеза. Она переходит затем в мемориальную фазу. Действительно, в 1453 г. турки-османы окончательно уничтожили Византийское государство, а византийские греки сохранились в дальнейшем как небольшой реликт.

Иногда под термином «регенерация» понимается любое восстановление этнических структур после внутренних катаклизмов и вторжений извне. Таковы выводы, сделанные Л. Н. Гумилевым.

ФАЗА ЭТНОГЕНЕЗА — имеющая временные рамки стадия процесса этногенеза, определяемая направлением, скоростью и пределами изменения уровня пассионарного напряжения в этнической системе. Ф. э. характеризуется:

- а) направлением изменений и уровнем активности этнической системы в целом (миграционной, демографической, хозяйственной, идейно-политической, военной);
- б) господствующими в данной фазе типами пассионариев определенного уровня, а также количеством и ролью субпассионариев;
- в) единым для данной фазы общественным императивом поведения;
- г) степенью внутренней сложности системы, характеризуемой пределами и направлением изменения количества подсистем (субэтносом);
- д) направлением изменения и уровнем резистентности этнической системы.

Кроме того, все Ф. э. имеют особые, присущие только им отличительные признаки — к такому выводу пришел Л. Н. Гумилев.

ФАКТИЧЕСКОЕ РАВЕНСТВО НАРОДОВ — реальное равенство народов в политической, экономической, социальной, культурно-образовательной сферах жизни. Ф. р. н. не сводится к юридическому, правовому равенству. Юридическое равенство — это важнейшая предпосылка достижения Ф. р. н.

Обеспечение Ф. р. н. является одним из принципов демократической национальной политики. Речь идет, конечно, о народах, живущих в одном государстве. Достижение Ф. р. н. необходимо для установления межнационального согласия и союза. Трудно рассчитывать на это, если в экономическом, социальном, культурном развитии народов сохраняются существенные различия. Эти различия можно преодолеть постепенно, путем создания равных условий для всех народов, а также подтягивания отстающих (путем экономических и финансовых рычагов) до уровня более развитых. Конечно, речь не идет при этом о некоей нивелировке, одинаковых количественных показателях, а о качественной характеристике уровня развития и жизни.

В СССР за короткий исторический период была решена эта сложнейшая задача. Объединение советских республик стало мощным фактором их экономического, социального и культурного прогресса, выравнивания уровней развития. Особенно разительные перемены произошли в жизни бывших национальных окраин. Бюджеты ряда союзных республик в течение десятилетий покрывались в своей расходной части главным образом за счет дотаций из общесоюзного бюджета. Население республик и районов, находившихся в наиболее тяжелом экономическом положении, в течение многих лет полностью или частично освобождалось от налогов, а закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию устанавливались на таком уровне, чтобы содействовать развитию хозяйства ранее отсталых регионов. В течение многих десятилетий проводилась политика более ускоренного развития экономики национальных республик. Огромная помощь этим республикам была оказана в культурном строительстве, подъеме образования, подготовке кадров и т. д.

В результате этого к 70-м годам было, в основном, достигнуто Ф. р. н. во всех сферах жизни. Это означало, что исчезло понятие «отсталые национальные окраины», деление республик на «развитые» и «отсталые», «промышленные» и «аграрно-сырьевые». Конечно, некоторые различия в количественных показателях оставались между республиками, но это не отражалось на качественной характеристике уровней развития.

После распада СССР возникли большие различия в социально-экономическом и культурном положении бывших союзных республик, а ныне суверенных государств. В Российской Федерации также проявляются заметные различия в уровнях развития национальных республик (напр., между республиками Поволжья и Северного Кавказа).

См.: *Национальное возрождение, Национальное равноправие, Национальные окраины, Решение национального вопроса в СССР.*

ФАКТОР НАЦИОНАЛЬНЫЙ — совокупность явлений этнонационального характера, присущих обществу и играющих определенную роль в его жизни. Нации и национальные отношения являются неотъемлемой составной частью общественного развития. Образование и развитие наций — воплощение поступательного движения общества, а национальный прогресс — составная часть и одно из важнейших направлений социального. Прогрессивная роль наций, национального состоит в том, что они, во-первых, повышают сплоченность общества и тем самым увеличивают его «коллективную мощь», главным образом в результате положительного воздействия национальной формы на экономическую, социальную, политическую и духовную жизнь народов, накладывая свой отпечаток и способствуя увеличению роли в развитии общества таких факторов, как государственная власть, культурная жизнь, общественное сознание, социальная психология; во-вторых, дают невиданные ранее дополнительные возможности раскрытия личности, увеличения ее вклада в общественный прогресс; в-третьих, способствуют утверждению таких новых форм этого прогресса, как межнациональные и межличностные отношения, интернациональные общности.

Роль Ф. н. в сплочении и прогрессе общества особенно проявилась в период зарождения и утверждения капитализма. Именно благодаря образованию наций капитализм стал эпохой наиболее развитых для своего времени общественных связей. Без национальных идей невозможен был переход человечества от феодализма к капитализму. Именно в эпоху становления капитализма Ф. н. стал одним из сильнейших факторов прогрессирующей общественной эволюции. В процессе достижения капитализмом своей зрелости историческое место и социальная роль национальных общностей постепенно менялись. Все более активную роль стали играть факторы интернациональные. Однако это никоим образом не означало вытеснения, изживания национального. Национальное было и остается одной из сторон каждой сферы общественного прогресса: экономической, социальной и политической жизни, языка и культуры, сознания и психологии, морали, быта и традиций.

В методологическом отношении важным является понимание взаимосвязей, взаимообусловленности и взаимодействия

национальных процессов со всеми другими факторами общественной жизни, поскольку эти процессы не существуют изолированно от экономических, социальных, политических факторов, всех сторон духовного и нравственно-психологического развития общества. Правильное понимание роли Ф. н. , его разумного использования невозможно без выработки методологически верных критериев оценки соотношения национальных и всех других общественных факторов, без отражения национального в различных сферах жизни народов. Игнорирование Ф. н. или его недооценка лишают общественный процесс мощного консолидирующего и мобилизующего фактора. Раздувание Ф. н., его абсолютизация неизбежно ведут к национализму и другим националистическим явлениям.

Отмечая объективную обусловленность Ф. н. социально-экономическим развитием общества, нужно обратить внимание на его относительную самостоятельность. Это значит, что следует учитывать не только влияние на Ф. н. всех сторон социального развития, но и обратное воздействие на них Ф. н. Более того, в периоды национально-освободительных движений, обострения межнациональных отношений национальный вопрос, Ф. н. в целом выходят на первый план в общественной жизни.

Ф. н. активно используется в политической жизни и политической борьбе. Разные политические силы используют Ф. н. в своих интересах. Активно использовался Ф. н. в конце 80-х — начале 90-х гг. политическими элитами союзных республик СССР в борьбе за власть. «Национальная карта» цинично разыгрывалась в борьбе с союзным «центром», в сепаратистских целях. Именно широко и умело используемый Ф. н. сыграл решающую роль в дезинтеграционных процессах и распаде Союза ССР. Ф. н. также активно использовался в разжигании межэтнических, межнациональных конфликтов в Югославии, в частности Боснии и Герцеговине. Можно назвать немало других фактов и событий, когда Ф. н. использовался в негативном плане, для противопоставления народов, разжигания вражды между ними.

В целом Ф. н. играет позитивную роль в жизни человечества, способствует социальному прогрессу. Поэтому Ф. н. нельзя недооценивать. В то же время его роль нельзя и преувеличивать.

См.: *Национальная воля, Национальное, Национальные отношения, Национальный нигилизм.*

ФАШИЗМ (итал. *fascismo* от *fascio* — пучок, связка, объединение) — корпоративная политическая система Муссолини, сущес-

твоявшая в Италии с 1922 по 1945 гг. Однако термин «фашизм» часто применяется для обозначения в определенной степени сходных с этой системой политических движений в других странах, например, германского нацизма или испанской фаланги.

Впервые Ф. как политическое движение и партия был основан после 1-й мировой войны в Италии бывшим социалистом Б. Муссолини, который в 1922 г. захватил власть в этой стране. Между двумя мировыми войнами Ф. превратился в общеевропейское движение и стал более или менее влиятельной силой в ряде стран (в Великобритании — возглавляемый О. Мосли «Британский союз фашистов»; во Франции — «Французская народная партия» и группировки, такие как «Французское действие», «Боевые кресты» и т. д.; в Испании — «Испанская фаланга», приведшая в 1939 г. к власти генерала Ф. Франко; в Румынии — «Железная гвардия», в сотрудничестве и в противоборстве с которой генерал А. Антонеску установил в 1940 г. профашистский режим; аналогичные процессы протекали в Австрии, Хорватии, Бельгии, ряде других стран.

Ф. представляет собой авторитарное, националистическое, отличающееся антидемократизмом политическое движение, которое возникло в результате социального и экономического кризиса, последовавшего за Первой мировой войной и воспринятого многими как доказательство несостоятельности политики либерализма и демократии. Политическая философия этого движения не была развернутой и последовательной и сводилась к национализму, ненависти к коммунизму, недоверию к демократической политике, приверженности однопартийной системе и вере в харизматических лидеров. Ф. основывался на прославлении силы и поощрении тоталитаризма. В Германии Ф. (в форме нацизма) отличался также расизмом и антисемитизмом. Социальной базой фашистских движений были военные и представители среднего класса (а также определенная часть рабочего класса), которым в наибольшей степени были свойственны ощущение угрозы социального беспорядка и экономической депрессии в период между двумя мировыми войнами, а также боязнь успеха социалистических движений.

Ф., сохраняя единую сущность, вместе с тем имел свои особенности в той или иной стране. Так, германский Ф. был облечен в форму национал-социализма (нацизма), ему были свойственны расизм и антисемитизм, чем отличался он от итальянского Ф. Расизм и антисемитизм не были характерны и для Ф. в Испании.

Исходя из этого, в советской политической литературе начиная с 30-х гг. понятие Ф. включает и нацизм. Фашистские (нацистские) партийные лидеры Германии явились непосредственными инициаторами развязывания Второй мировой войны (1939-1945), главными виновниками гибели десятков миллионов людей. Разгром нацистской Германии силами антигитлеровской коалиции при решающей роли СССР спас многие народы от порабощения и геноцида.

Следует отметить, что пока не существует общепризнанного универсального определения Ф. В последние годы предпринимались попытки весьма широко определять явление Ф., включив в него большевизм (сталинизм). Такое необоснованное расширительное толкование приводит лишь к еще большей расплывчатости и неопределенности. Явной несурезицей является термин «русский фашизм», пущенный в употребление русофобами. В отношении народа, который сыграл решающую роль в разгроме германского фашизма, это неблагодарно и оскорбительно и не соответствует действительности.

См.: Национализм, Расизм, Шовинизм, Этноцид.

ФЕДЕРАЛИЗМ (фр. *federalisme* от лат. *foedus* — договор, союз) — 1) принцип, форма государственного устройства; 2) политическое течение, движение за установление такого строя; 3) организационно-политическая форма объединения общества, партий, профсоюзов и других общественных организаций.

Основоположителем теории Ф. считается И. Альтузиус (1563-1638), разработавший «Федеральную теорию народного суверенитета» на основе принципа союза, или согласия. Он считал, что федерация учреждалась в результате иерархического возвышения новообразованного союза над меньшими по размерам союзами — начиная с семьи вплоть до государства. Теоретики американской федеративной системы (А. Гамильтон, Д. Джей, Д. Мадисон) уточнили это положение в отношении гражданских прав: каждый гражданин в рамках федеральной системы правления принадлежит двум общностям — своему штату и союзу в целом. Федеральное правительство осуществляет лишь переданные ему функции, в то время как штаты сохраняют за собой всю «остаточную власть».

В дальнейшем Ф. осмысливался под углом выяснения вопросов, касающихся суверенитета, — политико-правового статуса, полномочий и компетенции федерации и ее составных частей. В основном можно выделить три точки зрения по этому вопросу.

Согласно одной (Г. Еллинек, П. Лабанд, В. Уиллоуби и др.) — суверенитетом обладала только федерация в целом. Другая точка зрения (М. Зейдель, Д. Кальхаун) сводилась к мнению, что, наоборот, суверенитет принадлежит составным частям федерации, особенно в тех случаях, когда субъекты федераций наделялись конституцией правом нуллификации и свободного выхода из союза. Сторонники еще одной позиции (А. Токвиль, Г. Вайц и др.) делили суверенитет между федерацией и ее членами соответственно закрепленной в конституции доле государственной власти. В обоснование такого взгляда указывалось, что политико-правовой статус федерации и ее членов не может быть изменен никем из них в одностороннем порядке.

Сущность Ф. лучше проясняется в сравнении с унитаризмом и конфедерацией.

Ученый Ж. Ведель выделяет следующие отличия федерации от унитарного государства и конфедерации. Первым отличительным признаком федеративного государства он считает наличие двух конституционных властей в лице центрального государства и государств-членов, обладающих каждое в отдельности «компетенцией в компетенции». При унитарной форме государства только его центральные органы определяют всю конституционную структуру. Конфедерация же предполагает наличие конституционной власти только у каждого государства и ее отсутствие у самого союза в целом.

Второй признак Ведель связывает с порядком образования «общей воли». В федеративном государстве «общая воля» вырабатывается как бы из двойного источника: из сочетания волеизъявления всех граждан, с одной стороны, и государств-членов — с другой. Именно в этом назначение двухпалатной структуры высшего органа государственной власти. В унитарном же государстве, если и существует вторая палата, то она образуется не на основе равенства представленных в ней административных частей. В конфедерации вообще отсутствует представительство от населения ее членов.

Третий признак федеративного устройства Ведель связывает с характером взаимоотношений двух уровней власти. Центральная власть в федерации в отличие от унитарного государства не может отменить решение местных властей, если оно не противоречит конституционному законодательству (в унитарном можно сослаться на преждевременность, нежелательность решения).

По мнению Веделя, федеративное государство поэтому есть «сообщество сообществ», унитарное — «сообщество индиви-

дов», а конфедерация лишь объединяет сообщества и сама не является еще настоящим полным сообществом в силу недостаточной интегрированности. Федеративное государство поэтому необходимо рассматривать как нечто среднее из двух тенденций — центристремительной и центробежной.

Таким образом, Ф. выполняет две важнейшие функции: децентрализует власть посредством ее разделения по вертикали и интегрирует территориальные (порой разнородные) сообщества. Выполняя эти функции, Ф. предоставляет социально-культурную и политическую автономию территориальным частям государства (провинциям, областям, землям, республикам, штатам и т. д.). Одновременно достигается политическая, экономическая и военная интеграция.

Федеративное государство — более прочное, в сравнении с конфедерацией, единое государственно-правовое объединение, составные части которого (субъекты) не имеют права нарушить его территориальную целостность. Субъекты существующих федераций не имеют права одностороннего выхода, хотя на практике были случаи фактического осуществления сепарации (выхода).

Большинство федеративных государств — это крупные по территории и численности населения страны, отличающиеся большим разнообразием природных, экономических, национально-культурных особенностей частей своей территории. К таким федеративным государствам относятся — США, Канада, Россия, Индия, Мексика, Австралия, Нигерия, ФРГ и др. Однако среди федеративных государств есть и средние и небольшие. Это говорит о том, что Ф. — универсальный принцип, годный для любого государства, желающего превратиться в федеративное.

Ф. завоевал прочные позиции в мире. На всех континентах планеты немало федеративных государств, являющихся, как правило, сильными и влиятельными. Если Ф. основан на демократических принципах, на устоях правового государства, если он действительно гуманистичен, то тогда наиболее полно проявляются его достоинства: общий крупный рынок, свободное движение капиталов, товаров и услуг, свобода передвижения людей, более благоприятные условия для взаимообмена достижениями науки, образования, культуры.

См.: *Государство федеративное, Федеративное устройство России, Формы федерации.*

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ТЕРРИТОРИИ — территориальные единицы, не являющиеся субъектами федераций и непосредственно подчиненные центральной власти. Такие единицы имеются не во всех федерациях, например, в Германии, России их нет. Однако в большинстве федераций имеются Ф. т.

Число Ф. т. значительно: в Австралии — 9, в Индии — 7, в Бразилии — 3, в Венесуэле — 2 и т. д. Несколько небольших территорий имеется и в составе США — это в основном маленькие о-ва (Американское Самоа, Гуам, Виргинские о-ва и др.). В числе Ф. т. в ряде стран находятся федеральные округа, в которых расположены столицы этих государств, например, федеральный округ Колумбия, не входящий ни в один из штатов, в котором находится столица США — Вашингтон.

Ф. т. нередко являются самоуправляющимися, имеют избранные местные legislatures, но фактически управляются федеральными органами или назначенными ими чиновниками.

В некоторых федерациях имеются также и т. н. федеральные владения (Огненная Земля в Аргентине, ряд о-вов в Карибском море, принадлежащих Венесуэле, и др.)

В составе США и других государств есть т. н. ассоциированные государства. Ими в США являются Пуэрто-Рико, Микронезия и др. По договору 1975 г. за Пуэрто-Рико признается право на самостоятельное управление в соответствии со своей собственной Конституцией и законами. В то же время все граждане, родившиеся в Пуэрто-Рико, являются гражданами США, существует окружной суд Соединенных Штатов, имеется единая валюта и т. п. Во главе Пуэрто-Рико стоит генерал-губернатор, имеется правительство. Само же ассоциированное государство представлено в Конгрессе США одним представителем в каждой палате.

ФЕДЕРАТИВНОЕ УСТРОЙСТВО РОССИИ — территориальная организация Российской Федерации, характеризующаяся федеративной формой ее государственных связей с республиками в составе Российской Федерации, краями, областями, городами федерального значения, автономной областью и автономными округами. Российская Федерация — государство, внутреннее строение которого основано на объединении государств и территориальных образований с чертами ограниченной государственности.

Концепция российского федерализма определена прежде всего Конституцией Российской Федерации 1993 г. К основным

принципам Ф. у. Р., согласно Конституции РФ, относятся: государственная целостность Российской Федерации; единство системы государственной власти; разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ; равноправие и самоопределение народов в Российской Федерации; равноправие субъектов РФ во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти. Эти принципы федеративного устройства закрепляются в ст. 5 Конституции РФ.

Федеративные отношения регулируются ст. 65-79 Конституции РФ, которые составляют главу «Федеративное устройство». Сферу федеративных отношений регулируют и другие ст. Конституции, которые предусматривают порядок разрешения споров между органами государственной власти федерации и ее субъектов, между государственными органами самих субъектов федерации и др.

Определенное значение в регулировании федеративных отношений имеет Федеративный договор. Но его положения действуют не параллельно с нормами Конституции, не дополняют Конституцию, а имеют силу постольку, поскольку не противоречат Конституции.

В регулировании федеративных отношений особое место занимают конституции республик в составе РФ и уставы краев, областей, городов федерального значения и автономных образований. Каждый из этих актов устанавливает систему органов государственной власти соответствующего субъекта федерации, их взаимоотношения между собой, а также — некоторые особенности отношений субъекта федерации и федерации в целом. Но такие особенности определяются, главным образом, двухсторонними договорами между федерацией и отдельными субъектами федерации.

Статус федерации в России включает важнейшие черты ее федеративной государственности. Российская Федерация является суверенным государством, обладающим всей полнотой государственной власти на своей территории. Она имеет Конституцию и федеральные законы, которые обладают верховенством на всей территории страны. РФ обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории, устанавливает режим и защиту государственной границы.

Российская Федерация имеет единое гражданство. Каждая республика в составе РФ имеет свое гражданство. Гражданин республики является вместе с тем гражданином федерации.

Однако гражданство республик не порождает института двойного гражданства.

Российская Федерация имеет общие для всей федерации федеральные органы государственной власти. В структуре федеральных органов государственной власти отражена федеральная природа страны. Так, в одну из палат Федерального Собрания — Совет Федерации, входят по два представителя от каждого субъекта федерации: по одному от представительного и исполнительного органов государственной власти.

Федерация имеет единую денежную и кредитную систему, единый государственный бюджет и единую систему налогов. Федерация имеет единые вооруженные силы.

Статус федерации нашел свое конкретное выражение в закрепленных федеральной Конституцией предметах ведения и полномочиях, принадлежащих исключительно федерации.

В Российской Федерации наряду с федеральными органами государственной власти, осуществляющими свои полномочия на всей ее территории, имеются органы государственной власти соответствующих субъектов Федерации. Они осуществляют всю полноту государственной власти на своей территории в пределах своих полномочий. Субъекты РФ имеют свое законодательство, их статус закреплён не только в федеральном законодательстве, но и в конституциях республик, уставах краев, областей, округов, городов федерального значения. Конституции республик, уставы краев, областей, городов федерального значения, автономной области и автономных округов не могут противоречить Конституции Российской Федерации.

С 1994 г. стала широко распространяться практика двусторонних договоров о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти ее субъектов. Они стали инструментом, обеспечивающим закрепление региональных особенностей, а значит и асимметричность федерации. По вопросу о необходимости и целесообразности подписания этих договоров существуют различные точки зрения.

См.: Государство федеративное, Федерализм.

ФЕДЕРАТИВНЫЙ ДОГОВОР — документ, подписанный 31 марта 1992 г. подавляющим большинством регионов России (за исключением Татарстана и Чечни). Ф. д. сыграл исключительную роль в достижении стабильности, в прорыве от по существу унитарного к федеративному государству.

До подписания Ф. д. края, области считались административными единицами. После подписания Ф. д. они стали одним из видов субъектов федерации административно-территориального типа. Конституция РФ 1993 г. провозгласила их равноправными субъектами федерации, но пока реально такое равноправие не обеспечено.

Документ, именуемый Ф. д., включает три близких по содержанию договора о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти и органами власти субъектов федерации трех типов: республик в составе Российской Федерации, краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга; автономной области и автономных округов. Конституция 1993 г. восприняла классификацию, которой следовал Ф. д., и в ст. 65 перечислила все субъекты Российской Федерации, группируя их соответствующим образом.

Ф. д. даже по формальным признакам не решал многие вопросы государственного устройства. Он, во всяком случае, не был учредительным актом и не создавал заново федеративного государства. Но роль договора проявилась в том, что он способствовал реализации идей федерализма в условиях, когда отношения между центром и субъектами федерации еще испытывали сильное воздействие прошлого, последствий существования суперцентрализованной структуры власти. В таких условиях перераспределение предметов ведения и полномочий, означавшее по сути дела их перенесение с федеральных органов государственной власти на органы государственной власти субъектов федерации или существенное ограничение роли федерации, имело серьезнейшую политическую нагрузку. Разумеется, конкретно-историческая обстановка, в которой разрабатывался и подписывался Ф. д., не могла не сказаться как на отборе вопросов для принятия согласованных подходов, так и на компромиссном характере ряда важных решений.

Действительно, Ф. д. был документом компромиссным между центром и регионами, между различными политическими силами на федеральном уровне. В связи с этим он содержал немало двусмысленностей и недоговоренностей. Так, Ф. д. оставил нерешенной проблему соотношения статусов субъектов федерации различных типов. Он закрепил фактически неравенство субъектов федерации как между собой, так и во взаимоотношениях с центром. Республики обладали большими правами, чем другие субъекты федерации. Вместе с тем Ф. д. оставил открытым вопрос о правовой природе Российской Федерации.

Некоторые политики и юристы заявили, что с подписанием Ф. д. Россия становится договорной федерацией, хотя речь в нем шла всего лишь о разграничении предметов ведения и полномочий. Фактически же предпринимались попытки подчинить новую российскую Конституцию Ф. д. и превратить конституционную федерацию в договорную или даже — в конфедерацию, в которой республики занимали бы привилегированное положение. Не было ясности и в том, каким образом могут разрешаться возможные споры в обширной сфере совместной компетенции.

Существуют несоответствия положениям Конституции Российской Федерации положений Ф. д. Так, в Ф. д. республики выступают как суверенные государства. В Конституции РФ такого определения республик в составе Российской Федерации нет. Поэтому положения ч. 4 п. 1 Заключительных и переходных положений Конституции РФ дают основания признать не соответствующим Конституции Российской Федерации указание в Ф. д. на суверенность республик. В этом случае действуют положения Конституции РФ.

См.: *Конституция Российской Федерации, Федеративное устройство России.*

ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИИ — исторический процесс образования нации в его общих чертах. Возникновение нации исторически связывается со становлением капитализма, ликвидацией феодальной раздробленности и образованием централизованного государства, усилением хозяйственных связей. По мере того как на определенной территории одерживают верх и начинают господствовать экономические отношения товарного производства и обмена, связывая между собой население определенной территории, процессы национальной интеграции все более сплачивают это народонаселение в нацию. Экономические отношения и интересы становятся важнейшей движущей силой национальной интеграции. Это означает также, что национальные отношения, национальные узы и сама нация не являются просто продолжением исторических племенных, родственных и этнических связей. Но это никоим образом не означает, что для процесса образования нации другие общественные факторы не имеют значения. Такие общественные явления, как язык, особенности культуры, нравов, привычек и обычаев, национальное самосознание, религия, т. е. по сути своей этнические особенности и признаки человеческих групп, могут сыграть важную сплачивающую роль, способствующую развитию национальных связей.

Процессы национальной интеграции обычно совершаются среди сравнительно гомогенного в этническом, а следовательно, в языковом отношении или же родственного населения, отличающегося в итоге своей длительной истории уже относительной этнической однородностью. Но гомогенность — не обязательное условие. Если в развитии предшествующей истории возникали крупные, политически жизнеспособные народы относительно гомогенного этнического, а значит и языкового состава, как это было в Европе, процесс образования нации происходил в общем и целом в рамках этих народов. Если же такой исторической основы не существовало, как это было, например, в Северной и Южной Америке, тогда процесс образования нации происходил путем смешения и ассимиляции совершенно различных этнических и языковых групп населения. Наряду с этим нации формировались в ходе развития этносов в рамках многонационального государства, что было характерным для некоторых народов России.

Большинство европейских наций возникло в результате сращения народностей. Особенно крупные народности в сильно централизованных государствах, такие, как английская, французская, русская, в ходе развития капиталистических отношений превращаются в нации. Так было и с немецким и итальянским этносами, которые несмотря на долго длившуюся раздробленность государства явились основой для образования немецкой и итальянской наций. Понятия «нация» и «государство» в этом контексте выступают как синонимы.

В процессе образования наций нередко происходило слияние различных народностей. Французская нация образовалась из ряда народностей, возникших в центре и на севере Франции. Французское королевство выросло за счет маленьких независимых феодальных государств, подчинив себе другие народности. Так, на юге французы в результате войн покорили провансальцев; бретонцы и фламандцы на северо-западе, итальянцы на Корсике также влились в формирующуюся французскую нацию. Эльзасцы и лотарингцы, в значительной степени ассимилировавшись, тоже стали составной частью французской нации.

Английская нация также возникла на развалинах народностей: из оседлых кельтских бриттов, переселившихся в V в. англосаксов и завоевавших в XI в. Англию офранцуженных норманнов. Как кельтские валлийцы, так и кельтские шотландцы стали объектом завоевания, были аннексированы и ассимилированы. Они тоже в общем и целом вошли в состав английской

нации, хотя их отдельные этнические элементы сохранились и по сей день.

Другие нации возникали путем независимого развития отколовшихся частей какого-либо этноса. Так, голландская нация уходит корнями в немецкую национальность, равно как впоследствии и австрийская. Что касается происхождения швейцарской нации, то здесь речь идет о прилегающих к границам частях трех наций, отделившихся от тех наций, из которых они вышли, и вступивших вместе с ретороманцами на путь самостоятельного развития.

Важную роль в формировании многих наций играли и продолжают играть политические моменты, и в первую очередь государственное обособление. Так, образование двух отдельных государств — Германии и Австрии привело к возникновению самостоятельных наций, говорящих на немецком языке. Поскольку в странах Западной Европы, где впервые в истории началось формирование наций, этот процесс совпал с возникновением и централизацией государств, сложившихся на территориях с преимущественно этнически однородным населением, то и сам термин «нация» приобрел здесь политический смысл — принадлежность людей к одному — «национальному» — государству. В таком значении это слово употребляется и в других странах мира, пользующихся западноевропейскими языками или терминами.

Таким образом, с развитием капиталистических отношений и усилением экономических и культурных связей ликвидируется характерная для народностей хозяйственная разобщенность, происходит превращение их в нации. Присущие народностям признаки получают новое качество: нации отличаются устойчивой общностью территории, экономики и культуры, общим языком; наконец, на почве всего этого у них формируются общие черты национального характера, более четкое (чем у народностей) этническое самосознание.

Чаще всего нации — результат этнического развития народностей, названия которых они, как правило, сохраняют. Однако народности, разделенные государственными границами, иногда дают начало двум или нескольким новым этническим образованиям типа наций (например, немцы и австрийцы и т. д.). Древнерусская народность послужила общим корнем русской, украинской и белорусской народностей, сложившихся впоследствии в нации.

Необходимым условием формирования наций является наличие государства, однако некоторые из них сложились в условиях

политической раздробленности (итальянцы, немцы). На востоке и юго-востоке Европы формирование наций происходило внутри полиэтнических империй (Австро-Венгерской, Российской, Османской).

См.: Национальное, Нация, Теории нации.

ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УСТРОЙСТВА — организация территории государства, системы взаимоотношений государства как целого с его составными частями. Характер таких взаимоотношений определяет две основные Ф. г.-т. у.: унитарную и федеративную. Конфедерация, содружество государств, ассоциированные государства — прямого отношения к проблеме государственно-территориального устройства не имеют, поскольку это объединения не составных частей государства, а суверенных государств.

Основное отличие между унитарным и федеративным устройством государства состоит в том, что унитарное государство — это единое, слитное государство, разделенное на административно-территориальные единицы, не обладающие, как правило, какой-либо политической самостоятельностью. Федеративное же государство состоит из государствовподобных образований или даже государств, имеющих свою систему законодательных, исполнительных и судебных органов. Составные части федерации называются субъектами федерации и они имеют обычно свои конституции, как например, штаты в США, земли в ФРГ, республики в Российской Федерации, или основные законы, не называющиеся конституциями, напр., уставы областей, краев и автономий в РФ. Такими актами устанавливается система органов государственной власти субъектов федерации, их полномочия и др. Система органов власти административно-территориальных единиц в унитарном государстве и их компетенция устанавливаются конституцией и законами государства.

В унитарных государствах наиболее явно выражен принцип политического единства. Едины конституция (у нее нет территориальных конституционных визави), система органов государственной власти (компетенция которых не распределена между государством и территориями), система права, судебная система и т. д. На территориях унитарных государств принято единое гражданство, а главным «децентрализатором» являются не политически самостоятельные субъекты федерации, а местные самоуправляющиеся административно-территориальные единицы.

В федеративных государствах доминантой устройства становится баланс территориально-политической децентрализации и государственного единства. Федеративные государства образуют достаточно независимые субъекты федерации, которые обладают учредительной властью. При этом главным становится распределение компетенций между государством в целом и субъектами федерации. Это распределение может проходить по «остаточному принципу» (в конституции страны устанавливаются общегосударственные компетенции, а все остальное с определенными коррективами отдается субъектам федерации; так, напр., распределяются компетенции в США) или на основе полного распределения компетенций в конституции страны (наиболее жестко это сделано в конституции ФРГ).

Ни унитарно, ни федеративно устроенные государства не имеют каких-либо преимуществ друг перед другом только по этому признаку. Принято называть, напр., федерализм «формой территориальной демократии», однако в таких унитарных государствах, как Швеция, Норвегия или Франция, интересы территориальных единиц не менее представлены в государственной политике, чем в федеративных Пакистане или Канаде. То же самое относится к реализации прав человека на всей территории государства и к обеспечению интересов различных национальностей, малочисленных народов и т. п. Достаточно сравнить реальное положение коренного (индейского) населения в федеративных США и коренных народов Севера в унитарной Финляндии. Нет также никаких подтверждений и того, что унитарное или федеративное устройство как таковые автоматически обеспечивают лучшее или худшее государственное регулирование территориального развития в целом. В современном мире государственное устройство не формирует ни качество, ни успешность этого регулирования, но в то же время оно самым непосредственным образом формирует его модель, схему, механизмы и процедуры. Любая из этих унитарных или федеративных моделей (схем, процедур и т. д.) может быть доведена до определенной степени совершенства и, наоборот, превращена в фикцию.

Во многих формально унитарных государствах (а они составляют подавляющее большинство) существует автономия отдельных политико-территориальных единиц, реальные формы и механизмы которой сродни федерации. Классическим примером была Российская империя второй половины XIX — начала XX в., когда в составе внешне унитарного царства находились

парламентские Польша и Финляндия, эмирская Бухара и т. д. В настоящее время в Великобритании особый статус и особые отношения с центральной властью (резервирование мест в английском парламенте, собственные право, суд и даже денежные единицы) имеют Шотландия и Северная Ирландия, в Финляндии — Аландские о-ва (особое самоуправление), в Дании — Гренландия и Фареры, в Испании — Страна Басков, Каталония и т. д. Еще показательнее пример Италии, где по Конституции каждая область настолько автономна, что сама принимает свой статус, утверждаемый собственным законом.

Имеется масса различий в сути и механизмах федеративных отношений в странах, признаваемых именно федеративными. Однако всем уже сложившимся федерациям присуща такая общая черта, как ориентация на обеспечение государственной целостности, на нормальное функционирование государства как союза. И это понятно, т. к. генетически федерализм должен был соединять ранее разрозненные государственные образования, и эту задачу во всех федерациях должно выполнять. Именно поэтому во многих федерациях верховенство общегосударственной власти проявляется все отчетливее. Это особенно заметно в государствах, которые приняли модель федеративного устройства, хотя субъекты установленной федерации до того не были самостоятельными государствами (таково большинство латиноамериканских федераций). Многие исследователи отмечают, что практически во всех федерациях неуклонно, хотя и с разной скоростью, идет процесс концентрации властных полномочий в «центре». Поэтому у федеративных и унитарных государств обнаруживается все больше общего.

См.: Государство унитарное, Государство федеративное, Территория государственная.

ФОРМЫ ФЕДЕРАЦИИ — внутреннее строение, структура федерации, отражающие взаимоотношения властных структур разных уровней в рамках общих принципов федерализма.

Форма государственно-территориального устройства предопределяется различными факторами — историческими традициями, этническим составом населения, геополитическими особенностями и др. В процессе исторического развития конкретные Ф. ф. заметно меняются, отражая различные варианты взаимоотношений между федеральной (центр) властью и субъектами федерации. Существуют различные классификации Ф. ф. Наиболее признаны следующие Ф. ф.

В зависимости от способа возникновения и правовой основы функционирования федераций различают договорные и конституционные Ф. ф.

При договорном способе самостоятельные государства объединялись в федерацию, заключив между собой договор об объединении. Так, США и Швейцария возникли в результате союза независимых штатов и кантонов. На основе договора были образованы также СССР, Югославия, Танзания, Объединенные Арабские Эмираты и др. СССР, в частности, был создан в 1922 г. на основе Договора о создании Союза ССР, подписанного РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР. В дальнейшем состав СССР, как известно, расширился до 15 союзных республик.

Конституционные федерации создавались на основе конституции страны или иного конституционного документа, в котором центральная власть признает федеративное устройство и автономию отдельных территорий. Таким путем были созданы, например, ФРГ (1949), Индия (1948), РСФСР (1918) и ряд др. На территории этих государств к моменту образования федерации исторически сложились определенные культурные и иные различия между территориями.

Федерации делят также на децентрализованные и централизованные. Централизованной является Индийская федерация, где в соответствии с Конституцией этой страны парламент вправе создавать и ликвидировать штаты, изменять их границы и т. д. Относительно децентрализованными федерациями являются США, ФРГ, Швейцария и др., в которых децентрализация сочетается с централизацией в отдельных сферах. В этих странах наблюдается тенденция расширения полномочий субъектов федерации в сферах экономики и социальной политики и др.

Все федерации принято делить также на симметричные и асимметричные. Симметричными федерациями являются такие, составные части которых в соответствии с конституцией страны равноправны между собой и в отношениях с федерацией (Германия, Австрия, ОАЭ и др.). Однако абсолютно симметричных федераций не существует, поскольку в любой федерации имеются элементы асимметрии. Например, в Германии земли представлены в Бундесрате — верхней палате парламента — неодинаковым количеством представителей. Разное представительство имеется и в парламенте ОАЭ.

Большинство федераций мира — асимметричные. В одних федерациях наряду с равноправными субъектами федерации имеются другие территориальные образования (федеральные

территории, федеральные округа, ассоциированные государства и т. п.). Асимметрия здесь заложена в самой структуре федеративных государств, где их равные составные части имеют неодинаковый конституционно-правовой статус. Так, в составе США наряду с 50 штатами есть федеральный округ Колумбия, не имеющий представителей в Сенате и представленный одним делегатом в Палате Представителей с правом совещательного голоса, три федерально управляемые территории — Гуам, Виргинские о-ва, Восточное Самоа, ассоциированные государства Пуэрто-Рико и Соединенные Штаты Микронезии. Однако следует отметить, что субъекты федерации — штаты — равноправны и в этом отношении сохраняется симметричность.

Другим видом асимметричных федераций выступают такие, в которых нет иных территориальных образований, но субъекты федерации неодинаковы по правовому статусу. Примером такой модели федерации является Российская Федерация, субъекты которой делятся на шесть видов: республики, края, области, города федерального значения, автономная область и автономные округа. Республики являются государствами, имеют свои конституции, гражданство, могут устанавливать свои государственные языки. Другие субъекты РФ являются государственными образованиями, а некоторые из них (автономные округа) входят в состав других субъектов федерации — краев и областей. К этому виду федераций относится и Швейцария, включающая 23 кантона, три из которых разделены на полукантоны, имеющие свою систему органов власти.

В Индии также существует асимметричность территориального устройства применительно к субъектам федерации. Так, лишь один штат — Джамму и Кашмир имеет свою конституцию и свое гражданство, статусы еще нескольких штатов (Сиккима, Мегхалаи, Нагаленда и др.) также имеют особенности, не присущие большинству штатов.

Большинство федераций имеют республиканскую форму правления. Но есть и федерации-монархии. Это — Бельгия, Объединенные Арабские Эмираты, Малайзия. Монархиями являются также такие федеративные государства, как Австралия и Канада, поскольку формально главой этих государств является королева Великобритании. Однако во всех федерациях с монархическим строем, за исключением ОАЭ, которая представляет собой федерацию монархий (эмиратов), и Малайзии, где большая часть субъектов являются монархиями, субъекты федерации имеют республиканскую форму правления. Так, Канада

делится на десять провинций, организованных по республиканскому типу.

Федерация — это территориальная форма демократии. Федерализм — по определению более демократическая форма территориальной организации государства, чем унитаризм. Демократичность федеративного территориального устройства заключается в том, что оно предполагает децентрализацию власти, ее полицентризм. Центральная власть в этих условиях лишается монополии на власть и поэтому не может употребить ее произвольно, она повсеместно встречается со «сдержками и противовесами».

См.: *Государство федеративное, Территориальное устройство государства, Федерализм, Федеративное устройство России.*

Х

ХИМЕРА — согласно теории Л. Н. Гумилева, форма контакта несовместимых этносов разных суперэтнических систем, при которой исчезает их своеобразие. Выросшие в зоне контакта люди не принадлежат ни к одному из контактирующих суперэтносов, каждый из которых отличается оригинальными этническими традициями и ментальностью. В Х. господствует бессистемное сочетание несовместимых между собой поведенческих черт, на место единой ментальности приходит полный хаос царящих в обществе вкусов, взглядов и представлений. Потеря своеобразных для каждого этноса адаптивных навыков приводит к отрыву населения от кормящего ландшафта. Таким образом, Х. можно охарактеризовать как общность дезэтнизированных, выпавших из этносов людей. В отличие от этноса Х. не может развиваться, а способна лишь некоторое время существовать, впоследствии распадаясь, — происходит своего рода этническая «аннигиляция». Возникшие в недрах Х. антисистемы выступают, как правило, инициаторами кровопролитных конфликтов, либо Х. делается жертвой соседних этносов

Примеры Х.: контакт гуннов и китайцев в III в. (после захвата большей части Ханьского Китая гуннами). Контакт привел к гибели почти всех включенных в него этносов. Арабский халифат в X в., где арабы путем создания гаремов смешались с другими суперэтносами. Аналогичные процессы протекали в Османской Порте, но Х. была безвредной (антисистем до XIX в. не возникало). Химерой было Болгарское царство (созданное болгарами на славянских землях в 680 г.). Здесь распространилась анти-

система богумилов. Существовали X. также в доколумбийской Америке (государства инков и муисков). Они были разрушены испанскими конкистадорами.

Большинство перечисленных химер сложилось за счет вторжения представителей одного суперэтноса в области проживания другого, после чего агрессор пытается жить не за счет использования ландшафта, а за счет побежденных. Результатом в конечном итоге всегда бывает распад и гибель X., так как победители деградируют в не меньшей степени, чем их жертвы.

ХОЗЯЙСТВЕННО-КУЛЬТУРНЫЕ ТИПЫ — комплексы хозяйства и культуры, сложившиеся вследствие сходных природных условий обитания и общих видов традиционной хозяйственной деятельности у различных народов. X.-к. т. характеризуют в основном этносы, находящиеся на доиндустриальной стадии развития. Географическое распространение X.-к. т. имеет зонально-природный характер. При наличии аналогичной историко-географической обстановки одни и те же X.-к. т. могут возникать самостоятельно у народов, живущих далеко друг от друга и не взаимодействующих непосредственно между собой

Различия между X.-к. т. касаются в первую очередь основных занятий большинства населения — промыслов, сельского хозяйства, ремесел, а также орудий труда, пищи, жилища, средств передвижения, утвари, одежды и других элементов материальной культуры. В области духовной культуры различия между X.-к. т. проявляются главным образом в тех обычаях и обрядах, особенностях изобразительного искусства, верований, культов и фольклора, которые наиболее ярко отражают формы труда и быта при тех или иных ландшафтно-климатических условиях.

Выделение X.-к. т. играет определенную роль при историко-этнографическом изучении народов различных ступеней социально-экономического развития, так как сами типы, являясь историческими категориями, не могут не претерпевать с течением времени существенных изменений. Они могут быть настолько глубокими, что на месте одного X.-к. т. зачастую возникает и развивается у тех же самых народов и в той же естественно-географической среде совершенно другой тип. При капитализме X.к. т. предыдущих эпох постепенно разрушаются, видоизменяются и входят (преимущественно в сфере сельского хозяйства) в состав новых зональных экономических и культурно-бытовых комплексов. Во многих развитых странах (например, в Японии,

Италии, Швейцарии) X.-к. т. сельского хозяйства до сих пор накладывают отпечаток на образ жизни большинства народа.

Все X.-к. т., сложившиеся до эпохи капитализма, могут быть разделены на три основные группы, которые отличаются друг от друга все более высокой производительностью труда. К первой группе относятся типы с преобладающей экономической ролью охоты, собирательства и отчасти рыболовства, ко второй — мотыжного (ручного) земледелия и животноводства; к третьей — плужного (пашенного) земледелия с использованием тягловой силы домашних животных при сельскохозяйственных работах. У современных народов, находящихся на различных уровнях общественно-экономического развития, можно встретить X.-к. т. всех трех групп. Надо, однако, иметь в виду, что эти типы в одних случаях продолжают играть ведущую или по крайней мере заметную роль в экономике и быту, в других же случаях сохраняются только в виде пережитков.

Для типов первой группы характерно то, что единственным источником существования людей являются дикорастущие растения и дикие животные (включая водных), т. е. готовые «дары природы», которые надо, конечно, добыть и соответствующим образом обработать для употребления в пищу, но не надо искусственно выращивать или выкармливать. Большое место в экономике уже на этой ступени занимает производство в первую очередь орудий охоты, собирательства и рыбной ловли. Пока эти отрасли хозяйства были единственными и ведущими, человечество не могло выйти из рамок первобытнообщинного строя.

X.-к. т. второй группы — мотыжно-земледельческие и животноводческие — представляют собой, несомненно, значительный шаг вперед по сравнению с типами первой группы. Основным источником существования здесь являются выращиваемые культурные растения и домашние животные. На базе развитого мотыжного земледелия и животноводства вполне возможно возникновение раннеклассовых отношений, в частности рабовладельческих и феодальных. Ремесло у народов этой группы уже может отделиться от сельского хозяйства и достигнуть довольно высокого уровня развития.

К третьей группе X.-к. т. относятся типы плужных (пашенных) земледельцев. Самая характерная черта их — использование при сельскохозяйственных работах тягловой силы домашних животных. Ремесло, как правило, отделяется от сельского хозяйства; постепенно развивается также сначала мануфактура, а затем и фабрично-заводская промышленность. Главной

экономической базой подавляющего большинства классовых обществ Азии, Африки и Европы вплоть до эпохи капитализма было именно плужное земледелие.

Несмотря на разнообразие X.-к. т. второй и третьей групп, обусловленное их широким географическим распространением и длительным существованием, всем им свойственны и некоторые общие черты. Главная из них заключается в том, что экономической базой всех типов обеих групп является производительное сельское хозяйство, основанное на выращивании культурных растений или на разведении домашних животных, или на том и другом занятии одновременно. Большинство населения у народов рассматриваемых групп занято в сельском хозяйстве; все остальные занятия — различные промыслы, отрасли домашнего производства, ремесла, промышленность и торговля — остаются подсобными. Такое соотношение сохраняется на протяжении всего докапиталистического периода; только с развитием капитализма в некоторых, наиболее индустриальных странах большинство населения втягивается в промышленность, и X.-к. т. с земледельческо-животноводческой базой начинают постепенно терять свое ведущее экономическое значение.

На территории России в отдельных зонально-природных условиях, у некоторых народов сохраняются X.-к. т. всех трех групп. К ним относятся: арктические охотники на морского зверя, охотники и оленеводы тундры, охотники и рыболовы лесной зоны, оседлые приморские рыболовы, земледельцы лесной зоны (наиболее распространенный X.-к. т.), земледельцы степи и лесостепи, кочевые скотоводы степей (ныне перешедшие на полуседлость и оседлость), горные земледельцы и скотоводы.

Этнические границы обычно не совпадают с границами X.-к. т.; крупные этносы такие границы делят на части, мелкие — объединяют. Тем не менее можно заметить, что, например, традиционная культура восточных славян и большинства народов индоевропейской семьи связана преимущественно с земледелием, а у большинства тюркских и монголоязычных народов — со скотоводством. Гораздо чаще совпадают границы X.-к. т. с природно-ландшафтными областями; так, по существу для всех народов тундровой зоны (ненцев, нганасан, долган и др.) традиционно оленеводство (для нганасан — охота на диких оленей); для народов крупных рек таежной зоны (хантов, нанайцев, кетов и др.) — рыболовство и т. д.

Ц

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ — то, к чему стремится государство, осуществляя национальную политику.

Основные цели государственной национальной политики РФ состоят в обеспечении условий для полноправного социального и национально-культурного развития всех народов России, упрочении общероссийской гражданской и духовно-нравственной общности на основе соблюдения прав и свобод человека и гражданина и признания его высшей ценностью.

При реализации национальной политики перед Российским государством и обществом стоят следующие неотложные задачи:

- 1) в политической и государственно-правовой сфере:
 - формирование федерации, которая отвечала бы современным социально-экономическим и политическим реалиям и историческому опыту России, путем развития и углубления федеративных отношений;
 - создание правовой базы для регулирования федеративных и национальных отношений;
 - объединение усилий всех звеньев государственной системы и гражданского общества, политических и религиозных деятелей для достижения межнационального согласия, утверждения принципа равноправия граждан различных национальностей и вероисповеданий, укрепления взаимопонимания между ними;
 - обеспечение правовых, организационных и материальных условий, способствующих учету и удовлетворению национально-культурных интересов народов;

- выработка государственных мер раннего предупреждения межнациональных конфликтов и связанных с ними криминальных проявлений и массовых беспорядков; разрешение возможных споров и конфликтов между субъектами РФ путем согласительных процедур на основе Конституции Российской Федерации, конституций (уставов) субъектов РФ, а также соответствующих договоров и соглашений между субъектами Российской Федерации;
 - обеспечение правовой защиты национальной чести и достоинства граждан, усиления ответственности за разжигание межнациональной розни;
 - решительная борьба с любыми проявлениями агрессивного национализма;
- 2) в социально-экономической сфере:
- реализация экономических интересов народов в соответствии с государственной региональной политикой, на основе учета их традиционных форм хозяйствования и опыта трудовой деятельности;
 - выравнивание уровней социально-экономического развития субъектов Российской Федерации;
 - рациональное использование многообразия хозяйственных возможностей субъектов РФ, их природных ресурсов, накопленного научно-технического и кадрового потенциала, преимуществ территориального развития труда и производственной кооперации при общей направленности на комплексное социально-экономическое развитие страны и отдельных ее регионов;
 - осуществление специальных программ занятости в трудоизбыточных регионах, мер по подъему «депрессивных» районов, в первую очередь в Центральной России и на Северном Кавказе;
 - развитие государственных систем коммуникации и информации в целях совершенствования единого экономического, информационного и культурно-образовательного пространства РФ;
 - содействие развитию региональных ассоциаций экономического взаимодействия субъектов РФ как фактора гармонизации межнациональных интересов, обеспечения комплексного решения социально-экономических и национально-культурных проблем;
- 3) в духовной сфере:
- формирование и распространение идей духовного единства, дружбы народов, межнационального согласия, культивирование чувства российского патриотизма;

- распространение знаний об истории и культуре народов, населяющих Российскую Федерацию;
- сохранение исторического наследия и дальнейшее развитие национальной самобытности и традиций взаимодействия славянских, тюркских, кавказских, финно-угорских, монгольских и других народов России в рамках евразийского национально-культурного пространства, создание в обществе атмосферы уважения к их культурным ценностям;
- обеспечение оптимальных условий для сохранения и развития языков всех народов России, использования русского языка как общегосударственного;
- укрепление и совершенствование национальной общеобразовательной школы как инструмента сохранения и развития культуры и языка каждого народа наряду с воспитанием уважения к культуре, истории, языкам др. народов России, мировым культурным ценностям;
- учет взаимосвязи национальных обычаев, традиций и обрядов с религией, поддержка усилий религиозных организаций в миротворческой деятельности.

4) в области внешней политики:

- содействие процессу реинтеграции на новой основе государств — бывших республик СССР в политической, экономической и духовной сферах, совместная с этими государствами выработка на основе Конвенции об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, подписанной государствами-участниками Содружества Независимых Государств в 1994 г., общих подходов к проблеме обеспечения прав и интересов национальных общностей, проживающих на их территориях;
- реализация международных соглашений о защите национальных меньшинств;
- заключение договоров и соглашений с государствами — бывшими республиками СССР и другими странами о сотрудничестве в разрешении проблем компактно проживающих в приграничных районах национальных общностей, включая особое регулирование пограничного режима;
- выработка и осуществление на межгосударственном уровне механизмов решения проблем беженцев и вынужденных переселенцев;
- сотрудничество государств — бывших республик СССР в предотвращении и мирном разрешении конфликтов.

Таковы основные цели и задачи государственной национальной политики, указанные в Концепции государственной наци-

ональной политики Российской Федерации, принятой в июне 1996 г.

См.: Концепция государственной национальной политики Российской Федерации, Национальная политика.

ЦЕННОСТИ НАЦИОНАЛЬНЫЕ — все созданное умом и трудом социально-этнической общности людей в ходе длительного исторического развития. Для каждого народа характерна своя система Ц. н., поэтому каждая из них уникальна, свойственна только данному народу. Эти ценности делятся на материальные и духовные. В современную эпоху, когда производство материальных ценностей в развитых странах поставлено на поток и тиражируется, специфика Ц. н. проявляется прежде всего в идеях, концепциях, фольклоре, языке, обычаях, традициях, народных промыслах, в различных формах профессионального искусства. Широкие возможности для развития национальных ценностей появляются не на путях изоляции социально-этнических общностей, а в тесном общении их с другими общностями, при сохранении самобытного. Исходя из этого, можно сделать вывод, что Ц. н. есть результат взаимодействия национально-специфического и интернационального, их синтез.

Нет и не может быть какой-то шкалы Ц. н. Для каждого народа свои Ц. н. роднее и дороже ценностей других народов. Вместе с тем не каждая Ц. н. другого народа может быть близка, понятна и оценена данным народом. Ц. н. в основном явления уникальные, свойственные именно данному народу. Хотя в «чистом виде» национальное долго сохраниться не может. Но даже усвоенное, приобретенное облекается в национальную форму, наполняется национальными красками, колоритом. Так что национальное потому и есть национальное, поскольку сохраняет своеобразие и самобытность. Подлинно национальные ценности всегда сверкают многоцветьем красок, оттенков и тем самым вызывают к себе живой интерес. Благодаря Ц. н. человеческий мир отличается богатством и разнообразием, своеобразием и самобытностью форм своей жизни, он лишен однотонности и одинаковости.

Ц. н. — часть общечеловеческого, интернационального. Без Ц. н. не было бы общечеловеческого. В то же время само общечеловеческое представляет собой не просто сумму материальных и духовных ценностей всех народов, а синтез их высших достижений. Ц. н. обогащаются, приобретают новые грани за счет общечеловеческого. Таким образом, существует тесная диалектическая связь между Ц. н. и общечеловеческими, одно питает другое и они не могут существовать друг без друга.

См.: *Национальная жизнь, Национальная самобытность, Национальные формы культуры.*

ЦИВИЛИЗАЦИЯ (от лат. *civillis* — гражданский, государственный) — употребляется в нескольких значениях: 1) синоним культуры (термин «цивилизованный» ассоциируется с термином «культурный», «образованный», «современный»); 2) уровень, ступень развития материальной и духовной культуры общества, народа (античная Ц., современная Ц.). В этом значении термин «Ц.» охватывает группы народов, а также огромные географические пространства или целые континенты и подразумевает существование таких Ц., как европейская цивилизация, азиатская цивилизация, арабская цивилизация, славянская цивилизация и т. д.; 3) ступень общественного развития, следующая за варварством (по классификации Л. Моргана); 4) в современном смысле слова — ступень мирового прогресса, которая отличается сравнительно высоким уровнем развития производства, социальных отношений, политической жизни, науки и других элементов материальной и духовной культуры.

Ядром нынешнего этапа развития Ц., являются общечеловеческие ценности, включенные как органическая составная часть в основные сферы жизни современного общества (гуманистические начала человеческих отношений, навыки и опыт людей, «вечные» нормы морали, цивилизованный рынок, общечеловеческая культура и т. п.); производительные силы, основанные на достижениях научно-технической революции, современных формах интеграции, интернационализации науки и культуры; высокий уровень жизни. Политические ценности современной Ц.: демократическое устройство жизни, утверждение и реальное обеспечение принципов свободы, социального и национального равенства, справедливости, основ правового государства, осуществление миролюбивой внешней политики, взаимного уважения между народами. Свобода выбора общественного строя и политической власти, соблюдение Деклараций и Хартий о правах и свободах человека — неотъемлемое качество современной Ц.

Российская Ц. складывалась и продолжает формироваться как евроазиатская. Поэтому попытки в выборе пути целиком ориентироваться то на европейскую, а то и на азиатскую цивилизацию обречены на неуспех. Только учитывая сочетание этих двух начал, Россия способна преодолеть охвативший ее глубокий кризис и уверенно идти по пути цивилизации.

См.: *Хозяйственно-культурные типы, Человечество.*

Ч

ЧЕЛОВЕЧЕСТВО — совокупность людей всех рас и этносоциальных общностей, живущих на Земле, все народонаселение планеты. Ч. — один биологический вид, связанный единством происхождения. Ч. состоит из народов, проявляется и функционирует через них и посредством их. Человек входит в Ч. через национальную индивидуальность, как национальный, а не отвлеченный человек, как русский, француз, немец или англичанин. Однако это не означает, что Ч. обладает теми же чертами, что и нации, и более мелкие сообщества.

Ч. с самого своего происхождения бытует в различных эколого-социальных формах. Хотя род человеческий формировался с одними и теми же общими признаками, Ч. уже возникло в разных регионах, возможно, даже и в разное время, в форме разных людских популяций. Разумеется, эти популяции, из которых постепенно стали выделяться родовые общины, матриархальные семейные объединения, становились Ч. по мере вступления их друг с другом в тесные связи и отношения. Ч. в потенции, в возможности становилось действительно реальным Ч. благодаря разраставшимся контактам между родами и племенами, их хозяйственной дифференциации и обмену результатами труда, охоты, сбора готовых продуктов природы, навыками, знаниями, опытом, взаимному знакомству, возникновению симпатий и антипатий и т. п.

Ч. — продукт взаимодействия народов, и этим оно отличается от общества, являющегося продуктом взаимодействия социальных групп. Ч. выросло из связей и отношений народов,

которые все более обретали этническую сущность. Иначе говоря, своим становлением, исторической реальностью Ч. обязано культуре и цивилизации. Благодаря культуре и цивилизации из первобытных родов и племен, соединенных кровными узами, образовались народы с этническими чертами.

Несмотря на то, что Ч. состоит из отдельных народов и государств, оно находится в тесной взаимосвязи, взаимозависимости и в определенном смысле представляет собой целостность. Это обусловлено процессами, приобретающими интеграционный характер. Речь идет прежде всего о возникновении мировой экономики, т. е. интернационализации мирохозяйственных связей. Происходит интернационализация социальных, политических, культурных процессов и структур, существенный вклад в которую вносит развитие средств массовой информации и коммуникации.

Социально-культурное, психологическое единство Ч. стало осознаваться с развитием цивилизации, средств коммуникации и информации, с расширением торговых, экономических, культурных связей и контактов между народами и странами. В связи с обострением глобальных проблем Ч. все более очевидной становится необходимость осознания единства и целостности Ч., понимания того, что решение глобальных проблем возможно общими усилиями всего Ч.

К началу XXI в. численность Ч. превысила 6 млрд. чел. Общее число населяющих нашу планету народов — наций, народностей, племен — составляет около 5 тыс. Все эти народы вместе и образуют глобальную общность — Ч.

См.: *Народ, Народность, Нация, Племя, Популяция, Род, Цивилизация, Этнос.*

Ш

ШОВИНИЗМ — политическая и идеологическая система взглядов и действий, обосновывающая исключительность той или иной нации, наиболее агрессивная форма проявления национализма, национальное чванство, разжигание национальной вражды и ненависти, национальный экстремизм.

Термин «Ш.» появился во Франции после постановки в 1831 г. комедии братьев Коньяр «Трехцветная кокарда», одним из героев которой был воинственный новобранец Никола Шовен, преданный идее «Великой Франции». Капрал наполеоновской армии Н. Шовен был горячим поклонником завоевательной политики Наполеона, пустившим в мир фразу «Франция лучше всех, все хуже французов». Поначалу Шовена высмеивали, на него рисовали карикатуры, но после того как о нем сочинили пьесу, он стал нарицательным типажем. Подобное умонастроение разделялось ветеранами «великой армии». Позднее термин «Ш.» начал применяться для обозначения приверженности идее военного превосходства какой-либо нации или государства. Настроения Ш. — неизбывное следствие политики агрессии и победы, равно как поражения и надежды на реванш, что особенно ярко показала война 1914–1918 гг. Социально-политические силы, заинтересованные в завоеваниях, постоянно разжигают эти настроения. Ш. может принимать и более утонченные формы, освящая экономическую экспансию, политическое давление, культурное доминирование, проявляясь на уровне внутригосударственных отношений.

В англоязычных странах как равнозначный употребляется термин «джингоизм». Наряду с Ш. он применяется для обозна-

чения ультранационализма, характеризует определенный ораторский стиль, прославляющий государственную мощь с нотками устрашения.

Ш. — это агрессивный национализм. Последний трансформируется в Ш., когда национальная идея начинает включать в себя претензии нации на особую историческую миссию или роль, включая ее мессианское «призвание» на руководство другими народами. В многонациональном государстве Ш. заявляет о себе в виде попыток закрепить привилегии одной (как правило, наиболее многочисленной) нации над другими, утвердить ее ведущее положение.

Ш. в своей крайней форме выступает как расизм, наиболее полно проявлялся в политике фашизма. Ориентация на Ш. — это удел политиканов, отрицающих общечеловеческие ценности, моральные нормы, права человека и целых народов на собственный выбор общественного строя и форм жизнедеятельности. Преувеличивая приверженность лишь «великим» национальным достижениям и задачам, он играет деструктивную роль в современном политическом сознании.

См.: Национализм, Шовинизм великодержавный.

ШОВИНИЗМ ВЕЛИКОДЕРЖАВНЫЙ — разновидность шовинизма, идеология и политика господствующих этнических группировок, доминирующих (в т. ч. по численности населения) наций многонациональных государств, занимающих главенствующее (державное) положение, выражающаяся в их пренебрежительном и уничижительном отношении к национальным меньшинствам своего государства. Ш. в. объявляет свою нацию «высшей» нацией и принижает «нетитульные национальности», малочисленные народы, национальные меньшинства. Ш. в. чаще всего проявляется в виде открытых форм дискриминации «нетитульных» этносов в экономической, политической и культурной областях.

Применительно к российской действительности о Ш. в. писал В. И. Ленин, имея в виду опасность русского шовинизма по отношению к др. народам России. Однако с образованием СССР, союзного государства 15 суверенных республик, наряду с русской нацией возникли другие титульные нации. В этих условиях Ш. в. мог проявиться (и, конечно, проявлялся) со стороны этих «новых» титульных наций по отношению к нетитульному населению данной республики.

Практически стало возможным проявление, например, грузинского, казахского, азербайджанского Ш. в., а не только рус-

ского. Этот республиканский Ш. в. порождает напряженность в межнациональных отношениях, вынуждал лиц нетитульной национальности к выезду из республики. После распада СССР Ш. в. в бывших союзных республиках усилился в отношении русскоязычного населения. Преодоление Ш. в. происходит путем утверждения последовательной политики национального равноправия как курса в жизнедеятельности многонационального государства.

См.: Национализм, Шовинизм, Этноцид.

ШТАТ — субъект федерации в некоторых странах (США, Австралия, Индия, Мексика, Бразилия, Нигерия и др.) с федеральной формой государственного устройства. Штаты в этих странах строятся не по национальному, а по территориальному признаку. Правовое положение штата, объем компетенции его органов власти, взаимоотношения с центральным правительством определяются общефедеральной конституцией. В некоторых странах штаты имеют собственные конституции (напр. США, Мексика), в других странах штаты своих конституций не имеют, и порядок организации их органов власти, их компетенции и другие вопросы определяются единой для всей страны конституцией.

Во главе Ш. стоит выборный или назначаемый губернатор, полномочия которого в той или иной степени аналогичны компетенции главы государства. Законодательный орган в штате бывает двухпалатный, исполнительным органом является правительство. Ш. имеет собственную судебную систему. Конституции федераций содержат положение о приоритете федеральных законов над законами Ш.

Ш. не являются суверенным государством. Они не имеют право выхода из федерации и даже в своих внутренних делах зависят от центральной власти. Конституции федераций обычно устанавливают ряд ограничений и запретов в отношении штатов.

См.: Государство федеративное, Субъекты федерации, Федерализм, Формы федерации.

Э

ЭКЗОГАМИЯ (от греч. *exo* — вне и *gamos* — брак) — обычай, предписывающий заключение брака за пределами определенной общности или в пределах другой определенной общности. Э. возникла как Э. рода, соединяясь с эндогамией объединяющего рода племени. В процессе разложения первобытнообщинного строя у многих народов возникла Э. родственных групп либо локальных общностей.

На основании сравнительного изучения этнографических и археологических материалов многие ученые предполагают, что еще до образования древнейших племен территориальные группы людей, спаянные общей хозяйственной деятельностью, делились на две половины, внутри которых были строго запрещены браки и вообще половые связи между мужчинами и женщинами. Вступать между собой в брачные отношения могли только люди, принадлежавшие к разным половинам первобытного общества. Половины эти получили в этнографической науке название «фратрий» (буквально «братств»), а связанная с ними организация первобытного общества — «дуальной» («двойной») организации.

Обычай вступать в брак только с членами чужой половины был назван «Э.» Обычай Э., едва ли не самый древний в истории человечества, возник, по-видимому, в процессе постепенного обуздания животных инстинктов

См: Община, Племя, Род, Эндогамия

ЭЛИТА НАЦИОНАЛЬНАЯ (франц. *elite*— лучшее, избранное) — слой или группа лиц определенной национальности, обладающих специфическими личностными способностями и

профессиональными качествами, делающими их элитой, т. е. «избранными» той или иной сферы общественной жизни (властных структур, науки, культуры, бизнеса), социальных движений и партий. Э. н. являются носителями национальных идей и выступают в роли лидеров национальных движений. Как правило, Э. н. представляет собой небольшую часть социально-этнической общности. Э. н. обычно претендует на роль национального лидерства, считая себя особой группой или частью народа, являющейся подлинным выразителем его интересов и чаяний.

У Э. н. складываются свои, как правило, отличные от основной массы народа, образ жизни, традиции, обычаи, поведение. Даже браки обычно заключаются лишь между членами Э. н. В силу этого существует деление общества на элиту и массы, между ними образуются существенные социальные различия. Э. н. является относительно замкнутой группой, самовоспроизводящейся структурой общества. Однако у «молодых» наций в период становления политической независимости Э. н. может пополняться за счет представителей различных социальных групп.

Объективно Э. н. может выполнять как позитивную, так и негативную по своим результатам роль для своей страны или национально-государственного образования, для своего народа. Когда Э. н. адекватно отражает национальные интересы и устремления, ее роль безусловно позитивна. Но когда она ограничивается удовлетворением лишь собственных групповых интересов, то ее деятельность приходит в противоречие с интересами большинства народа. В этом случае игнорируются не только интересы собственного народа, но и интересы и потребности других национальностей, национальных меньшинств. В конце 80-х гг. в союзных и автономных республиках Союза ССР стала активно проявлять себя Э. н. Она спланировала и выступала под флагом суверенизации, используя при этом как реальные национальные проблемы, так и надуманные. Спекулируя на национальных моментах, разыграв «национальную карту», Э. н. возбуждала национальные чувства и эмоции, разжигала центробежные настроения. В 90-е гг. это привело к провозглашению суверенитетов в союзных и автономных республиках СССР.

После распада СССР Э. н. стала полновластной силой в суверенных государствах. Она присваивала себе собственность, стала вытеснять из элитных сфер представителей других национальностей. По мере укрепления своей власти Э. н. стала еще больше дискриминировать национальные меньшинства, вследствие чего русские и русскоязычное население вынужде-

ны покинуть государства ближнего зарубежья. Ориентация Э. н. этих стран на США и другие западные страны фактически не отвечает национальным интересам народов, поскольку в течение длительного времени складывались всесторонние тесные связи с Россией. Результатом такой политики является ухудшение жизненного уровня большинства населения государств — бывших частей СССР. Таким образом, выход из состава Союза ССР, суверенизацию республик Э. н. использовала в своих узкогрупповых интересах, а народы только потеряли многое.

Как показывает практика последних лет, в республиках Российской Федерации формирование высших органов власти, а также администраций городов и регионов происходит преимущественно из числа кадров титульных национальностей. Это привело к существенной диспропорции между национальным составом правящей элиты и национальным составом населения республик. Тенденция такова, что в ближайшие годы руководящие должности в этих республиках будут полностью занимать лица титульных национальностей.

Такая ситуация, когда монопольное положение в полиэтнических республиках занимают Э. н. титульного народа, фактически означает ущемление прав и интересов нетитульных народов, ведет к межнациональной напряженности. В результате такого положения представители нетитульных наций вынуждены покинуть республики своего проживания, поскольку оказываются в положении людей второго сорта. Ни они, ни их дети не имеют равных условий и возможностей для своего развития в сравнении с представителями титульных национальностей. Все это подводит к выводу о том, что в полиэтнических республиках РФ Э. н. должна в своей деятельности учитывать интересы нетитульного населения. В органах власти и управления должны быть представлены граждане всех национальностей, проживающих в республике, с соблюдением принципа пропорциональности. Только при этом условии можно говорить о демократической национальной политике в реальности.

См.: Коренизация кадров национальных республик и областей, Национальные кадры, Этнократия.

ЭМИГРАЦИЯ (от лат. *emigrare* — выезжать, выселяться) — выезд за пределы страны, переселение из какой-либо страны в другую, вызываемое экономическими, политическими, религиозными или личными причинами. Часто термином «Э.» обозначают совокупность эмигрантов, проживающих в какой-либо стране.

Э. — довольно распространенное явление в мире. Имеется немало государств, население которых в основном состоит из эмигрантов, в их числе США, Канада, Австралия и др. В XX в. основными причинами Э. являются социально-экономические и политические. Хроническая безработица, низкий жизненный уровень заставляют рабочих и крестьян покидать родину в поисках работы. Э. рабочих преимущественно происходит из слабо-развитых стран в развитые страны Запада. Наибольшее число их в США, ФРГ, Великобритании, Франции и ряде др. стран. В государствах Европейского Союза число эмигрантов, поселившихся как на временное, так и постоянное жительство из стран Африки, Ближнего и Среднего Востока, Южной Европы к середине 90-х гг. составило около 20 млн. человек.

Дискриминация по национальному признаку вызывает Э. граждан дискриминируемых этнических групп и национальных меньшинств. По указанному мотиву эмигрируют граждане не титульных национальностей из стран ближнего зарубежья (в основном в Россию). Так, из Азербайджана эмигрировали почти все армяне, а из Армении — все азербайджанцы. Из Эстонии, Латвии, государств Средней Азии, Казахстана эмигрируют русские и русскоязычное население. В связи с этим за 90-е гг. увеличился поток эмигрантов в Россию.

См.: *Беженцы, Вынужденный переселенец, Иммиграция, Иностранцы граждане.*

ЭНДОГАМИЯ (от греч. *endon* — внутри и *gamos* — брак) — обычай, предписывающий или рекомендуемый заключение браков в пределах определенной общности. Э. возникла как Э. племени, соединяясь с экзогамией входящих в него родов. Иногда различают нормативную Э., предписанную или рекомендованную обычаями, и фактическую Э., возникшую спонтанно, в силу преобладания однородных браков в какой-либо одной среде. Наиболее строгой формой Э. стала религиозная (конфессиональная) Э., сохраняющая свое значение во многих странах мира до настоящего времени (особенно в Азии).

Этническая Э. — одно из условий сохранения этноса, значительное нарушение ее, т. е. большая доля межнациональных браков, ведет к его метисации и ассимиляции. Важным фактором нарушения этнической Э. являются этнические контакты и миграции, особенно при диспропорции половозрастного состава среди переселенцев, в частности преобладании среди них молодых мужчин, приводящем к их бракам с местными женщи-

нами и метисации (напр., браки первых русских поселенцев в Сибири с представителями местных народов). Разновидность нарушения этнической Э. — вступление в брак лиц разной расовой принадлежности. Именно так шло, напр., формирование латиноамериканских наций — главным образом из испанских и португальских переселенцев, смешавшихся с различными индейскими этносами.

Другим важным фактором нарушения этнической Э. является расселение этноса на обширном пространстве при сравнительно слабом общении его территориальных групп между собой; в этом случае этнос фактически разделяется на более или менее эндогамные популяции, вступающие в брачные контакты с иноэтническими группами, напр., русские в Байкальском регионе — с бурятами, на Камчатке — с ительменами.

Этническая Э. соблюдается у различных народов в разной степени. В России более всех этнической Э. подвержены кавказские народы, менее других — русские. Среди русских — мужчин и женщин — больше, чем у других народов России, смешанных браков. Это ведет к метисации и ассимиляции русских, что в свою очередь является одной из причин медленного естественного роста (а в последние годы даже абсолютного сокращения) численности русского этноса.

До сих пор строгие случаи соблюдения этнической Э. отмечаются при совпадении этнических общностей с религиозными (напр., у евреев — иудеев). С закреплением политических границ между государствами граждане каждого из них также приобретают признак Э., что в мононациональных государствах распространяется на соответствующие этносы (этногосударственная Э.).

См.: Община, Племя, Род, Экзогамия.

ЭСПЕРАНТО (*esperanto* — надеющийся) — наиболее распространенный искусственный международный язык, созданный в 1887 г. варшавским врачом Л. Заменгофом, названный по его псевдониму Доктор Эсперанто («Надеющийся»). Э. отличается несложностью словообразования и грамматики, корни слов Э. взяты из наиболее распространенных европейских языков, грамматика построена по принципам агглютинации, т. е. путем присоединения к корню аффиксов, которые соплагаются друг с другом, не претерпевая при этом таких существенных звуковых изменений, которые сделали бы трудным проведение между ними границ.

Лексический и грамматический строй Э. максимально упрощены: он состоит из 16 правил морфологии и словообразования. Однако эта простота не ограничивает возможности и гибкость выразительности языка. Об этом свидетельствует существующая большая литература на языке Э., включающая и художественную; наряду с оригинальными произведениями прозы и поэзии на Э. переведена значительная часть античной художественной литературы и новых национальных литератур с десятков языков. Среди изданных на Э. произведений много мировых шедевров, таких как Библия, Коран, трагедии Софокла, сочинения Данте, Шекспира, Гете, Толстого, Пушкина и др.

Э. широко используется в прессе и радиовещании. Существуют национальные ассоциации эсперантистов во многих странах мира, объединенные в Международный союз эсперантистов. Регулярно созываются международные конгрессы эсперантистов. Язык Э. призван преодолевать речевую разобщенность людей в современном полиэтническом, многоязыковом мире.

См.: *Искусственные языки, Язык.*

ЭТНИЗАЦИЯ ПОЛИТИКИ — явление, характерное для многих стран современного мира. Суть его состоит в том, что этническое становится активным политическим фактором и средством политики. Этнизация политики осуществляется в различных формах и направлениях. Во-первых, территориальные границы проводятся так, чтобы обеспечить максимальную этническую гомогенность. Во-вторых, в практической политике права отдельных граждан, обусловленные их статусом, определяются на основе их этнической принадлежности. В-третьих, декларируется такая политика, создаются такие союзы и политические партии, которые стремятся к благу некой этнической общности за счет внешних или внутренних общественных групп, не принадлежащих, на их взгляд, к данной общности. В-четвертых, этнические (и зачастую тесно связанные с ними религиозные, культурные и языковые) вопросы превалируют над любыми другими

Если говорить о практической стороне вопроса, то политика этнизации нередко проявляется в создании предпосылок для основания явно этнических политических партий. Ныне они имеются в странах Восточной Европы, СНГ. С другой стороны, запрет политических организаций по этническому признаку в этнически разнородных государствах — это тоже политика этнизации, которая благоприятствует этнической группе боль-

шинства и отрицает право меньшинств на организацию на этнической основе.

Этнический фактор активно использовался в бывших союзных республиках СССР накануне его распада. Местные политические элиты, разыгрывая «этническую карту», стремились возбудить центробежные, сепаратистские настроения. И это им удалось. Сначала республиканские, националистически настроенные элиты завоевали власть, а затем на волне «суверенизации» добились провозглашения государственной независимости республик. Таким образом, имеются основания утверждать, что в постсоветский период во всех бывших республиках СССР (кроме, пожалуй, Российской Федерации) этнический фактор доминировал в политике. Этнизация управления и политики во всем постсоветском пространстве продолжается и усиливается.

См.: Геополитика, Принцип самоопределения народов (наций), Суверенитет национальный.

ЭТНИКОС (от греч. *ethnikos* – народный, свойственный народу) — термин, введенный в научный оборот академиком Ю. В. Бромлеем наряду с категорией этносоциальной общности. Э. выражает этнокультурное единство представителей одного и того же народа, независимо от места проживания. В современном русском языке Э. соответствует одно из значений слова «национальность», выражающее личную фиксацию этнической принадлежности человеком, группой людей в проводимых с этой целью опросах. Для Э. характерны единые этнические черты того или иного народа на всех этапах его развития.

Для существования Э. важнейшее значение имеют межпоколенные (диахронные) информационные связи, а также самосознание составляющих его людей, включающее в той или иной форме представление об общности исторических судеб их предков. Э. следует отличать от этноса как этносоциального организма, обладающего территориальной, политической и социокультурной общностью. В отличие от него, Э. представляет собой совокупность лиц одной этнической принадлежности независимо от их территориальной расселенности. Части этноса, не входящие в этносоциальный организм, представляют собой этнические группы. Например, большая часть украинцев живет в Украине. Но миллионы их живут также в СНГ, Канаде, США, Австралии и др. странах. Они сохранили родной язык, отдельные особенности культуры, в том числе бытовой, и до сих

пор (в большинстве) — сознание, что принадлежат к украинскому народу. Они входят в украинский Э.

Необходимо также иметь в виду, что Э. может и не представлять собой полностью однородную в этническом отношении целостность. Особенно это относится к тем случаям, когда Э. состоит из территориально разобщенных частей. В таких случаях отдельные части Э. нередко приобретают черты, характерные для окружающих их этнических образований.

Э. наряду с основной своей частью (материнским этносом), включает в себя сравнительно небольшие обособленные от нее в пространственном отношении этнические группы, которые имеют единый этноним.

В соотношении Э. и этносоциального организма выявляются две противоречивые тенденции. С одной стороны, наблюдается стремление каждого Э. к политическому самоопределению в той или иной форме (государство, автономия), что ведет ко все большему совпадению Э. и этносоциального организма; с другой — для XIX–XX вв. характерны миграции крупных групп населения, в результате которых от многих этнических образований отрываются значительные их части и усиливается несовпадение между Э. и этносоциальным организмом.

См.: *Национальность, Этническая (национальная) группа, Этнос, Этносоциальная общность.*

ЭТНИЧЕСКАЯ (НАЦИОНАЛЬНАЯ) ГРУППА — часть («осколок») этноса (племени, народности, нации), которая в силу ряда причин отделена от ядра этноса и функционирует вне его, в инонациональной среде. Как правило, это немногочисленная группа, основа объединения которой — почти исключительно этнические признаки: язык, осознание общности происхождения и истории, культуры, быта, сохранившихся традиций и обычаев некогда существовавших родоплеменных групп.

Э. г. могут находиться в компактном и в дисперсном состоянии. Первые называются этноареальными, вторые — этнодисперсными группами. Э. г. обычно не имеют собственных государственных образований. Во многих государствах со множеством этнических общностей существует неравенство Э. г., так называемая «этническая стратификация».

Э. г. образуются в результате самых различных причин. Во-первых, это люди, покинувшие в свое время этноисторическую прародину и образовавшие в различных странах и регионах этнокультурные ареалы. Во-вторых, это общности людей, отде-

ленные от своего этноса вследствие миграции, эмиграции, депортации, изменения границ, и проживающие в других странах. К примеру, Э. г. в России являются болгары, греки, поляки, чехи, венгры, финны и др. Русские, проживающие в ближнем и дальнем зарубежье, также являются Э. г.

Часто Э. г. оказываются меньшинством среди инационального титульного населения, т. е. не в «своих» государствах. При этом связи этнических групп со своим этносом слабы, чаще всего они носят непостоянный, даже случайный характер. Из поколения в поколение этнические особенности людей, составляющих Э. г., ослабевают, происходит их ассимиляция нациями, совместно с которыми они постоянно проживают. В экономическом и социально-политическом отношении Э. г. обычно не имеют практически ничего общего с этносами, от которых они в прошлом оказались оторванными. Общее у них — сложившиеся в прошлом и наследуемые впоследствии этнические черты.

См.: *Национальное (этническое) меньшинство, Этникос, Этнографические группы.*

ЭТНИЧЕСКАЯ ДИСПЕРСИЗАЦИЯ — отделение от первичного этноса сравнительно небольших этнических групп и расселение их на внеэтнической территории. Э. д. характерна для многих народов мира. Основной фактор этого процесса — миграция. Так, в результате миграций и насильственных переселений около половины армян живет в разных странах за пределами исторической родины. После распада СССР многие народы бывшего Союза оказались рассеянными по разным государствам. К ним относятся прежде всего: азербайджанцы, грузины, молдоване, украинцы, узбеки, таджики и др. В 1991 г., сразу после распада СССР, около 18% русских оказались за пределами России. Одним из самых рассеянных по миру народов являются евреи. Из 20 млн. евреев в Израиле живет лишь 5 млн., т. е. четверть всех евреев. Из основных российских народов наиболее дисперсно живут русские, татары, другие поволжские народы, чеченцы, ингуши, отдельные народы Дагестана.

В последние десятилетия среди этнологов обсуждаются проблемы количественного изучения этнической смешанности населения, что привело к разработке коэффициентов, индексирующих этническую мозаичность.

Наиболее известными являются коэффициенты Л. Ф. Моногаровой и Б. М. Эккеля.

В Российской Федерации большинство регионов отличаются этнодисперсным расселением жителей, особенно в больших

и средних городах. Так, в своих национально-государственных образованиях живут только 41% от общего количества лиц титульных национальностей. О степени расселения народов за пределами своей республики можно судить по следующим данным. Только 33,6% мордвы, 36% татар, 51,6% марийцев, 54,1% чувашей, 70,3% карелов, 72,3% удмуртов, 73% башкир проживают в своих республиках.

Из числа народов, больше всего расселенных за пределами своих республик, татары составляют (в тыс. человек): в Башкирии — 990,7, в Тюменской обл. — 242,3, Челябинской — 205,1, Свердловской — 168,1, Оренбургской — 166, Ульяновской — 168,7, Пермской — 136,6, Самарской — 128, в Удмуртии — 109,2, Пензенской обл. — 86,8, Астраханской — 70,6, Нижегородской — 50,6, Кировской — 43,4, в Красноярском крае — 44,4; чувашаи: в Татарстане — 126,5, Башкирии — 117,3, Самарской обл. — 101,3, Ульяновской — 111,3, Тюменской — 30,2, Оренбургской — 17,2, Саратовской обл. — 16; мордва: в Самарской обл. — 86, Пензенской — 70,7, Оренбургской — 52,4, Ульяновской — 50,2, Нижегородской — 25, Саратовской — 16,5, Свердловской — 9,7, в Татарстане — 23,7, Башкирии — 26, Чувашии — 16; башкиры: в Челябинской обл. — 166,3, Пермской — 40,7, Оренбургской — 52,7, Курганской — 15,3; марийцы: в Башкирии — 105,8, Кировской обл. — 38,9, Татарстане — 18,8, Удмуртии — 9; удмурты: в Пермской обл. — 26,3, Татарстане — 24,2, Башкирии — 22,6, Кировской обл. — 17,9.

Русские расселены по всей территории Российской Федерации, в ближнем и дальнем зарубежье. Больше половины населения русские составляют: в Республике Адыгея — 288280 чел. или 64,5% ко всему населению; в Республике Алтай — 116510 чел. (57,4%), Республике Бурятия — 665512 чел. (67,8%), Республике Карелия — 548941 чел. (76,7%), Республике Коми — 607021 чел. (60%), Удмуртской республике — 944108 чел. (60,1%), Республике Хакасия — 438395 чел. (80,3%).

От четверти до половины населения русские составляют: в Республике Башкортостан — 1490715 чел. или 36,3% ко всему населению, Кабардино-Балкарской Республике — 226620 чел. (25%), Республике Калмыкия — 98115 чел. (33,6%), Карачаево-Черкесской Республике — 147878 чел. (33,7%), Республике Саха (Якутия) — 39067 чел. (41,2%), Республике Татарстан — 1492602 чел. (39,6%), Чувашской Республике — 348515 чел. (26,6%).

Наименьшее количество русских проживает в 5 республиках: Республике Северная Осетия-Алания — 164734 или 23,2% ко

всему населению, Республике Тыва — 61442 чел. (20,5%), Республике Дагестан — 120875 чел. (4,7%), Чеченской Республике — 40645 чел. (3,7%), Республике Ингушетия — 5559 чел. (1,2%).

Из общего количества русских в РФ (115889107 чел.) в республиках в составе Российской Федерации проживает 10093058 чел., составляя в целом по республикам 41,1% ко всему населению. В сравнении с 1989 г. численность русских в республиках сократилась на 1009690 чел. или на 10%. Снижение численности русских и их доли в республиках объясняется не только разницей в естественном приросте (по сравнению с коренными этносами), но и определенным дискомфортом, который русские ощущают в национальных республиках, что вызывает их отток из республик. Играют свою роль и социально-экономические факторы.

Что касается автономных образований, то и здесь за межпереписной период 1989–2002 гг. численность русских также сократилась. Если в 1989 г. во всех автономных округах и автономных областях русских проживало 1709479 чел., то в 2002 г. численность русских составила 1668459 чел. В основном отток русских происходит из-за ухудшения социально-экономических условий проживания на севере. Так, в одном только Чукотском автономном округе численность русских сократилась с 108297 чел. до 27918 чел., т.е. в 4 раза.

В краях и областях РФ соотношение русского и нерусского населения изменяется по-разному. Общая тенденция такова: доля нерусского населения растет. Об этом говорят данные переписи 2002 г., а также имеющиеся сведения о нелегальных мигрантах, которые в переписные данные не вошли. Особенно заметно нерусское население увеличивается в южных приграничных субъектах РФ. Так, в Краснодарском крае нерусское население составляет 13,5% ко всему населению, Ставропольском — 18,5%, в Оренбургской обл. — 26,2%, Астраханской — 30,5%. Из других областей доля нерусского населения значительна в Калининградской обл. — 17,7%, Камчатской — 19,2%, Магаданской — 19,9%, Тюменской — 28,5%, Ульяновской — 27,5%, Челябинской — 17,8%.

За пределами РФ русские живут во всех государствах ближнего зарубежья. Если учесть, что за межпереписной период из этих государств в Россию переехало 9–10 млн. чел., то примерно такое же количество русских в 2002 г. проживало во всех странах ближнего зарубежья. Отток русских из этих государств не прекращается. Практически во всех странах ближнего зарубежья (кроме Беларуси) происходит «выталкивание» русских,

носящее косвенный, а иногда и прямой характер. Поэтому можно предположить, что численность русских в государствах ближнего зарубежья будет и дальше сокращаться.

См.: *Этнический состав населения Российской Федерации, Этномиграционные процессы, Этномиграционные процессы России.*

ЭТНИЧЕСКАЯ ДОМИНАНТА — система политических, идеологических или религиозных ценностей, создающаяся при появлении любой этнической целостности и служащая для нее объединяющим началом. В целом Э. д. может быть охарактеризована как совокупность явлений в общественном сознании людей, объединяющихся в новую этническую систему. Положительной взаимной комплиментарности этих людей соответствует близкий образ мыслей.

Как считал Л. Н. Гумилев, роль Э. д. для арабов в VII в. сыграла новая религия — ислам. Под знаменем пророка собрались все появившиеся на Аравийском полуострове в результате пассионарного толчка VI в. пассионарии. Следствие вполне закономерно: был создан Арабский халифат от Памира до Испании. Этот пример относится к периоду появления новых суперэтносов. Однако вполне правомерно говорить об Э. д. при складывании различных целостностей (этносов и субэтносов) уже в ходе этногенеза. Так, для возникновения в России в XVII в. субэтнуса старообрядцев доминантой послужило противодействие реформе Никона.

Конечно, Э. д. не всегда носит обостренный идейный или религиозный характер. Иногда для образования новой целостности достаточно просто резкого политического размежевания с существующими традициями (напр. викинги, пассионарный толчок VIII в.). Э. д. является необходимым условием объединения пассионариев, порвавших с традициями этнического субстрата. Такова точка зрения Л. Н. Гумилева.

ЭТНИЧЕСКАЯ ИЕРАРХИЯ — динамическая соподчиненность этнических систем, при которой каждая этническая система более высокого ранга включает в себя несколько этнических систем более низкого ранга. Л. Н. Гумилевым предложена четырехуровневая таксономическая система, описывающая все исторически зафиксированные виды Э. и.: «консорция (конвиксия) — субэтнос — этнос — суперэтнос». Соподчиненность этнических систем не есть раз и навсегда заданная жесткая структура, наоборот, этнические системы динамично изменяются в

процессе этногенеза. Так, из первоначальной консорции вырастает субэтнос, в котором растет внутреннее разнообразие — в результате складывается этнос, в свою очередь состоящий из субэтносов. Так шел процесс при образовании Византийского суперэтнуса: I в. — первоначальные консорции христиан, II в. — субэтнос (уже имела место преемственность традиции в ряду поколений), IV в. — этнос в составе Римского суперэтнуса, начало VI в. — Византийский суперэтнос.

Аналогичную картину можно наблюдать для других суперэтносов: Древний Рим возник из консорции, собравшейся на Тибре, Монгольский улус — из группы соратников Чингисхана и т. д. Крайне подвижны этнические структуры в ходе всего этногенеза — многие субэтносы возникают и исчезают, сменяясь другими, как считал Л. Н. Гумилев.

Иерархичность этнических систем воспринимается непосредственно: если на родине противопоставление субэтносов играет важную роль, то в иноэтнической среде люди сразу делаются «земляками». При попадании в чуждый суперэтнос представители даже совсем разных этносов (напр., англичане и французы в Африке) ощущают близость (в данном случае — принадлежность к «цивилизированному миру»).

ЭТНИЧЕСКАЯ ПАРЦИАЦИЯ — деление единого прежде этноса на несколько более или менее равных частей, причем ни один из новых этносов не отождествляет себя полностью со старым этносом.

Если в первобытную эпоху основной причиной Э. п. был численный рост племен при одновременном истощении природных ресурсов, что обуславливало необходимость территориального разрыва между отдельными частями племен, то в более поздние эпохи парциация чаще всего вызывалась расчленением разных — сопоставимых в количественном отношении — частей этноса государственной границей. Например, в результате расчленения территории некогда единого древнерусского народа государственными границами из него выделились три близких между собой по языку и культуре, но вполне самостоятельных этносов: русские, украинцы и белорусы.

Политические обособления привели к появлению различных арабских народов. В настоящее время в южноазиатском регионе можно наблюдать начальную стадию формирования на месте одного прежде бенгальского народа двух новых наций — восточных бенгальцев (бангладешцев) и западных бенгальцев. Э. п.

может происходить без утраты обособившимися частями этноса территориального соседства (напр., разделение древнерусского этноса на русских, украинцев и белорусов) или сопровождаться миграциями и территориальным отрывом их друг от друга (напр., калмыки, переселившиеся на Юг России из Центра Азии). Важную этноразделительную роль играют государственные границы.

Таким образом, Э. п. является чисто этнотрансформационным процессом.

См.: Дивергенция этническая, Этническая дисперсизация, Этническая сепарация, Этногенез.

ЭТНИЧЕСКАЯ САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ — сознательный акт этнического самоопределения человека, отнесения самого себя к определенной этнической общности. Э. с. представляет собой второй этап осознания личностью идентичности (определение сходства) вслед за выделением различий с другими этносами согласно известной психоидентификационной формуле «мы — они»

В процессе Э. с. выделяются две стороны: качественная, т. е. структура элементов, его составляющих, и процессуальная — система факторов, обуславливающих динамику его протекания. Обычно факторы Э. с. сосредоточиваются в основном на трех началах: родители, язык и этническое самосознание. Однако происходит увеличение количества идентификаторов с ростом образования и квалификации человека, переориентация на осознанные, рационалистические признаки самоидентификации.

В огромном большинстве случаев человек причисляет себя к тому народу, к которому принадлежат его родители. Если, например, в семье говорят по-русски и ребенка с самого начала сознательной жизни окружает культурно-бытовая обстановка, характерная для русского народа, то естественно, что ребенок этот, когда станет взрослым, будет считать себя русским. Очень важно для определения Э. с. также то, в каком этническом окружении живет семья. Если семья живет среди того народа, к которому она сама принадлежит, то определение Э. с. детей, выросших в такой семье, не вызывает, как правило, никаких затруднений. Этническое самосознание в подобных случаях складывается на протяжении всего развития детей до достижения ими зрелости, формируется в тесной связи с воспитанием и образованием в семье и в школе, а затем и на работе и передается от поколения к поколению на всем пути исторического существования народа.

Сложнее обстоит дело с Э. с. в тех случаях, когда ребенок растет в семье, где родители принадлежат к разным этносам. Вопрос о том, какой этнос выберет ребенок — материнский или отцовский — решается в зависимости от конкретной обстановки, в которой живет семья, от языка, преобладающего в ее быту, от семейных, культурно-бытовых традиций и навыков, наконец, от окружающей этнической среды. Если, например, смешанная русско-украинская семья живет в Москве, то дети скорее всего будут считать себя русскими; если такая семья живет в Киеве, то больше шансов, что дети при получении паспорта назовут себя украинцами. При прочих равных условиях в смешанных семьях чаще всего преобладают язык и культурно-бытовая обстановка народа матери, к которому и причисляют себя дети по достижении совершеннолетия.

Надо, впрочем, учитывать и численность народов, из которых происходят отец и мать, их уровень хозяйственного и культурного развития, роль в общественно-политической жизни страны, где живет семья. Естественно, например, что дети от смешанных браков русских с другими народами России в большинстве случаев будут считать себя русскими, если они живут в областях и краях Российской Федерации. Однако в подобных же смешанных семьях, живущих в республиках Российской Федерации или в государствах ближнего зарубежья, дети могут самоидентифицировать себя с титульным народом.

Большую роль в Э. с. играет также происхождение отдельно-го человека, семьи или целой группы населения. Как известно, многие народы, живущие в настоящее время рассеянно в разных странах и в различном этническом окружении, часто переходят на язык своих соседей и принимают их характерные культурно-бытовые навыки. Тем не менее отдельные люди, семьи или группы, предки которых принадлежали к таким народам, долго помнят о своем происхождении, проявляют интерес к своему бывшему этносу. Это, наблюдается, например, у евреев, которые почти повсюду ассимилируются с другими народами. Обычно евреи разных стран в большинстве случаев не только говорят, но и думают на языке окружающего населения, они также по своему быту и культуре почти не отличаются от соседних народов и часто не сохраняют даже пережитков древнееврейской религии (иудаизма).

Однако многие из них продолжают считать себя евреями и проявляют большой интерес к прошлой и современной жизни евреев. То же происходит и с ирландцами, армянами, татарами, греками и др. народами, живущими вне своей основной эт-

нической территории, особенно в городах. Очень сложен вопрос об Э. с. различных групп тех народов, в состав которых сравнительно недавно вошли выходцы из разных стран. К числу таких народов, представляющих собой по происхождению своего рода этнический конгломерат, относится большинство новых этносов Америки, в том числе и самый крупный из них, собственно американцы, составляющие основное население США. В последнем случае понятие «американец» означает принадлежность не к этносу, а к государству. Наряду с этим существует в США и Э. с.

В соответствии с подзаконными актами, действовавшими в СССР, национальность человека определялась на основании национальной принадлежности родителей, зафиксированной в паспортах. Только в том случае, если родители принадлежали к различным национальностям, человек мог самостоятельно определить, какую из этих национальностей он предпочитает указать в собственном общегражданском паспорте.

В Конституции РФ 1993 г. сформулирован иной подход к данной проблеме. Указание собственной национальности — это не обязанность, а право человека. При этом определение национальной принадлежности осуществляется с учетом субъективного фактора, т. е. на основании самоидентификации, самоопределения человека в решении этого вопроса.

*См.: Национальное самосознание, Национальность, Этни-
кос, Этническое самосознание, Этноцентризм.*

ЭТНИЧЕСКАЯ СЕПАРАЦИЯ (от лат. *separatio* — отделение, разделение) — отделение от какого-то этноса его части (обычно сравнительно небольшой), которая со временем превращается в самостоятельный этнос. Если при этнической парциации исходный этнос фактически прекращает свое существование, то при Э. с. он сохраняется. Из этого следует, что Э. с. этнотрансформационна только для той части исходного этноса, которая обособляется в отдельный народ. Для основной же части этноса этот процесс не ведет к изменению этнического самосознания, т. е. он этноэволюционен.

Э. с. может быть вызвана различными причинами: переселением какой-нибудь группы исходного этноса, разделением этнической территории государственными границами, распространением на часть этноса иноэтнического влияния — религиозным обособлением этнической группы и др.

При переселении за рубеж определенной группы этноса она обязательно должна образовать в месте своего нового обита-

ния компактный массив, обособленный от местного населения. В противном случае ей трудно избежать растворения среди исконных жителей этой страны.

В истории зафиксированы многочисленные случаи Э. с. в результате подобных переселений. Полинезийские народы образовались в результате следовавших на протяжении многих веков Э. с., обусловленных переселением небольших полинезийских групп с одного архипелага на другой. Исландцы в основном ведут свое происхождение от группы норвежских мигрантов, переселившихся на необитаемую Исландию в IX–X вв. Франко-канадцы являются потомками маленькой группы французских колонистов, обосновавшихся в некоторых районах современной Канады в XVII — первой половине XVIII вв.

Примером Э. с., возникшей в результате политического отчленения части этнического массива, может служить отделение валлонов от французов, зльзасцев — от немцев, корсиканцев — от итальянцев.

Конфессиональные (религиозные) различия привели к тому, что в Эфиопии харари, будучи мусульманами, обособились от амхара, исповедующих христианство, а в Бирме араканцы — мусульмане — отделились от бирманцев — буддистов.

См.: *Дивергенция этническая, Этническая дисперсизация, Этническая парциация, Этногенез.*

ЭТНИЧЕСКАЯ ТРАДИЦИЯ — совокупность стереотипов и правил поведения, культурных канонов, политических и хозяйственных форм, мировоззренческих установок, характерных для данного этноса и передаваемых из поколения в поколение. Накопленной Э. т., по сути дела, и определяется своеобразие каждого этноса, его место в ряду других народов. Э. т. закладывается в период молодости этноса, когда он активно вырабатывает навыки приспособления к окружающей среде (этнической и природной).

Э. т. может быть нарушена в случае, если этнос становится жертвой химеры, т. е. при негативном этническом контакте. При нормальном развитии этноса Э. т., достигнув наибольшего расцвета и своеобразия, затем начинает упрощаться и исчезает синхронно с упадком и исчезновением самого этноса. Однако многие ее элементы могут переходить к другим, молодым этносам, которые активно усваивают и перерабатывают эти элементы. Так, каноны искусства эпохи эллинизма перешли после гибели самой античной цивилизации ко множеству новых этносов

и живы по сей день. Богатейшие культурные традиции древнеславянского и византийского миров были восприняты и развиты Российским суперэтносом. Таким образом, Э. т. любого этноса не создается на пустом месте, а является органическим сочетанием заимствованных от предшественников элементов и принципиально новых черт.

См.: *Национальные обряды, Национальные обычаи. Национальные традиции, Ритуал национальный.*

ЭТНИЧЕСКАЯ ФУЗИЯ — слияние нескольких ранее самостоятельных этносов, родственных по языку и культуре, в единый новый, более крупный этнос. Так, Э. ф. можно назвать слияние восточнославянских племен (полян, северян, древлян, волян, дулебов, уличей, дреговичей, радимичей, кривичей, вятичей, ильменских словен) в древнерусский народ.

Процесс Э. ф. протекает с разной скоростью, зависящей от комплекса влияющих на него факторов, в частности — от уровня социального и этнического развития страны, в которой идет этот процесс, от интенсивности хозяйственных и иных связей между отдельными ее частями. Чем выше уровень развития страны и чем теснее связи, тем быстрее протекает Э. ф. Весьма существенна для интенсивности протекания Э. ф. также степень языковой, культурной, религиозной и расовой близости групп, участвующих в процессе; определенное влияние может оказывать и сложность этнической структуры населения территории, поскольку слишком большое количество мелких этнических образований (пусть даже очень близких друг к другу в языково-культурном отношении), несомненно, замедлит процесс Э. ф.

Э. ф. тесно связана с межэтнической консолидацией и со временем переходит в нее, поэтому бывает трудно отделить одно от другого. Тем не менее сущность указанных процессов различна: если Э. ф. является этнотрансформационным процессом и приводит к смене этнического самосознания, то процесс межэтнической консолидации этноэволюционен и к смене самосознания не ведет.

См.: *Межэтническая интеграция, Межэтническая консолидация, Этническая консолидация.*

ЭТНИЧЕСКИЕ ПРЕДУБЕЖДЕНИЯ — психологические установки, препятствующие адекватному восприятию сообщения о представителях не «своей» этнической общности или их действиях. Как правило, человек не осознает или не желает осознать, что он предубежден и рассматривает свое отношение

к объекту Э. п. как следствие объективной и самостоятельной оценки каких-то фактов. Э. п. могут быть следствием поспешных и необоснованных выводов, базирующихся на личном опыте, а также результатов некритического усвоения стандартизированных суждений, принятых в определенной социально-этнической группе (предрассудков). Э. п. нередко используются человеком для оправдания неблагоприятных поступков по отношению к представителям других национальностей.

Понятие Э. п. используется в литературе, посвященной исследованиям этнонациональных отношений, для обозначения личной антипатии или активной враждебности по отношению к чужой этнической группе, определяемой, как правило, с точки зрения «своей» этнической и расовой группы. Э. п., которые часто являются объектом этнопсихологического исследования, следует отличать от дискриминации национальной, т. е. результатов определенных этносоциальных процессов, посредством которых такие этносоциальные группы оказываются в невыгодном положении.

Э. п. часто играют провоцирующую роль в возникновении межэтнических конфликтов. Э. п. могут долго поддерживать и активизировать межэтнические конфликты, ужесточить их. Преодолевать Э. п. очень трудно, для этого нужно много времени и целенаправленных усилий.

См.: Национальные предрассудки, Этнические стереотипы, Этнические установки, Этнопсихология.

ЭТНИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ — изменения, происходящие в этнической общности в ходе исторического развития. Это могут быть изменения отдельных этнических элементов, частей этносов и этносов в целом. Различаются Э. п. эволюционные — при сохранении прежней этнической общности и трансформационные, ведущие к смене этнической принадлежности.

Хотя этнические общности отличаются устойчивостью, но они не остаются неизменными. Изменения этнических общностей, или Э. п., обусловлены общим ходом социально-экономического и культурного развития человечества, а также особенностями их собственного существования и взаимодействия друг с другом. Процессы, вызывающие эти изменения, весьма разнообразны по своей сущности и по степени их воздействия на те или иные стороны этнических общностей. Среди них, прежде всего, следует выделить социально-экономические процессы, которые лежат в основе разграничения типов этнических общностей

по основным стадиям их исторического развития, связанным со сменой общественно-исторических формаций — от первобытных племен до современных наций. Можно выделить также социально-культурные процессы, выражающиеся в изменениях различных элементов культуры, например вытеснение традиционных элементов материальной культуры унифицированными промышленными изделиями; языково-культурные и этноязыковые процессы, приводящие к изменению разговорного и письменного языков, распространению двуязычия и полному переходу на язык другого народа (т. е. языковой ассимиляции), и т. д. Такие процессы, приводящие к изменению каких-то элементов и параметров всего этноса (или отдельных частей его), но не затрагивающие самого этнического существования, не приводящие к ломке этнической системы, называются этноэволюционными процессами, или этнокультурной эволюцией.

Этнотрансформационными называются такие процессы, которые приводят к изменению этнической принадлежности тех или иных групп людей, к исчезновению одних и возникновению других этносов; в последнем случае речь идет о так называемых этногенетических процессах. Этнотрансформационные процессы выражаются в смене основного признака этноса — этнического самосознания. Такие процессы обычно протекают сравнительно медленно, но их результаты весьма значимы. Так, современная этническая карта Европы по своему содержанию не похожа на карты, показывающие расселение европейских народов в начале нашей эры или даже в начале второго тысячелетия н. э.

Исходя из преобладания центробежных или центростремительных тенденций, Э. п. подразделяют на две основные типологические группы: этническое разделение и этническое объединение. Процессы каждой из этих типологических групп могут быть и этноэволюционными, и этнотрансформационными, и эволюционно-трансформационными. Всем периодам истории общества было свойственно как этническое разделение, так и этническое объединение. Разделительные этнические процессы были особенно распространены в первобытном обществе. Чаще всего они заключались в делении племен вследствие увеличения их численности и истощения естественных ресурсов в пределах племенной территории. В результате этноразделительных процессов и связанных с ними переселений человек постепенно заселил в первобытную эпоху почти всю ныне обитаемую часть земного шара. В докапиталистических классовых

формациях процессы этнического разделения привели к возникновению многих народов. В раннекапиталистическую эпоху значительные группы некоторых народов (испанцев, португальцев, голландцев, англичан, французов и др.) переселились за океан (в Америку, Южную Африку, Австралию и Новую Зеландию), что тоже было одной из форм этнического разделения. Процессы этнического разделения происходили также в результате политического раздела территории, населенной каким-нибудь одним народом.

ЭТНИЧЕСКИЕ СТЕРЕОТИПЫ (от греч. *stereos* — твердый + *typos* — отпечаток) — относительно устойчивые представления о моральных, умственных, физических качествах, присущих представителям различных этнических общностей. В содержании Э. с., как правило, зафиксированы оценочные мнения об указанных качествах. Э. с. — это схематизированный, эмоционально-окрашенный и чрезвычайно устойчивый образ, представляющий собой упрощенное, иногда неточное (искаженное) знание о психологических и поведенческих особенностях людей другой национальности. Помимо этого в содержании Э. с. могут присутствовать и предписания к действию в отношении людей данной национальности. Э. с. принято подразделять на автостереотипы и гетеростереотипы.

Автостереотипы — мнения, суждения, оценки, относимые к данной этнической общности ее представителями. Как правило, автостереотипы содержат комплекс положительных оценок. Гетеростереотипы, т. е. совокупность оценочных суждений о других народах, могут быть как положительными, так и отрицательными, в зависимости от исторического опыта взаимодействия данных народов. В содержании Э. с. следует различать относительно устойчивое ядро — комплекс представлений о внешнем облике представителей данного народа, о его историческом прошлом, особенностях образа жизни и трудовых навыков — и ряд изменчивых суждений относительно коммуникативных и моральных качеств данного народа. Изменчивость оценок этих качеств тесно связана с меняющейся ситуацией в межнациональных и межгосударственных отношениях.

Э. с. в прошлом часто начинали складываться под влиянием рассказов первых путешественников, которые обычно обращали основное внимание на какие-то «странные» черты облика или поведения у встреченных ими народов; уже поэтому о действительных чертах этого народа могло создаться неполное или пре-

вратное представление. Так, в широко распространенный стереотип цыган входят такие компоненты, как легкомысленность, веселость, музыкальность, внешняя красота, а также нелюбовь к честному труду, склонность к обману, мошенничеству, симуляции, попрошайничеству и т. д. Нетрудно заметить, что большинство из указанных компонентов имеют негативный смысл. Подобные стереотипы нередко воспринимаются с детства — от авторитетных для ребенка людей (родителей, знакомых, учителей и т. п.), а позже от средств массовой информации, выступлений политических деятелей и т. п. Каждый стереотип относится к определенной этнической группе и переносится на каждого члена этой группы, с которым усвоившие этот стереотип люди вступают в контакт. Тем самым Э. с. образуют базу для этнических предубеждений и также могут быть использованы для теоретического подкрепления национализма.

Адекватность содержания Э. с. в действительности весьма проблематична. Скорее следует полагать, что Э. с. отражают прошлый и настоящий позитивный или негативный опыт взаимоотношений народов, особенно в тех сферах деятельности (торговля, сельское хозяйство и т. д.), где данные народы наиболее активно контактировали.

Известно, что при контактах людей с чем-то новым и чуждым у них возникает чувство любопытства и вместе с тем настороженности, и это полностью относится к межэтническим контактам. Возникшее в их ходе осознание каких-либо особенностей своей этнической общности может и не содержать предубеждения против других групп. Возможность искаженного представления о своей и других этнических общностях возникает при оценке их. Даже простое описание отдельных этнических общностей может содержать оценочные моменты. Отражая стремление отличать себя от определенных общностей, стереотипные представления о других этносах зачастую складываются из тех характеристик, которые данный этнос считает недостойными и противопоставляет своим понятиям о чести, нравственности, красоте и др. То, что применительно к собственному народу называется разумной экономией, применительно к другим может именоваться скупостью. То, что «у себя» определяется как настойчивость, твердость характера, применительно к «чужим» может называться упрямством.

Однако свое не всегда оценивается выше, чем чужое. Бывает и обратное. В частности, в наше время в условиях развитого межэтнического обмена преобладает система дифференциро-

ванных оценок, когда одни черты собственной этнической группы и ее культуры оцениваются положительно, а другие — отрицательно. Впрочем, все же преобладающими обычно являются положительные самооценки. Такого рода представления обычно сопряжены с этноцентризмом. Национальное сознание не только абсолютизирует некоторые действительно имеющиеся этнические свойства, но и склонно приписать как «своему», так и «чужому» этносам несуществующие черты. Такие иллюзорные представления могут относиться и к Э. с., и к этническим символам, в качестве которых в этом случае фигурируют предметы и явления, в действительности не выражающие особенности этноса.

Следует иметь в виду, что нередко Э. с. создаются сознательно. В этом случае они становятся психологическим фактором формирования национальных предрассудков и предубеждений, межнациональной розни и вражды. Поэтому изучение стереотипов необходимо для совершенствования патриотического и интернационального воспитания.

См.: Национальные предрассудки, Этнические предубеждения, Этнические установки, Этнопсихология.

ЭТНИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ — готовность личности соответствующим образом воспринимать те или иные явления национальной жизни и межэтнических отношений и в соответствии с этим восприятием действовать определенным образом в конкретной ситуации. Э. у. фокусируют в себе убеждения, взгляды, мнения людей относительно истории и современной жизни их этнической общности и взаимосвязей с другими народами, людьми иных национальностей. В современных условиях усилия ученых направлены на выявление механизмов, способных гармонизировать межэтнические отношения, оптимизировать Э. у.

Э. у. и отношения складываются по-разному. Есть отношения, которые возникают, так сказать, спонтанно, но большинство из них определены заранее в процессе социализации личности, имеют вид установок, сформировавшихся в семье или в более широкой социальной группе, в которую входит человек. Тем самым установки на межличностные отношения обусловлены, главным образом, установками на отношения между группами и обычно сочетаются с ними.

Негативные установки на межличностное и групповое общение обычно называют предубеждениями. При этом под предубеждением понимается негативное социальное отношение к какому-либо явлению, не основанное на критически проверенном

опыте. Стереотипное и эмоционально окрашенное, оно тем не менее весьма устойчиво и плохо поддается изменению под влиянием рациональной информации.

Среди такого рода установок особое место занимают этнические и расовые предрассудки.

См.: *Национальные предрассудки, Этнические предрассудки, Этнические стереотипы, Этнопсихология.*

ЭТНИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ГЕОПОЛИТИКИ — факторы, определяющие политику того или иного государства, связанные с этнической дифференциацией населения планеты в целом и отдельных стран. Направленность, сила и содержание интересов и устремлений государств во многом обуславливаются национальными и этническими интересами.

Практически нигде в мире территории расселения этносов и государственные границы не совпадают полностью. Государства с этнически гомогенным населением скорее являются исключением, чем правилом. Достаточно сказать, что в современном мире насчитывается более 5 тыс. этносов, а государств — всего 200. Типичным является государство, которое объединяет титульную нацию, чье имя оно носит, и национальные меньшинства, составляющие малочисленные самостоятельные народы и этнические группы — части народов, основная масса которых входит в состав других государств. У большинства народов есть этнически родственные группы, находящиеся за пределами «национального государства», а многие этнические общности оказываются расчлененными государственными границами.

Несовпадение естественных географических границ с политическим делением мира, с пространствами, которые организованы, конституированы в государства, с территориями расселения этнических общностей выводит положение последних, связанные с этим этнические движения и конфликты из разряда сугубо внутренних дел отдельных государств. С давних пор и по настоящее время они представляют собой острую проблему геополитики.

Можно сказать, что практически внешняя политика государства не бывает этнически нейтральной. Нередко она прямо вдохновляется этническими соображениями. Существует выражение, что высшие эшелоны власти при планировании государственной политики мыслят «этнически».

Наличие этнических сородичей за рубежом побуждает правительства к установлению с ними солидарных связей, которые

отнюдь не сводятся только к гуманитарным вопросам. Попытка же властей пренебречь такими связями создает для них серьезные трудности во внутреннем плане. Соответственно этому, положение тех или иных этнических групп становится предметом мировой политики, двусторонних и многосторонних межгосударственных соглашений.

С другой стороны, геополитически соперничающие силы и группы в борьбе за реализацию своих интересов часто ищут себе опору в среде национальных меньшинств другого лагеря, возбуждая и поддерживая в нем автономистские, сепаратистские настроения и движения. Так, провозглашение независимости странами Балтии встретило на Западе понимание и поддержку, в т. ч. и в тех кругах, которые не выступают за независимость басков, северных ирландцев или квебекцев. В то же время различные государства в собственных политических интересах вмешиваются в межэтнические отношения в зарубежных странах (Индия в Шри-Ланке, Пакистан в Афганистане, Россия в Грузии и Молдове, Армения в Нагорном Карабахе и т. д.). В свою очередь, большинство правительств часто пытается объяснить причины своих межэтнических конфликтов иностранным вмешательством во внутренние дела их государств.

Все это означает, что межнациональные и межэтнические споры все очевиднее перерастают в межгосударственную, геополитическую проблему. Ее решение так или иначе затрагивает многие страны и народы, в том числе находящиеся за пределами государств, в которых зародился и разворачивается этнический, национальный конфликт. Государственные границы уже не могут никого защитить от последствий возможных этнических конфликтов, связанных с ними насилий. Это значит, что ни одна страна, тем более многонациональная, не может позволить себе игнорировать этнические проблемы и противоречия.

Таким образом, этнические факторы оказывают разностороннее и существенное влияние на формирование и развитие государств, на их интересы, мотивы и саму деятельность на международной арене, а следовательно, на геополитическую ситуацию и геополитические процессы в мире.

См.: Геополитика, Этнизация политики.

ЭТНИЧЕСКИЙ ГОМЕОСТАЗ (статическое, или персистентное, состояние этноса) — согласно взглядам Л. Н. Гумилева, состояние этнической системы, при котором ее жизненный цикл повторяется из поколения в поколение без существенных изме-

нений и система сохраняет равновесие с ландшафтом и всеми подобными (т. е. статическими) этническими системами, не проявляя при этом каких-либо форм целенаправленной активности, изменяющей окружение. Этнос в состоянии Э. г. состоит почти целиком из гармоничных людей — достаточно трудолюбивых, чтобы обеспечить всем необходимым себя и свое потомство, но лишенных потребности и способности что-либо менять в жизни. Пассионарии в статических этносах встречаются в виде исключения и, как правило, эмигрируют, не найдя применения своим силам на родине. Субпассионарии тоже относительно редки: они лишены способности к полноценной адаптации и трудолюбию, а эти качества жизненно необходимы при Э. г.

Этнос переходит в Э. г. после прохождения всех фаз этногенеза и может находиться в этом состоянии неограниченно долго, если только он не станет жертвой агрессии, геноцида, стихийного бедствия или не будет ассимилирован. Примеры статических этносов: аборигены Австралии, современные североамериканские индейцы и отдельные племена в Амазонской сельве, коренные народы Крайнего Севера (чукчи, эскимосы, алеуты и др.), пигмеи (Центральная Африка).

ЭТНИЧЕСКИЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ — этнодемографическая характеристика населения, отражающая количественные параметры этносоциальных общностей и групп, их динамику.

Определение Э. с. н. в различных странах мира — дело весьма сложное. Решить эту задачу порой бывает трудно даже в тех случаях, когда мы обладаем подробными статистическими данными об этническом составе, так как в связи с развитием процессов ассимиляции и консолидации во многих странах имеются довольно значительные группы населения с переходными формами культуры и этнического самосознания. Статистический учет населения в том или ином виде ведется в большинстве стран мира. Однако во многих переписях (которые в некоторых странах регулярно проводятся с конца XVIII — начала XIX вв.) Э. с. н. либо вовсе не определяется, либо определяется недостаточно надежно.

На первых порах, когда понятие «национальность» еще не было сформулировано, задачи переписей сводились к учету языков населения. До первой мировой войны вопрос о языке включался в программы переписей ряда многонациональных стран Европы (Бельгия, Швейцария, Австро-Венгрия), США, Индии, Цейлона (ныне Шри-Ланка). Вопрос о родном языке ставился и в первой переписи России 1897 г. Прямой вопрос об

этнической принадлежности («национальности») был включен только в 1920 г. в программу первой советской переписи населения. В настоящее время он имеется в программах переписей лишь немногих стран мира.

Вопрос о родном языке (язык, как известно, является одним из этнических определителей) встречается в переписях довольно большого числа стран, иногда вместе с вопросом о национальности, но чаще без последнего вопроса (Франция, Бельгия, Швейцария, Австрия, Испания, Греция, Турция, Пакистан, Индия, Канада, Мексика, Гватемала и др.). В некоторых переписях есть иногда и другие вопросы (племенная, кастовая, расовая и религиозная принадлежность, страна происхождения или рождения, гражданство), которые помогают корректировать данные об основных этнических определителях (национальности и языке), а при отсутствии последних (что характерно для переписи во многих странах мира) могут быть использованы как косвенные данные для определения Э. с. н. той или иной страны.

Во многих странах, особенно развивающихся, в переписях населения этнические детерминанты отсутствуют, но ведется специальный учет численности «племен» или других близких к ним групп. Иногда этот учет ведут правительственные ведомства, но чаще им занимаются исследователи и различные научные и общественные организации. На основании этих материалов может быть определена численность многих народов Африки, индейцев Америки и ряда др. этносов.

При определении Э. с. н. требуется тщательный критический анализ всех имеющихся данных. Следует отметить, что в ряде зарубежных стран переписи населения и другие формы учета носят тенденциозный характер (правящие круги нередко стремятся затушевать наличие национальных меньшинств и связанных с этим проблем). Особые трудности возникают при выделении некоторых мелких этнических общностей (племен), сохранившихся во внутренних изолированных районах Азии, Африки и частично Латинской Америки, а также на некоторых островах Океании. Границы между такими племенными общностями часто неопределенны, и в ряде случаев эти общности образуют как бы «этническую непрерывность». Следует считаться также и с тем обстоятельством, что многие зарубежные исследователи игнорируют закономерности исторического развития народов и происходящие этнические процессы. Они искусственно дробят формирующиеся народности и нации и показывают их как конгломерат множества не связанных между собой племен.

Таким образом, правильное определение Э. с. н. той или иной страны возможно лишь при использовании самых разнообразных материалов о национальной и языковой принадлежности, этническом самосознании, культурных связях и национальных традициях различных групп населения. Для определения численности народов используются также данные о стране происхождения или рождения, гражданстве, расовой, религиозной, племенной и кастовой принадлежности.

См.: *Переписи населения, Этнический состав населения Российской империи, Этнический состав населения Российской Федерации.*

ЭТНИЧЕСКИЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ — данные о численности этносов, их динамике, расселении в пределах Российской империи.

Некоторые данные об этническом расселении населения в России существуют издавна. Богатый материал по этническому составу населения содержится в так называемых ревизиях — своего рода переписях населения мужского пола, обязанного платить подати и отбывать рекрутскую повинность. Всего было проведено 10 ревизий (первая в 1719–1722 гг., последняя в 1857–1858 гг.), первые пять содержали подробные сведения об этническом составе. В последующих ревизиях данные о численности народов имели выборочный характер и не давали полной этнической картины России. Этнический состав в ревизиях определялся путем выяснения самоназвания жителей, а также на основе сведений о родном языке; в некоторых случаях принималась во внимание и религиозная принадлежность. По материалам ревизий появились уездные карты петровских геодезистов с фиксацией этносов; во второй половине XVIII в. и особенно в первой половине XIX в. таких карт становится все больше.

Во второй половине XIX в. выходят в свет многие десятки карт народов, охватывающие самые разнообразные части территории Российской империи.

Впервые научно обоснованные данные по Э. с. н. Р. и. были получены во время Всероссийской переписи 1897 г. Однако для нее были характерны отдельные недостатки. Этническая принадлежность в ней выявлялась с помощью вопроса о родном языке (частично — и вопроса о вероисповедании). Между тем не было ясности в самих языках: ряд языков именовались наречиями, наречия — языками. Кроме того, известно, что сам по себе родной язык не является единственным определителем этнической принадлежности.

В 1916 г. на большей части территории страны была проведена поземельная перепись, которая учла сельское население, а в 1917 г. — поземельная и городская переписи, охватившие и сельское и городское население. Языковая принадлежность этими переписями фиксировалась только на части территории империи, однако материалы текущего полицейского учета 1914–1916 гг. позволяют определить этноязыковой состав жителей всех регионов России в эти годы.

На основании данных всех этих источников Э. с. н. Р. и. с 1719 по 1917 гг. (почти 200 лет) изменился следующим образом. За это время численность русских увеличилась в основном за счет естественного прироста с 11 130 тыс. до 76 700 тыс., т. е. в 6,9 раза. В связи с расширением границ и вхождением в состав России новых народов доля русских в населении страны, составлявшая в 1719 г. 70,7%, снизилась до 44,7% в 1917 г.

В начале XVIII в. в России практически не было поляков, евреев, молдаван и всех народов, живущих на территории Кавказа, Казахстана и Средней Азии. После разделов Польши в стране появляются значительные группы поляков, евреев и литовцев, возрастает доля белорусов, украинцев и латышей. С присоединением Белорусско-литовского региона (1773–1812 гг.) в населении России резко возросло число белорусов, а также литовцев, поляков, немцев. В 1809 г. с присоединением Великого княжества Финляндского значительно увеличилось число живущих в империи финнов и шведов. В 1812 г. в состав России вошла Бессарабия, что сразу резко повысило долю молдаван и привело к появлению гагаузов. В 1815 г. к России отошло Царство Польское, что привело к тому, что поляки стали 3-м по численности этносом России, а евреи — 4-м. В 30-е гг. началось включение в состав России Казахстана и Средней Азии (завершился этот процесс лишь в 80-е гг. XIX в после создания Закаспийской обл.), важным этническим компонентом в населении страны становятся казахи, узбеки, туркмены, киргизы, таджики и др. И наконец, на протяжении почти всего XIX в. шел процесс присоединения различных регионов Кавказа и, соответственно, вхождения в состав Российской империи многочисленных народов этого региона.

С самого начала рассматриваемого 200-летнего периода происходили миграционные процессы, что вело к дисперсному расселению национальностей. В XVIII–XIX вв. более 5 млн. русских переселилось за пределы первоначальной территории. Они заселили Нижнее Поволжье, Северный Кавказ, Юж-

ное Приуралье и в этих регионах стали преобладающим этническим компонентом. Одновременно доля русских несколько снизилась в ряде центральных областей и районах старого освоения. Сильно расширились и ареалы расселения украинцев. В XIX — начале XX вв. они заселили Новороссию, начали осваивать Северный Кавказ, Нижнее Поволжье, Сибирь и Казахстан. Довольно широко стали расселяться по территории страны и другие народы, в первую очередь, этносы Поволжья (среди них прежде всего татары и мордва), евреи, белорусы, а также целая группа народов, прибывших из-за рубежа по приглашению российского правительства для освоения пустующих или слабозаселенных земель. Наиболее многочисленную среди них группу составляли немцы.

Территория России к концу XIX в. достигла 22 млн. 430 тыс. кв. км. В связи с этим выросла и численность населения; в 1897 г. численность жителей Российской империи составила 125,6 млн. человек. На рубеже XIX и XX вв. Россия предстает перед миром как крупное многонациональное государство. В соответствии с выявленным переписью числом языков и наречий в стране в то время проживало 146 народов.

В материалах переписи 1897 г. русский («великорусский»), украинский («малорусский») и белорусский языки были показаны как ветви русского языка. Общая численность людей, говорящих на этих трех языках, составила в совокупности 83 933,6 тыс. человек — 66,8% населения России. Собственно великорусов было 55 667,5 тыс. — более 43% жителей империи, украинцев — 22 380 тыс., или 17,5%, поляков — 7930 тыс., или 6,2%, евреев — 5060 тыс., или 3,9%, белорусов — 5890 тыс., или 4,6% ко всему населению страны. Среди других народов наиболее крупными были: казахи — 3800 тыс., татары — 2230 тыс., финны — 2660 тыс., немцы — 1700 тыс., азербайджанцы — 1480 тыс., армяне — 1175 тыс., узбеки — 1700 тыс.

По данным 1917 г., за 20 лет, прошедших после переписи 1897 г., численность народов росла неравномерно. Русских стало 76 700 тыс. человек — 44,7%, украинцев — 31 000 тыс. — 18%, поляков — 11 200 тыс. — 6,5%, белорусов — 6800 тыс. — 4%, евреев — 7250 тыс. — 4,2% от общего числа жителей страны — 171 750 тыс. человек.

Сравнительный анализ данных переписей показывает, что внутренние миграции, приток переселенцев из-за рубежа, различия в показателях естественного прироста и, наконец, ассимиляционные процессы привели к тому, что численность, разме-

щение и доля в общем населении отдельных народов менялись очень неравномерно.

Из-за несовершенства методики проведения переписи 1897 г. действительное число этнических общностей, так же как языков, в России конца XIX в. значительно превышало число 146, выделенных этой переписью. Более совершенная по своей методике перепись 1926 г. учла свыше 190 этнических единиц и около 150 наименований языков, хотя она охватила сравнительно меньшую территорию (после Октябрьской революции территория России уменьшилась примерно на 1 млн. кв. км.).

См.: Переписи населения, Этнический состав населения, Этнический состав населения Российской Федерации.

ЭТНИЧЕСКИЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ — данные о численности народов Российской Федерации по признаку национальной принадлежности, а также по языковым семьям и группам, полученные по итогам переписей населения. Динамику изменения численности народов можно установить на основе сравнения данных первой переписи 1897 г. и последующих, включая последнюю — 2002 г. (Данные переписей 1897 и 2002 гг. приводятся в таблицах в конце данного словаря-справочника.)

При проведении переписи 2002 г. (как и в предыдущих переписях), в соответствии со ст. 26 Конституции РФ национальность записывалась со слов опрашиваемых по их самоопределению. Национальную принадлежность детей определяли родители. При обработке материалов переписи ответы населения о национальной принадлежности были систематизированы в 142 национальности и 40 входящих в них этнических групп (субэтносов) согласно Списка национального (этнического) состава населения РФ, разработанного Институтом этнологии и антропологии им. Н.И. Миклухо-Маклая РАН и утвержденного решением Рабочей группы по подготовке итогов Всероссийской переписи населения 2002 г. к официальному опубликованию.

В таблице 2 настоящего словаря-справочника приведена численность населения основных национальностей, этнических групп по данным переписи 2002 г. Национальный состав населения, представленный в этой таблице, существенно расширен по сравнению с переписью 1989 г. В него входят все национальности, по которым опубликованы итоги предыдущей переписи населения (кроме немногочисленных национальностей, преимущественно проживающих за рубежом: австрийцев, албанцев,

белуджей, голландцев, ливов и хорватов, которые при переписи населения 2002 г. учтены в составе группы «другие национальности») и следующие народы, выделенные в качестве самостоятельных национальностей:

- арабы среднеазиатские (в 1989 г. учтены в составе арабов);
- водь, сойоты, тазы, турки-месхетинцы (в 1989 г. учтены в составе группы «другие национальности»);
- езиды (в 1989 г. учтены в составе курдов);
- индийцы хиндиязычные (в 1989 г. учтены в составе народов Индии и Пакистана);
- камчадалы (в 1989 г. учтены в составе русских);
- кереки (в 1989 г. учтены в составе коряков);
- кумандинцы, теленгиты, телеуты, тубалары, челканцы (в 1989 г. учтены в составе алтайцев);
- нагайбаки, чулымцы (в 1989 г. учтены в составе татар);
- русины (в 1989 г. учтены в составе украинцев);
- хемшилы (в 1989 г. учтены в составе армян);
- цыгане среднеазиатские (в 1989 г. учтены в составе цыган);
- шапсуги (в 1989 г. учтены в составе адыгейцев).

У отдельных национальностей выделяются этнические группы (субэтносы), численность населения которых входит в численность основной национальности; при переписи 1989 г. эти этнические группы не выделялись и учитывались в составе основной национальности (исключение составляют юги, которые в 1989 г. были учтены в составе группы «другие национальности»).

В перечне национальностей 2002 г. названия некоторых национальностей отличаются от соответствующих названий по переписи 1989 г.: пуштуны (в 1989 г. — афганцы), монголы (в 1989 г. — халха-монголы), саамы (в 1989 г. — саами), ульта (ороки) (в 1989 г. — ороки).

По данным переписи 2002 г. население РФ на 9 октября составило 145166731 чел. В этническом отношении все народы России можно подразделить на 3 группы. 1-я — этносы, большая часть которых живет в России, а за пределами ее составляют лишь небольшие группы; они, как правило, образуют национально-государственные единицы. 2-я группа — те народы стран «ближнего зарубежья» (т. е. республик бывшего Союза), а также некоторых других стран, которые представлены на территории России значительными группами, в ряде случаев с компактным расселением. И, наконец, 3-ю образуют мелкие подразделения этносов, в подавляющем большинстве живущих за пределами России. Во 2-ю группу можно включить украинцев,

белорусов, казахов, армян, азербайджанцев, молдаван, грузин, узбеков, корейцев, поляков, литовцев, латышей, эстонцев, киргизов, туркмен, таджиков, болгар, турок, гагаузов, греков. В 3-й группе — ассирийцы, абхазы, каракалпаки, румыны, венгры, китайцы, курды, чехи, арабы, уйгуры, персы, вьетнамцы, монголы, сербы, удины, пуштуны, словаки, хорваты, немцы, финны, испанцы, итальянцы, дунгане, евреи, талыши.

Из 142 этносов, указанных в материалах переписи 2002 г., 80 этносов относятся к коренным, из них 44 этноса имеют титульные национально-государственные и национально-территориальные образования. 2-ю группу составляют более 20 этносов, которые являются существенным этническим элементом населения России. Наиболее крупные народы этой группы (в тыс. чел.): украинцы (2943), белорусы (808), армяне (1130), азербайджанцы (622), грузины (198), молдаване (172), узбеки (123), казахи (654), киргизы (32), таджики (120), латыши (29), литовцы (46), эстонцы (28), поляки (73), корейцы (149), туркмены (33), болгары (32), турки (92), греки (99). Что касается народов 3-й группы, то общая численность их составляет около 500 тыс. чел.

Общая численность населения в 21 республике — 24042687 чел., в том числе титульных этносов — 11717372 чел. или 48,8% ко всему населению. Общая численность населения автономных округов — 2461449 чел., в том числе титульных этносов — 272041 чел. или 11% ко всему населению. Население Еврейской автономной области — 190915 чел., в том числе титульного этноса — 2327 чел. или 1,2% ко всему населению. Таким образом, из 29277624 чел. нерусского населения России, в национально-государственных и национально-территориальных образованиях проживают: титульные этносы — 11991740 чел. или 41%, русские — 10751827 чел. или 36,8%, другие национальности — 6534057 чел. или 22,2%.

В межпереписной период (1989-2002 гг.) в подавляющем большинстве республик увеличилась доля титульных этносов. Исключение составили лишь республики: Алтай, Карелия, Мордовия, Удмуртия. Если в 1989 г. лишь в 6 республиках коренные этносы составляли большинство населения (Чечня, Ингушетия, Чувашия, Тува, Кабардино-Балкария, Северная Осетия), то к 2002 г. к ним присоединились Татарстан и Калмыкия. Увеличение доли титульных этносов происходит как за счет более высокого у них естественного прироста по сравнению с русскими, так и за счет выезда нетитульных национальностей. В подавля-

ющем большинстве республик доля русских в межпереписной период снизилась (за исключением Карелии, Коми, Удмуртии, Хакасии). В сравнении с 1989 г. численность русских в республиках сократилась на 1009690 чел. или на 10%, а их доля снизилась с 44,5% до 41,1%, при этом доля коренных этносов возросла с 32% до 48,8%. В этот период происходило «вытеснение» русских, а также так называемого «русскоязычного» населения (к нему в последние годы относят все население, не относящееся к титульному этносу национально-государственных образований) из ряда республик в составе РФ. Большинство русских и русскоязычного населения выехали с Северного Кавказа как «беженцы» и «вынужденные переселенцы». Из других республик отток русских и русскоязычного населения происходил по экономическим, социальным и этническим (неравное положение титульных и нетитульных национальностей) мотивам.

В автономных образованиях за указанный межпереписной период численность русских также сократилась, с 1709479 чел. до 1668459 чел., в основном из-за ухудшения социально-экономических условий проживания на севере (например, в Чукотском автономном округе численность русских сократилась в 4 раза). При этом произошло увеличение доли (а в некоторых округах и абсолютная численность) титульных этносов. Так, в Агинском Бурятском округе эта доля увеличилась с 54,9% до 62,5%, в Корякском — с 16,5% до 26,7%. Ненецком — с 11,9% до 18,7%, Таймырском (Долгано-Ненецком) — с 13,2% до 21,6%, Усть-Ордынском Бурятском — с 36,3% до 39,7%, Ханты-Мансийском — с 1,4% до 1,9%, Чукотском — с 7,3% до 23,5%, Эвенкийском — с 14,1% до 21,6%, Ямало-Ненецком — с 4,2% до 5,2% ко всему населению. Более подробные данные, характеризующие степень расселенности русского и нерусского населения по субъектам РФ, приведены в статье «Этническая дисперсизация» словаря-справочника.

Российская Федерация — высокоурбанизированное государство, 73,3% его жителей — горожане, а среди русских — даже 76,8%. Практически только в городах живут евреи — 97,8%. Более 70% горожан — среди украинцев, белорусов, армян, азербайджанцев; более 50% — среди татар, чувашей, мордвы, немцев, осетин, карелов, манси и др.; менее половины — среди башкир, чеченцев, аварцев, казахов, удмуртов, марийцев, кабардинцев, даргинцев, бурятов, якутов, кумыков, ингушей, лезгинов, коми, тувинцев, карачаевцев, калмыков, адыгейцев, коми-пермяков, балкарцев, хакасов, черкесов, хантов, коряков и др.; менее 25% — среди алтайцев, ненцев, эвенков, чукчей, долган.

Народы России существенно различаются по своей численности. Среди коренных этносов насчитывают: более 1 млн. чел. — русские, татары, башкиры, чувашы, чеченцы; от 100 тыс. до 1 млн. чел. — мордва, аварцы, удмурты, марийцы, кабардинцы, осетины, даргинцы, буряты, якуты, кумыки, ингуши, лезгины, коми, тувинцы, карачаевцы, калмыки, лакцы, табасараны, адыгейцы, балкарцы; от 50 до 100 тыс. чел. — карелы, ногайцы, хакасы, алтайцы, черкесы. Остальные 50 коренных этносов, насчитывающих менее 50 тыс. чел., принято относить к малочисленным народам.

На изменение долей этносов в населении страны, наряду с отличиями в скорости естественного прироста, влияли процессы ассимиляции, главным образом в результате смешанных браков и перехода на другой язык. Этими процессами затронуты прежде всего группы, дисперсно расселенные или оторвавшиеся от основного этнического массива и живущие в окружении других народов. Особенно интенсивно ассимиляция протекает в городах, где чаще встречаются межнациональные браки и скорее происходит переход с одного языка на другой. Так, существенным образом ассимиляционные процессы сказались на уменьшении численности таких народов, как чувашы, мордва, удмурты, марийцы, коми, карелы, хакасы и алтайцы; это те народы, для которых характерно особенно сильное территориальное смешение с другими этносами. Вместе с тем происходит и естественная убыль населения указанных национальностей из-за высокой смертности. Уменьшение численности евреев с 537 тыс. чел. до 230 тыс. чел. объясняется главным образом выездом их из России.

Наиболее значительные депопуляционные потери вследствие превышения смертности над рождаемостью за межпереписной период потерпел русский этнос: хотя, согласно данным переписи, снижение количества русского населения составило 3,3%, или около 4 мл. чел, необходимо помнить при этом, что результатами переписи были учтены около 9 млн. русских, въехавших в Россию из стран ближнего зарубежья, т.е. естественная убыль населения составила около 13 млн. чел.

За межпереписной период от 5 до 45% составил рост численности следующих коренных этносов, насчитывающих более 50 тыс. чел.: башкир, кабардинцев, осетин, даргинцев, бурятов, якутов, тувинцев, карачаевцев, калмыков, табасаранов, адыгейцев, балкарцев, ногайцев и черкесов. В полтора раза и более увеличилась численность чеченцев, аварцев, кумыков, лезгинов. Почти в 2 раза увеличилась численность ингушей.

Следует отметить, что переписью не учтены нелегальные мигранты, численность которых с каждым годом растет, и, по некоторым данным, составила в 2006 г. от 10 до 15 млн. чел. Нелегальная миграция ведет к неконтролируемому изменению этнического состава субъектов РФ, а именно — к уменьшению фактической доли коренного населения по сравнению с данными переписи. Кроме того, значительный приток мигрантов вызывает недовольство со стороны постоянно проживающего населения, порождает межэтнические трения и напряженность. На этой почве возникают конфликты, чаще — в больших городах: Москве, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Ростове, Новосибирске и др.

Для большинства народов России характерны постепенное стирание внутренних различий (местных диалектов, локальных форм материальной и духовной культуры), развитие процессов национальной консолидации, слияние родственных или близких по культуре этнографических групп с основной частью этноса. Вместе с тем происходят частичные процессы этнической и этноязыковой ассимиляции, а также межэтнической интеграции. В связи с этим происходит как увеличение, так и снижение численности отдельных этносов, а следовательно, меняется этнический состав как отдельных субъектов, так и в целом Российской Федерации.

См.: Демографическая проблема, Миграции межэтнические, Переписи населения, Русский этнос, Этномиграционные процессы в России.

ЭТНИЧЕСКИЙ СТАТУС — положение индивида или группы в системе межнациональных связей и отношений. Э. с. представляет собой атрибут любого неизолированного этноса или этнической группы, и личность обладает им постольку, поскольку принадлежит к определенному этносу.

Структура Э. с. сложна. Как часть социального он определяется объективными факторами, такими, как включенность представителей этноса в систему управления, уровень доходов, образования. Собственно же этнический его аспект составляют такие феномены группового сознания, как самосознание этноса в целом, различных слоев и групп внутри этноса, а также оценка контактирующих образований, т. е. др. этносов и этнических групп. Таких образований может быть много, и их оценки не всегда совпадают друг с другом.

Понятие Э. с. конкретно лишь для каждого взятого в отдельности этнического контакта, в других случаях он выступает

как представление, абстракция того или иного уровня. Э. с. определяется через систему как объективных оценок, так и субъективных. С помощью Э. с. упорядочиваются, оформляются, регламентируются отношения и поведение групп и их членов, усвоение представителями групп соответствующих тому или иному статусу признаков и характеристик, мотивирование и возбуждение этнического поведения и т. д.

Э. с. характеризуется широким набором показателей, которые можно сгруппировать по двум основаниям. Как разновидность социального статуса он определяется уровнем профессионального престижа этнической группы, включенностью ее в структуры управления, уровнем доходов, образования. Собственно этнический его аспект характеризуется степенью включенности личности, этнической группы в национальные отношения.

Э. с. не является чем-то неизменным, он вариантен и определяется целым рядом факторов. Среди них — положение этноса в социально-этнической структуре общества, численность и тип расселения — дисперсный или компактный — этноса, характер этнической среды, принадлежность к титульной нации или нетитульной, «некоренной» национальности и т. п.

ЭТНИЧЕСКИЙ СУБСТРАТ — совокупность этносов, послуживших исходным материалом для образования нового этноса. Люди, предки которых входили в различные, зачастую весьма далекие друг от друга этносы, в результате пассионарного толчка создают новую этническую целостность, которая начинает четко отграничивать себя от всех существующих этносов, вырабатывая оригинальный стереотип поведения. Новая общность создает этническую доминанту, четко противопоставленную нравам и воззрениям, царящим в этносах Э. с. В то же время традиции Э. с. накладывают на нее свой отпечаток. Впоследствии в ходе этногенеза этносы, составлявшие некогда Э. с., исчезают; их потомки либо вымирают, либо включаются в состав новой общности.

По мнению Л. Н. Гумилева, почти все известные истории этносы появились из этнически неоднородного субстрата. Так, англичане сложились из англов, саксов, кельтов, датчан, норвежцев и западных французов. Испанцы образовались из иберов, кельтов, германских племен севов и вестготов, потомков римских колонистов и арабских завоевателей, а также ряда других этносов. Из весьма разнообразных компонентов (испанцев, индей-

цев, негров) сложились современные этносы Южной Америки (в данном случае речь идет не о расовом, а именно об этническом разнообразии). Таков один из выводов Л. Н. Гумилева.

ЭТНИЧЕСКОЕ — специфические элементы материальной и духовной культуры народов, выполняющие функции объединения и разграничения этносов. Носителями Э. являются язык, культура, психика, прежде всего такие компоненты культуры, для которых характерны традиционность и устойчивость, обычаи, обряды, народное искусство, религия, нормы поведения и т. п. Культурные компоненты, в свою очередь, неразрывно связаны с особенностями психики, проявляющимися, в частности, в оттенках характера, специфике ценностных ориентаций, вкусов и т. п. Поскольку этнические свойства относятся к сфере языка, культуры, психики, постольку их нельзя рассматривать как биологические; это социальные явления в широком значении данного слова.

В историко-стадиальном плане Э. присуще не только племенам и народностям, но и нациям, выступая в этом случае как национально-специфическое. Причем в роли национально-специфического выступают не только особенности языка, культуры и психики, перешедшие к нации, так сказать, по наследству от народности, но и те характерные черты культуры, языка, психики, которые генерируются уже самой нацией. Иначе говоря, этнические свойства нации отнюдь не сводятся к архаическим явлениям, в частности, они включают и устойчивые особенности новых, профессиональных компонентов культуры в широком значении слова. Таким образом, для племени, народности и нации характерной особенностью является наличие этнических свойств, постольку эти общности и именуются этническими.

Э. нигде не существует в чистой форме как таковое, а всегда связано с социальными явлениями и процессами, которыми оно формируется. Однако этнические особенности групп людей проявляют в противовес экономическим, социальным, политическим и идеологическим факторам и преобразованиям большую устойчивость и сопротивляемость. Именно этой относительной консервативностью, а также определенной самостоятельностью этнических свойств и обусловлена возможность сохранения одного и того же по своим этническим параметрам этникоса на протяжении нескольких социально-экономических формаций. Однако значительная устойчивость этнических свойств по сравнению с социальными, политическими и идеологическими сдвигами не означает, что в этнической сфере не происходит никаких

изменений. Этнические свойства также развиваются под влиянием общественной формации на основе нового содержания и форм общественной жизни.

В нации, представляющей собой сложный этносоциальный организм, Э. есть одна из сторон ее содержания. Национальное не может существовать без Э., но и не сводится к нему. Э. в национальном — это главным образом язык, территория и те особенности культуры, быта, верований, традиций, сознания и психологии, которые сложились под влиянием географической среды, общности происхождения и исторического развития в течение веков, часто еще в условиях родо-племенного строя. Социальное и Э. в сущности нации находятся в диалектической взаимосвязи, в неразрывном единстве, хотя определяющую роль всегда играют социальные факторы. Данное утверждение не означает недооценки этнических факторов и их роли в историческом процессе. Этнические особенности людей, язык, их связь с родной для них территорией, общие нравы, обычаи и верования имели большое значение для формирования нации. В ходе дальнейшего развития наций Э. продолжает оставаться необходимым элементом.

См.: Национальное, Национальность, Этнонос, Этнос.

ЭТНИЧЕСКОЕ САМОСОЗНАНИЕ — сознание и чувство принадлежности к определенному этносу, осознание своего отличия и сходства при соотношении с другими этническими общностями, важный признак этнической общности, являющийся отражением объективного бытия этой общности. Внешне Э. с. проявляется в форме самоназвания — этнонима. Действительно, даже в том случае, если, например, отдельные группы русских, испанцев, армян, поляков проживают в разных странах, любая из этих групп осознает определенную общность со всеми группами, носящими то же самоназвание. Кроме того, представители каждой из таких одноименных совокупностей людей обычно отличают себя от членов всех иных подобных общностей. При этом особую роль играет антитеза «мы» — «они».

Центральное место в этническом самосознании занимает представление об общности происхождения и исторических судеб, опирающееся на общие генеалогические предания, участие в исторических событиях, на связь с родным языком и родной землей и т. п. Осознание своей этнической принадлежности, идентификация себя со своей группой, отличной от всех других, пробуждают целую гамму чувств: чувство сопричастнос-

ти к судьбам своей этнической общности, любви к исторической этнической родине, к своему народу, его этническим особенностям, культуре, чувство гордости или чувство тревоги за судьбы своего народа, готовность к жертвам и т. п. Катализаторами, стимулирующими и ускоряющими развитие Э. с., обычно служили такие факторы, как внешняя агрессия, порабощение, колонизация, несущие в себе угрозу ассимиляции, культурного или полного физического уничтожения этнической общности.

На основе подобного комплекса чувств и переживаний возникает соответственно эмоционально окрашенное и целеустремленное в поведенческом плане состояние психики в целом, выражающееся, например, в волевом устремлении к борьбе за счастье и независимость своего народа, за его свободу, суверенитет и процветание. Однако Э. с. при определенных условиях может играть и негативную роль, обернуться своей противоположностью. Это может проявиться по меньшей мере в таких явлениях. Во-первых, ограниченность, замкнутость, связанные с нежеланием выходить в контактах за пределы круга людей, принадлежащих к своему этносу. Во-вторых, этноэгоизм, выражающийся в стремлении обеспечить преимущества собственному народу за счет других. В-третьих, этноцентризм, т. е. прямая враждебность другим, «чужим» народам.

Сознание своей этнической принадлежности является составным элементом обыденного сознания. В то же время этническое самосознание выступает как основной определитель национальности в переписях и других формах массового статистического учета населения. При этом этническая принадлежность (национальность) человека и его язык могут не совпадать, если он усвоил язык и культуру другой национальности.

На уровне личности Э. с. меняется и порой довольно радикально на основе возрастных характеристик или жизненного опыта, уровня образования, а также в связи с разными жизненными ситуациями, в которых оказывается человек. Например, Э. с. человека, долгие годы проживающего в иноэтничной среде или в тесном соприкосновении с ней, резко отличается от показателей самосознания недавно попавшего в подобную ситуацию.

Наряду с этим существует феномен двойного Э. с. Обычно это имеет место в тех нациях, этнический состав которых составляют выходцы из разных стран. К числу таких наций, представляющих собой по происхождению этнический конгломерат, относится большинство «новых» наций Америки, в том числе и

самая крупная из них, собственно американцы США. Этнический состав населения США отличается значительной пестротой. Процесс «перемалывания» переселенцев из различных стран в общем «американском котле» тормозится устойчивостью этнических традиций иммигрантов, а также религиозными, языковыми, этническими и другими барьерами, возникающими уже в США. По крайней мере пятая часть современного населения США имеет двойное Э. с., причисляя себя к американцам и в то же время сохраняя многие культурно-бытовые и языковые черты своего коренного этноса.

Отсюда вполне понятны широко распространенные в США определения вроде: американцы ирландского или соответственно еврейского, русского, итальянского и т. п. происхождения.

Такие же явления двойного Э. с. обычны и в других странах Северной и Южной Америки, где сложились новые народы, в состав которых вошли разнообразные местные (американские) и пришлые (преимущественно европейские и африканские) этнические элементы. Так, в латиноамериканских странах сохранились крупные индейские народы, говорящие на двух языках — своем родном и европейском (чаще всего испанском). Например, в Мексике такими двуязычными народами являются ацтеки, майя и некоторые др.; в Перу, Эквадоре и Боливии — кечуа. Ясно, что двойное Э. с. у перечисленных народов закономерно сочетается с двуязычием, вообще характерным для многих стран со сложным этническим составом населения.

См.: Национальное самосознание, Этнические стереотипы, Этнические установки, Этнопсихология.

ЭТНОГЕНЕЗ (от лат. *ethnos* — народ и *genesis* — возникновение, происхождение) — процесс возникновения и прохождения стадий развития этнических общностей. Э. связан с образованием языка, становлением культуры, формированием самосознания, сопряжен с процессом взаимодействия человеческих рас. Важной характеристикой этнической общности служит ее этноним. Однако связь этих факторов, как правило, достаточно опосредованна. Практически все известные этносы складывались сложным путем, из нескольких разнородных частей, пока не осознали себя единством.

В отечественной этнологии основателем научной теории Э. является Л. Н. Гумилев, соединивший геобихимию и системологию с исторической географией, исходя из того, что этнос как биосоциальная общность есть порождение и часть биосферы

и одновременно продукт социальной эволюции. Этносы (био-социальные общности) рождаются, живут и умирают не столько по социальным, сколько по естественным законам природы. Каждая этническая система имеет историю, укладывающуюся в схему: толчок — подъем — перегрев — упадок — затухание (с отдельными зигзагами на том или ином этапе).

Л. Н. Гумилевым на основе исторического материала было показано, что все процессы Э. разворачиваются единообразно, т. е. смена фаз Э. в различные эпохи подчинялась четкой внутренней закономерности, а длительность каждого из этих процессов составляла 1200–1500 лет. Для объяснения этого феномена Л. Н. Гумилевым была предложена концепция пассионарности, связывающая смену фаз Э. с изменением уровня пассионарного напряжения системы. Пассионарность является эффектом энергии живого вещества биосферы, проявляющимся в повышенной активности этнических коллективов. Следовательно, правомерно говорить об Э. как о процессе, движущими силами которого являются природные, биосферные факторы. Эти же факторы опосредованно определяют социальные формы жизни, которые создаются людьми разных этносов, так как эти формы связаны с фазами Э. и господствующими в них императивами поведения.

Чтобы уловить механизм становления этноса и проследить его эволюцию, вплоть до полного исчезновения или перехода в стабильные реликтовые формы, нужно обратиться к истории, например к Э. римского народа, византийцев, древних турок. Следует отметить, что и у других народов закономерность процесса Э. была принципиально такой же, разумеется, с учетом локальных особенностей.

Согласно преданию, Рим был основан в 754 г. до н. э. группой беглецов из разных племен, объединившихся для совместной жизни на семи холмах. Первый период, до 510 г. до н. э., это поселение находилось, по-видимому, под верховной властью этрусских царей, а после составляло самостоятельную республику. Поэтому целесообразно принимать за исходную дату Э. именно 510 г. до н. э., когда новый этнос впервые заявил о своем самостоятельном существовании и самоопределился. Этот период можно назвать фазой исторического становления.

Следующий период ознаменовался завоеваниями, продолжавшимися до середины II в. до н. э., когда Рим сокрушил своих соперников: Карфаген, Македонию и греческие государства. Этот период можно назвать начальной фазой исторического су-

существования. Эта система, несмотря на ряд кризисных моментов, на короткое время прерывавших спокойное течение жизни, сохранилась до смерти Марка Аврелия (180 г. н. э.). Это конечная фаза исторического существования.

Следующим периодом развития римского этноса следует считать его ослабление и растворение среди завоеванных народов («провинциалов»). Однако это не было концом римского этноса, который продолжал существовать, ассимилировав через распространение языка и культуры население провинций (романизация). Стереотип поведения и структура оставались прежними — римскими. Так постепенно римский этнос превратился в романскую суперэтническую целостность. Римляне стали сливаться с провинциалами. Это, по существу, фаза исторического упадка этноса. Умирание шло как путем физического вырождения основных носителей изначальных традиций, так и путем их поглощения христианскими общинами, закончившегося к концу IV в. при императоре Феодосии. Часть населения, оставшаяся после исчезновения римской этнической традиции, вошла в зародившуюся перед этим и находившуюся на подъеме новую этническую традицию, которую стали называть «византийской».

Фаза этнического становления «византийцев» приходится на III в. Несмотря на жестокие гонения христианская община разрослась до пределов Римской империи. Однако этнические особенности народов, ставших христианами, настолько различались друг от друга, что уже к VII в. можно говорить о византийской суперэтнической культуре, но не о едином этносе, каковым оставалось население Малой Азии и южной части Балканского полуострова.

После фазы исторического существования, к концу XI в., сила и энергия византийского этноса ослабели. Византийская империя потеряла Малую Азию, Сербию и подверглась нападению норманнов, разоривших Эпир и Македонию. В конце XII в. возник конфликт между греками и «франками» (т. е. западноевропейцами), захватившими в 1204 г. Константинополь, Македонию и Грецию. Живые силы византийского этноса сохранились только на окраинах империи — в Малой Азии и Эпире. Они и положили начало последней византийской династии — Палеологов. По существу, время правления Палеологов (1251-1453) было медленной агонией византийского государства и этноса, т. е. фазой исторического упадка. После падения Константинополя (1453 г.) остатки византийцев, как исторический реликт, владели свое существование несколько столетий под властью турецких султанов.

Следует отметить, что относительная длительность разных фаз Э. может быть весьма различной. Фаза исторического становления непродолжительна, процесс идет весьма интенсивно. Фаза исторического существования у большинства этносов длиннее предыдущей, ибо именно в этом периоде складывается комплексное своеобразие этноса, заканчивается его экспансия и создаются условия для формирования суперэтнических культурных образований. Фаза исторического упадка может особенно сильно варьировать по своей протяженности, т. к. она зависит как от интенсивности внутренних процессов разложения этноса, так и от исторической судьбы, определенной степени развития материального базиса, накопленного за предшествовавший период, физико-географических условий ареала и состояния смежных этносов. Наконец, фаза исторических реликтов уже целиком зависит от историко-географических особенностей данной территории.

В целом можно выделить три основных исторических типа Э.

1. Палеозтногенез — формирование этносов разных метаэтнических общностей, т. е. групп этносов, сложившихся в результате их длительного культурного взаимодействия или политических связей. Выделяются этноязыковые (германцы, славяне, турки, арабы), этнорасовые (в Латинской Америке), этнокультурные (народы Кавказа, Поволжья, Сибири) и этнополитические (британцы, швейцарцы) формы палеозтногенеза.
2. Мезозтногенез — возникновение этносов типа народностей, т. е. этносов, находящихся на стадии между племенами и нациями. Мезозтногенез совпадает с образованием раннеклассовых государств, и впоследствии именно на базе этносов типа народностей сформировалось большинство современных наций развитых государств.
3. Неогенез — Э. Нового и Новейшего времени, происходящий на территории Африки, Америки, Океании, Азии, в котором принимают участие как представители ранее сложившихся этносов (главным образом европейские переселенцы), так и местных этнических групп, находящихся на разных стадиях Э.

См.: *Этнические процессы, Этнология, Этнос.*

ЭТНОГРАФИЧЕСКИЕ ГРУППЫ — территориальные части этноса, отличающиеся локальной спецификой разговорного языка, культуры и быта (особое наречие или говор, особенности материальной и духовной культуры, религиозные различия и т. д.), имеющие иногда самоназвание и двойственное самосознание. В последнем случае такие группы именуется субэтносами,

а наименование «Э. г.» употребляется для обозначения внутренних подразделений этносов, не имеющих четкого самосознания. Напр., поморы и различные группы казаков, обладающие самосознанием, представляют собой субэтносы русского народа, а северные и южнорусские части — его Э. г. Внутренние подразделения этносов часто ведут свое происхождение от вошедших в народность или нацию племенных (в т. ч. и принадлежащих др. этносам) компонентов. Нередко они возникают при социально-религиозной дифференциации этноса, а также при сильном расширении этнической территории, когда мигрирующие части этноса попадают в разную природную среду, взаимодействуют с различными этносами и т. д.

В зависимости от их генезиса Э. г. можно подразделить на несколько категорий: генетические, локальные и др. К Э. г., генетически связанным с древними компонентами этногенеза, можно отнести, напр., в составе эстонцев группу сету — потомков обитавшего на Псковщине древнего чудско-эстонского населения. К этой же категории относились поздние религиозные «племена» у тюркских кочевых и полукочевых народностей Российской империи — казаков, киргизов, алтайцев, башкир и др. Характерным примером локальных Э. г., образовавшихся в среде русского населения в связи с адаптацией к природно-географической среде, можно считать поморов, живущих на побережье Белого и Баренцева морей, потомков разных групп русских поселенцев. Они издавна были известны своим искусством мореходства и славились как опытные охотники на морского зверя и рыболовы.

Некоторые Э. г. возникли как результат ассимиляции крупной народностью или нацией иноэтнических групп. Характерный пример — русская мещера по средней Оке. Мещера возникла в результате ассимиляции славянами аборигенного финского населения. Примером образования Э. г. в связи с воздействием такого фактора, как религиозная принадлежность, могут послужить крышены — татары, еще в давние времена принявшие православие.

Наконец, важным фактором, влиявшим на возникновение Э. г., были их особые правовые и социальные функции, связанные с политикой правительства, в частности принадлежность к военно-служилому сословию. Именно к такой категории относятся разнообразные группы казаков — донских, уральских (яицких), кубанских, терских, отличающихся от крестьян своей связью с военной службой, рядом привилегий, особым управлением. В каждой из этих групп казачества сложились не только

особенности построек, одежды фольклора и пр., но и особые говоры, хотя первоначальный этнический состав их был обычно смешанным.

Э. г., аналогичные перечисленным у русских, можно выделить в составе почти каждого более или менее крупного народа. Таковы, напр., главные территориальные подразделения немецкого народа — верхние и нижние немцы, различие между которыми имеет как этнографический, так и диалектологический характер. Более мелкими Э. г. того же народа можно считать верхних и нижних саксонцев, баварцев, вестфальцев, швабов и др. В Украине это гуцулы и лемки, в Грузии — сваны, хевсуры, мингрелы и т. д.

По численности составляющих группу людей, по значимости отличительных особенностей Э. г. во многом сходны с этническими. Однако между ними имеются заметные различия. Этнические группы обладают самосознанием, этнографические — за редким исключением — нет. Этнические группы всегда живут в иноэтнической среде, этнографические — почти всегда в близкой, даже родственной среде. Этнические группы характеризуются большей устойчивостью, чем Э. г.

См.: Субэтнос, Этническая (национальная) группа.

ЭТНОГРАФИЯ (от греч. *ethnos* — племя, народ и *grapho* — пишу) — область науки, изучающая народы-этносы и др. этнические общности, их происхождение (этногенез), состав, расселение, культурно-бытовые особенности, а также их материальную и духовную культуру, особенности психологии и поведения. Э. как народоведение во многом совпадает с этнологией. Важной задачей Э. является классификация народов-этносов и их субординация, сравнительное описание народов, анализ этнических процессов. Главный предмет Э. — сходство и различие между народами, их этнический облик, присущая им специфика. Главный источник Э. — данные, полученные методом непосредственного наблюдения жизни народа (стационарные и экспедиционные методы исследования, сбор коллекций и др.), используются также материалы анкетных опросов. Э. ставит и решает как познавательные, так и практические проблемы этнических аспектов перестройки быта, современных этнических процессов, формирования новых наций и т. д.

Э. тесно связана с археологией, антропологией (расоведением), географией населения, религиоведением, общей историей, историей первобытного общества, культурологией,

фольклористикой, лингвистикой и др. дисциплинами. Поэтому Э. применяет комплексный подход к предмету исследования и использует данные смежных дисциплин как гуманитарных, так и естественных (напр., биологии, геологии). С древности и в течение долгого времени Э. развивалась вместе с географией в неразделенной науке, которую можно условно назвать «странонародоведением». В Э. широко применяется метод непосредственных полевых наблюдений и обследований со сбором информации путем прямых интервью (обычно — с людьми старшего поколения) или с применением выборочного опроса по специально составленным анкетам с последующей компьютерной обработкой и корреляционным анализом собранных материалов.

В зарубежной литературе нередко Э. противопоставляется этнологии как наука описательная науке теоретической. Однако в нашей стране Э. традиционно рассматривается как дисциплина, охватывающая оба исследовательских уровня, при этом подчеркивается, что подобного противопоставления нет ни в одной другой отрасли знаний.

Отечественная Э. зародилась в XIX в. Началом ее становления можно считать 1836 г., когда в недрах Кунсткамеры Петербургской Академии наук был создан Этнографический музей. В 1849 г. в составе Географического общества было создано Отделение этнографии. В многонациональной России развитие Э. во многом определялось практическими потребностями изучения населяющих ее этносов. С этой целью были организованы академические этнографические экспедиции XVIII в. в Сибирь и др. регионы страны и созданы подробные этнографические карты Европейской России в середине и второй половине XIX в. Предшественницей института этнографии была Кунсткамера, основанная в Петербурге в 1714 г. В 1836 г. из нее выделились этнографический и антропологический музеи, которые в 1878 г. были объединены в Музей антропологии и этнографии.

После Октябрьской революции создавались новые этнографические учреждения. В 1918 г. был организован этнографический факультет Географического института в Петрограде, в 1919 г. — университетские этнографические центры в Петрограде и Москве. Активизировала свою деятельность созданная до революции Комиссия по изучению племенного состава России и сопредельных стран, было создано Центральное этнографическое бюро Наркомнаца СССР. В 1924 г. были образованы Комитет по изучению языков и этнических культур народов Вос-

тока СССР, в 1930 г. — Институт народов Севера и т. д. В 1933 г. на основе Музея антропологии и этнографии был создан Институт антропологии, археологии и этнографии, позднее преобразованный в Институт этнографии Академии наук СССР. Стали возникать этнографические центры также на Украине, в Белоруссии, в республиках Кавказа, Средней Азии и др.

Во всех университетских и академических этнографических учреждениях велась не только теоретическая, но и большая практическая работа по созданию или усовершенствованию письменности, а тем самым и развитию литературных языков народов Востока и Севера СССР. Самую активную роль сыграли этнографы также и при подготовке букварей и учебников для национальных школ. Приобретая в последующие десятилетия большой территориальный размах, научно-практическая деятельность этнографов сыграла свою роль в развитии народного образования, литературных языков и национальных литератур младописьменных народов СССР.

Немалую роль сыграли этнографические учреждения СССР в подготовке кадров национальной интеллигенции, прежде всего этнографов-исследователей, преподавателей, музейных работников. Уже в довоенные десятилетия столичные этнографические центры широко привлекали на учебу молодежь из среды народов Севера и Сибири, Поволжья и Кавказа, Средней Азии, создавая таким образом многонациональный отряд квалифицированных исследователей своих собственных народов и их культур.

В 50-е годы начался новый подъем Э., были изданы крупные труды по народам СССР и всего мира, создана серия этнических карт, развернулось изучение этнических процессов в СССР и зарубежных странах. Заметно расширился фронт исследований в 70-80-е гг., когда развернулись этносоциологические обследования в различных регионах страны. Ведущим научным учреждением являлся Институт этнографии имени Н. Н. Миклухо-Маклая, переименованный в начале 90-х г. в Институт этнологии и антропологии Российской Академии наук.

См.: *Антропология этническая, Этнология.*

ЭТНОКОФЛИКТОЛОГИЯ — особая дисциплина в рамках конфликтологии, занимающаяся комплексным изучением межэтнического (межнационального) конфликта и связанной с этим проблематики. Опираясь на результаты научных исследований, полученных в рамках той или иной обществоведческой дисципли-

ны, Э. стремится к междисциплинарному синтезу, чтобы на этой основе получить максимально точное и целостное знание о феномене межэтнического конфликта и способах управления им.

Объектом изучения Э. является межэтнический конфликт как особая форма социального конфликта. Предметная область Э. включает источники и причины, проявления и контексты, закономерности динамики и последствия межэтнического конфликта, а также способы и механизмы его регулирования. С функциональной точки зрения в структуре Э. выделяют теоретический и прикладной уровни исследования.

На теоретическом уровне основными задачами Э. являются разработка категориально-понятийного аппарата и проведение исследований, направленных на раскрытие особенностей природы межэтнических конфликтов, выявление как типичных, так и специфических причин их возникновения, тенденций и закономерностей развития и завершения. Составной частью теоретических исследований является разработка научных оснований стратегий регулирования конфликтов и технологий управления ими, оценка применимости разработок в типологически сходных контекстах.

На прикладном уровне задачей Э. является практическое рассмотрение конкретной ситуации межэтнического конфликта во всем многообразии ее связей и отношений в целях решения конкретной управленческой задачи. Основное назначение прикладной Э. состоит в формулировании конкретных практических рекомендаций и разработке краткосрочных прогнозов для нужд определенных политических структур в целях повышения эффективности их деятельности. В силу этого область интересов прикладной Э. значительно уже, чем теоретической. Прикладная Э. помогает искать оптимальные решения в конкретных ситуациях и выработать наиболее эффективные способы воздействия на поведение конфликтующих сторон. Она также предлагает меры, которые необходимо принять для профилактики деструктивных проявлений конфликта, чтобы использовать положительный потенциал конфликтов и свести к минимуму их негативные последствия, обеспечивая таким образом управляемость конфликтных ситуаций.

По функциям прикладная и теоретическая Э. взаимно дополняют и обогащают друг друга, составляя, таким образом, единое целое. В прикладных исследованиях активно используются достигнутые на теоретическом уровне выводы и положения, а результаты сравнительных прикладных исследований, в свою

очередь, служат основанием для соответствующих теоретических обобщений, способствуют выработке новых способов анализа конфликтных процессов и принципов их регулирования.

Э. как самостоятельное направление конфликтологической науки начала формироваться с 70-х гг. XX в. и представляет собой молодую, хотя и быстро развивающуюся область знаний. В ходе развития Э. прошла 3 этапа и вступает в 4-й. 1-й этап охватывает период с конца 60-х гг. до конца 70-х гг. Это этап формирования Э. как междисциплинарной области научных исследований. 2-й этап приходится на 80-е гг., это время становления, превращения Э. в самостоятельную конфликтологическую дисциплину. 3-й этап характеризуется интенсивным ростом исследований и охватывает период 90-х гг. Специфика 4-го этапа определяется новыми вызовами XXI в., такими как международный терроризм, обострение ксенофобии и этнорасизма в Западной Европе.

Формирование и развитие Э. в России началось значительно позже, чем в мире в целом. Зарождение отечественной Э. относится к рубежу 80-х — 90-х гг. XX в. Примечательно, что общая конфликтология зарождалась в России прежде всего как Э. Процесс становления и формирования Э. в нашей стране протекал весьма интенсивно, свидетельством чему является появление первых специализированных научных центров, осуществляющих мониторинг и анализ этноконфликтных ситуаций, фундаментальных работ и вузовских учебников. Принципиально новым в Э. с конца 90-х гг. стало появление обобщающих работ, рассматривающих проблематику Э. с позиций как общей конфликтологии, так и этнополитологии, этносоциологии, этнопсихологии, этнолингвистики.

См.: *Международный (межэтнический) конфликт, Управление межэтническими конфликтами.*

ЭТНОКРАТИЯ (от греч. *ethnos* — народ + *kratos* — власть) — доминирование или безраздельное господство в органах власти и управления политической элиты одной нации или этнической группы. Форма государственного управления, при которой политическая власть сосредоточена в руках представителей узкого элитарного слоя одной нации или этнической группы. При Э. политическая власть осуществляется с позиций и интересов титульной или привилегированной нации (не обязательно численно доминирующей). В многонациональном государстве такой нацией может быть державная или коренная. В условиях полиэтничности государств и государственных образований эт-

нократические режимы создают националистическую и антидемократическую обстановку. В таких условиях игнорируются или существенно ущемляются права и интересы этнических, языковых или религиозных меньшинств. Э. практически осуществляет курс на строительство этнически однородного государства.

Э. выражается также в доминирующем влиянии, главенстве коллективных прав и интересов нации, народа над индивидуальными правами и интересами личности. Однако известно, что приоритет прав человека над всеми другими правами признается в качестве одного из основных международно-правовых принципов. Из этого же исходит и российское законодательство. В ст. 2 Конституции РФ говорится, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Это означает признание приоритета прав человека над правом нации или этнической группы. Как записано в ст. 19 Конституции РФ, государство гарантирует равенство прав и свобод человека независимо от национальности.

Однако эти конституционные права во многих национальных республиках Российской Федерации грубо нарушаются. Это проявляется прежде всего в тенденции к превращению этих республик в этнократические режимы. Несмотря на то, что в большинстве республик титульная нация составляет менее половины или абсолютное меньшинство, в органах власти и управления их представители занимают большинство или абсолютное большинство мест. Непропорциональное доминирование во властных структурах республик представителей одной титульной нации означает неприкрытое нарушение прав лиц других национальностей, живущих в республике. Этнократические режимы создают обстановку межнациональной напряженности в республиках, вынуждают к выезду из республик инационального населения.

Преодоление этнократических проявлений возможно на основе демократизации и гуманизации межнациональных отношений в многонациональном, полиэтническом государстве, а также при соблюдении прав человека независимо от его национальной принадлежности. Межнациональное согласие и взаимное уважение, доверие могут утвердиться при пропорциональном представительстве в органах власти и управления представителей всех национальностей, проживающих в многонациональном государстве.

См.: Коренизация кадров национальных республик и областей, Национальные кадры, Элита национальная.

ЭТНОЛОГИЯ (от греч. *ethnos*— народ + *logos* — понятие, учение) — наука, изучающая закономерности возникновения, функционирования и взаимодействия этнических систем, особенности материальной и духовной культуры народов мира, этнические и межэтнические процессы. В современном понимании Э. изучает не только происхождение этносов, их основные характеристики и свойства, отношения между этносами и их изменения, обусловленные этническими процессами, но также этносоциальные (национальные), этнополитические, этнопсихологические, этнолингвистические и др. процессы и отношения этнонациональной сферы общества. Таковы предмет, проблематика и научный статус Э. в современной России. На Западе существуют различные эквиваленты этого термина, употребляемого чаще всего в узком смысле как народоведение. Так, в Великобритании Э. развивалась главным образом под названием «антропологии социальной», в США — «антропологии культурной».

Э. как научная дисциплина тесно переплетается с этнографией, во многом совпадает с ней. Однако между ними есть и различия, прежде всего в целях и методах исследования. Этнография занимается непосредственным наблюдением, описанием и оценкой определенной деятельности членов какой-либо этнической группы. Этот термин означает главным образом антропологическую исследовательскую технику. В Э. применяется широкий спектр исследовательских методов: социологические, политологические, демографические, статистические и др. Главным в Э. является научный анализ и теоретическое обобщение имеющегося материала, эмпирических данных. Целью этнологических исследований является обогащение знаний об этнонациональной сфере общества новыми теоретическими выводами, решение конкретных научных задач практического значения. В этой связи нередко различия между двумя близкими научными дисциплинами сводят к тому, что этнография — это чисто описательная дисциплина, а Э. — теоретическая дисциплина. Конечно, такое деление весьма условно, но оно не лишено смысла.

Начиная с 1970-х гг. этнографы (этнологи) СССР стали проводить исследования национальных и межнациональных отношений. Под руководством директора Института этнографии АН СССР им. Миклухо-Маклая акад. Ю. В. Бромлея, видных ученых Ю. В. Арутюняна, Л. М. Дробижевой развернулись этносоциологические исследования в различных регионах страны. Позднее

при институте был создан Центр по изучению национальных проблем. В 80-е гг. фронт этнонациональных исследований расширился: стали изучаться этнокультурные, этнопсихологические, этнолингвистические и др. аспекты национальных отношений. В результате проведенных исследований и опубликованных на их основании работ этнические аспекты национальных отношений в СССР получили широкое освещение. По существу, раздел науки, называвшийся «теорией наций и национальных отношений», стал осваиваться этнографами, а вся эта научная дисциплина стала уже больше Э., чем этнографией. Именно тогда, в начале 1990-х гг., Институт этнографии был преобразован в Институт этнологии и антропологии Российской Академии наук.

Разумеется, национальные отношения как комплексная проблема изучаются и др. отраслями знаний. Однако, в отличие от других дисциплин, Э. рассматривает проблематику национальных отношений прежде всего через призму этнических процессов, т. е. анализирует их состояние и развитие с учетом этнических и межэтнических аспектов. В связи с этим Э. взаимодействует со многими общественными науками: историей, географией, социологией, политологией, психологией, демографией, антропологией и др. Соответственно Э. включает в себя такие составные части, как этносоциология, этнополитология, этнопсихология, этнодемография, этнолингвистика, этноконфликтология и др.

В современную эпоху, характерную возрастанием роли этнических факторов в жизни многих стран мира, в том числе в Российской Федерации, Э. имеет большое познавательное, теоретическое и практическое значение. Теоретические выводы и практические рекомендации этнологов помогают разобраться в современных сложных этнических процессах, понять причины и найти пути урегулирования межнациональных конфликтов, оптимизировать межэтнические отношения.

В 90-е гг. проблемы, относящиеся к Э., изучаются во многих научных учреждениях и учебных заведениях Российской Федерации. Для этого созданы соответствующие институты, центры, подразделения. Функционируют Институт этнологии и антропологии РАН, Институт диаспоры и ближнего зарубежья, Институт региональной политики, кафедры и лаборатории при вузах, многие др. учреждения, специализирующиеся по вопросам межэтнических, межнациональных отношений. Сюжеты и аспекты, рассматриваемые в этих научных и учебных подразделениях, относятся к Э. в широком понимании этой научной отрасли. В

Российской Федерации стали издаваться журналы этнологического профиля. В их числе «Этнополитический вестник», «Жизнь национальностей», «Новый Вавилон», «Этнофор» и др.

В последние годы учебный курс Э. стал преподаваться в вузах Российской Федерации. Создаются программы и учебные пособия нового курса. Первые годы преподавания показывают целесообразность и полезность введения такой учебной дисциплины в вузах. Во всяком случае студенты проявляют к «Этнологии» большой интерес.

См.: Нациология, Этнография, Этнополитология, Этнопсихология, Этносоциология.

ЭТНОМИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ — процессы, представляющие собой совокупность перемещений, совершаемых людьми разных национальностей между странами, регионами, городами, поселениями.

Миграции (от лат. *migratio* — переселение) различают внутренние (перемещения населения внутри страны) и внешние (из одной страны в другую). Употребляются также термины — иммиграция (от лат. *immigrare* — вселяться) — въезд иностранцев в какую-либо страну на постоянное жительство и эмиграция (от лат. *emigrare* — переселяться, выселяться) — переселение из какой-либо страны в другую, вызываемое различными причинами (экономическими, политическими, религиозными и пр.). Часто термином «эмиграция» обозначают совокупность эмигрантов, проживающих в какой-либо стране.

Э. п. внутренние обусловлены: 1) региональными различиями уровня и качества жизни; 2) изменениями в размещении производства и рабочих мест; 3) масштабами, характером и региональными различиями воспроизводства трудовых ресурсов; соотношением прироста трудовых ресурсов и рабочих мест по регионам.

Э. п. являются важнейшим механизмом смешения людей разных национальностей и становления многонациональности регионов и территорий. Так, в результате Э. п. в СССР все национально-государственные образования превратились в многонациональные по составу населения. В России многонациональными стали не только республики, края, области, но также все крупные города, многие сельские поселения.

С распадом СССР и образованием суверенных государств Э. п. усилились. В основном миграционные потоки идут в одном направлении: этнические россияне переселяются из ближнего

зарубежья в Россию. Среди беженцев и вынужденных переселенцев люди разных национальностей.

См.: *Миграции межэтнические, Этническая диспесизация, Этномиграционные процессы России.*

ЭТНОМИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ РОССИИ — внутри-миграционные процессы различных этнических групп в пределах Российского государства.

Э. п. Р. обусловлены в основном освоением новых территорий, крупным промышленным строительством, целенаправленной политикой государства. Переселение преимущественно земледельческого населения было неразрывно связано с особенностями аграрного развития России. Лишенное достаточных земельных наделов крестьянство стремилось уйти в слабозаселенные плодородные регионы. В нач. XVIII — нач. XX вв. (примерно за 200 лет) на окраины переселилось более 15 млн. человек (главным образом крестьяне). Грандиозные масштабы переселения привели к решающим изменениям в ареалах расселения многих народов России.

Многовековые миграции населения привели к резкому усложнению этнического состава страны. Несмотря на стремление закрепить за собой присоединенные или завоеванные окраины, царское правительство в течение длительного времени не только не поощряло массовые внутренние миграции, но даже им официально препятствовало. Тем не менее российское крестьянство в первой половине XIX в. продолжало интенсивное освоение Северного Причерноморья и Северного Кавказа. С 60-х гг. XIX в. стихийное переселение на окраины (в Новороссию, Южное Приуралье, Северный Кавказ и Западную Сибирь) продолжало нарастать, к этим территориям с 1858 г. добавился Дальний Восток, возвращенный России в 1858-1860 гг. Начиная с 1880 гг. царское правительство было вынуждено облегчить условия переселения крестьян из центральных малоземельных губерний на окраины.

В XVIII-XIX вв. более 5 млн. русских переселилось за пределы первоначальной территории. Во вновь заселенных регионах русские стали преобладающим этническим компонентом. Одновременно доля русских несколько снизилась в ряде центральных областей и районах старого заселения. Наряду с русскими на окраины империи переселилось немало украинцев, белорусов, немцев, а также народов Поволжья (татар, чувашей, мордвы). Украинцы, в частности, осваивали Северный Кавказ,

Нижнее Поволжье, Сибирь и Казахстан: здесь их стало от 10 до 35%, (а в Приморской и Амурской областях они составляли почти половину всего населения). В Иркутскую и Енисейскую губернии прибывали преимущественно выходцы из Белоруссии. Так, в Иркутской губернии их доля составила 44% мигрантов. Всего только в пореформенное время, и особенно в 1871-1914 гг., на окраины переселилось более 9 млн. человек.

После Октябрьской революции продолжались этномиграционные процессы в России, а также СССР. В первой половине 20-х гг. восточные районы СССР стали местами вселения около 400 тыс. человек. Мигранты устремлялись в основном в Сибирь (248 тыс.) и Казахстан (76 тыс.).

Совершенно иная ситуация сложилась в более позднее время. В период между переписями 1926 и 1939 гг. отмечалось значительное переселенческое движение из центральных районов на окраины. За это время из Центрально-Черноземного района переселилось 3,7 млн., Волго-Вятского — 1,5 млн. Именно в конце 20-30-х гг. происходит катастрофическое демографическое разрушение Центра с массовым переселением русского населения на окраины.

В послевоенные годы миграционные потоки носили противоречивый характер: стали меняться районы притока и оттока населения. Это стало особенно заметно с 70-х гг. Но уже 80-е гг. коренным образом изменили направление миграционных потоков. В Россию начался обратный отток жителей из Казахстана, Средней Азии, Закавказья, Молдавии и даже с Украины. В конце 80-х гг. этот процесс в связи с обострением межнациональных отношений еще более ускорился.

Высокая миграционная подвижность населения России способствовала тому, что население практически всех регионов и субъектов Российской Федерации стало многонациональным. Для многих народов характерно рассеянное проживание. Наиболее рассеянным народом, отдельные группы которого проживают на всей территории страны, является русский народ. Из числа народов, больше всего расселенных за пределами своих республик, можно выделить татар, чувашей, мордву и некоторые др. (количественные данные о расселенности данных народов по субъектам РФ приведены в статье *Этническая дисперсация*).

Размеры внутрироссийской миграции с конца 80-х гг. существенно сократились. Начиная с 1989 г. в пределах России год от года перемещалось все меньше людей. Если в 1989 г. таковых

насчитывалось 4,7 млн. человек, то в 1993 г. место жительства поменяли всего 2,9 млн. человек, т. е. на 38% меньше. Однако с 1994 г. миграционный оборот стал возрастать. В ряде регионов России произошла кардинальная смена вектора направленности миграций: некогда «положительная» миграция приобрела форму массового оттока населения. В этом отношении выделяются районы Крайнего Севера и Дальнего Востока, в которых миграционные потери за последние годы приняли беспрецедентные масштабы.

См.: Миграции межэтнические, Этническая дисперсизация, Этномиграционные процессы.

ЭТНОНИМ (от греч. *ethnos* – народ + *онима* имя) – название этноса (народа, племени, народности, нации). Э. – важнейший признак этнического самосознания. Возникновение Э. тесно связано с историей народа, изучение Э. помогает раскрыть происхождение народа, его этнические связи. Наряду с эндоэтнонимами (самоназваниями), имеющими хождение в среде данного этноса, существуют экзоэтнонимы – названия, данные ему другими народами. Имена, даваемые этносу иными народами, нередко существенно отличаются не только от Э. – самоназвания, но и друг от друга. Напр., этнос, называющий себя «дойч», по-русски именуется «немцы», по-французски – «аллеман», по-английски – «джемэн», по-итальянски – «тедеско», по-фински – «саксалайнен», по-сербски – «шваб» и т. д.

Вместе с тем следует иметь в виду, что группа людей, имеющая самоназвание, может обозначаться словом «народ» и тогда, когда ее расселение в той или иной мере не совпадает с границами одного государства, либо выходя за его пределы, либо охватывая лишь часть территории государства. При этом здесь возможны два основных варианта. Самоназвание группы может восходить к наименованию территории, на которой она проживает, т. е. это топоним (от греч. слов, означающих «место» и «имя»). А может самоназвание быть и собственно Э., т. е. отражать именно этнический характер группы. В последнем случае характерна устойчивость самоназвания. Э. часто совпадает с названием государств, в границах которых проходило формирование этноса (напр., канадцы). В свою очередь, Э. часто влияет на сложение топонима или название государственного образования, созданного данным этносом. Иногда название этноса бралось по имени известного правителя (узбеки – от хана Узбека). Э. следует отличать от конфессионимов (названий рели-

гий) и лингвонимов (названий языков), с которыми они нередко совпадают.

См.: *Этническая самоидентификация, Этнонимика.*

ЭТНОНИМИКА — раздел науки об именах (ономастики), изучающий происхождение и функционирование этнонимов — названий этнических общностей. Э. исследует историю этнонимов, их употребление, распространение и современное состояние. Данные Э. особенно важны для решения проблем этнической истории, этно- и лингвогенеза. Изучение этнонимов дает возможность проследить эволюцию имени, объяснить его происхождение. Результатами Э. пользуются историки, этнографы, демографы, лингвисты, антропологи и археологи, исследующие этнические общности с разных точек зрения. Этнонимы, будучи древними терминами, несут в себе ценную историческую и лингвистическую информацию.

Различают макроэтнонимы — названия крупных этнических общностей и микроэтнонимы, обозначающие небольшие этнические объединения. Особую группу в Э. составляют самоназвания народов или племен, которым противопоставляются названия, данные соседями этих племен.

К этнонимам близки названия местожителей (этниконы), образующиеся от топонимов (Москва — москвич, Самара — самарец), а также неофициальные и прозвищные обозначения групп населения (казаки, москаль, хохлы и т. д.). Этнонимы обычно соотносятся с макротопонимами (русский — Русь, поляк — Польша). Соотнесенность бывает прямой, когда название страны образовано от этнонима (чехи — Чехия, греки — Греция), и обратной, когда этноним произведен от названия страны (Америка — американцы, Австралия — австралийцы, Украина — украинцы).

См.: *Этническая самоидентификация, Этноним.*

ЭТНОПОЛИТОЛОГИЯ — отрасль политической науки, изучающая сферу взаимодействия этносов с политикой. Под предметом и проблематикой Э. понимаются: место и роль этнонациональных сообществ (этносов, наций, этнических групп) в истории человечества и политической жизни общества, их взаимодействие между собой, с государством и его органами, закономерности этнополитических процессов, начала и принципы этнонациональной политики, политические устремления народов и приобретение ими тех или иных форм национальной государственности, политического и правового статуса, пути и методы урегулирования этнополитических конфликтов и обес-

печение этнополитической стабильности в отдельном государстве и в мире в целом.

Первоначально проблематика этнополитической сферы обозначалась как «национальный вопрос» и охватывала предельно широкий круг проблем — философских, социальных, психологических и др., связанных с нациями и политическими средствами их решения. Лишь в конце 60х — начале 70-х гг. начала обособляться этнополитическая проблематика, связанная с этносами, а в ее исследованиях стали использоваться социологические методы. Приоритет здесь принадлежит американской политической социологии. Значительную известность в этой области приобрели работы таких американских ученых, как А. Смит, М. Нэш, Дж. Ротшильд, Л. Снайдер, Ч. Кейес, Дж. М. Пингер, английских — Э. Геллнер, Н. Глейзер, Б. Андерсон, Э. Смит, Х. Сетон-Уотсон, французских — М. Ж. Шевалье и др.

В этнополитологии выделяются разные субъекты этнополитического действия. Среди них — личность, этнические общности (этносы), различные этнополитические институты. Важным действующим лицом, групповым субъектом политики являются этнические общности (этносы). Этносы представляют собой не только субъект, но и объект, точку приложения политических влияний. Наиболее активным генератором таких воздействий является государство. С этой целью в нем создаются определенные структуры, разрабатывающие и осуществляющие этническую (национальную) политику. Анализ данных структур, а также анализ выполняемых ими функций занимают серьезное место в этнополитологии. Таким образом, этнополитология — это совокупность, синтез, диалектическое единство двух дисциплин: этнологии (теоретическое народоведение) и политологии (наука о политике). Кроме того, этнополитология тесно увязана с такими отраслями знаний, как этнография, этносоциология, этнопсихология, этноконфликтология и др. Каждая из упомянутых научных дисциплин имеет важное значение для Э., т. к. формирует ее информационную базу, создает основу для выводов и обобщений этнополитологического характера.

В последние годы в некоторых вузах Российской Федерации читаются курсы «Этнополитологии», создаются соответствующие кафедры. С 1992 г. выходит «Этнополитический вестник» («Этнополис»), др. журналы.

См.: *Этнизация политики, Этнология.*

ЭТНОПСИХОЛОГИЯ (от греч. *ethnos* — народ + *psyche* — душа + *logos* — учение) — междисциплинарная отрасль знания, изучающая этнические особенности психики людей, национальный характер, закономерности формирования и функции национального самосознания, этнических стереотипов и т. д. Содержание этнопсихологических исследований — установление взаимосвязи между типом хозяйственной деятельности в определенных природных условиях и характером духовной культуры (традиций, верований и др.), с одной стороны, и особенности психологии членов исследуемой общности — с другой. Эти исследования в большинстве своем носят эмпирический, сравнительно-описательный характер.

Возникновение Э. первоначально было связано с развитием этнографии и антропологии, а ее материал составляли отчеты миссионеров и путешественников. Создание специальной дисциплины «психология народов» было провозглашено в 1860 г. М. Лацарусом и Х. Штейнталем, которые трактовали «народный дух» как особое, замкнутое образование, выражающее психическое сходство индивидов, принадлежащих к определенной нации, и одновременно как их самосознание, содержание которого должно быть раскрыто путем сравнительного изучения языка, мифологии, морали и культуры.

В начале XX в. эти идеи получили развитие и частичную реализацию в «психологии народов» В. Вундта. В дальнейшем в США Э. отождествляется с неопрейдистской теорией, пытавшейся вывести свойства национального характера из «базовой» или «модальной» личности, которая в свою очередь ассоциировалась с типичными для данной культуры методами воспитания детей.

Современная Э. не представляет собой единого целого ни по тематике, ни по методам. В ней можно выделить ряд самостоятельных направлений: 1) сравнительные исследования этнических особенностей психофизиологии, когнитивных процессов, памяти, эмоций, речи и т. д., которые теоретически и методически составляют неотъемлемую часть соответствующих разделов общей и социальной психологии; 2) культурологические исследования, направленные на уяснение особенностей символического мира и ценностных ориентации народной культуры, неразрывно связанные с соответствующими разделами этнографии, фольклористики, искусствоведения и т. п.; 3) исследования этнического сознания и самосознания, заимствующие понятийный аппарат и методы из соответствующих разделов социальной

психологии, изучающих социальные установки, межгрупповые отношения и т. д.; 4) исследования этнических особенностей социализации детей, понятийный аппарат и методы которых ближе всего к социологии и детской психологии.

В ряде стран, особенно в США, распространен подход к Э. с позиций фрейдизма и неопрейдизма. На развитие Э. оказывают влияние исследования в смежных областях, особенно в лингвистике (исследование специфики мышления народов, принадлежности к различным языковым группам) и социологии, у которой Э. заимствует методы исследования, в частности методику изучения малых групп.

Поскольку свойства национальной культуры и свойства, составляющие этнос (этническую общность) индивидов, не тождественны, между культурологическими и психологическими исследованиями Э. всегда существуют определенные расхождения. Абстрактные, необоснованные заключения Э. о психологических особенностях народов вредны и могут оскорбить национальные чувства. Для психологов острой проблемой является надежность тестов и экспериментальных процедур, применяемых для исследования этнических общностей. Разработка Э., особенно ее социально-психологических аспектов, имеет важное значение для оптимизации межнациональных отношений.

В современных условиях особое внимание в Э. уделяется изучению психологических причин этнических конфликтов, нахождению эффективных путей их разрешения, а также выявлению истоков роста национального самосознания, развития его в разных социальных и национальных средах.

См.: Национальная психология, Психический склад нации, Этническое самосознание.

ЭТНОС (греч. *ethnos* — племя, народ) — исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающая общими чертами и стабильными особенностями культуры (включая язык) и психологического склада, а также сознанием своего единства и отличия от других подобных образований (самосознанием), фиксированным в самоназвании (этнониме).

Факторы образования и признаки Э. различаются. Формирование Э. обычно происходит на основе единства территории и экономической жизни, но в процессе дальнейшего развития многие Э. утрачивают общность территории. Признаки, выражающие системные свойства уже существующего Э. и отделя-

ющие его от других Э., — это язык, народное искусство, обычаи, обряды, традиции, нормы поведения, привычки, т. е. компоненты культуры, которые, передаваясь из поколения в поколение, образуют так называемую этническую культуру, обладающую специфическим для нее стилем.

Ни один из компонентов культуры не является неизменным этнодифференцирующим признаком, т. к. Э. определенная целостность. Ему неизменно присуща антитеза «мы» — «они». Поэтому Э. является только такая культурная общность, которая осознает себя как таковую, отличая себя от других аналогичных общностей, т. е. обладает этническим самосознанием. Важным компонентом этнического самосознания выступает представление об общности происхождения всех членов Э., под которой понимается совместная историческая практика их предков. Культурное единство членов Э. может формировать и общность психического склада. Этническое самосознание выражается также в употреблении общего самоназвания.

Иногда формированию Э. способствует общность религии входящих в него групп людей, а также их близость в расовом отношении или возникновение значительных переходных метисных групп (напр., у бразильцев, кубинцев и др.).

Сформировавшийся Э. выступает как социальный организм, самовоспроизводящийся путем этнически однородных браков и передачи новому поколению этнического самосознания и культуры. Э. имеет тенденцию к созданию территориально-политической организации, однако наличие ее для Э. не обязательно, а для некоторых периодов — не характерно. С течением времени культура, география, расселение, политические и социально-экономические условия существования Э. могут существенно меняться, однако, пока у них сохраняется этническое самосознание как основной этнический определитель, они считаются принадлежащими к прежнему Э.

В основе образования Э. лежит принцип комплиментарности (сходности жизненных установок) и стереотипа поведения, который возникает в процессе исторического развития. Поэтому главным определяющим фактором выделения Э. является общность исторической судьбы, формирующей особый поведенческий тип Э., систему субъективных ценностных отношений, отличных от других, где язык и религия являются важными, но дополнительными элементами этого процесса. Связанная одинаковым происхождением, материальной и духовной культурой общность людей, образующая Э., включает в себя всю

совокупность как биосоциальных особенностей физического и психического склада (темперамент), социально-экономических условий (территория возникновения, «место развития»), так и бытовых навыков и социально-культурных факторов (язык, религиозные и духовные традиции).

Некоторые ученые (Ю. В. Бромлей, Л. Н. Гумилев и др.) отстаивали идею панэтничности, т. е. представление о том, что Э. является наиболее универсальной формой социальной жизни людей. Вместе с тем бытует мнение, что социально-культурная ориентация людей может определяться в большей степени принадлежностью к другим крупным общностям — государственной или религиозной. В то же время было бы неверно рассматривать Э. как сугубо социальное явление, а с другой стороны, отождествлять Э. с биологической популяцией.

Э. — сложное, многообразное социальное явление, поэтому разработка теории Э., в частности типологизации и классификации Э., еще не завершена. В советской науке долгое время было принято выделять стадийно-исторические разновидности Э. — племя, народность, нацию, связывая их с общественно-историческими формациями. В последние годы эта типология дополнена новыми подходами. Этнологи выделяют, с одной стороны, собственно Э., или этникосы, включая в них все группы людей данной этнической принадлежности, с другой — этносоциальные организмы, включая в них только территориально-компактные и социально-политически организованные части Э. Вместе с тем предложена иерархия этнических общностей, в которой кроме Э. выделяются субэтнические группы и метаэтнические общности.

В нашей отечественной литературе термин «этнос» появляется в начале XX в. Первая его обстоятельная характеристика была дана еще в 20-е гг. русским этнографом С. М. Широкого-ровым. Широким фронтом этнографические исследования проводились в 50-60-е гг., на основе которых были изданы фундаментальные труды. Новый подъем исследований теории этноса произошел в 70-80-е гг. Огромный вклад в научную разработку теоретических основ Э. и этнических процессов внесли ученые Л. Н. Гумилев, Ю. В. Бромлей и др. Теория Э. и по определению его отличительных признаков и по его типологизации (классификации) еще не завершена как в отечественной, так и зарубежной науке.

См.: Племя, Народ, Народность, Нация, Род, Этникос, Этносоциальная общность.

ЭТНОСОЦИАЛЬНАЯ ОБЩНОСТЬ — вид этнической общности, сопряженный с так называемыми социальными организациями. Возникающие при этом симбиозе особые образования во многих случаях обладают относительной самостоятельностью, обеспечивающей наиболее благоприятные условия для устойчивости этноса и его воспроизводства. Такого рода образования наряду с этнической (прежде всего культурной) обычно обладают и территориальной, экономической, социальной и политической общностью (это, так сказать, максимальный вариант).

Составляя, как известно, базис всех общественных явлений, в т. ч. этнических, социально-экономические факторы значительно подвижнее последних. Именно относительной консервативностью, а также определенной самостоятельностью этнических свойств и обусловлена возможность сохранения одного и того же по своим этническим параметрам этноса на протяжении нескольких социально-экономических формаций. Например, чешский или венгерский этносы существовали при различных социально-экономических формациях как таковые.

Иное дело — Э. о. Принадлежность к той или иной формации неизбежно придает ей особый характер. Могут быть выделены доклассовые (первобытнообщинные), античные (рабовладельческие), средневековые (феодальные), капиталистические и социалистические Э. о. Однако в таком случае в Э. о. (в отличие от этноса) входит не весь этнос, а только та его часть, которая проживает в образованном этносом государстве. Наиболее типичной формой современной Э. о. следует считать нацию, понимаемую в территориально-политическом и этническом смысле. Один этнос может входить в несколько Э. о. Например, украинцы как этнос живут в России, Канаде, США и др. странах, а как Э. о. в Украине.

Поскольку в качестве Э. о. выступает этнос, создавший свое государство или национально-государственное образование, то у отдельных народов может существовать одновременно несколько этносоциальных образований разного порядка и уровня (два корейских государства, три бурятских — одна республика и два округа в составе России, два армянских — Армения и Карабахская республика).

Введение категории Э. о. позволило разграничить проявления этноса в собственно историко-культурном и в более структурированном социально-экономическом и государственно-политическом отношении. Речь идет в данном случае о той разновидности Э. о., для которой наряду со специфическими

этническими чертами характерен ряд общих социальных параметров, присущих современному индустриальному обществу.

См.: Народность, Нация, Племя, Этнос.

ЭТНОСОЦИОЛОГИЯ (от греч. *ethnos*— народ + *societas* — общество + *logos* — учение) — область науки, возникшая на стыке этнологии и социологии, изучающая генезис, сущность, функции, общие закономерности развития этносов, межэтнические (межнациональные) отношения и разрабатывающая основные методологические принципы их исследования.

Особое внимание Э. уделяет изучению механизма взаимосвязи собственно этнических (национальных) и социальных (в узком смысле) явлений в современном мире — этнических процессов в различных социальных группах и социальных процессов в различных этнических общностях. Другими словами, Э. стремится раскрыть социальную обусловленность этнических черт культуры и быта, ценностных ориентаций, трудового и досугового поведения, обычаев, обрядов, межличностных национальных отношений; выявить национальные особенности таких явлений и процессов, как отраслевая и профессиональная занятость, миграционная и трудовая мобильность, урбанизированность, демографическое и социальное воспроизводство и т. д. Поскольку этническая специфика наиболее наглядно проявляется в сфере культуры и быта и воспроизводится прежде всего через семью, постольку в этих областях прежде всего и сосредоточиваются исследования по Э.

Следовательно, объектом Э. являются этнические аспекты социальных процессов, социальная обусловленность и социальное разнообразие функционирования этнических черт культуры и быта в их широком понимании. Предмет Э. — влияние этнических факторов на социальную структуру и миграцию населения, использование и рациональное распределение трудовых ресурсов с учетом их этнической принадлежности; социальная обусловленность национального самосознания, изменений в национальной культуре, в том числе и языке, национальных ориентаций; межэтнические контакты; национальные особенности ценностных ориентаций стереотипов поведения, культурных интересов и потребностей в социальных группах и т. п.

Возникновение научного направления Э. обусловлено интересами науки и общественной практики. Изучением национальных процессов занимаются различные науки: философия, история, юридические, экономические и др. Каждая из них

имеет предметную область, позволяющую проанализировать те или иные аспекты развития и взаимодействия национально-этнических общностей. В 50–60-х гг. XX в. во всем мире в связи с мощным подъемом национально-освободительного движения возрастает значение этносоциологических знаний. В СССР Э. как научная дисциплина начала формироваться во второй половине 60-х гг. На Западе исследования социологических аспектов этнических процессов, отношений, различий не имеют четкой оформленности в особую дисциплину. Эти изыскания ведутся главным образом культурной и социальной антропологией. Исследования проблематики аналогичной российской (ранее советской) Э. ведут на Западе преимущественно социологи и социальные психологи. Данное направление получило широкое развитие в 60–70-е гг. Среди его представителей можно выделить П. Л. Ван ден Берге, А. Инкелеса, М. Хехтера.

Российская Э. занята сегодня проблемами, которые долгие годы практически не изучались. Необходимы объективный анализ современных национальных процессов в Российской Федерации, политических, социально-экономических, духовных и др. аспектов национальной жизни и межнациональных отношений, осмысление и преодоление ошибок, допущенных в области национальных отношений. Основные актуальные вопросы межнациональных отношений, требующие обстоятельного исследования и практического разрешения, сформулированы в Концепции национальной политики Российской Федерации.

См.: *Общность, Этнос, Этносоциальная общность.*

ЭТНОСФЕРА — земная оболочка, представляющая собой мозаичную в этническом отношении антропосферу, складывающуюся на всей совокупности этнических природных систем Земли, в пределах которой адаптировалась этническая система. Этот процесс изучен и описан Л. Н. Гумилевым.

Этнос приспособляется к определенному ландшафту в момент своего сложения. Этноты непосредственно и тесно связаны с природой через свою хозяйственную деятельность. В последующее время, при переселении или расселении, этнос ищет себе область, похожую на ту, в которой данный этнос сложился. Так, угры расселялись преимущественно по лесам; турки и монголы — по степям; русские, осваивая Сибирь, заселяли прежде всего лесостепную полосу и берега рек; англичане колонизовали земли с более умеренным климатом (Канада, Новая Зеландия и т. д.), чем испанцы (Южная Америка).

Большинство племен и народностей древности и средневековья вписывалось в ландшафт, не пытаясь его изменить. Таковы все охотники, рыболовы, скотоводы и собиратели, а также часть земледельческих племен, не применяющих искусственного орошения. Исключение составляли народы, практиковавшие интенсивное земледелие: египтяне, шумеры, древние иранцы, индийцы и китайцы, которые приспособливали ландшафт к своим потребностям.

Связь сложившихся этносов с вмещающими их ландшафтами проявляется в приспособлении этнического коллектива и его хозяйственной деятельности к определенным условиям. С течением времени соотношение этнос — ландшафт становится оптимальным для того и другого. Это означает, что устойчивый ландшафт стабилизирует этнос. Если же ландшафт меняется вследствие резких климатических изменений, то этнос, теряя привычные условия, нищает, численность его сокращается, и возможно либо вымирание, либо миграция в поисках привычных условий.

Процессы этногенеза возникают без участия климатических изменений, но, исследуя исторически зафиксированные моменты начальных точек этногенетических процессов, можно констатировать, что они происходят на определенных участках поверхности Земли. Некоторые удобные для жизни территории никогда не являлись родиной народов, хотя этносы, уже сложившиеся, заселяют их и достигают процветания.

Однolandшафтные территории, например, сибирская тайга (исключая азонaльные речные долины), внутренняя часть Австралии, саванны, тропические леса и т. п., никогда не были местом возникновения этносов. И, наоборот, разнообразие сочетаний ландшафтов на западноевропейском полуострове Евразийского континента столь благоприятно для этногенеза, что там возникло ошибочное представление, будто происхождение новых народов — дело обычное. На самом же деле благоприятные географические условия, при которых только и может начаться процесс, являются на поверхности земного шара скорее исключением, хотя и встречаются во всех частях света.

Искусственные ландшафты ведут себя так же, как естественные, в смысле воздействия на этнос. Задача по перестройке природы бывает сложнее, чем покорение соседей, но выполнив ее, коллектив, спаянный общим делом, превращается в этнос, живущий за счет привычного ландшафта. Если же этнос приходит в упадок в результате неудачных войн или социальных кризисов, вместе с ним гибнет лишенный поддержки созданный им ландшафт. Так было в Северном Китае, в Месопотамии и в Древнем Египте.

Иногда воздействие возникающего этноса на ландшафт бывает малозаметным, потому что сводится к эксплуатации природных богатств, но и тут биологическое равновесие региона нарушается. Так, ахейцы привели с собою в Пелопоннес коз, пожравших дотопе пышную растительность, что уже в V в. вызвало эрозию почв в Аттике, полинезийцы истребили в Новой Зеландии птицу моа, европейские колонисты в Северной Америке развели лошадей и уничтожили бизонов и т. д. Иначе говоря, антропогенное воздействие на ландшафт можно рассматривать как адаптацию новой популяции, находящейся в динамическом состоянии, т. е. слагающуюся в этнос. А полностью сложившиеся этносы вписываются в ландшафт настолько, что не могут и не хотят приспособливаться к иным природным условиям.

Таким образом, общий признак для динамического состояния любого этноса — способность возникшей популяции к так называемым сверхнапряжениям, которые проявляются либо в преобразовании природы, либо в миграциях, тоже связанных с изменением ландшафта на вновь освоенных территориях, либо в повышенной интеллектуальной, военной, организационно-государственной, торговой и т. п. деятельности. Первоначально этнос занимает район, в котором он появился и соседствует не всегда мирно со своими «сверстниками». Затем, набрав силу, он мигрирует, оставив на родине часть своего состава. При этом он обязательно теряет изрядную долю первоначального запаса энергии. Некоторые этнические группы гибнут, а другие, попав в изоляцию от мощных соседей, превращаются в изолированные, реликтовые этносы, у которых нет ни прироста населения, ни саморазвития общественного бытия, а модификации происходят только при воздействии соседей.

Это указывает, что здесь наблюдается не явление саморазвития, а влияние экзогенных факторов, своего рода толчков, после которых инерция постоянно затухает. Для спонтанного общественного развития по спирали Э. и этногенез являются фоном. Причину же, вызывающую образование этносов, можно обнаружить, только проанализировав историю человечества в этническом аспекте.

См.: *Хозяйственно-культурные типы, Этнос.*

ЭТНОФИЛИЗМ (от греч. *ethnos* — народ + *philia* — любовь) — комплекс чувств и представлений, обусловленных принадлежностью людей к определенному этносу и выражающихся в заботе о сохранении и развитии данного этноса, его языка, специфических

особенностей культуры и быта и т. п. Э. в широком плане отражает не только установки, но и активное поведение людей, отчасти связанное и со спонтанно формирующимся этноцентризмом.

ЭТНОЦЕНТРИЗМ (от греч. *ethnos* — народ + лат. *centrum* — средоточие) — система взглядов, в которой жизнь других народов рассматривается сквозь призму культуры, традиционных установок и ценностных ориентаций своего этноса (рассматриваемого как эталон), и которая считает «свой» этнос лучше остальных. Этот термин указывает на существование определенных предрешений в отношениях между теми, кто является и кто не является членами данной этнической группы. «Мы» — универсальная психологическая форма самосознания всякой общности людей, но она всегда подразумевает противопоставление каким-либо — то определенным, то неопределенным — «они». В этом случае проводится четкое различие между понятиями «мы» и «они», причем установки, обычаи и поведение, характеризующие «нас», некритически рассматриваются как безусловно высшие по отношению к «их» этническим характеристикам.

Понятие «Э.» впервые предложено в начале XX в. американским ученым У. Г. Самнером, отметившим универсальный характер явлений Э. у всех народов. Э. связан с изначальным противопоставлением своей группы чужим («мы» — «они»), лежащим в основе этнического самосознания, и уходит корнями в особенности психики, настороженно или враждебно реагирующей на незнакомые явления (ксенофобию), что во многом определяет специфику социализации личности в этнокультурной среде. Немалая роль в формировании Э. принадлежит, в частности, установкам и представлениям, полученным в семье, в ходе школьного образования и общественного воспитания, под воздействием этнически окрашенных литературы и искусства, этнически ориентированных средств массовой информации и т. п.

Э. многолик. Он является глубинным субстратом и шовинизма, и патриотизма. Э. — неотъемлемая принадлежность человеческого сознания, и он в определенном контексте морально оправдан — в том случае, если он сочетается с терпимостью к укладу жизни и культуре других народов, уважением к человеческой личности. В сознании человека, сочетающего преданность своему народу с уважением к человечеству, Э. превращается в патриотическое чувство.

Э. в своем другом качестве — примитивного группового эгоизма — в условиях правового государства существует скрытно.

Государство рассматривает человека как гражданина, а не как члена этнической общности и препятствует возгоранию этнической вражды. Э. в своем древнем обличье пробуждается там, где люди перестали верить в справедливость общественного и государственного порядка, где общество потеряло духовные ориентиры. В таком государстве уже трудно сдержать разрушительные этнические страсти. И чем больший простор получает групповой эгоизм, чем бесцеремоннее выдвигаются этнические приоритеты, тем жестче утверждает себя Э., постепенно отодвигая в сторону те социальные устремления, которые были свойственны начальным этапам этнических движений. И тогда политические акции становятся способом, с помощью которого происходит возвеличивание этнической группы. Этничность, начавшись как здоровое желание этнической общности отстаивать свою самобытность, нередко перерастает в озлобленный национализм.

Негативный оттенок в этнических ориентациях под воздействием Э. особенно часто проявляется при неблагоприятных социальных и культурных обстоятельствах. Возведение же этноцентристского характера отношения к другим народам во всеобщий закон (т. н. синдром Э.) неизбежно ведет к признанию закономерности этнофобизма.

См.: *Автостереотипы этнические, Ксенофобия, Национализм, Национальный эгоизм, Этнические предубеждения, Этническое самосознание.*

ЭТНОЦИД (от греч. *ethnos* — народ + лат. *caedere* убивать) — действия, в результате совершения которых полностью или частично прекращает или может прекратить существование определенная этническая, национальная или расовая группа людей, характеризующаяся самобытностью традиций, образа жизни и культуры, иными особенностями жизнедеятельности. Это ведет или может привести к обеднению разнообразия человеческого сообщества, подрывает основы международного правопорядка.

Э. — грубейшее нарушение общепризнанных принципов и норм международного права, прав и свобод человека. С объективной стороны Э. может выражаться в совершении одного или нескольких следующих действий: а) полное или частичное убийство членов этнической, национальной или расовой группы; б) причинение тяжкого вреда здоровью членов этнической, национальной или расовой группы; в) насильственное воспре-

пятствование деторождению среди названных выше групп; г) насильственная передача детей, родившихся в среде названных выше групп, представителям других этнических, национальных или расовых групп; д) целенаправленное создание жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этнической, национальной или расовой группы.

Преступным последствием действий, составляющих Э., является, в частности, лишение родителей возможности воспитывать своих детей в условиях обитания соответствующей группы людей, создание условий жизни, ведущих к вымиранию людей такой этнической, национальной или расовой группы. Э. является конкретной формой геноцида.

См.: Геноцид, Ксенофобия, Погромы национальные.

ЭТНОЭКОНОМИКА — научная дисциплина, сложившаяся на стыке этнологии и экономики и изучающая особенности традиционной хозяйственной деятельности у народов в связи с особенностями природной среды, материальной и отчасти духовной культуры, социальной организации и т. д. В этнологической литературе термин «Э.» относится главным образом к особенностям процесса производства прошлых эпох и к экономике сельских общин.

В последние десятилетия Э. изучает традиционную экономику и социальную организацию развивающихся стран с целью выявления того, что в них препятствует, а что способствует экономическому развитию, а также найти наиболее приемлемый способ восприятия этими странами новых экономических и социальных институтов. Но и на Западе Э. уделяется серьезное внимание. Толчком к изучению этнокультурных особенностей трудового поведения (в том числе и работников самых современных производств) послужили нужды производства, стремление к повышению производительности труда за счет эксплуатации специфических (национально-культурных) характеристик рабочей силы. Особую роль в стимулировании исследований подобного рода играют требования транснациональных корпораций, которые хотят при размещении предприятий и организаций производственного процесса максимально учитывать традиционные трудовые навыки своих потенциальных работников.

Этнические группы в больших странах продолжают играть свою роль в профессионально-отраслевом разделении труда, так сказать, горизонтального типа, связанном не с социально-

экономическим неравенством, а с трудовым опытом и культурными традициями.

Интересен опыт японского менеджмента по организации промышленного производства с учетом этнокультурных особенностей рабочей силы. Усилия японских предпринимателей, по мнению ряда зарубежных и российских исследователей, были направлены на культивирование корпоративной (общинной) морали среди работников современных крупных промышленных предприятий. Неизбежность и регулярность повышения заработной платы с возрастом (молодежь не завидует, поскольку знает: до нее тоже с годами дойдет черед), связанные обычно опять-таки с возрастом повышения в должности у технической интеллигенции — вот некоторые средства воспитания такой морали. Необходимо, однако, добавить, что все это применяется главным образом на крупнейших фирмах и относится примерно к одной пятой трудящихся в промышленности.

Кроме того, промышленники с выгодой для себя используют традиционные трудовые навыки японских рабочих, связанные с древним искусством миниатюризации (широко известны бонсай и нэцке — карликовые деревья и миниатюрные статуэтки). По словам японского исследователя М. Моритани, кропотливый труд, создавший изысканные миниатюрные шедевры, живет в производимых сегодня миниатюрных и высокоточных промышленных изделиях.

В Российской Федерации предстоит изучить традиции коренного населения различных регионов страны для выявления устойчивых ориентации и стереотипов поведения на производстве. В этой связи заслуживают внимания предложения о составлении по регионам России «реестра», который отразил бы в систематизированном виде этнокультурные традиции в производстве. Такой «реестр» позволил бы установить меру развитости требуемых именно для конкретных производств и профессий трудовых навыков у представителей каждой этнокультурной общности и размещать новые производственные мощности в соответствии с полученными выводами.

ЭТНОЯЗЫКОВАЯ ПОЛИТИКА — совокупность законодательных актов, устанавливающих гарантии свободного развития и использования национальных языков, правовой режим взаимоотношений языков в рамках государства, права граждан в использовании языков.

В рамках Э. п. устанавливаются государственные, официальные языки, а также языки межнационального общения. В демок-

ратическом обществе при определении правового статуса языков не допускается ущемление прав национальных меньшинств использовать в различных сферах государственной и общественной жизни свои родные языки. Обычно законы не регулируют использование языков в межличностных неофициальных отношениях.

Для практического осуществления Э. п. необходимо создать материальную базу и другие условия для развития языков, стимулирования их изучения. В этих целях принимаются программы развития языков, обеспечивающие обучение языкам, подготовку педагогических кадров, издание книг, словарей, справочников, учебной и учебно-методической литературы и другие меры, направленные на развитие языков. Для этого также используются национальные культурные центры, национальные общества, землячества, внешкольные формы изучения и пропаганды родного языка и др. языков.

В СССР конституционно не был установлен государственный язык. Все языки народов СССР признавались равноправными. Русский язык фактически стал языком межнационального общения. В конституциях союзных республик также не были зафиксированы государственные языки, за исключением трех республик (Азербайджана, Грузии, Армении). Фактически роль государственных языков выполняли на всей территории СССР — русский язык и наряду с ним в союзных республиках — языки титульных наций.

Основные направления современной Э. п. определены законом «О языках народов РСФСР», принятым 25 октября 1991 г. Принципиальными положениями закона являются признание языка национальным достоянием государства, принятие языка под его защиту, равенство языков, языковое сосуществование и языковой суверенитет. Многонациональность населения России выдвигает двуязычие и многоязычие формой языкового сосуществования.

Государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык.

Республики в составе РФ вправе устанавливать свои государственные языки. В органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных учреждениях республик они употребляются наряду с государственным языком Российской Федерации.

Российская Федерация гарантирует всем ее народам право на сохранение родного языка, создание условий для его изу-

чения и развития. Каждый гражданин Российской Федерации имеет право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества.

В этих целях обеспечивается с учетом интересов национальностей, компактно проживающих в определенной местности, создание дошкольных и средних общеобразовательных учреждений с воспитанием и обучением на родных языках, организация в различного типа учебных заведениях классов, групп, потоков и других форм обучения гражданина на родном языке.

Изучение государственного языка в качестве обязательного учебного предмета в учебных заведениях, в которых обучение ведется на ином языке, гарантируется в объеме, достаточном для обеспечения на территории России потребностей межнационального общения.

Изучение государственного языка республики в составе Российской Федерации определяется законодательством соответствующей республики.

Основу наиболее прогрессивной Э. п. составляют принцип равноправия всех языков и свобода выбора языка гражданами всех национальных (этнических) групп. Какое бы то ни было прямое или косвенное ограничение прав или установление прямых или косвенных преимуществ при осуществлении гражданами права на труд в зависимости от владения языками, кроме случаев, когда их знание предусматривается российским и республиканским законодательством в качестве квалификационных требований для занятия соответствующих должностей, недопустимы.

В государственных органах Российской Федерации работа ведется на государственном языке. Законы РФ и другие акты, принятые высшими органами государственной власти, публикуются на государственных языках Российской Федерации и соответствующей республики.

Передачи центрального телевидения, радиовещания, а также издание центральных газет и журналов осуществляются на государственном языке РФ. Язык телевидения и радиовещания, газет и журналов в республиках, автономной области и автономных округах определяется соответствующими национально-государственными образованиями с обязательным учетом интересов национальностей, проживающих в них, и соблюдением принципа неущемления прав граждан в использовании родного языка и других языков народов России.

В демократическом обществе недопустимы пропаганда вражды и пренебрежения к любому языку народов России, создание

препятствий и ограничений, а также привилегий в использовании языков. Подобные действия влекут ответственность согласно законодательству.

См.: Национальная политика, Этноязыковые процессы России, Язык, Языки народов России.

ЭТНОЯЗЫКОВЫЕ ПРОЦЕССЫ РОССИИ — процессы развития и взаимодействия языков народов России, межъязыковая сфера общества.

В начале XX столетия лишь немногие народы России имели свою письменность. Древнюю письменность (восходит к X в.) на основе кириллицы имели русские, украинцы и белорусы. Свою национальную письменность имели и некоторые другие народы. Начиная с 20-х гг. была создана письменность более чем для 50 народов. По Конституции 1993 г. государственным языком на всей территории Российской Федерации признан русский язык. Он же выполняет функции языка межнационального общения. В республиках наряду с русским государственным языками объявлены языки титульных народов. Конституция РФ гарантирует всем ее народам право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития. Каждый гражданин страны имеет право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества.

Основным источником этноязыковых процессов являются переписи населения. При переписи национальность и языки записывались на основе собственных заявлений опрашиваемых. При этом учитывались знание родного языка и его совпадение с национальностью, а также свободное владение вторым языком народов России.

По данным переписи 1989 г., 94,6% населения России назвали родным язык своей национальности. Язык другой национальности назвали родным 7927 тыс. человек (в 1959 г. — 5139 тыс., в 1970 г. — 5855 тыс., в 1979 г. — 6476 тыс.), из них 7495 тыс. (94,6%) указали в качестве родного русский язык, а остальные — в основном татарский (244 тыс.) и значительно меньшее число — якутский, украинский, коми, белорусский и некоторые др.

Смена родного языка происходит быстрее всего в городе, но еще быстрее у этнических групп, живущих за пределами своих республик, в окружении других народов, а также у малочисленных народов. Компактно расселенное мононациональное сельское население чаще считает родным язык своей националь-

ности. Так, среди сельского населения называют родным язык своей национальности 95,4%, а среди городского — 94,3%.

Русский считают родным 90,5% евреев, 74,7 — поляков, 63,5 — белорусов, 63,1 — финнов и корейцев, 57,0 — украинцев и более половины греков, карел. Высок процент признающих родным русский язык у народов Севера — около четверти всего населения, причем чем меньше народ по численности, тем выше у него процент населения, считающего родным русский язык. Вместе с тем есть народы, где подавляющее большинство считает родным язык своей национальности: более 98% — аварцы, даргинцы, ингуши, кумыки, тувинцы, чеченцы; более 97% — кабардинцы, карачаевцы, ногайцы, табасараны. У русских лишь 55 тыс. человек не называют своим родным русский язык.

Доля лиц с родным языком своей национальности среди основных народов республик сильно колеблется, однако, как правило, она все же достаточно высока. Более стойко сохраняют свои родные языки те группы народов, которые живут в пределах своих республик.

Кроме 7495 тыс. человек из числа нерусских народов, указавших при переписи 1989 г. в качестве родного русский язык, еще 16 406 тыс. человек заявили, что они свободно владеют русским языком в качестве второго языка (в 1970 г. — 14 191 тыс. и в 1979 г. — 13 989 тыс.). Таким образом, из числа нерусских народов России 88,0% хорошо знают русский язык, в т. ч. 27,6% считают его родным и 60,4% свободно им владеют. Из крупных народов (свыше 100 тыс. человек) более 95% их представителей хорошо знают русский — карелы, евреи, белорусы, корейцы, немцы, мордва, украинцы; более 90% — калмыки, молдаване, грузины, армяне, коми, удмурты; более 85% — казахи, цыгане, осетины, чувашаи, марийцы, украинцы, адыгейцы и в среднем все народы Севера. Наиболее низкие показатели у тувинцев (60,5%), аварцев (66,9%), даргинцев (69,5%), якутов (70,9%).

Еще 1006 тыс. человек сообщили, что они свободно владеют еще одним языком народов России (кроме русского), в т. ч. украинским — 418 тыс., татарским — 100 тыс., белорусским — 30 тыс., чувашским — 21 тыс., мордовским — 20 тыс., удмуртским — 17 тыс. Следует сказать, что свободное владение этими языками характерно для соответствующих народов, живущих за пределами своих республик (и считающих родной язык своим вторым языком), и русских, живущих в национальных республиках.

Таким образом, в России свободно владели в 1989 г. русским языком 143 712 тыс. человек, или 97,7% всего населения стра-

ны, причем 127 307 тыс. (86,6% населения страны) считали его родным.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что в языковой жизни народов России прослеживаются два процесса. С одной стороны, увеличивается доля лиц (прежде всего титульных народов) с родным языком своей национальности, а с другой — растет число лиц, свободно владеющих еще одним языком народов России, главным образом русским. Все более характерным становится двуязычие (билингвизм).

См.: Билингвизм, Этноязыковая политика, Язык государственный, Язык межнационального общения, Язык национальный, Язык родной, Язык русский, Языки народов России.

Я

ЯЗЫК — средство человеческого общения, мышления и выражения. Я. является специфически социальным средством хранения и передачи информации, а также управления человеческим поведением. Благодаря Я. осуществляется специфически человеческая форма передачи социального опыта, культурных норм и традиций, через Я. реализуется преемственность различных поколений и исторических эпох. История каждого Я. тесно связана с историей той социальной общности (языкового коллектива), которая является его носителем. Многообразие Я. коренится в слабой связи между собой древних человеческих коллективов. Каждый из таких коллективов, будучи почти изолированным от других, вырабатывал свой язык исходя из трудовой практики.

Помимо своих прямых мыслительно-коммуникативных функций язык выполняет и важнейшие этносоциальные функции. Общность Я. является условием формирования этнической общности либо итогом этногенеза, последнее особенно заметно в случае формирования этносов из разноязычных групп населения. В результате такой тесной связи Я. обычно выступает как одно из важнейших объективных свойств этноса, а также как символ этнической принадлежности. При этом связь Я. с этносом является исторически наиболее ранней, естественной и устойчивой, и неслучайно, что самоназвания этносов (этнонимы) часто совпадают с названиями соответствующих языков.

Этносоциальная функция Я. прежде всего состоит в том, что в Я. представлено языковое единство нации, которое складыва-

ется в процессе длительного исторического развития. Конечно, не сам по себе, изолированно от др. факторов, а в тесном переплетении с ними (политическими, экономическими, территориальными, психологическими) Я. образует национальную связь между людьми. Свое формирование, если иметь в виду лингвистический аспект, нация завершает с созданием литературного языка, приобретшего общенациональное распространение и вытеснившего из основных сфер жизни местные диалекты.

Как правило, каждый народ говорит на одном языке (иногда, правда, диалектные различия внутри языка настолько велики, что общение между отдельными группами народа без знания общепринятого литературного языка оказывается невозможным). Вместе с тем довольно широко распространяется двуязычие (билингвизм), когда какая-то часть народа или даже целый народ постоянно пользуется в обиходе двумя языками. Двуязычие — частое явление в многонациональных странах, где национальные меньшинства, кроме родного, обычно пользуются также языком наиболее многочисленной или господствующей нации.

Нередки случаи, когда несколько народов говорят на одном и том же языке. Так, на английском языке или его местных вариантах говорят англичане, англо-австралийцы, англо-новозеландцы, англо-канадцы, англо-африканцы, американцы США, многие народы стран Карибского бассейна и некоторые др. этносы.

Различают язык в устной форме (разговорный) и язык в письменной форме (литературный). Письменный, или литературный, язык свойственен, как правило, нациям. Разговорный язык у многих этносов делится на более или менее различающиеся диалекты (наречия). Некоторые языки имеют внутри себя настолько сильные диалектные различия, что взаимопонимание людей, говорящих на них, очень затруднено (напр., между нижненемецким и верхненемецким диалектами, между основными диалектами китайского языка и т. п.). В связи с этим различия между разными языками и диалектами одного языка нередко являются весьма условными. Поэтому лингвистам трудно четко установить различия между Я. и диалектом. Этнологи в качестве основного их разграничителя считают факт существования того или иного этноса с утвердившимся самосознанием и самоназванием. Однако и при таком подходе не всегда удается сделать однозначный вывод, поскольку между Я. и этносом существуют сложные соотношения и необязательно их совпадение. Вот почему общее число языков мира и число народов, живущих в современном мире, не совпадают.

Взаимосвязь и взаимообусловленность Я. и этноса обнаруживается и в том, что каждое новое состояние этноса требует соответствующей языковой формы. Народность не может существовать как определенный исторический тип этнической общности, если она не сбросила форму племенного языка или диалекта. Из основной ее этнической тенденции, заключающейся в слиянии кровнородственных племен в территориальные союзы и объединения племенных территорий в одну территорию народа, вырастает необходимость общенародного разговорного языка, который может проявляться в местных диалектах. В свою очередь нация сбрасывает ту языковую форму, которая соответствовала народности. Свое формирование, если иметь в виду лингвистический аспект, нация завершает с созданием литературного языка, приобретшего общенациональное распространение и вытеснившего из основных сфер жизни местные диалекты.

При этом важно отметить объективную тенденцию возрастания роли Я. как этнического признака с переходом от родо-племенной общности к народности и от народности к нации. Вместе с др. факторами создавая национальную связь внутри народа, Я., как обруч, обхватывает его со всех сторон и дифференцирует от окружающих этнических сред. Если содержанием мыслей, суждений, которые выражаются через Я., он интернационален, то формой их выражения, характерной только для данного народа, он национален.

См.: Язык государственный, Язык межнационального общения, Язык национальный, Язык официальный, Язык родной, Язык русский.

ЯЗЫК ГОСУДАРСТВЕННЫЙ — правовой статус языка, который в данной стране используется в деятельности (в том числе в официальном делопроизводстве) органов государственной власти и органов местного самоуправления, государственных учреждений, предприятий и организаций, а также при опубликовании законов и других нормативных правовых актов.

Как правило, Я. г. пользуется специальной поддержкой и заботой государства в целях его распространения и развития. Нередко вопросы изучения, развития и употребления Я. г. регламентируются особыми нормативно-правовыми актами. Иногда языки с аналогичным статусом и общественными функциями именуются официальными языками, однако у них нет строгой обязательности и всеобщности.

В некоторых странах Я. г. объявлены два и более языка. В основном это вызвано многонациональным, полиэтническим составом населения данного государства. Так, в Финляндии два Я. г. — финский и шведский; на Мальте — два Я. г. — мальтийский и английский; в Индии — два Я. г. — хинди и английский; а в Швейцарии — четыре Я. г. — немецкий, французский, итальянский и ретороманский. В Канаде, чтобы не обострять отношения между англоязычными и франкоязычными канадцами, вместо статуса Я. г. установлены два официальных языка — английский и французский.

В тех многонациональных, полиэтнических государствах, в которых статус Я. г. придан лишь языку титульной нации, как правило, это ведет к вытеснению языков национальных меньшинств, их дискриминации и межэтнической напряженности. Такое положение сложилось в большинстве стран ближнего зарубежья, где русское и русскоязычное население, оказавшись в положении национальных меньшинств, лишено условий для осуществления в полной мере комплекса прав и свобод человека — прежде всего в национально-языковой сфере. Только в Беларуси два Я. г. — белорусский и русский, и в Казахстане и Кыргызстане русский язык объявлен (наряду с государственным) — официальным языком. В других странах ближнего зарубежья на межъязыковой почве возникают межнациональные, межэтнические коллизии.

Все это подтверждает вывод о том, что проблема Я. г. имеет важное политическое, социальное, культурно-духовное и психологическое значение. Неудовлетворенность этноязыковой политикой может быть одной из причин межэтнической напряженности и сепаратистских устремлений дискриминируемых этнических групп. В демократическом обществе для устранения такого положения используется практика придания нескольким основным языкам статуса Я. г.

Россия — государство многонациональное и федеративное. На ее территории, по данным переписи населения 2002 г., проживают люди 142 национальностей, при этом русские составляют около 80% всего населения. Поэтому регламентация употребления языков в России — проблема конституционного значения. В ст. 68 Конституции Российской Федерации указывается, что государственным языком РФ на всей ее территории является русский язык. Республики вправе устанавливать свои государственные языки. РФ гарантирует всем ее народам право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития.

В этой ст. заложен двоякий подход к регламентации применения языков. Во-первых, определяется единый для России общегосударственный язык и предусматривается право тех субъектов Федерации, которые в соответствии с данной статьей имеют право устанавливать собственные Я. г. Во-вторых, федерация берет на себя обязанность сохранять языки всех народов, проживающих на ее территории, и создавать условия для их изучения и развития.

В масштабе всей Российской Федерации имеется только один Я. г. — русский, т. е. язык самой многочисленной нации России. Федерация создает условия для изучения всеми гражданами России ее Я. г. Во всех образовательных учреждениях, кроме дошкольных, изучение русского языка регламентируется едиными государственными образовательными стандартами (см. п. 5 ст. 6 Закона Российской Федерации от 10 июля 1992 г. «Об образовании»). В то же время в интересах граждан, не владеющих этим языком, предусмотрено, что они могут использовать в государственных органах, организациях, на предприятиях и в учреждениях России язык, которым владеют, а в случаях, предусмотренных законодательством, им обеспечивается соответствующий перевод (см. п. 2 ст. 15 Закона РСФСР от 25 октября 1991 г. «О языках народов РСФСР»).

Государственными языками в Ингушетии, Бурятии, Коми, Калмыкии, Саха (Якутия), Татарстане в соответствии со ст. 68 Конституции РФ установлены два Я. г. — русский и соответствующий язык республики. Особенности регулирования статуса Я. г. существуют в Республике Тыва: тыва язык признается Я. г., а русский действует как общедоинформационный Я. г.

См.: Язык, Язык межнационального общения, Язык национальный, Язык официальный, Язык родной, Язык русский.

ЯЗЫК МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ — язык, выполняющий более широкие функции, чем национальный и используемый в многонациональном, полиэтническом государстве в качестве языка-посредника. В этой роли может выступать язык наиболее многочисленной нации в данном государстве или язык метрополии в бывших колониальных странах. Так, в царской России и в СССР Я. м. о. являлся русский (эту функцию он в значительной мере сохраняет и поныне на всей территории СНГ). В некоторых случаях Я. м. о. совпадает с официальным языком. Так, в Индии официальный английский язык одновременно выполняет и роль Я. м. о. Португальский язык в Анголе имеет статус официального и является одновременно Я. м. о.

Обычно функции Я. м. о. выполняет один из национальных языков, причем эта роль образуется исторически, в силу объективных свойств данного языка. В некоторых странах фактическая роль Я. м. о. закрепляется юридически. Так, в Туркменистане, Кыргызстане русский язык официально признан Я. м. о.

В СССР русский язык стал общим языком, выполняющим по всей стране функции Я. м. о. Это явилось результатом не каких-то политических или юридических привилегий русского языка, чьих-то симпатий к нему или применения принудительных мер, а объективного положения вещей и действия соответствующих факторов. Прежде всего сыграло роль то, что русские в Российском государстве, а затем и в СССР представляли наиболее крупную нацию, которая после 1917 г. составляла более половины населения страны.

Превращение русского языка в Я. м. о. связано и с тем, что он очень близок по своей грамматике и словарному составу языкам украинского и белорусского народов, составлявших вместе с русскими более трех четвертей населения СССР. Естественно, что три славянских народа сравнительно легко могут общаться между собой на русском языке.

В превращении русского языка в Я. м. о. сыграли свою роль и др. объективные моменты и факторы: его общепризнанное богатство и выразительность; определенные внутренние особенности этого языка, связанные, в частности, с его сравнительно высокой внутренней однородностью, с близостью его народно-разговорной и литературно-письменной форм, с большим совпадением в нем произношения слов и их написания и т. д.

По данным переписи населения 1989 г., в СССР русским языком свободно владели 86% населения.

В Российской Федерации русский язык является государственным языком, но одновременно он выполняет функции Я. м. о.

По данным переписи 1989 г., 16 406 тыс. человек из числа нерусских народов заявили, что они свободно владеют русским языком в качестве второго языка, т. е. Я. м. о. (в 1970 г. — 14 191 тыс.). Таким образом, из числа нерусских народов России 88,0% хорошо знают русский язык, в т. ч. 27,6% считают его родным и 60,4% свободно им владеют. Из крупных народов (св. 100 тыс. человек) более 95% их представителей хорошо знают русский — карелы, евреи, белорусы, корейцы, немцы, мордва, украинцы, более 90% — калмыки, молдаване, грузины, армяне, коми, удмурты, более 85% — казахи, цыгане, осетины, чуваша, марийцы, украинцы, адыгейцы, узбеки и в среднем все народ-

ности Севера. Наиболее низкие показатели у тувинцев (60,5%), аварцев (65,9%), даргинцев (69,5%), якутов (70,9%).

Таким образом, в России свободно владели русским языком 143 712 тыс. человек, или 97,7% всего населения страны. Это значит, что в России русский язык в качестве Я. м. о. имеет довольно большое распространение. Однако использование русского языка человеком нерусской национальности в разных сферах общения не означает отказа от своего родного языка, напротив, оно способствует более глубокому осознанию его особенностей. Знание русского языка, как показывают исследования, не ведет к забвению родного (национального) языка у нерусских народов и не мешает его изучению и усвоению. Во всем мире растет тенденция к двуязычию, все больше людей знают два и даже более двух языков. Поэтому абсолютно беспочвенны утверждения тех, кто считает, что усвоение русского языка может вытеснить из обращения национальный язык.

См.: Язык, Язык государственный, Язык национальный, Язык официальный, Язык родной, Язык русский.

ЯЗЫК НАЦИОНАЛЬНЫЙ — язык, являющийся средством письменного и устного общения нации. Я. н. складывается в период развития народности в нацию. Я. н. наследует структуру языка народности. Как и последний, это язык общенародный, т. е. его образуют все разновидности речевых средств общения людей — местные диалекты, просторечие, литературный язык. Я. н. — совокупность разновидностей данного языка, объединяющихся общностью основного словаря, а также грамматических и в определенной степени фонетических систем. В реальной структуре Я. н. объединяются постоянные элементы языковой системы, существующие в любой разновидности Я. н., и подвижные элементы, присущие только одной или некоторым разновидностям Я. н. Возможность взаимопонимания людей, говорящих на Я. н., обуславливается наличием постоянных элементов языка.

Отличие Я. н. от языка народности заключается, во-первых, в том, что в эпоху сложения нации развиваются процессы укрепления языкового единства, нивелирования местных диалектных особенностей, происходит становление единых норм для всех носителей языка; во-вторых, в том, что в этот период складывается единый письменный и устный литературный язык на общенародной основе, призванный вытеснить и заменить собой все остальные разновидности Я. н.

Если в донациональный период могли существовать разные типы письменного литературного языка, базирующиеся на различных основах и обслуживающие узкие и определенные сферы письменного общения, а в ряде случаев письменный литературный язык мог быть вообще чужим языком (латинский в средневековой Европе, арабский — в мусульманских странах, церковнославянский — в России), то в эпоху образования наций происходит, как правило, становление единого литературного языка на общенародной основе, обслуживающего все сферы письменного, а затем и устного общения. Развитие нового литературного языка сопровождается усилением функций письменного языка, развитием различных форм устной речи. Одновременно прекращается развитие новых диалектных особенностей в языке, диалекты постепенно утрачиваются под влиянием устно-разговорной формы литературного языка. Подвергаясь регламентации и нормированию, литературный язык нации превращается в национальную эпоху в обработанный, нормированный Я. н., имеющий как письменную, так и устно-разговорную форму.

Я. н. формируется различными путями, но неизменным остается то, что он является языком этноса, предшествующего нации. В некоторых случаях общий Я. н. складывается на основе консолидированных или ассимилированных этносов. Так, мордовский язык как общенациональный сложился на основе языков эрзя и мокша. Другим путем возникновения Я. н. является этническая сепарация, т. е. разделение одного этноса на несколько родственных. Так, деление восточных славян означало образование трех самостоятельных этносов (русские, украинцы, белорусы). Соответственно стали формироваться и самостоятельные языки, вначале народностей, а затем Я. н. — русских, украинцев, белорусов.

Я. н. имеет тенденцию к саморазвитию, но его словарный состав может расширяться за счет инонациональных слов и терминов. Языковедами установлено, что единственным критерием, которым определяется совершенство того или иного Я. н., является возможность выражать на нем всю сумму знаний, накопленных человечеством. При сравнительном рассмотрении языков двух народов, относящихся к одному и тому же историческому времени, из-за лексических, морфологических и синтаксических различий на одном из них существует возможность глубоко и многосторонне познать широкий круг явлений природы, общества и духовной жизни, а другому языку явно недостает необходимых знаковых единиц. Реальные общественные функ-

ции Я. н. связаны и с таким явлением, как степень его распространённости не только внутри, но и вне данной национальной общности.

В подавляющем большинстве случаев каждой нации присущ особый язык. Как правило, каждая нация говорит на одном языке (иногда правда, диалектные различия внутри языка настолько велики, что общение между отдельными территориальными группами населения без знания общепринятого литературного языка оказывается невозможным).

Нередки случаи, когда несколько наций говорят на одном и том же языке. Так, на английском языке или его местных вариантах говорят англичане, англо-австралийцы, англо-новозеландцы, англо-канадцы, англо-африканцы, американцы США, многие народы стран Карибского бассейна и некоторые другие нации. Испанский язык является родным не только для испанцев, но и для большей части народов Латинской Америки. Одним литературным языком пользуются немцы, австрийцы и германо-швейцарцы. В Российской Федерации у балкар и карачаевцев единый карачаево-балкарский литературный язык, а у кабардинцев и черкесов — общий кабардиночеркесский литературный язык.

Я. н. постоянно напоминает человеку, кто он по национальности. Поэтому в большинстве случаев Я. н. и национальность совпадают, и, подобно имени, которое выступает представителем человека, язык играет роль одного из наиболее достоверных этнических определителей. Это явление настолько очевидно в статистической практике, что в ряде стран мира программы переписи населения содержат вопрос только о языке, а не о национальности. Вместе с тем переход человека на язык другой национальности не означает, что только от этой перемены он изменит свою национальность. Последнее гораздо более сложный процесс.

Я. н. имеет тенденцию к единству, к нивелированию территориальных и социальных диалектов и жаргонов, что достигается распространением норм литературного языка и произношения в средствах массовой информации. Я. н. вместе с национальной культурой является важнейшим средством самовыражения нации. Мир воспринимается и познаётся сквозь призму лексико-грамматических особенностей Я. н. и поэтому даже частичная потеря каким-либо этносом языка приводит к размыванию этнокультурной идентичности.

Из всех культурных творений народа язык является самым этноформирующим и этноберегающим. Благодаря тому, что

овладение им инонациональными людьми затруднено, особенно в старшем возрасте, Я. н., с одной стороны, способствует внутренней консолидации народа, распространению в национальном масштабе одних и тех же культурных ценностей, предотвращению национального распада народа, а с другой — дифференцированию народа от окружающих народов.

См.: Язык, Язык родной, Язык русский.

ЯЗЫК ОФИЦИАЛЬНЫЙ — язык государства, международной организации, съездов, конференций, на котором ведется делопроизводство, официальная переписка и произносятся публичные речи в государственных органах, на официальных собраниях, радио и телевидении и т. п. В политико-юридическом смысле Я. о. близок к языку государственному и отличается от него лишь менее строгим статусом и регламентацией. Однако нередко эти два названия — государственный и официальный — употребляются как равнозначные.

Обычно Я. о. провозглашаются в тех странах, которые отличаются многонациональностью и полиэтничностью и где существуют этноязыковые проблемы. Введение Я. о. характерно для многих стран Азии, Африки, Америки. В ряде многонациональных стран Я. о. владеет не все население, а иногда и не большинство его. Кроме того, в ряде колониальных в прошлом государств такими языками стали языки бывших метрополий. Так, из 55 стран Африки в 21 стране Я. о. является французский (в т. ч. в 8 случаях — вместе с английским или каким-нибудь местным языком), в 19 странах — английский (в 9 случаях — с каким-нибудь другим языком), в 5 странах португальский. Все это приводит к тому, что в национальной политике таких стран проблема государственного или официального языка играет первостепенную роль.

Статус Я. о. придается рабочим языкам тех или иных международных организаций. Так, русский язык признан официальным в Международной астронавтической федерации (МАФ), Международной федерации спортивной медицины (ФИМС) и др. Шесть языков — английский, французский, русский, испанский, арабский и китайский являются официальными и рабочими языками ООН.

См.: Язык, Язык государственный, Язык межнационального общения, Язык русский.

ЯЗЫК РОДНОЙ — первоначально усвоенный человеком язык («язык колыбели», язык матери). Я. р является одним из основ-

ных признаков этнической (национальной) самоидентификации, поэтому в большинстве случаев национальность совпадает с Я. р., хотя имеются и исключения. В смешанных браках родным языком ребенка может стать язык матери или отца. Со временем человек может переменить Я. р. Это происходит обычно, когда он оказывается в молодые годы в инонациональной среде и усваивает язык того народа, среди которого длительное время живет. С усвоением другого языка и использованием его не только в общественной практике, но и в быту, семье первоначальный Я. р. постепенно передается забвению и вытесняется вновь приобретенным.

В этнографии и этнической статистике принято различать Я. р. и язык разговорный. Я. р. наиболее тесно связан с этническим происхождением и используется в этнической статистике как объективный признак этноса. В этом понимании он использовался в переписях населения некоторых стран. В первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. вопрос о родном языке понимался в смысле языка раннего детства. В советских переписях населения 1926, 1939, 1959, 1970, 1979, 1989 гг. он использовался вместе с вопросом о национальности (народности), но в более субъективном смысле («язык, который опрашиваемый считает родным»). Разговорный язык — основной язык бытового общения людей в семье и обществе. В этнически однородном коллективе разговорный язык совпадает с родным, в полиэтнической среде обычно преобладает язык одного из этнических компонентов — более многочисленного или более развитого в экономическом и культурном отношении. У большинства российских народов таким языком исторически стал русский.

Нередко этническое происхождение человека и язык, который он считает родным, не совпадают. Так, в СССР, по данным Всесоюзной переписи населения 1989 г., считали родным язык своей национальности 92,7% населения. Следовательно, у 7,3% населения страны родной язык и этническое происхождение не совпадали. В этих случаях Я. р. трактуется как язык, которым человек лучше всего владеет или которым обычно пользуется в семье, что приближает его к понятию основного разговорного языка.

По данным переписи населения 1989 г., 94,6% населения России назвали родным язык своей национальности. Язык другой национальности назвали родным 7927 тыс. человек (в 1959 г. — 5139 тыс., в 1970 г. — 5855 тыс., в 1979 г. — 6476 тыс.),

из них 7495 тыс. (94,6%) указали в качестве родного русский язык, а остальные — в основном татарский (944 тыс.) и значительно меньшее число — якутский, украинский, белорусский и некоторые др. языки.

Смена Я. р. происходит быстрее всего в городах, но еще быстрее у этнических групп, живущих за пределами своих республик, в окружении др. народов, а также у малочисленных народов. Компактно расселенное однопациональное сельское население чаще считает родным язык своей национальности. Так, среди сельского населения называют родным язык своей национальности 95,4%, а среди городского — 94,3%.

Русский считают родным 90,5% евреев, 74,7 — поляков, 63,5 — белорусов, 63,1 — финнов и корейцев, 57,0 — украинцев и более половины греков, карел, латышей, эстонцев. Высок процент считающих родным русский язык у народов Севера — около четверти всего населения, причем чем меньше народ по численности, тем выше у него процент населения, считающего родным русский язык. Вместе с тем есть народы, где подавляющее большинство считает родным язык своей национальности: более 98% — аварцы, даргинцы, ингуши, кумыки, тувинцы, чеченцы, более 97% — кабардинцы, карачаевцы, ногайцы, табасараны. У русских лишь 55 тыс. человек не называют своим родным русский язык.

Доля лиц с Я. р. своей национальности среди основных народов республик колеблется в больших пределах, однако, как правило, она все же достаточно высока. Более стойко сохраняют свои родные языки те группы народов, которые живут в пределах своих республик.

В России каждый имеет право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества (ст. 26 Конституции РФ).

В Законе РСФСР от 25 октября 1991 г. «О языках народов РСФСР» записано, что недопустимы пропаганда вражды и пренебрежения к любому языку, создание противоречащих Конституции препятствий, ограничений и привилегий в использовании языков, иные нарушения законодательства о языках народов России и республик в ее составе. В ст. 28 этого Закона закреплено, что действия юридических и физических лиц, нарушающие российское законодательство о языках народов Российской Федерации, влекут за собой ответственность.

Право выбора воспитательно-образовательного учреждения с тем или иным языком обучения детей принадлежит родителям

или лицам, их заменяющим (ч. 3 ст. 9 Закона «О языках народов РФСФР»), однако этот выбор обусловлен теми возможностями, которые предоставляет государство в данной сфере. Так, для получения образования на родном языке необходимо, чтобы существовали соответствующие образовательные учреждения, где преподавание ведется на этом языке специалистами — носителями языка и имеются все необходимые учебно-методические материалы для обучения. Использование Я р. в качестве средства общения зависит от того, есть ли другие представители данной этнической группы, владеющие этим языком, в той местности, где проживает данный человек.

В Российской Федерации развиваются и старописьменные и младописьменные языки, благодаря как развитию своих внутренних ресурсов, так и тесному взаимодействию и взаимообогащению путём заимствования необходимых языковых элементов. Значительную часть прямых заимствований составляют иностранные слова, научно-технические, литературные и общественно-политические термины. Заимствование языковых элементов, а также образовавшихся новых слов, выражающих новые явления жизни и науки, стало богатейшим источником развития всех языков, особенно языков малочисленных народов.

В СССР происходило расширение общественных функций самых различных языков. В условиях полного равноправия языков любовь к Я. р. ничуть не мешает ценить и уважать другие языки, знать и использовать язык межнационального общения. Расширение общественных функций национальных языков имеет большое значение и потому, что именно развитие Я. р. позволяет широким массам поднять свой культурный уровень, создать новые культурные ценности. Знание же наряду с Я. р. и языка межнационального общения обеспечивает национальную культуру новым могучим средством ее развития и выражения, усиливает взаимодействие культур.

В силу объективных причин имеются ограниченные возможности расширения общественных функций Я. р. малочисленных народов России. Малочисленные народы не могут иметь свои вузы, литературу, науку и т. д. Поэтому их лексические ресурсы, особенно в области науки, бедны, и они, не имея возможности посредством своего языка приобщиться к богатствам мировой науки и культуры, добровольно используют русский язык. Двуязычие помогает совершенствовать знания, расширяет кругозор его носителей, создает возможности более широкого общения.

В связи с развитием в России двуязычия встречаются утверждения о том, что литература вне Я. р. фикция. Подобные утверждения исходят из того, что национальные особенности (в первую очередь характера) могут раскрываться только Я. р., которому якобы внутренне присущи особенности определенного народно-поэтического языка, эмоционально-образные представления. Собственно национально-художественные стили считаются непереводаемыми с одного языка на другой. Такая точка зрения несостоятельна и опровергается действительностью. А она такова: в художественной литературе, при хорошем переводе, ее национальный колорит сохраняется. Это подтверждают произведения чукчи Ю. Рытхэу, манси Ю. Шесталова, нивха В. Санги, нанайца Г. Хеджера, киргиза Ч. Айтматова, казаха О. Сулейменова и многих др., написанные на русском языке.

Я. р. — один из самых национальных элементов культуры народа. Однако самоограничение одним своим языком во имя ложно понятого национального патриотизма сужает горизонты национального развития, особенно малочисленных народов. Подлинный прогресс любого народа может быть достигнут на путях взаимообогащения культур, в т. ч. языков.

См.: Язык, Язык национальный, Язык русский.

ЯЗЫК РУССКИЙ — 1) родной язык 150-миллионного русского народа; 2) государственный язык Российской Федерации. В царской России Я. р. не имел статуса обязательного государственного языка. В советский период Я. р. также не был законодательно установлен в качестве государственного языка ни в Российской Федерации, ни в Союзе ССР. После распада СССР, по Конституции 1993 г., Я. р. был признан государственным языком РФ на всей ее территории. Наряду с этим республики имеют право устанавливать свои государственные языки; 3) язык межнационального общения в России и странах ближнего зарубежья. Я. р. стал языком межнационального общения в СССР, где в 90-е гг. на нем общались 86% населения страны; 4) один из официальных языков ООН; 5) один из мировых языков. Таковым он является в силу его изучения и распространения во многих странах мира.

Я. р. относится к восточнославянской подгруппе славянской группы индоевропейской семьи. Я. р. в своей истории тесно связан с родственными ему белорусским и украинским языками. Восточнославянское единство племенных диалектов предшествовало древнерусскому языку — языку древнерусской на-

родности, предков современных русских, украинцев, белорусов. Русский алфавит — вариант кириллицы.

Древнейшие славянские надписи относятся к X-XI вв.: это т. н. «гнездовская надпись» на глиняном кувшине, найденном в одном из Гнездовских курганов под Смоленском, надпись на могиле руса и «рушьские письма» в Корсуни, знаменитый Тьмутараканский камень, хранящийся в Эрмитаже, с надписью об измерении в 1068 г ширины Керченского пролива князем Глебom Святославичем.

С тех пор, т. е. со времени появления древнейших славянских документов, непрерывно совершенствуются русское письмо и орфография. Эта традиция ведет к современному письму, к сегодняшней орфографии.

Сейчас в русском алфавите 33 буквы, половина которых напоминает латинские; некоторые, особенно заглавные, похожи на греческие. Их написание в целом сохраняется неизменным со времен Петра I.

С полным основанием можно сказать, что в русском письме нет тех недостатков, которые свойственны латинскому в его применении к очень многим языкам: надстрочных и подстрочных знаков, комбинаций букв для передачи одного звука и т. п. Изобретатели не только применили греческий алфавит, но радикально его переработали, исключив ненужные буквы для обозначения не свойственных славянам придыхательных согласных и добавив специальные знаки для обозначения самобытных звуков, например: ц, ч, щ. Очень продуманной и удобной оказалась и русская орфография. Удачно основываясь на фонематическом принципе, она отражает фонетический, морфологический и традиционно-исторический принципы письменности, тогда как, скажем, для английской или французской орфографии ведущими стали только этимологический и традиционно-исторический принципы, не считающиеся с живым, реальным произношением.

Русское письмо, как и письма др. мировых языков, — фонографическое, т. е. уже этим более гибкое и доступное, чем, скажем, любое иероглифическое, знаки которого передают не звуки и не слова в их грамматико-фонетическом оформлении, а те значения, которые за этими словами стоят. Но и среди буквенно-звуковых алфавитов кирилловский отличается большими преимуществами. Русское письмо просто и закономерно отражает звуковой состав русской фонетики, в то время как английский приближается к своеобразной слоговой иероглифике,

вызывая необходимость длительного использования вспомогательной транскрипции в учебниках и словарях.

Русская система письма отражает разговорный язык несравненно последовательнее, чем, скажем, английская или французская. В ней к тому же нет комбинаций букв для обозначения одного звука вроде «оп», «еаи», «ее», «еа» и т. д. В русском никогда не встречаются те же самые комбинации букв, произносимых различно в различных словах. Русский имеет много интернациональных слов (машина, радио, телефон, доктор и др.), которые легко различает говорящий на английском или французском.

Таким образом, место и роль Я. р. в жизни нашей страны и мира в целом определяются рядом моментов и факторов. Это его общепризнанное богатство и выразительность, определенные внутренние особенности этого языка, связанные, в частности, с его сравнительно высокой внутренней однородностью, с близостью его народно-разговорной и литературно-письменной форм, с большим совпадением в нем произношения слов и их написания и т. д.

Я. р. оказался достоянием одного из величайших народов мира — как по численности, географии и размерам обитаемой территории, так и по историческим свершениям, по культурному прогрессу. Я. р. и литература на нем — это и ключ к пониманию исторической роли русского народа и достижений русской культуры, и их закономерное и великое следствие. Можно сказать, что многовековая героическая история русского народа, борьба за его самобытность, свободу и независимость укрепили Я. р., сделали его великим, годным для выражения всех оттенков человеческой мысли.

Я. р. в качестве национального (в его устной и письменной форме) начинает формироваться в XVII в. Фонетическая система, грамматический строй и основной словарный состав русского национального языка определились еще в эпоху великорусской народности, которая начала образовываться в результате дробления около XIV в. восточнославянской народности на русскую (великорусскую), украинскую и белорусскую. Распространение в русском национальном языке единой устно-литературной речи, сложившейся на базе народно-разговорного языка Москвы и под влиянием письменного делового языка центра, сопровождается процессом утраты диалектных черт. Основоположник национального русского литературного языка — А. С. Пушкин. С начала XIX в. русский литературный язык развивает уже сложившуюся структуру, обогащая словарный состав и совершенствуя грамматический строй.

Всеим этим и обусловлен неуклонный и быстрый рост международного значения Я. р., превращение его в один из признанных мировых языков, на котором говорят около полумиллиарда людей земного шара. На русском языке публикуется около 30% мировой книжной продукции, в т. ч. более трети изданий по различным отраслям науки и техники. Десятки миллионов людей более чем в 90 зарубежных странах мира изучают Я. р., который сегодня является официальным языком ООН и многих других международных организаций.

Я. р. является национальным языком русского народа. В его составе выделяются северные и южные русские. Главное языковое различие между ними состоит в том, что первые «окают», а вторые «акают». В окающих говорах звук «о» произносится ясно, независимо от того, падает на него ударение или нет, а в акающих говорах звук этот в безударных слогах произносится скорее как «а». Так, например, вологжане слово «молоко» произносят примерно так, как оно пишется, тогда как рязанцы скажут «малачко». Кроме этих различий есть и другие особенности, по которым можно разграничить речь северных и южных великорусов. Однако особенности эти не препятствуют взаимному пониманию обеих главных групп русского народа, говорящих на одном Я. р.

В языкознании подобные местные территориальные подразделения внутри одного и того же языка носят название диалектов. Группу близких диалектов иногда называют наречием, а местные подразделения самих диалектов — говорами. Таким образом, можно говорить о северно- и южновеликорусских диалектах, распадающихся на несколько говоров, или соответственно о северно- и южновеликорусском наречии. Между обоими главными подразделениями русского народа существовали до последнего времени также заметные этнографические различия в материальной и духовной культуре. Граница между зонами расселения северных и южных великорусов проходила примерно от Смоленска и Москвы и дальше на восток к Мурому и Нижнему Новгороду. В Приуралье и в Сибири встречались поселения обеих этих групп, однако среди сибиряков-старожилов северные великорусы преобладали.

См.: Язык, Язык государственный, Язык межнационального общения, Язык национальный, Язык официальный, Язык родной.

ЯЗЫКИ ИСКУССТВЕННЫЕ — аналоги естественных языков, выполняющие отдельные их функции и являющиеся продуктом целенаправленной деятельности человека. В современных ЭВМ

большую роль играют т. н. информационные языки. В XVII-XVIII вв. в трудах Я. А. Коменского, Г. Лейбница, И. Ньютона и др. получила развитие идея международного языка как логической классификации понятий. К концу XIX в. находят некоторое распространение проекты вспомогательных международных языков, имитирующих живые национальные языки (волапюк — И. Шлейер, 1880; эсперанто и др.). С начала XX в. появляются новые проекты: интерлингва, или «латынь без флексий» (Дж. Пеано, 1908); идо, интересный как попытка усовершенствования эсперанто (Л. де Бофрон, 1907); окциденталь, или интерлингва (Э. Валь, 1922); новиаль (О. Есперсен, 1928); еще один интерлингва (А. Гоуд и др., 1950) и др. Проблемами, связанными с И. я., занимается специальная языковедческая дисциплина интерлингвистика.

См.: *Эсперанто, Язык.*

ЯЗЫКИ НАРОДОВ МИРА — общее число языков мира определяют в 5-6 тысяч (точную цифру установить невозможно ввиду условности различия между разными языками и диалектами одного языка). Я. н. м. чаще всего квалифицируют по генеалогическому принципу. При генеалогической классификации языки объединяются в семьи по признаку родства, устанавливаемого путем сравнения их словарного фонда и грамматики. Семьи делятся на группы (или ветви), а некоторые группы, в свою очередь, подразделяются на подгруппы.

Процесс формирования языковых семей был тесно связан с расселением человечества на земном шаре. Географические границы распространения языковых семей и групп на протяжении всей истории человечества менялись. Английский язык, до XVI в. господствовавший лишь на Британских о-вах, позже проник во многие районы всех континентов. Очень расширился также ареал испанского языка, преобладающего в большей части Латинской Америки. В Европе живет менее 15% всех людей, говорящих по-английски и по-испански.

Большинство лингвистов выделяет следующие языковые семьи: индоевропейскую, афразийскую, картвельскую, северокавказскую, дравидийскую, уральскую, эскимосско-алеутскую, алтайскую, чукотско-камчатскую, нигеро-кордофанскую, нило-сахарскую, койсанскую, сино-тибетскую, австроазиатскую, андаманскую, группу папуасских семей, австралийскую и группу индейских семей; считаются изолированными (не входящими в какую-либо лингвистическую семью) юкагирский, корейский, японский, нивхский, кетский, баскский, бурушаски, айнский и ряд др. языков.

На языках индоевропейской семьи сейчас говорят 45% населения мира. Они численно преобладают в РФ и СНГ, в большей части зарубежной Европы, Иране и Афганистане, на севере Индостанского субконтинента, в подавляющем большинстве стран Америки, в Австралии и Новой Зеландии.

Афразийская семья языков, распространенная в Северной и Северо-Восточной Африке и Юго-Западной Азии, состоит из 5 групп: семитской, египетской, берберской, пуштунской и чадской.

В картвельскую семью (Западное Закавказье) входит мегрельский язык с близким ему лазским, объединяемые в грузинско-занскую группу, и сванский язык. На всех этих языках говорят грузины, в составе которых мегрелы, лазы и сваны частично сохранили в быту свои языки.

К северокавказской семье относятся абхазо-адыгская и нахско-дагестанская группы.

Господствующая в Южной Индии дравидийская семья состоит из 7 групп. Наиболее многочисленна южная группа, к которой относятся такие многомиллионные языки Южной Индии, как тамильский, малаялам и каннада.

Уральская языковая семья географически локализована на севере Европейской части РФ, в Центральной Европе (Венгрия), в Поволжье, Прибалтике, Финляндии и на севере Скандинавии. Она состоит из двух групп финно-угорской (или угро-финской) и самодийской.

Эскимосско-алеутская языковая семья включает эскимосские языки и близкородственный им алеутский. Их носители расселены на обширных арктических пространствах Америки (включая Гренландию), а также на крайнем северо-востоке Азии.

К алтайской семье языков, распространенных на огромных пространствах от Турции на западе до северо-востока Сибири на востоке, относят тюркские, монгольские и тунгусо-маньчжурские языки. Тюркские языки включают подгруппы: чувашскую, или болгарскую (чувашский язык), огузскую, или юго-западную (турецкий, азербайджанский, туркменский, сахарский и некоторые др.), кыпчакскую, или северо-западную (татарский, башкирский, казахский, киргизский, каракалпакский, карачаево-балкарский, кумыкский, ногайский и караимский), карлукскую, или юго-восточную (узбекский и уйгурский), якутскую (якутский и долганский), южно-сибирскую подгруппу (алтайский, хакасский, тувинский и др. языки). К современным монгольским языкам, распространенным преимущественно в центральноазиатских районах, относятся собственно монгольский, бурятский,

калмыцкий, близкий к нему ойратский и ряд др. К тунгусо-маньчжурским языкам принадлежат постепенно выходящий из употребления маньчжурский язык в Китае, а также зенкийский, близкий к нему зенский и некоторые др. языки Восточной Сибири и Дальнего Востока.

Чукотско-камчатская семья, локализованная на крайнем северо-востоке России, объединяет чукотский, корякский, ительменский и др. языки.

В генеалогической классификации языков имеется ряд спорных вопросов. Так, корейский язык многие лингвисты считают родственным алтайским языкам (прежде всего тунгусо-маньчжурским). Японский язык некоторые исследователи также сближают с алтайскими языками (прежде всего тунгусо-маньчжурским). Иногда отрицается и сама общность алтайских языков, и тюркские, монгольские и тунгусо-маньчжурские языки выделяются в качестве самостоятельных семей. Ряд ученых пытается обосновать генетическое родство картвельских и северокавказских языков, объединяя их в единую кавказскую семью, другие же исследователи не признают единства и северокавказской семьи, выделяя на Северном Кавказе абхазо-адыгскую и нахско-дагестанскую семьи.

Языковая близость народов используется при их классификации — ведь сходство языков говорит либо о родстве народов, либо об их длительных культурных контактах. Поэтому генеалогическая классификация языков может быть использована и при группировке народов. Правда, один лишь язык не всегда дает возможность сделать необходимые разграничения между народами, и в таких случаях приходится обращаться к другим этническим показателям. Но подобные отступления не дают оснований отказываться от языкового принципа этнической классификации как ведущего. Такая система классификации получила в науке наименование этнолингвистической.

См.: *Классификация этносов, Язык, Язык государственный, Язык национальный, Язык родной.*

ЯЗЫКИ НАРОДОВ РОССИИ — классификация народов России по языковому признаку. В этнографической науке наибольшее распространение получила классификация народов по принципу их языковой близости, ведь сходство языков говорит либо о генетическом родстве народов, либо об их длительных контактах. Поэтому лингвистическая группировка является в определенной мере и этнической классификацией. Правда, язык

не всегда дает возможность сделать необходимые разграничения между народами, и в таких случаях приходится обращаться к другим этническим показателям.

Основная часть народов России входит в состав четырех языковых семей: индоевропейской, алтайской, уральско-юкагирской и северокавказской. Семьи делятся на группы и подгруппы. Славянская группа представлена в России восточнославянской подгруппой (русские, украинцы, белорусы), западнославянской (поляки, чехи, словаки) и южнославянской (болгары, сербы, хорваты); иранская — юго-западной (таты, таджики, персы), северо-западной (курды, белуджи) и северо-восточной (осетины); романская — восточно-романской (молдаване, румыны); тюркская — чувашской, или болгарской (чуваши), огузской, или юго-западной (азербайджанцы, туркмены, гагаузы, турки), кыпчакской, или северо-западной (татары, башкиры, казахи, карачаевцы, балкарцы, кумыки, ногайцы, караимы), карлукской, или юго-восточной (узбеки, уйгуры), южносибирской (алтайцы, телеуты, хакасы, шорцы, тувинцы, тофалары), якутской (якуты, долгане); финноугорская — прибалтийско-финской (эстонцы, карелы, финны), волжской (мордва, марийцы), пермской (коми, комипермяки, удмурты), угорской (венгры, ханты, манси); нахско-дагестанская — нахской (чеченцы, ингуши), дагестанской (эта подгруппа состоит из четырех ветвей аваро-андийской, цезской, лакско-даргинской и лезгинской), абхазо-адыгской подгруппой (адыгейцы, кабардинцы, черкесы, абхазы, абазины).

Народы индоевропейской семьи расселены почти по всей стране: алтайской — на Северном Кавказе, в Поволжье, на Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке; северокавказской — на Кавказе; уральско-юкагирской на севере и северо-западе России и в Поволжье, а также на Дальнем Востоке. В связи с неравномерным ростом численности отдельных народов и миграциями постоянно изменяется удельный вес народов, принадлежащих к различным лингвистическим группам. Особенно падает удельный вес славянской группы и увеличивается удельный вес народов тюркской и иранской групп. В России четко выделяются четыре крупные историко-этнографические области — Европейская часть России, Кавказ, Сибирь и Дальний Восток.

Европейская часть России. Наиболее многочисленны здесь три родственных народа, близкие в языковом и культурном отношении и принадлежащие по языку к восточнославянской подгруппе славянской группы: русские, украинцы и белорусы. Они составляют 85,3% всего населения страны и расселены не толь-

ко в Европейской части России, но и во всех других регионах. Из других славянских народов здесь живут поляки, чехи, болгары и некоторые более мелкие группы, рассредоточенные по всей стране, но больше всего в крупных городах.

Неславянские народы Европейской части занимают преимущественно ее периферийные территории, часть северных областей (финно-угорские народы — карелы, вепсы, саамы, коми), Среднее Поволжье и Прикамье (финно-угорские народы — удмурты, марийцы, мордва, тюркоязычные народы — чуваша, татары и башкиры). На юго-востоке расселены монголоязычные калмыки. Почти повсеместно живут евреи и цыгане.

Северный Кавказ. Наиболее сложный по национальному составу населения (наряду с Поволжьем) район России. Сейчас здесь живет свыше 50 различных народов, на сравнительно небольшой территории расположены 8 республик, в т. ч. Дагестан, где живет около 30 народов.

Народы Кавказа в своем большинстве относятся к трем языковым семьям: северокавказской (для народов этой семьи Кавказ является основным местом обитания), алтайской (азербайджанцы, карачаевцы, балкарцы, кумыки, ногайцы) и индоевропейской, представленной четырьмя группами: армянской (армяне), греческой (греки), иранской (осетины, курды, таты) и славянской (русские и украинцы). Русские живут в Ставропольском и Краснодарском краях и в городах всех республик. Основная часть украинцев сосредоточена в Краснодарском крае (значительную часть русского и украинского населения Северного Кавказа образуют кубанские и терские казаки).

Сибирь и Дальний Восток. Русские, а также украинцы и белорусы составляют 90% всего населения Сибири и Дальнего Востока. Русских насчитывается около 23 млн. человек, украинцев — 1 млн. и белорусов — 200 тыс. Они образуют основную часть жителей городов всего региона. Повышенный процент украинцев характерен для юга Приморского и Хабаровского краев, Тюменской и Магаданской областей, Республики Саха (Якутия), белорусов — для юга Красноярского края, Тюменской, Иркутской и Кемеровской областей.

Сравнительно малочисленные коренные народы Сибири и Дальнего Востока (их общая численность — немногим более 1 млн. человек) размещаются на огромной территории. Так, якуты живут в своей республике, площадь которой в шесть раз больше территории Франции, а буряты образуют республику, которая по площади в полтора раза больше Великобритании.

Якуты говорят на одном из тюркских языков. В районе Алтая и Саян живут говорящие также на тюркских языках алтайцы, телеуты, шорцы, хакасы, тувинцы. Тюркоязычны и живущие в разных районах Западной Сибири т. н. сибирские татары. Язык бурят входит в монгольскую группу. Остальные малочисленные коренные народы Сибирско-Дальневосточного региона относятся к разным языковым группам. На тюркских языках говорят долганы и тофалары; финно-угорских — ханты и манси; самодийских — ненцы, нганасаны, энцы и селькупы; тунгусо-маньчжурских — эвенки, эвены, негидальцы, нанайцы, ульчи, орочи, ороки и удэгейцы; чукотско-камчатских — чукчи, коряки и ительмены; эскимосско-алеутских — эскимосы и алеуты; на изолированных языках — кеты и нивхи. Юкагиры стали включаться в качестве самостоятельной группы в урало-юкагирскую семью. Чуванцы представляют собой смешанную группу, говорящую преимущественно на русском языке.

Всего в России насчитывается около 150 языков (в т. ч. приблизительно 80 литературных). Более трети из них — это языки народов, живущих в основном за пределами страны, и функционируют они в России в ограниченных рамках (используются преимущественно в быту). Это не касается таких крупных групп, как украинцы, белорусы, казахи, армяне, азербайджанцы и некоторые др., языки которых и в России имеют (особенно в сельской местности) довольно широкое распространение.

В Российской Федерации 25 октября 1991 г. принят закон «О языках народов РСФСР», согласно которому русский язык является основным средством межнационального общения народов РФ.

Вместе с тем закон признает равные права народов России на сохранение, развитие и государственную поддержку их языков. Российская Федерация гарантирует всем народам и каждой личности право на сохранение и всестороннее развитие родного языка, свободу выбора и использования языка общения, обучения, воспитания, интеллектуального творчества, равные возможности для сохранения, изучения и развития, равную социальную, экономическую и юридическую защиту всех языков народов Российской Федерации, особую заботу и внимание к языкам малочисленных народов, а также народов, не имеющих своих национально-государственных и национально-территориальных образований.

См.: Этноязыковые процессы России, Язык, Язык государственный, Язык национальный, Язык родной.

Приложение

Таблица 1

Распределение населения Российской империи по родному языку в 1897 г.

Группы и языки	Численность по империи (тыс. чел.)
Славянские языки	
Русский:	
<i>великорусский</i>	55667,5
<i>малорусский</i>	22380,6
<i>белорусский</i>	5885,5
Итого	83933,6
<i>польский</i>	7931,3
Остальные славянские языки, в т. ч.	224,9
<i>чешский</i>	50,4
<i>сербский, хорватский, словенский</i>	1,8
<i>болгарский</i>	172,7
Литовско-латышские наречия:	
<i>литовское</i>	1210,5
<i>жмудское</i>	448,0
<i>латышское</i>	1435,9
Романские языки	
<i>молдавский и румынский</i>	1121,7
<i>французский итальянский, испанский</i> <i>и португальский</i>	21,3
Германские языки	
<i>Немецкий</i>	1790,5
Прочие германские языки (<i>шведский, норвежский, датский,</i> <i>голландский, английский</i>)	23,2
<i>еврейский</i>	5063,2
Картвельские наречия	
<i>грузинское</i>	824,0
<i>имеретинское</i>	273,2
<i>мингрельское</i>	239,6
<i>сванетское</i>	15,7

Остальные индоевропейские языки и наречия	
<i>греческий</i>	186,9
<i>албанское</i>	0,9
<i>армянский</i>	1173,1
<i>персидский</i>	31,7
<i>таджикское</i>	350,4
<i>тальшское</i>	35,3
<i>татское</i>	95,1
<i>курдские</i>	99,9
<i>осетинское</i>	171,7
<i>индусское</i>	0,3
<i>цыганское</i>	44,6
<i>афганский</i>	0,5
Наречия кавказских горцев	
Черкесские наречия:	
<i>кабардинское</i>	98,6
<i>черкесское</i>	46,3
<i>абхазское</i>	72,1
Чеченские наречия:	
<i>чеченское</i>	226,5
<i>ингушское</i>	47,4
<i>кистинское</i>	0,4
Лезгинские наречия:	
<i>аварско-андийское</i>	212,7
<i>даргинское</i>	130,2
<i>кюринское</i>	159,2
<i>удинское</i>	7,1
<i>кази-кумыкское и ост. лезгинские наречия</i>	90,9
<i>лезгинские без распределения</i>	0,4
Финские наречия	
<i>финское</i>	143,1
<i>вотяцкое</i>	421,0
<i>карельское</i>	208,1
<i>ижорское</i>	13,8
<i>чудское</i>	25,8
<i>эстонское</i>	1002,7
<i>лопарское</i>	1,8
<i>зырянское</i>	153,6
<i>лермяцкое</i>	104,7
<i>мордовское</i>	1023,8
<i>черемисское</i>	375,4
<i>вогульское</i>	7,6
<i>остяцкое</i>	19,7
<i>венгерское</i>	1,0

Турецко-татарские наречия	
татарское	3737,6
башкирское	1321,4
мещерякское	53,8
тептярское	117,7
чувашское	843,8
карачаевское	27,2
кумыкское	83,4
ногайское	64,1
турецкое	208,8
карапалахское	29,9
туркменское	281,4
киргиз-кайсацкое	4084,1
кара-киргизское	201,7
кипчакское	7,6
каракалпакское	104,3
сартское	968,7
узбекское	726,5
таранчинское	56,5
кашгарское	14,9
тюркские наречия без распределе- ния	440,4
якутские	225,4
Монголо-бурятские наречия	
калмыцкое	190,6
бурятское	288,7
монгольское	0,8
Наречия остальных северных племен	
самоэдские	15,9
тунгузские	66,3
манчжурские	3,4
чукотское	11,8
корякское	6,1
камчадальское	4,0
юкагирское	0,9
чуванское	0,5
эскимосское	1,1
гиляцкое	5,2
айнское	1,5
алеутское	0,6
енисейско-остяцкое	1,0
Языки культурных народов Крайнего Востока	
китайский	57,4
корейский	26,0
японский	2,6

Прочие языки и наречия	
<i>арабский</i>	1,7
<i>айсорское (сиро-халдейское)</i>	5,3
Лица, не указавшие родного языка	5,1
Итого	125640,0

Таблица 2

Национальный состав населения РФ
(Численность по данным переписи 2002 г.)

Все население	145166731	Болгары	31965
Абазинцы	37942	Буряты	445175
Абхазы	11366	Венгры	3768
Аварцы:	814473	Вепсы	8240
<i>андийцы</i>	21808	Водь	73
<i>арчинцы</i>	89	Вьетнамцы	26206
<i>ахвахцы</i>	6376	Гагаузы	12210
<i>багулалы</i>	40	Греки:	97827
<i>бежтинцы</i>	6198	<i>греки-урумы</i>	54
<i>ботлихцы</i>	16	Грузины:	197934
<i>гинухцы</i>	531	<i>аджарцы</i>	252
<i>годоберинцы</i>	39	<i>ингилойцы</i>	63
<i>гунзибцы</i>	998	<i>лазы</i>	221
<i>дидойцы</i>	15256	<i>мегрелы</i>	433
<i>каратинцы</i>	6052	<i>сваны</i>	41
<i>тиндалы</i>	44	Даргинцы:	510156
<i>хваршины</i>	128	<i>кайтагцы</i>	5
<i>чамалалы</i>	12	<i>кубачинцы</i>	88
Агулы	28297	Долганы	7261
Адыгейцы	128528	Дунгане	801
Азербайджанцы	621840	Евреи	229838
Алеуты	540	Евреи горские	3394
Алтайцы	67239	Евреи грузинские	53
Американцы	1275	Евреи средне-азиатские	54
Англичане	529	Езиды	31273
Арабы	10630	Ижорцы	327
Арабы средне-азиатские	181	Ингуши	413016
Армяне	1130491	Индийцы	4980
Ассирийцы	13649	Испанцы	1547
Балкарцы	108426	Итальянцы	862
Башкиры	1673389	Ительмены	3180
Белорусы	807970	Кабардинцы	519958
Бесермяне	3122	Казахи	653962

Калмыки	173996	Осетины:	514875
Камчадалы	2293	<i>осетины-дигорцы</i>	607
Караимы	366	<i>осетины-иронцы</i>	97
Каракалпаки	1609	Персы	3821
Карачаевцы	192182	Поляки	73001
Карелы	93344	Пуштуны	9800
Кереки	8	Румыны	5308
Кеты:	1494	Русины	97
юги	19	Русские:	115889107
Киргизы	31808	<i>казаки</i>	140028
Китайцы	34577	<i>поморы</i>	6571
Коми:	293406	Рутульцы	29929
<i>коми-ижемцы</i>	15607	Саамы	1991
<i>коми-пермяки</i>	125235	Селькупы	4249
Корейцы	148556	Сербы	4156
Коряки	8743	Словаки	568
Крымчаки	157	Тойоты	2769
Кубинцы	707	Табасараны	131785
Кумандинцы	3114	Таджики	120136
Кумыки	422409	Тазы	276
Курды	19607	Талыши	2548
Лакцы	156545	Татары:	5554601
Латыши:	28520	<i>астраханские</i>	2003
<i>латгальцы</i>	1622	<i>кряшены</i>	24668
Лезгины	411535	<i>татары сибирские</i>	9611
Литовцы	45569	Татары крымские	4131
Манси	11432	Таты	2303
Марийцы:	604298	Теленгиты	2399
<i>горные марийцы</i>	18515	Телеуты	2650
<i>луго-восточные</i>	56119	Тофалары	837
Молдоване	172330	Тубалары	1565
Монголы	2656	Тувинцы:	243442
Мордва:	843350	<i>тувинцы-тоджинцы</i>	4442
<i>мордва-мокша</i>	49624	Турки	92415
<i>мордва-эрзя</i>	84407	Турки-месхетинцы	3257
Нагайбаки	9600	Туркмены	33053
Нанайцы	12160	Удины	3721
Нганасаны	834	Удмурты	636906
Негидальцы	567	Удэгейцы	1657
Немцы	597212	Узбеки	122916
Ненцы	41302	Уйгуры	2867
Нивхи	5162	Украинцы	2942961
Ногайцы	90666	Ульта (ороки)	346
Орочи	686	Ульчи	2913

Финны:	34050	Шапсуги	3231
финны-ингерманландцы	314	Шорцы	13975
Французы	819	Чуванцы	1087
Хакасы		Чуваши	1637094
Ханты	28678	Чукчи	15767
Хамшилы	1542	Чулымцы	656
Цакуры	10366	Шапсуги	3231
Цыгане	182766	Шорцы	13975
Цыгане среднеазиатские	486	Эвенки	35527
Челканцы	855	Эвены	19071
Черкесы	60517	Энды	237
Чехи	2904	Эскимосы	1750
Чеченцы:	1360253	Эстонцы:	28113
чеченцы-аккинцы	218	эстонцы-сету	197
Чуванцы	1087	Юкагиры	1509
Чуваши	1637094	Якуты	443852
Чукчи	15767	Японцы	835
Чулымцы	656		
Лица других национальностей (не перечисленных выше)			42980
Лица, не указавшие национальность в переписном листе			1460751

Таблица 3

Численность титульных этносов республик в составе РФ, проживающих на территории своих национально-государственных образований
(По данным переписи 2002 г., в тыс. чел.)

Республики	Все население	Численность титульного этноса	В % к всему населению	То же по данным 1989 г.
Адыгея	447,1	108,1	24,0	22,1
Алтай	202,9	62,2	30,7	31,0
Башкортостан	4104,3	1221,3	34,0	21,9
Бурятия	981,2	272,9	29,8	24,0
Дагестан (коренные этносы)	2576,5	2230,3	86,6	80,2
Ингушетия	467,3	361,1	77,3	–
Кабардино-Балкарская	901,5	603,7	67,0	57,6

Калмыкия	292,4	155,9	53,0	45,4
Карачаево-Черкесская	439,5	218,8	49,9	49,8
Карелия	716,3	65,7	9,2	10,0
Коми	1018,7	256,5	25,2	23,3
Марий Эл	728,0	312,2	43,0	42,3
Мордовия	888,8	283,9	32,0	32,5
Саха (Якутия)	949,3	432,3	45,5	33,4
Северная Осетия	710,3	445,9	63,6	53,0
Татарстан	3779,3	2000,1	53,0	48,5
Тыва	305,5	239,7	78,6	64,3
Удмуртская	1570,3	460,6	29,3	30,9
Хакасия	546,1	65,4	12,0	11,1
Чеченская	1103,7	1031,6	93,5	–
Чувашская	1313,8	889,3	67,8	67,8
Все республики	24042,7	11717,4	48,8	32,0

Таблица 4

**Численность титульных этносов автономных округов,
проживающих на территории своих
национально-территориальных образований**
(По данным переписи 2002 г., в тыс. чел.)

Автономные округа	Все население	Численность титульного этноса	В % к все­му на­се­ле­нию	То же по данным 1989 г.
Агинский Бурятский	72,2	45,1	62,5	54,9
Коми-Пермьяцкий	136,1	80,3	59,0	60,2
Корякский	25,2	6,7	26,7	16,5
Ненецкий	41,5	7,8	18,7	11,9
Таймырский (Долга-но-Ненецкий)	39,8	8,6	21,6	13,2
Усть-Ордынский Бу-рятский	135,3	53,6	39,7	36,3
Ханты-Мансийский	1432,8	27,0	1,9	1,4
Чукотский	53,8	12,6	23,5	7,3
Эвенкийский	17,7	3,8	21,6	14,1
Ямало-Ненецкий	507,0	26,4	5,2	4,2
Все автономные округа	2461,4	272,0	11,1	10,5
Еврейская автоном-ная область	190,9	2,3	1,2	4,2

**Изменение численности коренных этносов России
в межпереписной период (1989 — 2002 гг.),
насчитывающих более 50 тыс. чел.**

Коренные этносы	Численность по данным переписи 2002г. (в тыс. чел.)	Численность по данным переписи 1989г. (в тыс. чел.)	Данные 2002 г. в % к 1989 г.
Русские	115889,1	119865,9	96,7
Татары	5554,6	5522,1	100,6
Башкиры	1673,4	1345,3	124,9
Чуваши	1637,1	1773,6	92,5
Чеченцы	1360,3	8990,0	151,5
Мордва	843,4	1072,9	78,9
Аварцы	814,5	544,0	149,8
Удмурты	636,9	714,8	89,3
Марийцы	604,3	643,7	94,0
Кабардинцы	520,0	386,1	134,8
Осетины	514,9	402,3	128,1
Даргинцы	510,2	353,3	144,6
Буряты	445,2	417,4	106,8
Якуты	443,9	380,2	116,9
Кумыки	422,4	277,2	152,5
Ингуши	413,0	215,1	192,1
Лезгины	411,5	257,3	160,2
Коми	293,4	336,3	87,4
Тувинцы	243,4	206,2	118,2
Карачаевцы	192,2	150,3	128,2
Калмыки	174,0	165,8	105,5
Лакцы	156,5	106,2	147,7
Табасараны	131,8	93,6	140,1
Адыгейцы	128,5	122,9	105,4
Балкарцы	108,4	78,3	138,5
Карелы	93,3	124,9	75,3
Ногайцы	90,7	73,7	123,3
Хакасы	75,6	78,5	96,4
Алтайцы	67,2	69,4	96,9
Черкесы	60,5	50,8	119,4

**Численность населения титульных этносов республик
в составе РФ, проживающих вне своих
национально-государственных образований**
(По данным переписи 2002 г., в тыс. чел.)

Республики	Численность лиц титульного этноса в РФ	Из них проживает в своей республике	Проживают вне своих республик	Доля проживающих вне своих республик по отношению к общей численности, в %
Адыгея	128,5	108,1	20,4	16,0
Алтай	67,2	62,2	5,0	7,5
Башкортостан	1673,4	1221,3	452,1	27,0
Бурятия	445,2	272,9	172,3	38,7
Дагестан (коренные этносы)	2606,2	2230,3	375,9	14,5
Ингушетия	413,0	361,1	52,0	12,6
Кабардино-Балкарская	628,4	603,7	25,0	4,0
Калмыкия	174,0	155,9	18,1	10,5
Карачаево-Черкесская	252,7	218,8	33,9	13,5
Карелия	93,3	65,7	27,7	29,7
Коми	293,4	256,5	36,9	12,6
Марий Эл	604,3	312,2	292,1	48,4
Мордовия	843,4	283,9	559,5	66,4
Саха (Якутия)	443,9	432,3	11,6	2,6
Северная Осетия	514,9	445,9	68,9	13,4
Татарстан	5554,6	2000,1	3554,5	64,0
Тыва	243,4	239,7	3,7	1,5
Удмуртская	636,9	460,6	176,3	27,7
Хакасия	75,6	65,4	10,2	13,5
Чеченская	1360,3	1031,6	328,6	24,2
Чувашская	1637,1	889,3	747,8	45,9
Все республики	18689,6	11717,4	6972,3	37,5

**Численность и размещение населения
коренных малочисленных народов России
по территориям преимущественного проживания
(По данным переписи 2002 г.)**

Националь- ность	Всего (чел.)	Из них проживают на тер- ритории	Числен- ность насе- ления (чел.)
Абазины	37942	Карачаево-Черкесской респ.	32346
Алеуты	540	Камчатской обл.	446
Бесермяне	3122	Удмуртской респ.	2998
Вепсы	8240	Респ. Карелия Ленинградской обл.	4870 2019
Долганы	7261	Красноярского кр. Респ. Саха (Якутия)	5805 1272
Ижорцы	327	Ленинградской обл.	177
Ительмены	3180	Камчатской обл. Магаданской обл.	2296 643
Камчадалы	2293	Камчатской обл. Корякского авт. окр.	1881 132
Кереки	8	Чукотского авт. окр.	3
Кеты	1494	Красноярского кр.	1189
Коряки	8743	Камчатской обл. Магаданской обл. Чукотского авт. окр.	7328 888 55
Кумандинцы	3114	Алтайского кр. Респ. Алтай Кемеровской обл.	1663 931 294
Манси	11432	Тюменской обл. Свердловской обл.	10561 259
Нагайбаки	9600	Челябинской обл.	9087
Нанайцы	12160	Хабаровского кр. Приморского кр. Сахалинской обл.	10993 417 159
Нганасаны	834	Красноярского кр.	811
Негидальцы	567	Хабаровского кр.	505

Ненцы	41302	Ямало-Ненецкого авт. окр.	26435
		Архангельской обл.	8326
		Ненецкого авт. окр.	7754
		Таймырского (Долгано-Ненецкого) авт. окр.	3054
		Ханты-Мансийского авт. окр. — Югра	1290
		Респ. Коми	708
Нивхи	5162	Хабаровского кр.	2452
		Сахалинской обл.	2450
Орочи	686	Хабаровского кр.	426
Саамы	1991	Мурманской обл.	1769
Селькупы	4249	Тюменской обл.	1857
		Томской обл.	1787
		Красноярского кр.	412
Сойоты	2769	Респ. Бурятия	2739
Тазы	276	Приморского кр.	256
Теленгиты	2399	Респ. Алтай	2368
Телеуты	2650	Кемеровской обл.	2534
Тофалары	837	Иркутской обл.	723
Тубалары	1565	Респ. Алтай	1533
Тувинцы-тоджинцы	4442	Респ. Тыва	4435
Удэгейцы	1657	Приморского кр.	918
		Хабаровского кр.	613
Ульта (ороки)	346	Сахалинской обл.	298
Ульчи	2913	Хабаровского кр.	2718
Ханты	28678	Тюменской обл.	26694
		Томской обл.	873
		Респ. Коми	88
Челканцы	855	Респ. Алтай	830
Чуванцы	1087	Чукотского авт. окр.	951
		Магаданской обл.	39
Чукчи	15767	Чукотского авт. окр.	12622
		Корякского авт. окр.	1412
Чулымцы	656	Томской обл.	484
		Красноярского кр.	159
Шалсуги	3231	Краснодарского кр.	3213
Шорцы	13975	Кемеровской обл.	11554
		Респ. Хакасия	1078
		Респ. Алтай	141

Эвенки	35527	Респ. Саха (Якутия)	18232
		Красноярского кр.	4632
		Хабаровского кр.	4533
		Респ. Бурятия	2334
		Амурской обл.	1501
		Читинской обл.	1492
		Иркутской обл.	1431
		Сахалинской обл.	243
		Томской обл.	103
Тюменской обл.	109		
Эвены	19071	Респ. Саха (Якутия)	11657
		Магаданской обл.	2527
		Камчатской обл.	1779
		Чукотского авт. окр.	1407
		Хабаровского кр.	1272
Энцы	237	Таймырского (Долгано-Не- нецкого) авт. окр.	197
Эскимосы	1750	Чукотского авт. окр.	1534
		Корякского авт. окр.	3
Юкагиры	1509	Респ. Саха (Якутия)	1097
		Магаданской обл.	79

Таблица 8

**Русские в республиках и автономных образованиях
в составе РФ**

(По данным переписи 2002 г., в тыс. чел.)

Республики и авто- номные округа	Все наसे- ление	Числен- ность русских	В % ко всему населе- нию	То же по данным 1989 г.
Адыгея	447,1	288,3	64,5	68,0
Алтай	202,9	116,5	57,4	60,4
Башкортостан	4104,3	1490,7	36,3	39,3
Бурятия	981,2	665,5	67,8	70,0
Дагестан	2576,5	120,9	4,7	9,2
Ингушетия	467,3	5,6	1,2	-
Кабардино-Балкар- ская	901,5	226,6	25,0	32,0
Калмыкия	292,4	98,1	33,6	37,7
Карачаево-Черкес- ская	439,5	147,9	33,7	42,4
Карелия	716,3	548,9	76,7	73,6
Коми	1018,7	607,0	60,0	57,7

Марий Эл	728,0	345,5	47,5	47,5
Мордовия	888,8	540,7	60,1	60,1
Саха (Якутия)	949,3	390,7	41,2	50,2
Северная Осетия— Алания	710,3	164,7	23,2	29,9
Татарстан	3779,3	1492,6	39,6	43,2
Тыва	305,5	61,4	20,5	32,0
Удмуртская	1570,3	944,1	60,1	58,9
Хакасия	546,1	438,4	80,3	79,5
Чеченская	1103,7	40,6	3,7	—
Чувашская	1313,8	348,5	26,6	26,7
Все республики	24042,7	9083,4	41,1	44,5
Агинский Бурятский	72,2	25,4	35,1	40,1
Коми-Пермяцкий	136,1	51,9	38,2	36,1
Корякский	25,2	12,7	50,6	50,6
Ненецкий	41,5	25,9	62,5	65,8
Таймырский (Долга- но-Ненецкий)	39,8	23,3	58,6	67,1
Усть-Ордынский Бурятский	135,3	73,6	54,5	56,5
Ханты-Мансийский	1432,8	946,6	66,2	66,3
Чукотский	53,8	27,9	51,9	66,0
Эвенкийский	17,7	11,0	62,2	67,5
Ямало-Ненецкий	507,0	298,4	58,8	59,2
Еврейская автоном- ная область	190,9	171,7	89,9	83,2
Все автономные образования	2552,4	1668,5	57,1	59,8

Таблица 9

**Соотношение городского и сельского населения
отдельных национальностей РФ**
(По данным переписи 2002 г., в тыс. чел.)

Нацио- нальности	Числен- ность по РФ	Из них городс- кое насе- ление	Из них сельское наследо- ние	% го- родск. населен.	% сельск. населен.
Русские	115889,1	88931,0	26958,0	76,8	23,2
Татары	5554,6	3795,3	1759,3	68,3	31,7
Украинцы	2943,0	2251,2	691,8	76,5	23,5
Башкиры	1673,4	794,4	879,0	47,5	52,5
Чуваши	1637,1	839,8	797,2	51,3	48,7
Чеченцы	1360,3	502,4	857,9	37,0	63,0

Армяне	1130,4	805,6	324,9	71,3	28,7
Мордва	843,4	439,1	404,3	52,1	47,9
Аварцы	814,5	298,3	516,2	36,6	63,4
Белорусы	808,0	623,1	184,9	77,1	22,9
Казахи	636,9	212,7	441,2	32,6	67,4
Удмурты	636,9	297,0	339,9	46,6	53,4
Азербай- джанцы	621,8	479,5	142,3	77,1	22,9
Марийцы	604,3	256,1	348,2	42,4	57,6
Немцы	597,2	339,3	257,9	56,8	43,2
Кабар- динцы	520,0	241,1	278,9	46,4	53,6
Осетины	514,9	332,6	182,2	64,6	35,4
Даргинцы	510,2	172,4	337,7	33,8	66,2
Буряты	445,2	194,6	250,6	43,7	56,3
Якуты	443,9	157,8	286,0	35,6	64,4
Кумыки	422,4	198,8	223,6	47,1	52,9
Ингуши	413,0	186,5	226,5	45,2	54,8
Лезгины	411,5	192,6	219,0	46,8	53,2
Коми	293,4	139,4	154,0	47,5	52,5
Тувинцы	243,4	107,9	135,6	44,3	55,7
Евреи	229,9	224,7	5,3	97,8	2,2
Карачаев- цы	192,2	73,4	118,8	38,2	61,8
Калмыки	174,0	85,6	88,4	49,2	50,8
Адыгейцы	128,5	60,1	68,5	46,7	53,3
Коми- пермяки	125,2	48,7	76,6	38,9	61,1
Балкарцы	108,4	51,6	56,9	47,6	52,4
Карелы	93,3	52,2	41,1	56,0	44,0
Хакасы	75,6	32,7	42,9	43,3	56,7
Алтайцы	67,2	13,9	53,3	20,7	79,3
Черкесы	60,5	22,6	37,9	37,3	62,7
Ненцы	41,3	7,8	33,5	19,0	81,0
Эвенки	35,5	8,6	27,0	24,2	75,8
Ханты	28,7	9,9	18,8	34,7	65,3
Чукчи	15,8	3,4	12,4	21,7	78,3
Манси	11,4	5,9	5,5	52,0	48,0
Коряки	8,7	2,8	6,0	31,8	68,2
Долганы	7,3	1,3	5,9	18,4	81,6
Все на- селение РФ	145166,7	106429,0	38737,7	73,3	26,7

**Соотношение русского и нерусского населения
в краях и областях РФ**

(По данным переписи 2002 г., в тыс. чел.)

Края и области	Численность всего населения	Численность русских	Численность нерусского населения	Доля нерусского населения (в %)
Края:				
Алтайский	2607,4	2398,1	209,3	8,1
Краснодарский	5125,2	4436,3	688,9	13,5
Красноярский	2966,0	2638,3	327,8	11,1
Приморский	2071,2	1861,8	209,4	10,2
Ставропольский	2735,1	2231,8	503,4	18,5
Хабаровский	1436,6	1290,3	146,3	10,3
Области:				
Амурская	902,8	831,0	71,8	8,0
Архангельская	1336,5	1258,9	77,6	5,9
Астраханская	1005,3	700,6	304,7	30,5
Белгородская	1511,6	1404,0	107,6	7,2
Брянская	1378,9	1328,4	50,5	3,7
Владимирская	1524,0	1443,9	80,1	5,3
Волгоградская	2699,2	2399,3	299,9	11,2
Вологодская	1269,6	1226,0	43,6	3,5
Воронежская	2378,8	2239,5	139,3	5,9
Ивановская	1148,3	1075,8	72,5	6,4
Иркутская	2581,7	2320,5	261,2	10,2
Калининградская	955,3	786,9	168,4	17,7
Калужская	1041,6	973,6	68,1	6,6
Камчатская	358,8	290,1	68,7	19,2
Кемеровская	2899,1	2664,8	234,3	8,2
Кировская	1503,5	1365,4	138,1	9,3
Костромская	736,6	704,0	32,6	4,5
Курганская	1019,5	932,6	86,9	8,7
Курская	1235,1	1184,0	51,0	4,2
Ленинградская	1669,2	1495,3	173,9	10,5
Липецкая	1213,5	1162,9	50,6	4,2
Магаданская	182,7	146,5	36,2	19,9
Московская	6618,5	6022,8	595,8	9,2
Мурманская	892,5	760,9	131,7	14,8
Нижегородская	3524,0	3346,4	177,6	5,5
Новгородская	694,4	652,2	42,2	6,8

Новосибирская	2692,3	2504,1	188,1	7,0
Омская	2079,2	1735,5	343,7	16,7
Оренбургская	2179,6	1611,5	568,0	26,2
Орловская	860,3	820,0	40,2	4,7
Пензенская	1452,9	1254,7	198,3	13,7
Пермская	2819,4	2401,7	417,8	14,9
Псковская	760,8	717,1	43,7	5,8
Ростовская	4404,0	3934,8	469,2	10,7
Рязанская	1227,9	1161,4	66,5	5,5
Самарская	3239,7	2708,5	531,2	16,5
Саратовская	2668,3	2293,1	375,2	14,2
Сахалинская	546,7	460,8	85,9	15,8
Свердловская	4486,2	4003,0	483,2	10,8
Смоленская	1049,6	980,1	69,5	6,7
Тамбовская	1178,4	1136,9	41,6	3,6
Тверская	1471,5	1361,0	110,5	7,6
Томская	1046,0	950,2	95,8	9,3
Тульская	1675,8	1595,6	80,2	4,9
Тюменская	3264,8	2336,5	928,3	28,5
Ульяновская	1382,8	1004,6	378,2	27,5
Челябинская	3603,3	2965,9	637,5	17,8
Читинская	1155,3	1037,5	117,8	10,3
Ярославская	1367,4	1301,1	66,3	4,9
Все края и области	105834,7	91762,8	14071,9	13,3

Таблица 11

**Население отдельных национальностей РФ
по уровню вузовского и послевузовского образования
(По данным переписи 2002 г.)**

Национальности	Численность по РФ (тыс. чел.)	Численность лиц с высшим образованием (тыс. чел.)	На 1000 человек	Численность лиц с послевузовским образованием (тыс. чел.)	На 1000 человек
Русские	115889,1	15892,9	139	302,50	26,3
Татары	5554,6	579,9	105	9,45	17,1
Украинцы	2943,0	543,5	185	11,85	4,1
Башкиры	1673,4	124,2	75	2,05	1,3

Чуваши	1637,1	137,1	85	1,71	1,0
Чеченцы	1360,3	65,8	49	2,09	1,6
Армяне	1130,4	157,6	140	3,78	3,4
Мордва	843,4	69,3	83	1,02	1,3
Аварцы	814,5	59,5	74	1,29	1,6
Белорусы	808,0	140,1	174	3,04	3,8
Казахи	636,9	35,9	55	0,62	1,0
Удмурты	636,9	46,4	73	0,54	0,9
Азербайджанцы	621,8	58,1	94	1,44	2,3
Марийцы	604,3	39,4	65	0,42	0,7
Немцы	597,2	53,7	90	0,98	1,7
Кабардинцы	520,0	59,3	115	1,25	2,4
Осетины	514,9	89,3	174	1,67	3,3
Даргинцы	510,2	33,9	67	0,76	1,5
Буряты	445,2	73,2	165	1,31	3,0
Якуты	443,9	50,7	115	1,02	2,3
Кумыки	422,4	35,7	85	0,85	2,0
Ингуши	413,0	32,5	79	0,86	2,1
Лезгины	411,5	42,1	103	1,01	2,5
Коми	293,4	26,1	89	0,44	1,5
Тувинцы	243,4	15,9	66	0,19	0,8
Евреи	229,9	123,1	537	5,87	25,6
Карачаевцы	192,2	26,7	190	0,62	0,4
Калмыки	174,0	24,3	140	0,37	2,2
Адыгейцы	128,5	20,6	160	0,46	3,7
Коми-пермяки	125,2	7,8	62	0,1	0,8
Балкарцы	108,4	16,4	158	0,35	3,3
Карелы	93,3	8,5	91	0,11	1,2
Хакасы	75,6	7,8	104	0,16	2,1
Алтайцы	67,2	5,8	86	0,08	1,2
Черкесы	60,5	7,8	130	0,18	3,0

Таблица 12

**Население коренных малочисленных народов РФ
по уровню образования**

(В возрасте 15 лет и более, по данным переписи 2002 г.)

Национальность	Всего (чел.)	Среднее профес- сиональ- ное (чел.)	Непол- ное высшее (чел.)	Вы- сшее (чел.)	После- вузов- ское (чел.)
Абазины	25352	6221	1002	3479	71
Алеуты	348	47	9	25	-
Бесермяне	2532	487	43	173	4

Вепсы	6420	1532	130	625	8
Долганы	4728	872	74	252	5
Ижорцы	174	26	1	12	-
Ительмены	2234	584	43	175	4
Камчадалы	1447	337	23	101	-
Кеты	842	137	11	17	1
Коряки	5841	1226	70	209	2
Кумандинцы	2472	553	32	520	1
Манси	7449	1799	152	570	18
Нагайбаки	7716	1457	127	614	2
Нанайцы	8738	1652	161	594	10
Нганасаны	538	70	3	13	-
Негидальцы	367	77	1	12	-
Ненцы	25237	3388	181	664	15
Нивхи	3527	630	38	145	2
Орочи	309	36	6	18	-
Саамы	1355	185	32	96	2
Селькупы	3044	494	38	125	3
Сойоты	1931	369	87	231	-
Тазы	215	61	3	28	-
Теленгиты	1602	336	34	159	1
Телеуты	2011	424	29	139	-
Тофалары	512	32	1	14	-
Тубалары	1114	264	17	79	2
Тувинцы-тод- жинцы	2994	529	16	115	-
Удэгейцы	1132	222	26	78	2
Ульта (ороки)	225	28	3	7	-
Ульчи	1984	435	31	158	-
Ханты	18796	3952	349	1066	29
Челканцы	608	171	9	87	2
Чуванцы	701	125	14	67	1
Чукчи	9588	1453	72	345	2
Чулымцы	516	57	3	6	-
Шапсуги	2596	551	80	398	2
Шорцы	10110	1963	117	513	6
Эвенки	24017	4697	532	1863	19
Эвены	13001	2628	331	938	17
Энцы	142	23	-	11	-
Эскимосы	1083	194	11	46	-
Юкагиры	793	179	31	92	5

**Владение русским языком населением
в республиках и автономных образованиях в составе РФ**
(По данным переписи 2002 г., в тыс. чел.)

Республики и автономные округа	Все население	Из них владеет русским языком	В % ко всему населению
Республики:			
Адыгея	447,1	439,2	98,3
Алтай	202,9	195,8	97,0
Башкортостан	4104,3	3957,9	96,5
Бурятия	981,2	968,0	98,7
Дагестан	2576,5	2273,0	88,5
Ингушетия	467,3	404,7	86,7
Кабардино-Балкарская	901,5	857,3	95,2
Калмыкия	292,4	290,3	99,4
Карачаево-Черкесская	439,5	423,3	96,4
Карелия	716,3	711,2	99,3
Коми	1018,7	1010,2	99,9
Марий Эл	728,0	714,8	98,3
Мордовия	888,8	880,4	99,2
Саха (Якутия)	949,3	885,5	93,3
Северная Осетия — Алания	710,3	684,3	96,4
Татарстан	3779,3	3613,8	95,9
Тыва	305,5	268,3	88,0
Удмуртская	1570,3	1556,8	99,2
Хакасия	546,1	543,9	99,7
Чеченская	1103,7	898,3	81,7
Чувашская	1313,8	1267,5	96,8
Все республики	24042,7	22844,4	95,2
Автономные округа:			
Агинский Бурятский	72,2	68,5	95,0
Коми-Пермский	136,1	133,9	98,5
Корякский	25,2	24,8	98,8
Ненецкий	41,5	40,7	98,0
Таймырский (Долгано-Ненецкий)	39,8	38,3	96,5
Усть-Ордынский Бурятский	135,3	133,1	98,6
Ханты-Мансийский	1432,8	1415,3	99,0
Чукотский	53,8	52,3	97,3
Эвенкийский	17,7	17,6	99,9
Ямало-Ненецкий	507,0	494,5	97,5

Еврейская автономная область	190,9	190,4	99,9
Все автономные образования	2552,4	2609,3	98,5

Таблица 14

Распространенность владения языками в РФ
(Кроме русского, по данным переписи 2002 г.)

Языки	Численность лиц, указавших владение языком (чел.)	Языки	Численность лиц, указавших владение языком (чел.)
Абазинский	38247	Белуджский	345
Абхазский	9447	Бенгали	696
Аварский	784840	Болгарский	30894
Агульский	29399	Ботлихский	90
Адыгейский	129419	Бурятский	368807
Азербайджанский	669757	Венгерский	9712
Алабучатских татар	10	Вепсский	5753
Албанский	3220	Водский	774
Алеутский	175	Вьетнамский	26197
Алтайский	65534	Гагаузский	7597
Алюторский	40	Гинухский	548
Английский	6955315	Годоберинский	103
Андийский	23729	Горномарийский	36822
Арабский	50140	Голландский	2599
Армянский	904892	Греческий	56473
Арчинский	524	Грузинский	28628
Ассирийский	7762	Гунзибский	1839
Астраханских ногайцев	55	Даргинский	503523
Афганский	8580	Долганский	4865
Ахвахский	5793	Дунганский	1088
Багулальский	57	Иврит, идиш	30019
Барабинский	8	Ижорский	362
Башкирский	1379727	Ингушский	405343
Бежтинский	6461	Инуитский, сиреникский	410
Белорусский	316890	Испанский	111900

Итальянский	54172	Нивхский	688
Ительменский	385	Ногайский	90020
Кабардино-черкесский	58754	Орочский	257
Казахский		Осетинский	493810
Калмыцкий	153602	Персидский	9568
Караимский	88	Польский	94038
Каракалпакский	1561	Португальский	9531
Каратинский	6574	Румынский	22663
Карачаево-балкарский		Рутульский	29383
Карельский		Рушанский	441
Керекский	15	Саамский	787
Кетский	485	Сванский	153
Киргизский	46319	Селькупский	1641
Китайский	59235	Сербско-хорватский	9674
Коми	217316	Словацкий	2169
Коми-пермяцкий		Табасаранский	128391
Корейский		Таджикский	131530
Корякский	3019	Талышский	5310
Крымско-татарский	1069	Татарский	5347706
Крымчакский	29	Татский	3016
Кумандинский	1044	Телеутский	1892
Кумыкский	458121	Тиндальский	616
Курдский	36609	Тофаларский	378
Лазский	62	Тубаларский	436
Лакский	153373	Тувинский	242754
Латышский	34759	Турецкий	161319
Лезгинский	397310	Туркменский	38533
Литовский	49020	Удинский	2960
Лугово-восточный марийский	451033	Удмуртский	463837
Мансийский	2748	Удэгейский	227
Мегрельский	2590	Узбекский	238831
Мордовский	614260	Уйгурский	1932
Молдавский	147035	Украинский	1815210
Монгольский	11498	Ульта	64
Нанайский	3886	Ульчанский	732
Нганасанский	505	Финский	51891
Негидальский	147	Французский	705217
Немецкий	2895147	Хакасский	52217
Ненецкий	31311	Хантыйский	13588

Хваршинский	1372	Шорский	6210
Хинди	5853	Шугнанский	52
Цахурский	9771	Звенкийский	7584
Цезский	15356	Звенский	7168
Цыганский	166514	Знецкий	119
Чамалинский	2355	Эстонский	26645
Чеченский	1331844	Югский	131
Чешский	13242	Юкагирский	604
Чувашский	1325382	Юртовских татар	22
Чукотский	7742	Якутский	456288
Чулымско-тюркский	270	Японский	24787
Шведский	7113		
Не перечисленными выше			107715
Не указавшие владение языками			1420544

Таблица 15

Национальности г. Москвы, насчитывающие более 1 тыс. чел.
(По данным переписи 2002 г.)

Национальности	Численность (чел.)	Национальности	Численность (чел.)
Абхазы	3667	Калмыки	2047
Аварцы	4950	Киргизы	4102
Азербайджанцы	95563	Китайцы	12801
Арабы	3663	Корейцы	8630
Армяне	124425	Кумыки	1615
Ассирийцы	2737	Лакцы	1834
Башкиры	5941	Латыши	2422
Белорусы	59353	Лезгины	4475
Болгары	2374	Литовцы	2197
Буряты	2304	Марийцы	1979
Вьетнамцы	15616	Молдаване	36570
Гагаузы	1001	Мордва	23387
Греки	3726	Немцы	5271
Грузины	54387	Осетины	10561
Даргинцы	2898	Поляки	4456
Евреи	79359	Пуштуны	5993
Езиды	1643	Русские	8808009
Ингуши	4050	Сербы	1588
Индийцы	2853	Таджики	35385
Кабардинцы	1801	Татары	166083
Казахи	7997	Турки	2358

Туркмены	3526	Чеченцы	14465
Удмурты	1983	Чуваши	16011
Узбеки	24312	Эстонцы	1244
Украинцы	253644	Якуты	1448
Лица, не указавшие национальность			417126
Всего население Москвы			10382754

Таблица 16

**Единый перечень коренных малочисленных народов
Российской Федерации¹**

Абазины	Сойоты
Алеуты	Тазы
Бесермяне	Теленгиты
Вепсы	Телеуты
Долганы	Тофалары
Ижорцы	Тубалары
Ительмены	Тувинцы-тоджинцы
Камчадалы	Удэгейцы
Кереки	Ульта (ороки)
Кеты	Ульчи
Коряки	Ханты
Кумандинцы	Челканцы
Манси	Чуванцы
Нагайбаки	Чукчи
Нанайцы	Чулымцы
Нганасаны	Шалсуги
Негидальцы	Шорцы
Ненцы	Эвенки
Нивхи	Эвены
Орочи	Энцы
Саамы	Эскимосы
Селькупы	Юкагиры

¹ Утвержден постановлением Правительства РФ от 24 марта 2000 г. №255.

Алфавитный указатель статей

Введение	3
----------------	---

А

Аборигены	5
Адстромарксизм и национальный вопрос	6
Аваркия	8
Автономия	9
Автономия национально-культурная	10
Автономия национально-территориальная	12
Автономия территориальная	15
Автономная область	15
Автономная республика	17
Автономный округ	17
Автостереотипы этнические	19
Автохтоны	20
Адаптация этническая	20
Акультурация национальная (этническая)	21
Американская этнопсихологическая школа	22
Анклав	23
Антагонизм национальный	24
Антисемитизм	25
Антропология	27
Антропология этническая	27
Апартеид	29
Апатриды	30
Ареал этнический	31
Асимметричное территориальное устройство	32
Ассимиляция этническая	33
Ассимиляция этноязыковая	34
Афроцентризм	36

Б

Бангустаны	39
Басмачество	40
Беженцы	41
Билингвизм	43
Бипатриды	45
Блокада.....	46
Браки межнациональные.....	47
Будущее нации.....	48

В

Вестернизация.....	51
Взаимодействие национальных культур	52
Внутренний колониализм	54
Воспитание интернациональное	54
Всеобщая декларация прав человека	56
Вынужденный переселенец.....	57

Г

Гегемонизм	60
Генерал-губернатор	61
Генетический «дрейф»	62
Геноцид	62
Геополитика.....	63
Гетто	65
Государственная защита национальных (родных) языков	66
Государственно-территориальное устройство	68
Государство	71
Государство многонациональное	73
Государство национальное	75
Государство унитарное	76
Государство федеративное.....	78
Гражданство	82
Губернатор.....	84
Губерния	85

Д

«Дашнакцутюн»	87
Двухпалатная система.....	87
Декларация прав народов России	89
Декolonизация	89
Демографическая проблема	90
Денацификация.....	93
Депopуляция	93
Депортация.....	94
Держава.....	95
Джимкроуизм	96
Джингоизм	97
Джихад.....	97
Диаспора	98
Дивергенция этническая	99
Динамическое состояние этнической системы	99
Дискретность этнической истории	100
Дискриминация национальная	100
Дискриминация расовая	101
Договоры Российской Федерации и субъектов федерации..	103
Доминионы	105
Дружба народов	106
Духовный колониализм	106

Е

Евразийский Союз	109
Евразийство.....	110
Европейский Союз	112

З

Зависимые территории	115
Законы развития наций	116
Западничество	118
Западноцентризм	120
Зарубежье ближнее	122
Землячество	123

Земство	124
---------------	-----

И

Идентификация этническая.....	127
Иммиграция	129
Императив поведения	130
Империя.....	130
Индеанизм	132
Инкубационный период.....	133
Инородцы.....	134
Иностранцы граждане	134
Интернационализация	135
Интернационализация конституционного права.....	136
Интернационализм	137
Историко-культурные области	138

К

Казачество.....	141
Каста.....	144
Кириллица.....	145
Классификация этносов	145
Колониализм.....	146
Колонизация	148
Колония	148
Компетенция.....	148
Комплиментарность.....	149
Конвексия	150
Кондоминиум, кондоминат	150
Консолидация внутриэтническая	151
Консолидация межэтническая.....	152
Консолидация этническая	154
Консорция.....	155
Конституционно-правовой статус Российской Федерации... ..	156
Конституционно-правовые отношения	157
Конституция Российской Федерации	157
Контакты этнические	159
Конфедерация	160

Концепции федерализма	162
Концепция государственной национальной политики Российской Федерации	165
Коренизация кадров национальных республик и областей ...	167
Коренные народы	169
Космополитизм	172
Край	173
Креолы	174
Ксения	175
Ксенофобия	176
Ку-клукс-клан	177
Культура межнационального общения	177
Культура нации	179
Культура национальная	180
Культура этническая	183
Культурный империализм	185
Кунсткамера	187

М

Малая родина	188
Малороссия	189
Малочисленные народы	191
Маргинальность	193
Марксизм и национальный вопрос	194
Масоны	196
Международная правосубъектность наций (народов)	197
Межнациональное общение	198
Межнациональные отношения	199
Межнациональный (межэтнический) конфликт	200
Межэтническая интеграция	202
Ментальность этноса	203
Мессианизм	203
Местничество	204
Местное самоуправление	205
Месторазвитие (родина) этноса	206
Метаэтническая общность	207
Метисация	208
Метисы	209
Метрополия	209

Механизм реализации государственной национальной политики	210
Миграции межэтнические	212
Миксация этногенетическая	214
Министерство по делам национальностей и федеративным отношениям	215
Мифология национальная	216
Модели развития межэтнических отношений	217
Моджахеды	219
Мозаичность этноса	219
Мулаты	220
Мусават	220
Мусульманский фундаментализм	221

Н

Народ	222
Народное поэтическое творчество	223
Народность	224
Народный комиссариат по делам национальностей	226
Население	228
Натурализация	228
Нации и классы	229
Нациология	231
Национализация	233
Национализм	233
Националистические чувства	237
Национализм мусульманский	237
Национал-патриотизм	238
Национал-сепаратизм	239
Национальная активность	240
Национальная безопасность	241
Национальная воля	242
Национальная гордость	243
Национальная государственность	244
Национальная жизнь	246
Национальная идеология	248
Национальная идея	248
Национальная независимость	250
Национальная память	250

Национальная политика	252
Национальная психология	254
Национальная самобытность	256
Национальная среда	257
Национальная форма культуры	258
Национально-государственное строительство в РСФСР	260
Национально-государственное устройство СССР	264
Национально-культурная автономия в Российской Федерации	267
Национально-культурное строительство	270
Национально-освободительное движение	271
Национальное	272
Национальное бытие	274
Национальное возрождение	277
Национальное единство	278
Национальное и интернациональное	280
Национальное и религиозное	281
Национальное искусство	282
Национальное (этническое) меньшинство	282
Национальное равноправие	284
Национальное самосознание	285
Национальное согласие	288
Национальное сознание	289
Национальное угнетение	291
Национальное чувство	292
Национальность	293
Национальные интересы	295
Национальные кадры	296
Национальные культурные центры	298
Национальные обряды	299
Национальные обычаи	301
Национальные окраины	301
Национальные особенности	303
Национальные отношения	304
Национальные предрассудки	306
Национальные противоречия	306
Национальные районы	308
Национальные села (поселки)	309
Национальные традиции	310
Национальный вопрос	311
Национальный вопрос и федерализм	314
Национальный нигилизм	317
Национальный режим	318

Национальный характер	319
Национальный человек	321
Национальный эгоизм	323
Нация	324
Нация-государство	328
Негритуд	329
Несколоннализм	331

О

Область (субъект РФ)	333
Образование Союза ССР	334
Община	337
Общность	337
Общность групповая	338
Общность исторических судеб народов Российской Федерации	339
Общность территориальная	341
Ойкумена, экумена	342
Организация объединенных наций (ООН)	342
Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)	344
Органы государственного управления межэтническими отношениями	345
Особенности федеративного устройства Российской Федерации	346
Отечество	350

П

Панамериканизм	353
Панисламизм	353
Панславизм	354
Пантюркизм	355
Пассионарность	356
Пассионарный толчок	357
Патриотизм	357
Перегрев пассионарный	360
Перемещенные лица	360
Переписи населения	361

Персистент	363
Племя.....	364
Погромы национальные	365
Поле в этнологии.....	365
Популяция.....	366
Права национальных (этнических) меньшинств.....	367
Правовой статус коренных народов.....	368
Правовой статус субъектов федерации.....	369
Принцип невмешательства во внутренние дела	370
Принцип самоопределения народов (наций).....	371
Принцип территориальной целостности государств.....	374
Принципы государственной национальной политики Российской Федерации.....	376
Принципы национальной политики.....	377
Принципы федерализма	378
Приоритеты национальной политики в Российской Федерации.....	381
Психический склад нации.....	383
Психология межэтнической напряженности	383

Р

Развивающиеся (освободившиеся) страны	387
Разграничение предметов ведения и полномочий в федерациях ..	388
Разделенные народы	391
«Разделяй и властвуй».....	391
Разрешение конфликтов между федерацией и ее субъектами.....	392
Расизм.....	393
Раскол этнического поля.....	396
Расовая группа.....	397
Расоведение	398
Расовый состав населения России.....	399
Распределение компетенции между федерацией и ее субъектами.....	401
Расы человека.....	402
Регион.....	405
Региональная политика	406
Региональная политика в Российской Федерации.....	408
Региональные конфликты.....	409
Региональные программы государственной национальной политики	410

Резервация	413
Резистентность этнической системы	413
Республика в составе Российской Федерации	414
Решение национального вопроса	416
Решение национального вопроса в СССР	419
Ритуал национальный	422
Род	423
Родина	424
Российская империя	425
Российская Федерация, Россия	429
Российское зарубежье	432
Россия	435
Россияне	435
Россияне ближнего зарубежья	436
Русификация	438
Русофилия	439
Русофобия	439
Русская идея	441
Русская культура	444
Русская православная церковь	445
Русские, русский	446
Русский вопрос	447
Русский фольклор	450
Русский этнос	451
Русское национальное самосознание	456
Русскоязычное население	458

С

Сближение наций	459
Сближение национальных культур	460
Свобода национальная	462
Сепаратизм	463
Сецессия	465
Символика этническая	467
Симметричное территориальное устройство	468
Сионизм	468
Славяне	469
Славнофильство	472
Словарь национальностей	474

Словарь языков	474
Смещение	475
Советский народ	475
Содружество	476
Содружество независимых государств (СНГ)	477
Социум	479
Союзная республика	480
Союз советских социалистических республик (СССР)	482
Становление и развитие Российского Федерализма	484
Становление российского многонационального государства ..	488
Старение этнической системы	492
Стереотип поведения этноса	493
Субъекты Российской Федерации	493
Субъекты федерации	494
Субэтнос	496
Суверенитет	497
Суверенитет государственный	498
Суверенитет народный	500
Суверенитет национальный	501
Суверенитет Российской Федерации	502
Сукцессия антропогенная	503

Т

Теории нации	506
Теории происхождения «Руси»	509
Территориальное устройство государства	512
Территориальные споры	513
Территория государственная	515
Территория этническая	516
Титульная нация	519
Толерантность национальная	520
Трайбализм	521

У

Уния	523
Управление национальными отношениями	523
Упрощение этнической системы	526

Усложнение этнической системы	526
-------------------------------------	-----

Ф

Фаза акматическая.....	528
Фаза инерционная	528
Фаза мемориальная.....	529
Фаза надлома	530
Фаза обскурации	530
Фаза подъема	531
Фаза регенерации.....	532
Фаза этногенеза	532
Фактическое равенство народов.....	532
Фактор национальный.....	534
Фашизм	535
Федерализм.....	537
Федеральные территории.....	540
Федеративное устройство России	540
Федеративный договор.....	542
Формирование нации.....	544
Формы государственно-территориального устройства.....	547
Формы федерации.....	549

Х

Химера.....	553
Хозяйственно-культурные типы.....	554

Ц

Цели и задачи государственной национальной политики	557
Ценности национальные	560
Цивилизация.....	561

Ч

Человечество	562
--------------------	-----

Ш

Шовинизм	564
Шовинизм великодержавный	565
Штат	566

Э

Экзогамия	567
Элита национальная	567
Эмиграция	569
Эндогамия	570
Эсперанто	571
Этнизация политики	572
Этникос	573
Этническая (национальная) группа	574
Этническая дисперскация	575
Этническая доминанта	578
Этническая иерархия	578
Этническая парциация	579
Этническая самоидентификация	580
Этническая сепарация	582
Этническая традиция	583
Этническая фузия	584
Этнические предубеждения	584
Этнические процессы	585
Этнические стереотипы	587
Этнические установки	589
Этнические факторы геополитики	590
Этнический гомеостаз	591
Этнический состав населения	592
Этнический состав населения Российской империи	594
Этнический состав населения Российской Федерации	597
Этнический статус	602
Этнический субстрат	603
Этническое	604
Этническое самосознание	605
Этногенез	607
Этнографические группы	610
Этнография	612

Этноконфликтология.....	614
Этнократия.....	616
Этнология.....	618
Этномиграционные процессы.....	620
Этномиграционные процессы России.....	621
Этноним.....	623
Этнонимика.....	624
Этнополитология.....	624
Этнопсихология.....	626
Этнос.....	627
Этносоциальная общность.....	630
Этносоциология.....	631
Этносфера.....	632
Этнофилизм.....	634
Этноцентризм.....	635
Этноцид.....	636
Этноэкономика.....	637
Этноязыковая политика.....	638
Этноязыковые процессы России.....	641

Я

Язык.....	644
Язык государственный.....	646
Язык межнационального общения.....	648
Язык национальный.....	650
Язык официальный.....	653
Язык родной.....	653
Язык русский.....	657
Языки искусственные.....	660
Языки народов мира.....	661
Языки народов России.....	663
Приложение.....	667

Справочное издание

ТАВАДОВ Гамлет Темирович

Этнология:

Современный словарь-справочник

Редактор: *А. Ф. Кустов*

Дизайн и верстка: *Ю.И. Трушиной*

Подписано в печать 20.02.2007. Формат 60х90/16
Объем 44 печ. л. Тираж 2000 экз. Заказ № 551.

Оригинал-макет изготовлен АНО «Диалог культур»
123022, Москва, Красная Пресня, 28, оф. 554

Отпечатано в ОАО «Тверской ордена Трудового Красного Знамени
полиграфкомбинат детской литературы им. 50-летия СССР»,
170040, с. Тверь, проспект 50 лет Октября, 46.

